



## LIBRARIUS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 28, n.º 101, 2023, e7777445  
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL  
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA  
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

Este trabajo está depositado en Zenodo:  
DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7777445>

**TORRES, Esteban.** (2021). *La gran transformación de la sociología*. Argentina. CLACSO-UNC. 463pp.

**Xiomara Aranzá Ruberto Villarreal**

[xiomara.ruberto@mi.unc.edu.ar](mailto:xiomara.ruberto@mi.unc.edu.ar)

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Recibido: 07-11-2022 • Aceptado: 10-02-2023

“La gran transformación de la sociología” es una selección de textos escritos por el autor, la mayoría de ellos ya publicados. Una de las novedades centrales que trae consigo este trabajo es la integración de una perspectiva histórica ampliada, que trasciende la de la propia historia de la sociología. El texto está principalmente destinado a estudiantes de Sociología, de grado y de posgrado.

Este voluminoso libro, de más de 450 páginas, fue publicado en el año dos mil veintiuno (2021), en un formato de coedición entre CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) y la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. La publicación consta de cuatro segmentos y un epílogo. El primer capítulo lleva por título “Sociología y cambio social en América Latina. El compromiso con la transformación de las sociedades”, el segundo “El imperativo de la creación teórica. Viejas deudas, extravíos presentes y nuevos desafíos”, el tercero “Marx y las izquierdas frente al futuro regional. El eterno retorno, los grandes desconciertos y la necesidad de reinventación instrumental”, y el último “Apuntes para la práctica sociológica”. De los cuales trataré de hacer un breve resumen a continuación.

En el primer apartado, Torres propone un recorrido histórico de la sociología en América Latina, desde el siglo XX hasta la actualidad, analizando las distintas corrientes sociológicas que van progresando en América Latina, así como sentando las bases para el desarrollo de un nuevo programa de investigación. En el marco de tal esfuerzo, el autor le dedica un apartado a Francisco Delich; y, también, menciona distintos tipos de sociólogos y de figuras intelectuales de izquierdas. Por último, se centra en la actualidad de la pandemia y en el contexto de Córdoba, Argentina.

Torres reconoce tres momentos de la sociología regional: el primero es el de la “modernidad incipiente”, que va desde 1900 hasta mediados de siglo. El segundo momento, que comienza en 1950 y finaliza en 1979, lo define como la “modernidad compacta”. Y al último momento le adjudica el nombre de “modernidad impugnada”, que comienza en 1980 y continúa hasta la actualidad.

En relación a estos momentos reconoce la evolución de tres corrientes. La primera que menciona es la “corriente autonomista” (a la cual va a denominar con la sigla CA) que se desarrolla a lo largo del siglo XX. Ésta es portadora de ideologías progresistas y de izquierdas modernas, no eurocéntricas, señalando que en los años ‘60 y ‘70 fue la corriente dominante. La corriente norcéntrica, por otro lado (definida por el autor como CNC), comienza su recorrido a principios del siglo XX, teniendo en cuenta dos variantes, una colonialista y otra moderna. Esta última, a su vez, se divide en una versión reformista y otra marxista.

En el último momento que menciona el autor, cuando retoman las democracias formales en América Latina luego de las dictaduras, comienza una nueva corriente, la negacionista (que el autor va



a denominar CN), que es rupturista en relación al dispositivo moderno de las ciencias sociales, y en particular del marxismo. Esta última inspira en buena medida el nombre que Torres eligió para el libro: la “gran transformación de la sociología”. Para el autor, esta gran transformación “es el inicio accidentado del tercer período, de impugnación de la modernidad, a partir del avance acelerado del negacionismo como corriente sociológica.” (p. 31, 2021). El sociólogo argentino desarrolla ampliamente estas corrientes, comentando y comparando sus componentes principales que son, i) actitud hacia la ciencia, ii) esquema causal, iii) actitud hacia el capitalismo, iv) actitud hacia el Estado, v) actitud universalista y vi) proyección normativa.

Prosiguiendo con otro de los textos, el autor menciona que las ciencias sociales, y en especial la sociología de América Latina, actualmente se desenvuelven con “una profunda irreflexibilidad identitaria” (p.68, 2021). Hace referencia a que se copia o apenas se reformula las visiones producidas en la academia de los países centrales, sin revisarlas críticamente. El autor parte de la hipótesis de que, desde fines de los 70, los proyectos intelectuales comenzaron a debilitarse en América Latina y, en especial, en Argentina. Destaca tres ámbitos que produjeron este desgaste, en los cuales la producción se vió afectada, en primer lugar, se encuentran los procesos institucional-académicos, le siguen los procesos teóricos, y, por último, los procesos políticos.

La publicación que hace referencia a Francisco Delich, es presentada como un homenaje hacia el autor. Tiene el objetivo de llamar a que las izquierdas produzcan en conjunto, con un nuevo contrato entre las generaciones más cercanas a Delich y las nuevas generaciones. En la siguiente publicación, el autor se pregunta si puede existir, en un futuro, un nuevo racionalismo. Describe distintos tipos de izquierdas, que en algún momento pudieron desplegar un proyecto intelectual<sup>1</sup> en América Latina. En este texto distinguen dos tipos de intelectuales: el científico académico participativo y el científico social traductor. El primero se subdivide entre el dependientista, en el que reconoce a la figura de Ruy Mauro Marini, y el movimientista en el que destaca a Svampa, mientras que en el segundo

(el científico social traductor) reconoce como figura a Jose María Aricó.

Terminando este primer apartado, Torres menciona que el COVID-19 dejó muy claro que no se puede hablar de distintos procesos circunscritos a las sociedades nacionales, sino de movimientos que se abren a una nueva sociedad mundial. Ya no se puede negar que es necesario desarrollar aproximaciones universales a los procesos de cambio social. A su vez, cuando habla del pasado, el presente y el futuro de la sociología en Córdoba, Argentina, da a entender la importancia que adquiere la especificidad de la localización para la producción de conocimiento, lo cual implica reconocer el carácter situado del conocimiento.

En el segundo apartado “El imperativo de la creación teórica”, Torres alude a dos tipos de creación teórica, a la necesidad de colectivización de las ciencias sociales en América Latina, y luego avanza en la caracterización de lo que el autor denomina “intelectuales de la cultura”. Comienza el apartado señalando que “es probable que la dependencia intelectual sea la pobreza más arraigada en América Latina desde las primeras experiencias de imposición colonial” (p.189, 2021). Esto lo expresa a partir de reconocer que la imitación teórica es moneda corriente en nuestra región. Antes de las dictaduras militares ocurridas en América Latina en las décadas del 60 y del 70 del siglo XX, el autor considera que había un tipo de creación teórica que él denomina “autonomista”. Desde el retorno de la democracia en los '80, tales experiencias se han transmutado mayoritariamente en lo que el autor denomina “creación zombi”.

El autor comienza otras de las publicaciones diciendo que “actualmente en América Latina se está profundizando un proceso de descomposición y declinación de las dinámicas de construcción de teorías sociológicas propias, deterioro que se generaliza desde principios de la década del 80” (p.241). En este subapartado se encarga de definir un conjunto de obstáculos, tensiones y desafíos, en los planos teóricos, culturales e institucionales (y políticos). Torres hace una descripción exhaustiva de los tres ámbitos y concluye señalando que los marcos institucionales están dados para otra “cultura de producción teórica”. En otro de los subapartados sostiene que el “momento teórico” se

<sup>1</sup> El autor lo define como “el núcleo metodológico que fundamenta un programa sociológico-general de propensión científica que fija una relación variable con el campo político” (Torres:2021, p.129).

ha ido aplazando en la sociología contemporánea, que esta instancia no es fácil generarla, pero al resultar determinante de la investigación social, es imprescindible priorizar esta tarea.

En la última publicación del segundo apartado distingue a los intelectuales de la cultura a partir de cuatro atributos que le son inherentes: el rechazo de cualquier principio de supeditación social, de cualquier tipo de cientificidad social, la asunción de un nacionalismo metodológico, y por último, el empleo de una memoria histórica exclusivamente nacional. Estos parámetros los emplea para caracterizar las intervenciones de Horacio González, quien abiertamente anuncia el fin de la sociología. El autor describe los distintos procedimientos que González realiza denigrando a la sociología como tradición intelectual.

En la tercera parte del libro, titulada “Marx y las izquierdas frente al futuro regional”, el autor desarrolla distintas perspectivas en diálogo con el pensamiento marxiano y el marxismo (considerando marxiana toda la teoría de Marx propiamente dicha y marxismo a todo lo que vino después con sus lecturas). En sintonía con esto, habla de la mundialización, de un nuevo espíritu en ella. Señala que en la actualidad posiblemente seamos menos eurocéntricos, pero que nos hemos atomizado y esto nos ha llevado a no crear nuevas teorías del cambio social. Según el autor esta es la mayor amenaza para la izquierda académica. Si esta situación de discapacidad teórica se lograra superar, dice Torres, se pueden actualizar las expectativas de creación de un nuevo horizonte “posperiférico”, lo que demandaría la superación de la dependencia intelectual respecto a los países centrales.

Al hablar de Marx, afirma que no podemos pedirle que cumpla con la tarea de creación intelectual que nos corresponde como latinoamericanos/as: “Marx ofrece una teoría europea de la expansión, la reproducción y la superación del capitalismo, no una teoría latinoamericana del cambio social mundial” (Torres: 2021, p.364). También agrega que no se pueden usar las mismas herramientas que ofrece Marx para tomarle el pulso a las transformaciones sociales en otro lugar y en otro momento histórico que no sean los de Europa.

La misión intelectual que el autor propone recuperar para América Latina es la construcción de

teorías a la vez localizadas y universales, “se trata de recrear una visión de la sociedad mundial a partir de un principio de doble ambivalencia, que se tome en serio la necesidad de reducir las desigualdades estructurales entre los centros y las periferias” (p. 376). Al referirse a la práctica teórica marxiana menciona, utilizando la dialéctica, tres motores o núcleos irreductibles y relacionados de forma inmanente que son, un motor racional-científico, en el cual explica que Marx consideraba que sin ciencia no había futuro y para esto era central la innovación permanente. Otro motor es el crítico que atraviesa los tres núcleos, con tres engranajes que son controlados por el motor científico y que interceptan a los otros dos motores. Y un último que es el transformativo, que cuenta con tres formas abstractas y metahistóricas: la activación, la progresión y la superación. Con esto explica como Marx se aproxima al problema de la transformación social a partir de una teoría del movimiento. A su vez, comenta que la práctica marxiana “es una práctica general que contempla y enlaza una práctica teórica y una práctica política” (p. 400; cursivas del autor), mencionando la unión entre teoría y praxis.

En “Apuntes para la práctica sociológica”, otro texto del libro, Torres expone cuáles son los desafíos que las ciencias sociales necesitan superar para lograr una academia latinoamericana unida con pretensiones universalistas. Entre ellos, destacan la necesidad de reconexión de las ciencias sociales y el ensanchamiento de los horizontes de observación, entre otros. En ese marco sugiere la necesidad de repensar el imperialismo, para poder imaginar un sendero de cambio social progresista en Argentina.

En el epílogo del libro el autor propone un nuevo paradigma para la sociología y las ciencias sociales en general, al que denomina “paradigma mundialista”. ¡Aquí reside la apuesta central del libro! Para Torres se trata de transitar hacia un nuevo paradigma. La necesidad de este cambio intelectual mayúsculo estaba presente de forma implícita en cada apartado del libro, pero en este extenso epílogo lo expresa de forma explícita. Para el autor, la crisis mundial en curso puede ser un comienzo para una revolución de la sociología. Al empezar a definir el paradigma mundialista, Torres propone una unidad de tres dispositivos. Primero el científico, en el que opera una dialéctica entre la mundialización, la localización y la historización. Se

trata de tres puntos claves para el autor, porque no se puede pensar al mundo sin asumir la irreductibilidad de las diferentes localizaciones y la historia desde allí transitadas. El segundo dispositivo es el crítico, que, como cuando describe a Marx, contiene tres engranajes, uno por cada dispositivo, dinamizados por el dispositivo científico. Por último, distingue un dispositivo político, que consta de tres instancias entrelazadas: la política en la teoría, la política en el campo sociológico mundial y la sociología para la política. El autor concluye que estamos en condiciones de propagar este nuevo paradigma para “recobrar las expectativas de descubrimiento científico y de cambio estructural de América Latina y del conjunto de la sociedad mundial”(p.461).

En mi opinión personal, este libro es muy útil, en primer lugar, como una exploración general de la historia de la sociología en Argentina y América Latina, lo cual ayuda a las y los estudiantes de sociología, carreras afines y a cualquier persona que esté interesada en el tema, a tener una perspectiva de lo que pasó. Pero, a su vez, como estudiante de la Licenciatura en sociología de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, creo que hay una gran inclinación en la carrera por asumir visiones microsociológicas y este libro ayuda a cuestionar esa práctica sociológica, a ensanchar nuestras miradas, abrir nuevos horizontes, a pensar que es posible elaborar desde nuestras latitudes

una teoría general y una sociología del cambio social desde y para América Latina. El libro ofrece argumentos convincentes para reconocer la urgencia de mundializar nuestras perspectivas sociológicas para poder dilucidar la especificidad de nuestra realidad social nacional, sin perder de vista su pertenencia orgánica a una sociedad mundial.

Según mi opinión, el autor por momentos es algo pesimista a la hora de hablar de la actualidad y del pasado cercano. Pero lo más interesante es que acerca una propuesta novedosa para el futuro próximo, y esto sin dudas llama la atención e invita a leer el libro “La gran transformación de la sociología”. Para concluir, rescato una cita de Esteban Torres

Las teorías de la sociedad mundial y del cambio social mundial, en la medida en que se resuelvan al interior de dicho movimiento dialéctico, podrían aspirar a desarrollar una teoría general de la forma y del movimiento de las sociedades, de los individuos y de las ideas. (2021, p.438)

### **BIBLIOGRAFÍA**

TORRES, E. (2021). La gran transformación de la sociología. CLACSO-UNC, Buenos Aires-Córdoba.

### **BIODATA**

**Xiomara Aranzazú RUBERTO VILLARREAL:** Estudiante del último año de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Actualmente beneficiaria de la beca Estímulo a las Vocaciones Científicas otorgada por el Consejo Interuniversitario Nacional, con un proyecto sobre el problema de la dependencia en la sociología argentina. Al mismo tiempo, es integrante del Programa “Cambio Social Mundial”, radicado en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad de la FCS-UNC (CIECS-FCS-UNC).

Este es un verificador de tablas de contenidos. Previene a la revista y a los(as) autores(as) ante fraudes. Al hacer clic sobre el sello TOC checker se abrirá en su navegador un archivo preservado con la tabla de contenidos de la edición: **AÑO 28, N.º 101, 2023**. TOC checker, para garantizar la fiabilidad de su registro, no permite a los editores realizar cambio a las tablas de contenidos luego de ser depositadas. Compruebe que su trabajo esté presente en el registro.



User: uto101  
Pass: ut28pr1012023

Clic logo

