

ARTÍCULOS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 25, n° EXTRA 11, 2020, pp. 204-221
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

Determinantes de la competitividad turística regional en Colombia

Determinants of regional tourism competitiveness in Colombia

Daniela DURAN

<https://orcid.org/0000-0003-0628-9821>
danieladuran29@outlook.com

Universidad Industrial de Santander, Colombia

Eddy FAJARDO

<https://orcid.org/0000-0002-4635-8003>
efajardo@unab.edu.co

Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia

Sebastián MEDINA

<https://orcid.org/0000-0002-2705-8400>
medina.charry1@gmail.com

Universidad Industrial de Santander, Colombia

Héctor ROMERO

<https://orcid.org/0000-0003-3169-4060>
hvalbuen@uis.edu.co

Universidad Industrial de Santander, Colombia

Este trabajo está depositado en Zenodo:
DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4278350>

RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo es establecer cuáles son los determinantes de la competitividad turística regional en Colombia para el periodo 2016-2019. Su interés se centra exclusivamente en las regiones y departamentos colombianos. A través de la metodología STATIS y utilizando los datos del Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia (ICTRC) del Centro de Pensamiento Turístico de Colombia para una muestra de 19 departamentos, se concluye que, las variables más influyentes en los niveles de competitividad son aquellas relacionadas a ámbitos sociales, económicos, de infraestructura y empresariales.

Palabras clave: Competitividad regional, turismo, Colombia, STATIS.

ABSTRACT

The main objective of this work is to establish the determinants of regional tourism competitiveness in Colombia for the period 2016-2019. Its interest focuses exclusively on the Colombian regions and departments. Through the STATIS methodology and using data from the Colombia Regional Tourism Competitiveness Index (ICTRC) of the Center for Tourism Thought of Colombia for a sample of 19 departments, it is concluded that the most influential variables in the levels of competitiveness are those related to social, economic, infrastructure and business areas.

Keywords: Regional competitiveness, tourism, STATIS, Colombia.

Recibido: 17-08-2020 • Aceptado: 26-10-2020



INTRODUCCIÓN

Actualmente Colombia es reconocida a nivel mundial por ser un país de belleza exótica, un territorio caracterizado por poseer inmensos recursos naturales, una cultura latente de diversidad gastronómica, musical e histórica y poseer variedad de climas y paisajes. Estos elementos presentan, ante la comunidad extranjera, un atractivo turístico sin igual, que durante los años se ha ido posicionando como un destino interesante y llamativo para realizar actividades de ocio, viajes y turismo. Es importante destacar, que la actividad turística genera una serie de factores ligados al entorno económico, político y social. Y la manera en que estos tres factores se relacionan depende especialmente del incremento de la calidad de vida y el bienestar de la población. Es decir, que mientras una región esté funcionando y articulando sus mecanismos de acción para potenciar su sector turístico, su nivel de competitividad se verá reflejada en mayores retribuciones económicas, por medio de mejores ingresos, precios, y el crecimiento óptimo de las empresas involucradas. Por otro lado, el entorno político demostrará la implementación de políticas útiles en el sector y también la gestión en torno a la seguridad turística. Por último, el entorno social se verá reflejado en el nivel de satisfacción y bienestar con que cuenta la población que se congrega alrededor de los destinos turísticos.

Según lo anterior, uno de los grandes retos para Colombia es la creación y consolidación de acciones específicas encaminadas a fortalecer la competitividad de las regiones, mediante la identificación de los factores que han dificultado y en algunos casos impedido, la dinámica de la competitividad turística. Es por esto, que el objetivo de este trabajo de investigación es analizar los determinantes de la competitividad turística regional para poder contribuir a generar un cambio en este sector en Colombia. Asimismo, es necesaria la creación de conciencia por parte del gobierno y las entidades privadas, así como la realización y presentación de estudios de análisis de localidades y regiones acerca del panorama de la actividad turística que desarrolla cada territorio con el propósito de encontrar las debilidades que puedan ser solucionadas y las fortalezas que puedan ser potencializadas para generar un sector turístico altamente competitivo. También, es necesario resaltar, el valor inmerso de cada departamento expuesto en su cultura y la apreciación de las diferentes expresiones histórico-culturales con las que cuenta Colombia, las cuales resultan ser un elemento significativo y de agrado para los turistas que visitan el país motivados a encontrar y aprender sobre la cultura colombiana. Teniendo en cuenta que el turismo se desarrolla tanto a nivel nacional, mediante las actividades de los mismos ciudadanos al interior del país y a nivel internacional, por medio de extranjeros que visitan Colombia, la importancia de crear un ambiente competitivo se da desde el interior hacia el exterior, por lo tanto, para que el país pueda alcanzar posiciones destacadas en materia de competitividad turística, necesita fortalecerse desde el interior de sus regiones. Para concluir, en términos globales, el turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, representando para los países en desarrollo, una de sus principales fuentes de ingreso. Este crecimiento va de la mano de la competencia entre los destinos y su diversificación (Organización Mundial del Turismo, 2020).

La presente investigación se divide de la siguiente manera, la presente sección, la introducción, contextualiza la problemática de estudio. La sección II, presenta el marco teórico y los fundamentos referentes a la competitividad turística, los determinantes de la competitividad de destino. La sección III, contiene la metodología de investigación, donde se expone el tipo y alcance de esta, se recurre al uso del método de Estructura Estadística de una Tabla de Tres Índices (STATIS) y finalmente se presenta la fuente de la base de datos con las variables a trabajar. La sección IV, los resultados, está orientada al cumplimiento del objetivo general. Para ello, se realiza la aplicación de la metodología STATIS que permite conocer los componentes principales de la competitividad. Por último, se ofrece las conclusiones y recomendaciones de este trabajo.

MARCO TEÓRICO

En este apartado se busca contextualizar sobre las teorías concernientes a esta investigación, pues es importante comprender los diferentes conceptos que derivados de la revisión y análisis de la literatura configuran el marco teórico del presente trabajo. El primero en estructurar y configurar un cuerpo teórico en torno a la definición de competitividad es Michael Porter, quien la define, desde un punto de vista macroeconómico como la capacidad de un país para sostener y aumentar la participación en los mercados internacionales, con un incremento simultáneo del nivel de vida de la población (Porter, 1990). Posteriormente Krugman (1994) menciona que *"la competitividad es nuestra capacidad de producir bienes y servicios que cumplan con la prueba de la competencia internacional mientras nuestros ciudadanos disfrutan de un nivel de vida que es a la vez creciente y sostenible"* (p.31). Ante estas dos afirmaciones, ambos autores convergen en la importancia de resaltar el aumento del nivel de vida de la población como resultado de la competitividad de la nación entrelazada de manera armónica y sostenible, no se puede hablar de competitividad si ésta no logra aportar un crecimiento económico o un desarrollo social en los agentes que conforman una ciudad, región o país.

Continuando el hilo argumental y dada la naturaleza de este trabajo, que enfatiza en la competitividad aplicada al sector del turismo, es importante entender que este es un fenómeno que ha sido estudiado desde diferentes enfoques académicos, en donde los geógrafos y los economistas, son quienes lideran este campo. Adicionalmente, el turismo, es un fenómeno territorial de múltiples implicaciones económicas, sociales, culturales, ambientales y políticas (Vera, López, Marchena y Antón, 2011) y según la Organización Mundial del Turismo (2019b), éste comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros. Centrando la atención en este punto, el turismo es el eje central de esta investigación, y la competitividad su factor principal a estudiar, por lo tanto, se pretende observar el turismo como una dinámica natural del ser humano inmersa en procesos de entretenimiento y de negocios, latente desde los inicios de la humanidad y que tiene gran alcance en las regiones donde se desarrolla, puesto que está ligado al comercio, las empresas, las políticas de turismo, al medio ambiente, la geografía, la historia, la cultura y sobre todo, a la economía. A partir de este punto, el término "competitividad turística" es análogo a "competitividad de destino turístico", debido a que la traducción en inglés lo define de la misma manera y los aportes en literatura plasmados en este trabajo se obtuvieron de fuentes en este idioma.

De acuerdo con Crouch & Ritchie (2003) *"para comprender la competitividad de un destino turístico es apropiado considerar los elementos básicos que constituyen la ventaja comparativa y la ventaja competitiva, pues proporcionan una base teóricamente sólida para el desarrollo de un modelo de competitividad de destino"* (p.25). Según esta afirmación, el significado global de competitividad de un destino turístico reúne una amplia variedad de elementos que se deben tener en cuenta para comprender la literatura sin caer en confusiones, tal y como se verá más adelante, este concepto funciona bajo diferentes ejes teóricos, pero que juntos complementan su significado para distintos sectores económicos, y en este caso, para el sector del turismo.

Por otro lado, Porter (1990) comenta que las ventajas competitivas provienen de la manera en que las empresas estructuran y llevan a cabo sus actividades y a nivel turístico significa que las ventajas competitivas vienen determinadas por aquellos elementos incorporados (valor añadido) al destino turístico. Continuamente, establece cinco categorías estratégicas que conforman algunos de los elementos principales para desarrollar ventajas competitivas: recursos humanos, recursos físicos, recursos de conocimiento, recursos de capital e infraestructura. Esto quiere decir que, en el ámbito turístico, se necesitan las acciones organizadas de empresas, entidades o individuos que enfoquen recursos, inversión, capital y tiempo a desarrollar las ventajas competitivas a nivel de las regiones, que permitan su desarrollo óptimo y logren un alcance de competencia frente a otros destinos turísticos. Ahondando en el término de competitividad de destino turístico, Crouch & Ritchie (2000), mencionan que la competitividad del destino turístico cuenta con

grandes divisiones para la industria turística y, por ende, cuentan con gran interés por parte de profesionales y formuladores de políticas. Según los mismos autores:

Lo que hace que un destino turístico sea realmente competitivo es su capacidad para aumentar el gasto turístico, atrayendo cada vez más visitantes mientras les brinda experiencias satisfactorias y memorables, y hacerlo de manera rentable, al tiempo que mejora el bienestar de los residentes del destino y preserva la naturaleza del destino para futuras generaciones (Crouch & Ritchie, 2003, p.2).

En este párrafo debe tenerse en cuenta el carácter implícito de las ventajas comparativas y las ventajas competitivas, las cuales entran a jugar un rol directo con el gasto turístico, ya que este gasto es la inversión directa que hacen los consumidores (turistas) cuando quieren acceder a los diferentes servicios del sector, y mientras su demanda sea suplida por medio de la correcta articulación de las ventajas comparativas y competitivas, el turismo podrá generar rentabilidad económica a la región donde se esté efectuando y aumentar el bienestar de las personas que viven alrededor de la actividad turística. De igual manera, los autores enfatizan en que la competitividad del destino se configura no solo por la capacidad de incrementar la calidad de vida y la prosperidad social, sino también por la efectividad en la asignación de recursos, lo que producirá bienestar económico en el largo plazo. De forma similar, Hassan (2000) dice que “la competitividad del destino turístico se define como la capacidad de crear e integrar productos de valor agregado que sostengan sus recursos mientras mantienen la posición de mercado en relación con los competidores” (p.239). Hassan realiza un análisis enfocado a las empresas que integran en el sector y su capacidad para innovar en bienes y servicios que permitan generar más utilidad que las regiones competidoras.

De igual forma, un estudio sobre la competitividad de precios del turismo argumenta que la competitividad es un concepto general compuesto por los niveles de productividad de varios componentes de la industria turística, los factores cualitativos que afectan el atractivo de un destino y las diferencias de precios en conjunto con los movimientos del tipo de cambio (Dwyer, Forsyth, & Rao, 2000). De esta manera, el factor “precio” es de gran importancia para la dinámica competitiva, pues esta va ligada al gasto turístico que realizan las personas durante sus actividades de viaje. Sin embargo, el precio por acceder a una actividad o un servicio depende en gran medida por la capacidad de satisfacción que pueda generar el atractivo turístico y a su vez por el nivel de alcance que poseen sus ventajas comparativas y competitivas. El eje central de esta investigación es descubrir los determinantes clave que influyen en la competitividad de las regiones de Colombia en el sector del turismo y teniendo en cuenta la literatura de carácter internacional enfocada en este campo de estudio, se debe observar y analizar de forma general las teorías adyacentes a este tema. En este sentido, en palabras de Hassan (2000) “*es necesaria una perspectiva global para comprender los determinantes clave de la competitividad. Esto es vital para que la industria del turismo tenga una considerable vitalidad y siga incrementando su valor agregado hacia la sociedad*” (p. 239). El sistema turístico es abierto, es decir, se encuentra sometido bajo muchas influencias y presiones que hacen fuera del sistema mismo (Crouch & Ritchie, 2003) y de igual manera, se ve afectado por las condiciones microeconómicas y macroeconómicas del ambiente. En este orden de ideas, los determinantes de la competitividad de un destino turístico convergen simultáneamente entre ellos cumpliendo unas funciones específicas, pero armonizando al mismo tiempo entre ellos.

Para Crouch & Ritchie (1999), los determinantes vienen clasificados de la siguiente manera: 1) los recursos básicos y atractores: fisiografía, historia y cultura, estrategias de mercado, eventos especiales y superestructura turística; estos elementos son los motivadores claves para visitar un destino ya que engloban la parte de entretenimiento y ocio que los turistas buscan. 2) los factores y recursos de apoyo, esta sección incluye, la infraestructura, la accesibilidad (como la regulación de las aerolíneas, permisos de visa, conexión de rutas) la facilitación de recursos y la empresa (la salud, la vitalidad y el sentido de la empresa, el espíritu empresarial y el desarrollo de nuevas empresas); estos ejercen más un efecto secundario al proporcionar una base firme sobre la cual se puede establecer una industria turística exitosa. Seguidamente, 3) la gestión

del destino, donde se encuentra la administración de recursos, marketing, organización, información y servicios. Este componente se enfoca en aquellas actividades que pueden mejorar el atractivo de los recursos básicos y los atractores, fortalecer la calidad y efectividad de los factores y recursos de apoyo, y adaptarse mejor a las restricciones impuestas por los determinantes calificativos. Por último, 4) los determinantes calificadores: ubicación, dependencias, seguridad, costos, estos se caracterizan porque su efecto en la competitividad de un destino es definir su escala, límite o potencial. Estos calificadores moderan, modifican o mitigan la competitividad del destino al filtrar la influencia de los otros tres grupos de factores.

Según los autores, Dwyer & Kim (2003), existen tres determinantes claves para el éxito de los destinos turísticos: 1) Los recursos principales y patrimonio, los cuales incluyen elementos como recursos naturales (clima, montañas, playas ríos, lagos) y el patrimonio histórico y cultural (cocina, artesanías, idioma, costumbres, sistemas de creencias, entre otros.), 2) los recursos creados, estos tienen que ver con la infraestructura turística, el comercio y las actividades recreativas (instalaciones de alojamiento, servicios de alimentos, instalaciones de transporte, atracciones temáticas, locales de comida rápida, tabernas, bares y planta de turismo receptivo, mayoristas turísticos, operadores turísticos, agentes de viajes, firmas de carreras, convenciones locales y oficinas de visitantes y 3) los recursos de soporte o de carácter general, los cuales son la calidad de los servicios, la accesibilidad, la hospitalidad y la infraestructura general del territorio. De igual manera, la competitividad de un destino turístico está determinada en gran medida por el entorno empresarial de este sector, el cual de manera articulada logra reunir y dinamizar elementos como, el nivel de tecnología, estrategias de firmas locales, estabilidad política interna, arquitectura interesante, festivales interesantes, vida nocturna, historia notable, estilo de vida local, diferente cultura, museos, galerías, música y presentaciones, etc. (Enright & Newton, 2005). De tal manera que, al contar con un entorno empresarial fuerte concentrado en el sector del turismo, este logra potencializar las acciones encaminadas a generar resultados favorables para la demanda turística de la localidad y la región.

REVISIÓN DE LA LITERATURA ACADÉMICA

Este apartado centra su atención en los principales trabajos que fueron realizados entre 2012 y 2020 con un eje temático enfocado en la competitividad de destino turístico. Por ejemplo, Sánchez (2012), analiza cómo la competitividad turística ha evolucionado a escala mundial en los años recientes y de qué manera ésta afecta los resultados del sector turismo para cada país. Para esto plantea la hipótesis de que la competitividad de los destinos turísticos internacionales tiene influencia sobre sus dimensiones turísticas. En este sentido, utiliza tablas de movilidad que permiten distinguir entre países estáticos y dinámicos en cuestiones de competitividad turística. También emplea la prueba de Chow para cotejar la influencia de la competitividad sobre la variación de las variables estudiadas, Producto Interno Bruto (PIB), empleo, consumo, exportaciones, gasto e inversiones, en términos de turismo. Los datos provienen del World Economic Forum (WEF, por sus siglas en inglés) para los años 2008 y 2011. Se concluye que los cambios en la competitividad turística en los países no son sustanciales al analizar períodos de tiempo reducidos, además, destaca que los países emergentes son aquellos que presentan mejoras en términos de competitividad turística.

Por su parte, Terzić (2018), investiga la relación entre la contribución de la competitividad del destino turístico al crecimiento del PIB y el Índice de Competitividad en Viajes y Turismo (TTCI) entre economías seleccionadas en el contexto europeo. Para ello realiza un análisis de correlación de Pearson con datos provenientes de organizaciones internacionales, el informe del Índice de Oportunidad de Viajes y Turismo del WEF, la base de datos de países del Banco Mundial y el Consejo Mundial de Viajes y Turismo, para los años de 2007-2017. Concluye que el sector turístico tiene una fuerte influencia en el crecimiento del PIB. También que la aceleración del crecimiento económico depende de un entorno mejorado de viajes y turismo, un mayor nivel de competitividad y la importancia del apoyo gubernamental. Adicionalmente que fomentar el desarrollo turístico aumenta el crecimiento del PIB y la generación de nuevos empleos.

Siguiendo la línea de investigaciones que determinan el impacto que tiene la competitividad turística en

la competitividad global de las naciones, Cîrstea (2014), realizó un estudio de competitividad turística entre los quince (15) países más competitivos según el Informe de Competitividad Global elaborado por el WEF. Metodológicamente se basa en la correlación de Pearson y utiliza datos del TTCI y del Índice de Competitividad Global (GCI) elaborados por el WEF para el año 2012 y con una muestra de 139 países. Se encuentra que el índice de competitividad turística muestra que en estos países se necesitan mejoras. Se descubre una elevada correlación entre la competitividad general, el entorno empresarial y la infraestructura, respectivamente, los recursos humanos, culturales y naturales, así como una fuerte correlación entre la competitividad general y el marco regulatorio específico. Referente al marco legal, las correlaciones entre los pilares específicos y la competitividad general del marco regulatorio son fuertes con la salud y la higiene y moderadas con las reglas y regulaciones políticas, la sostenibilidad ambiental, la seguridad y la priorización de turismo. En relación con el entorno empresarial y la infraestructura, existe una asociación significativa con el transporte aéreo y la infraestructura turística, no obstante, existe una relación débil con el transporte terrestre. En términos de competitividad general de los recursos humanos, culturales y naturales, la afinidad por los viajes tiene una asociación prácticamente nula.

Respecto a los trabajos que indagán sobre los pilares y sub-pilares de TTCI se tiene que Chim-Miki & Domareski-Ruiz (2018), estudian los factores del entorno de negocios teniendo en cuenta el impacto de la coyuntura macro sobre el sector turístico para una muestra de ciento veintiséis (126) países. Se emplea la regresión lineal múltiple como instrumento metodológico y centra su estudio en el pilar 1: ambiente de negocios, del TTCI del WEF, el cual cuenta con catorce (14) variables disponibles e incluyen como variable de control la etapa de desarrollo económico de la nación; Los resultados revelan que los principales obstáculos de un entorno de negocios competitivo están relacionados con exigencias administrativas, burocráticas, procesos de licitación y corrupción.

Igualmente, Kosikova, Vasanicova, & Litavcova, (2019) buscaban descubrir si existe una relación estadísticamente significativa en los valores del pilar de salud e higiene entre los países europeos. Además, verifican la suposición de que, si el país ocupa el primer lugar dentro del indicador del PIB per cápita, este país también se ubicará en la vanguardia del pilar de Salud e Higiene del TTCI. Manejan el coeficiente de correlación de Pearson, el análisis de regresión lineal, el test de signos y el test de pares emparejados de Wilcoxon. Conjuntamente clasifican los países de la unión europea según el pilar de salud e higiene y según PIB per cápita. Se contó con datos del Banco Mundial y de la Organización Mundial de la Salud para 36 países del espacio europeo durante los años 2007-2017. Confirman la existencia de relaciones estadísticamente significativas de los valores del pilar de Salud e Higiene de los países europeos dados entre los años considerados. Los resultados muestran que las variaciones en el nivel de salud e higiene en un país cambian lentamente con el tiempo, y es difícil modificarlas significativamente. Se considera apropiado centrarse en los sub-pilares de "densidad de médicos" y "camas de hospital", que son la fuerza impulsora del pilar estudiado.

Adicionalmente, Lee (2015), examina los impactos de la calidad de gobierno en la competitividad turística internacional mediante la implementación de regresión lineal en un modelo de sección transversal. Los datos que utilizó provienen del TTCI del WEF de 2013, Political Risk Services Group, World Travel & Tourism Council, datos de democracia, globalización, fraccionalización, PIB turístico y población. El estudio demuestra que la calidad del gobierno se asocia positivamente con la competitividad turística y que este efecto positivo se mantiene en una serie de variables de control y técnicas de estimación. Los resultados sugieren que la política pública busque la mejoría de la calidad del gobierno para así construir una industria turística exitosa. Por su parte, Gabor, Conțiu, & Oltean (2012), investigan la competitividad turística para 27 países de la Unión Europea y 15 países que no pertenecen a la UE, para su estudio examinan los 14 pilares del TTCI para el año 2011 utilizando el análisis de componentes principales (ACP) con rotación varimax y la normalización de Kaiser, seguida de un análisis de conglomerados jerárquicos y luego el análisis de conglomerados de k-medias. Su trabajo agrupa los pilares del TTCI en 4 componentes principales y 4 clúster de países de la UE, y en el caso de los países no pertenecientes a la UE, los pilares se agruparon en 3 componentes principales

y los países en 3 clúster. Se concluye que el clúster 1 se caracteriza por la implementación de políticas intensivas en la promoción turística, el clúster 2, por su potencial natural antrópico y sus inversiones masivas provenientes de fondos de la UE y fondos gubernamentales, para el desarrollo de la infraestructura, el clúster 3, por su inversión autónoma en infraestructura, el clúster 4, por su alta inestabilidad económica, y el clúster 5, por la necesidad de una política fiscal fuerte que atraiga inversión extranjera. En el caso de los países no pertenecientes a la UE, el clúster 1 representa países de las antiguas Repúblicas de la Unión Soviética, el clúster 2, países que se encuentran entre los principales países desarrollados y el clúster 3 países ex comunistas.

Empleando la misma metodología de ACP Rehman, et al. (2017), examinan el impacto del transporte aéreo, el transporte ferroviario, los servicios de viajes y el transporte en el turismo internacional de entrada y salida en un panel de diecinueve (19) países durante el periodo de 1990 a 2014, a través del Análisis de Componentes Principales y una regresión por mínimos cuadrados completamente modificados (FMOLS), junto con los datos provenientes del Banco Mundial y el TTCl. El estudio muestra una relación bidireccional entre la presencia del transporte aéreo, el transporte ferroviario y la apertura comercial, en donde estas variables afectan positivamente el índice de turismo receptor, mientras que los servicios de viajes y transporte afectan negativamente el índice de competitividad, que va desde el índice entrante hasta los bienes ferroviarios transportados, desde el transporte aéreo hasta el factor comercial, y desde servicios de viajes hasta transporte aéreo, demostrando así una causalidad unidireccional.

Augustin & Liaw (2017) investigan la consistencia y fiabilidad de los pilares y sub-pilares dentro del índice TTCl para veintidós (22) países de la región Asia-Pacífico enfocados a la infraestructura de transporte turístico, mediante el Análisis de correlación de Pearson y el cálculo del alfa de Cronbach, esta última infiere en una medición interna más detallada de las variables, donde se utilizaron los datos derivados de la encuesta de opinión ejecutiva realizada por el WEF y datos cuantitativos de otras fuentes. De esta forma concluyen que el TTCl para la región de Asia-Pacífico está correlacionado con cada uno de los pilares que lo componen, principalmente con la infraestructura de transporte aéreo como factor clave para el desarrollo y crecimiento de las actividades turísticas, ya que, para la región, es el subíndice que más impacta el desarrollo del sector de viajes y turismo. De igual manera también resaltan que la consistencia general del TTCl es independiente de la consistencia de los subíndices debido al hecho de que se basa en la unidimensionalidad, la duración de la prueba y las correlaciones entre los pilares.

Finalmente, el estudio que efectúan Nazmfar, Eshghei, Alavi, & Pourmoradian (2019), tiene como objetivo examinar la competitividad turística en trece (13) países del medio oriente utilizando el Índice de Competitividad de Viajes y Turismo (TTCl, por sus siglas en inglés) del WEF. Emplean el método Promethee para análisis comparativo de los datos de 2015 y 2017, además se generan cinco categorías, desde el "muy alto" a "muy bajo", según el puntaje adquirido en cada uno de los subíndices analizados. Los datos son tomados del WEF y se emplean variables como número de entradas internacionales, el gasto promedio por entrada, el PIB de la industria de viajes y turismo y el número de empleos derivados de la industria turística. Los resultados del análisis mostraron que, aunque algunos de los países de medio oriente mejoraron su situación en comparación con el año inicial 2015, no lograron mejorar su propio poder de competencia respecto a otros países de esta región, y se ubican en el grupo de países con competitividad turística baja.

En resumen, se han desarrollado diversas investigaciones que involucran la competitividad turística medida a través del TTCl del WEF, algunas de ellas se centran en como la competitividad turística y la competitividad del destino afectan el PIB, el empleo turístico entre otras variables (Sánchez, 2012 y Terzić, 2018), otras investigaciones se enfocan en el impacto que tiene la competitividad turística en la competitividad global de las naciones (Cirstea, 2014). Adicionalmente, se encontraron investigaciones que centran su análisis en algunos de los pilares y sub-pilares del TTCl y su influencia sobre el índice mismo (Chim-Miki & Domareski-Ruiz, 2018; Lee, 2015; Rehman, et al., 2017; Kosikova, et al., 2019; Gabor, et al., 2012). Asimismo, existe una investigación (Augustin & Liaw, 2017) que investiga la consistencia y fiabilidad de los pilares y sub-pilares dentro del índice TTCl. Por otra parte, se hallaron trabajos que pretendían describir la

posición de los países de una región determinada respecto a su nivel de competitividad turística (Nazmfar et al., 2019).

METODOLOGÍA

El presente trabajo analiza los determinantes de la competitividad turística regional, con la finalidad de conocer los factores con mayor incidencia sobre la competitividad turística. Bajo este contexto, se realizó una revisión de literatura de la cual se determinó cuales autores revisar para la elaboración del marco teórico. De esta revisión también se estableció la inclusión de técnicas estadísticas de análisis descriptivo, el método de Estructura Estadística de una Tabla de Tres Índices (STATIS) que se integran con el fin de alcanzar el objetivo de esta investigación. Teniendo en cuenta lo anterior se establece que este estudio es de enfoque cuantitativo en la medida que emplea la recolección de datos con base numérica y utiliza análisis estadísticos para establecer patrones de comportamiento. De igual manera se determina que el alcance de la investigación es descriptivo ya que persigue características y rasgos importantes del tema en cuestión además de describir tendencias de la población de estudio. La metodología STATIS fue desarrollada originalmente en el Laboratorio de Estadística y Probabilidad de la Universidad de Montpellier II por Escoufier (1973), y más tarde perfeccionado por Lavit, Escoufier, Sabatier, & Traissac (1994). Esta metodología requiere que las observaciones sean las mismas para todas las tablas de datos, pero no demanda que las tablas de datos tengan el mismo número de columnas, es decir, de variables. STATIS está compuesto por 3 fases (Thioulouse et al., 2018, p. 186):

- (i) La interestructura: su objetivo es comparar y analizar la relación entre los diferentes conjuntos de datos. La comparación global es realizada mediante el Coeficiente de correlación vectorial.
- (ii) El compromiso: busca combinar en una estructura común llamada compromiso que luego se analiza mediante ACP para revelar la estructura común entre las observaciones, y finalmente.
- (iii) La intraestructura: donde se proyecta la trayectoria de cada uno de los conjuntos de datos originales en el compromiso para analizar las similitudes y las diferencias.

Esta metodología permite analizar la existencia de una estructura común en diversas tablas de datos conseguidos a lo largo del tiempo, también posibilita la identificación de diferencias y similitudes en el periodo de estudio, además de analizar la trayectoria de las variables (Rivadeneira, Figueiredo, Figueiredo, Carvajal, & Rivadeneira, 2016 y Fajardo, Romero, Ramírez, Vásquez y Villalba, 2020). Con la implementación de este método se busca determinar cuáles de los 8 criterios que componen el ICTRC, son los que afectan en mayor medida el resultado de la competitividad de las regiones. Los datos para emplear en este documento provienen del Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia – ICTRC, elaborado por el Centro de Pensamiento Turístico (CPTUR). Estos datos corresponden a información de los diferentes departamentos del país para los años 2016, 2017, 2018 y 2019. El ICTRC cuenta con 105 indicadores contenidos en 8 criterios (cultural, ambiental, gestión del destino, económico, empresarial, estrategia de mercadeo, social, infraestructura). Sin embargo, se aclara que para la fase en la cual se implementa el método STATIS se trabaja con los criterios, lo que significa que, se emplearan 8 variables para cada observación en los diferentes periodos de tiempo. Después de obtener los resultados de esta fase, es decir, cuando se conocen los criterios prioritarios sobre el nivel de competitividad turística se procede con un análisis enfocado a la realización de propuestas de mejora donde se emplean los indicadores relacionados a cada criterio resultante. En primera instancia se construye una base de datos tipo panel en la cual se incluyen los ocho criterios del ICTRC para la cantidad relativa de departamentos durante los 4 años de estudio, condensando así la información de todos los informes realizados por el CPTUR. Seguidamente, se recurrirá a la técnica STATIS, con el propósito de determinar cuáles son los criterios para priorizar según su nivel de relación con el ICTRC, finalmente, los criterios resultantes del proceso anterior son analizados con el fin de plantear acciones específicas que

contribuyan al mejoramiento de los resultados de competitividad regionales, obteniendo así los resultados de esta investigación.

RESULTADOS

Se recurre a la aplicación del método STATIS, esta metodología cuenta con 3 fases, la primera es realizar el análisis de la interestructura, donde se compara y analiza la relación entre los diferentes grupos de datos, es decir, los años. Para esto se emplean los valores de los criterios que componen el índice de Competitividad Regional de Colombia para los años 2016-2019. El siguiente paso abarca la fase del compromiso, donde se revela la estructura común entre las diferentes observaciones y concluye con la intraestructura, donde se proyectan las trayectorias de cada grupo de datos en el compromiso (cambios en los valores de cada departamento en el tiempo) y se analizan similitudes y diferencias.

Tabla 1. Matriz de correlación vectorial.

Año	2016	2017	2018	2019
2016	1			
2017	0,7678	1		
2018	0,7760	0,8845	1	
2019	0,7233	0,8511	0,9037	1

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1 se evidencia la matriz del coeficiente de correlación vectorial (RV) para el periodo mencionado. De esto se desprende que el mayor RV tiene lugar entre los años 2018 y 2019 equivalente a 0,9037, indicando una mayor estabilidad en el comportamiento de los departamentos para estos años, mientras que el menor coeficiente de correlación vectorial se presenta entre los años 2016 y 2019 siendo de 0,7233, que refleja una diferencia más amplia entre los departamentos, derivada del aumento consecutivo en los niveles de competitividad turística. Por su parte, la tabla 2 permite ver las distancias entre los objetos que representan los años de interés, la mayor distancia está comprendida entre los años 2016 y 2019, (0,7172) esto significa que entre estos años la variación en los niveles de competitividad turística es más marcada en comparación con los demás periodos de tiempo.

Tabla 1. Matriz de distancia euclidianas entre los objetos.

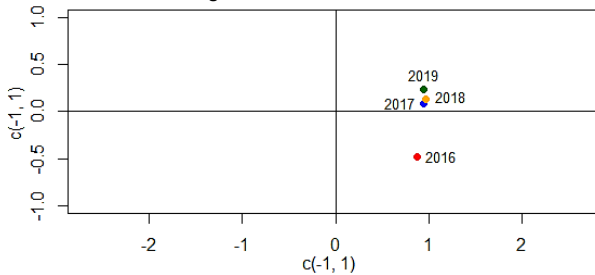
Año	2016	2017	2018	2019
2016	0			
2017	0,5699	0		
2018	0,6145	0,0459	0	
2019	0,7172	0,1487	0,1084	0

Fuente: Elaboración propia

La diferencia entre estos niveles se debe a que entre estos años las variables de carácter cultural, ambiental y la estrategia de mercadeo, presentaron mejoras en sus calificaciones individuales. En cuanto a la menor distancia, el objeto que representa al año 2017 difiere en menores proporciones con el año 2018 (0,045), este dato permite divisar un cambio de bajas magnitudes en términos de competitividad vista desde

los aspectos que comprende el ICTRC pues los criterios que integran este índice contaron con variaciones cercanas a cero especialmente en sus variables de infraestructura y al aspecto social. Estas distancias muestran en la figura 1, siendo los puntos 2019 y 2016 los más lejanos entre sí, mientras que los puntos 2017 y 2018 son los más cercanos.

Figura 1. Plano de la Interestructura.

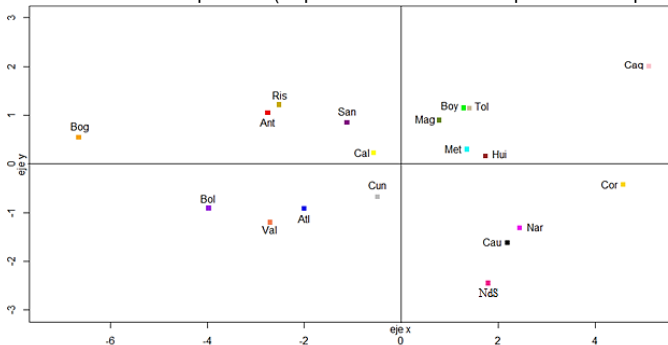


Fuente: Elaboración propia.

En la figura 1 se expone el plano de la interestructura, donde se ubican los desempeños anuales en términos de competitividad turística, en este plano, la representación euclídea es del 96.07% (eje x) de la inercia total de los años de estudiado. Adicionalmente se contempla como el desempeño de los departamentos ha evolucionado positivamente conforme el paso del tiempo de manera escalada y consecutiva, se destaca una mejora amplia entre 2016 y 2017, para los demás años el nivel de competitividad turística ha mejorado, pero en cuantías inferiores a las obtenidas en entre los 2 primeros años.

Ahora bien, adentrándose en la fase del compromiso, esta sección devela la estructura común entre los departamentos, desde la óptica del desempeño de los criterios analizados, es decir, se establece una relación entre las variables y los departamentos según su distribución espacial en los cuadrantes presentes en las figuras 2 y 3. Teniendo esto en cuenta se evidencia que los departamentos se dividen en dos grupos vistos desde el eje X, el primer grupo son aquellos que se posicionan en los cuadrantes 2 y 3, estos presentan correlaciones significativas con los criterios que determinan el nivel de competitividad turística ya que, como se muestra en la figura 12 estos criterios se ubican en los mismos cuadrantes. Del otro lado se encuentra el segundo grupo, los departamentos en los cuadrantes 1 y 4, que a su vez no tienen relaciones fuertes con los criterios estudiados.

Figura 2. Análisis del compromiso (Departamentos en los dos primeros componentes).

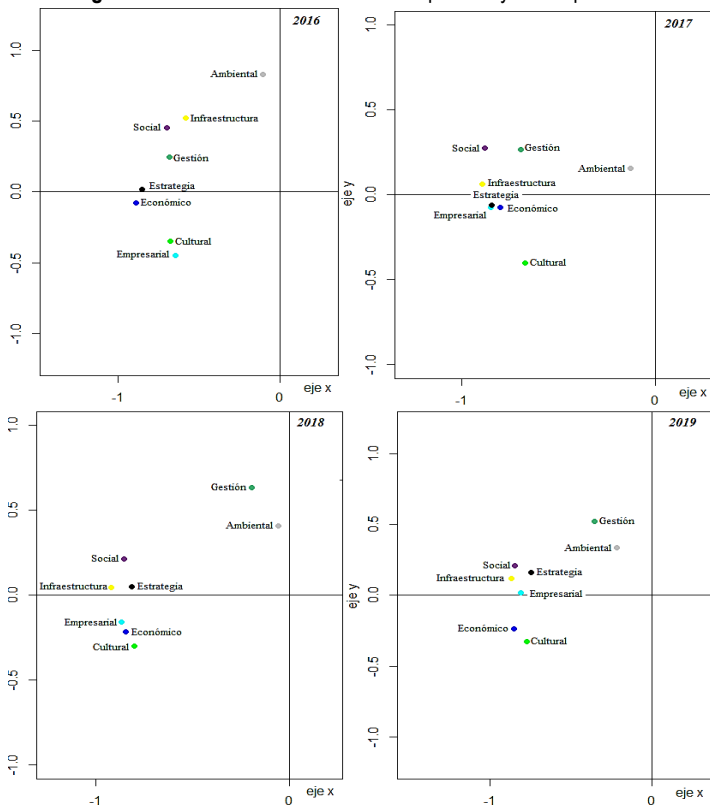


Fuente: Elaboración propia.

Adicionalmente, el primer grupo contiene los departamentos con los mejores desempeños en niveles de competitividad mientras que el segundo grupo está integrado de los departamentos con mayores dificultades en este ámbito. Es decir, el nivel de competitividad turística se analiza desde el eje X, siendo los departamentos más alejados del origen en el cuadrante negativo los de mejor desempeño y los de mayor distancia en el cuadrante positivo los de mayor oportunidad de mejora, de esto se destaca que Bogotá es el territorio con mayor posibilidad de desarrollar el sector turismo, mientras que Caquetá es el departamento donde esta capacidad esta menos desarrollada.

Continuando con una explicación más detallada y que evidencie las relaciones entre los criterios y los departamentos del grupo 1, se tiene que Bogotá, Antioquía, Risaralda, Santander y Caldas se ubican en el segundo cuadrante del plano de la figura 11 indicando que son estos departamentos los que cuentan con mayores similitudes y mejores desempeños en cuanto a los criterios de gestión de destino turístico, ambiental, infraestructura y social (figura 3), pues estos se mantienen en el mismo cuadrante (segundo) en todos los años estudiados y son los que cuentan con una mayor distancia positiva al centro del plano, por otra parte son los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cundinamarca y Valle del Cauca, ubicados en el cuadrante 3, los departamentos donde los mejores desempeños y mayores similitudes se centran en los criterios económico, cultural y empresarial.

Figura 3. Correlaciones entre variables por año y el compromiso.



Fuente: Elaboración propia.

Para este trabajo es menester conocer cuáles de los criterios que componen el ICTRC son aquellos que más influyen el nivel de competitividad, por esto, la figura 3 muestra las correlaciones entre las variables para cada año y el compromiso, de esta figura se establecen cuáles son los criterios de mayor interés, pues permite conocer la inercia de cada uno de estos sobre la competitividad; esta inercia se evidencia como la distancia del criterio con el origen ya que los puntos más alejados del origen son los que indican cambios más pronunciados y por lo tanto cuentan con mayor influencia sobre el nivel de competitividad. A su vez la tabla 3 expone la distancia promedio de los criterios respecto al origen.

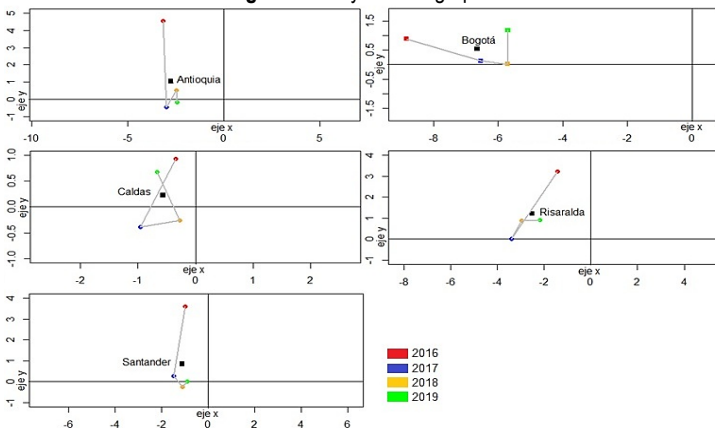
Tabla 2. Distancia promedio del criterio con el origen

Criterio	Distancia
Social	0,8761
Infraestructura	0,8674
Económico	0,8635
Empresarial	0,8330
Estrategia de mercadeo	0,8196
Cultural	0,8082
Gestión de destino turístico	0,6904
Ambiental	0,4646

Fuente: Elaboración propia.

Con base en estos dos elementos se decide centrar la atención en los tres criterios con mayor inercia sobre la competitividad para profundizar sobre ellos en el desarrollo de propuestas que incrementen el desempeño del sector en el apartado propuestas de mejora. Los criterios con mayor impacto en el nivel de competitividad son el criterio social, la infraestructura y el económico. Después de realizadas las fases de interestructura y análisis del compromiso, se procede a concluir con la descripción de la infraestructura, proyectando las trayectorias de cada departamento y sus cambios en el tiempo evidenciando similitudes y diferencias. En un primer momento se encuentran los departamentos de Bogotá, Antioquia, Risaralda, Santander y Caldas (grupo 1) estos departamentos al estar ubicados en el cuadrante 2 se caracterizan por tener resultados favorecedores en los criterios de gestión de destino turístico, ambiental, y en los principales: infraestructura y social (ver figura 4).

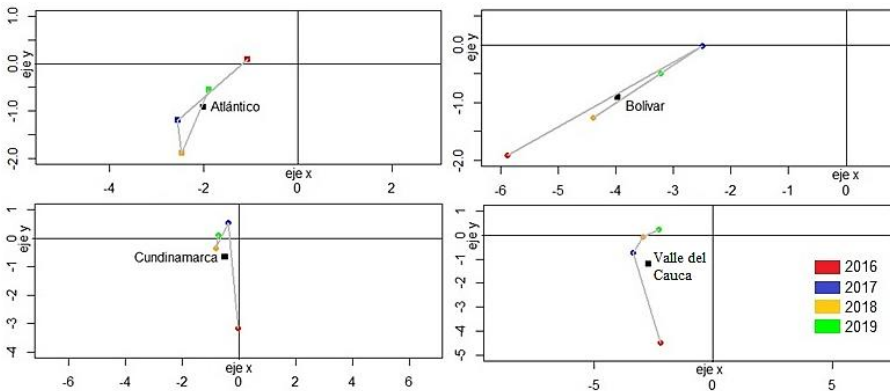
Figura 4. Trayectorias grupo 1.



Fuente: Elaboración propia.

Para los casos de Antioquia, Santander, Bogotá y Risaralda se demuestran variaciones mínimas entre los años 2017, 2018 y 2019 un cambio significativo entre 2016 y 2017, indicando una estabilidad en los criterios conforme pasan los años. Mientras tanto, Caldas es un departamento que ha tenido una variabilidad amplia entre cada par de años, sin embargo, se evidencia que el cambio entre 2016 y 2019 es bastante reducido, mostrando un estado en su nivel de competitividad turística similar entre el periodo analizado. Estos departamentos se caracterizan junto con el grupo 2 por tener los mejores estándares en competitividad turística a nivel nacional. En segundo lugar, la figura 5 muestra las trayectorias para el grupo 2, el cual está conformado por los departamentos de Bolívar, Valle del Cauca, Atlántico y Cundinamarca, estos departamentos se distinguen por sus altos niveles de competitividad turística además de encontrarse ampliamente relacionados con los criterios empresarial, cultural y principalmente el económico que constituye uno de los criterios más influyentes en los resultados departamentales, indicando puntajes positivos en estos.

Figura 5. Trayectorias grupo 2.

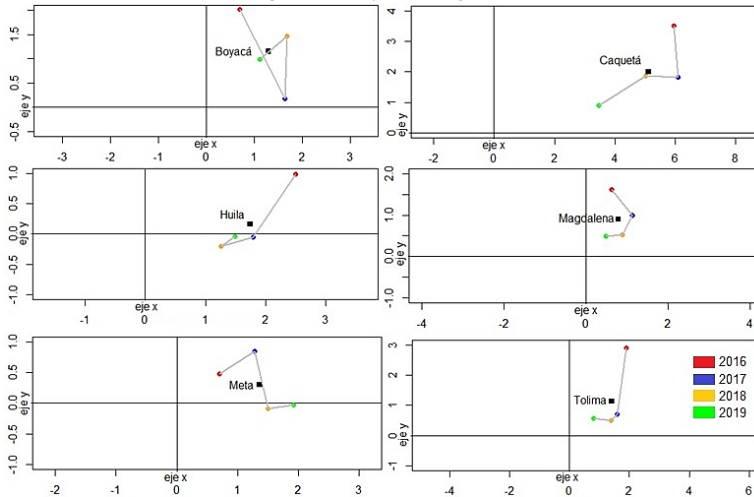


Fuente: Elaboración propia.

Valle del Cauca y Cundinamarca presentan comportamientos similares en la medida que su cambio más fuerte tuvo lugar en los primeros dos años, y posteriormente entre 2017 y 2019 las variaciones han ocurrido en mejor escala, estos dos individuos difieren en tanto el Valle se ha acercado al origen, mientras que Cundinamarca ha tendido a alejarse. Por otro lado, se tiene que Bolívar disminuyó su desempeño entre 2016 y 2017 de manera considerable y a partir de este año ha presentado desplazamientos que lo alejan del origen, permitiéndole mejorar con el paso del tiempo, el caso de Atlántico puede considerarse contrario ya que el cambio más positivo ocurrió entre 2016 y 2017, continuando con pequeñas disminuciones que lo acercan a su punto inicial, donde su desempeño en los criterios del cuadrante fue menor al de los otros años.

Las trayectorias del grupo 3 se exponen en la figura 6, este grupo está integrado por Magdalena, Boyacá, Meta, Tolima, Huila y Caquetá, se caracteriza en conjunto con el grupo 4 por aglomerar los departamentos con mayores posibilidades de mejora, en este caso los departamentos del grupo 3 se ven más impactado por los criterios de infraestructura, social, gestión de destino y ambiental, sin embargo, su desempeño en estos criterios no es el mejor, razón por la cual se encuentran en el cuadrante opuesto del grupo 1.

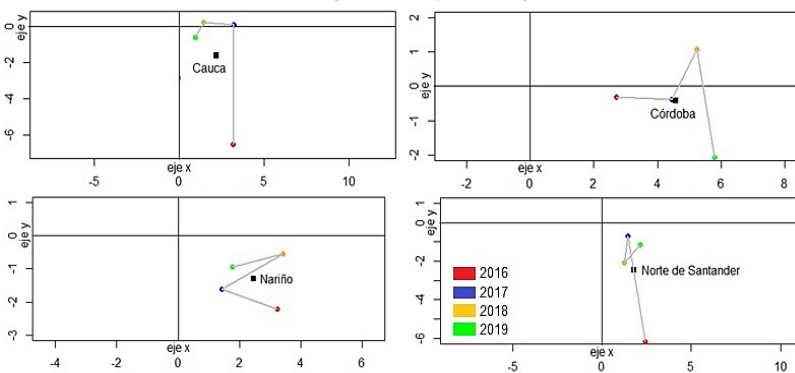
Figura 6. Trayectorias grupo 3.



Fuente: Elaboración propia.

Una similitud entre todos los miembros excepto Caquetá es el hecho de que la menor variación tuvo lugar entre los años 2018 y 2019 y el más amplio entre 2016 y 2017. Por otra parte Tolima, Magdalena y Caquetá con el paso del tiempo se han ido acercado al origen demostrando progresos en el área de competitividad especialmente en los criterios mencionados con anterioridad; Huila y Meta se han acercado al eje Y con inclusive alcanzando cambios entre los cuadrantes 1 y 4, esto refleja que para estos dos departamentos criterios como la estrategia de mercadeo, empresarial y económico han mejorado entre los años. Para finalizar con la descripción de la infraestructura, en la figura 7 se muestran las trayectorias para los departamentos de Norte de Santander, Cauca, Nariño y Córdoba, para este grupo los criterios que más influyen su comportamiento son el criterio empresarial, cultural y económico, no obstante no en las mismas proporciones que al grupo 2, además de que este grupo se ubica en el cuadrante 2, es decir al lado positivo del eje X, lo que refleja menores niveles de competitividad a los que presentan el grupo 1 y 2.

Figura 7. Trayectorias grupo 4.



Fuente: Elaboración propia.

Los departamentos de Cauca y Norte de Santander variaron en mayor medida entre los primeros dos años del periodo y entre 2017 y 2019 fueron constantes. Por su parte Nariño y Córdoba presentaron cambios amplios entre todos los periodos Córdoba cada vez tomado mayor distancia del origen, mientras que Nariño lo hizo en dirección contraria. También cabe mencionar que Cauca y Córdoba se ven más afectados por los criterios característicos del cuadrante 1 que sus otros compañeros de grupo. Después de aplicada la metodología STATIS se destacan algunos de los hallazgos principales: Respecto a la interestructura, el mayor coeficiente de correlación vectorial equivale al 90,3% y tuvo lugar entre 2018 y 2019, mostrando una mayor estabilidad en el comportamiento de los departamentos, asimismo, entre los años 2016 y 2019 la correlación vectorial es la más baja (72,3%), esto demuestra que los niveles de competitividad han aumentado con el paso del tiempo de manera generalizada. El análisis del compromiso develó una división en dos principales grupos de departamentos, uno donde los individuos cuentan con los mejores niveles de competitividad y se correlacionan significativamente con los criterios que determinan esta competitividad (Bogotá, Bolívar, Antioquia, Valle, Risaralda, Atlántico, Santander, Caldas y Cundinamarca) y otro donde la capacidad de desarrollar turismo en el territorio encuentra amplios espacios de mejora (Magdalena, Boyacá, Meta, Tolima, Huila, Norte de Santander, Cauca, Nariño, Córdoba y Caquetá).

El estudio de la infraestructura, por su parte, muestra que los departamentos de Bogotá, Antioquia, Risaralda, Santander y Caldas cuentan con desempeños favorables en los criterios de gestión de destino turístico, ambiental, infraestructura y social, mientras que los departamentos de Bolívar, Valle del Cauca, Atlántico y Cundinamarca se distinguen por encontrarse ampliamente relacionados y con desempeños positivos en los criterios empresarial, cultural y el económico. De igual forma, las trayectorias de los departamentos revelan que entre 2017 y 2018 se presentaron las menores variaciones en cuanto a niveles de competitividad. Por último, las correlaciones entre los bloques y el compromiso evidenciaron que los principales determinantes de la competitividad turística regional de Colombia son criterio social, infraestructura y económico.

CONCLUSIONES

De la aplicación de la metodología STATIS se concluye que, los niveles de competitividad turística a escala departamental han aumentado paulatinamente con el paso de los años, sin embargo, la mejoría más marcada tuvo lugar entre 2016 y 2017, y el cambio más reducido entre 2017 y 2018. Adicionalmente, la segunda fase del método, develó la existencia de una división en dos principales grupos de departamentos, uno donde los departamentos cuentan con los mejores niveles de competitividad y se correlacionan significativamente con todos los criterios que determinan esta competitividad (Bogotá, Bolívar, Antioquia, Valle, Risaralda, Atlántico, Santander, Caldas y Cundinamarca) y otro donde la capacidad de desarrollar turismo en el territorio posee amplios espacios de mejora y la relación entre los criterios es reducida (Magdalena, Boyacá, Meta, Tolima, Huila, Norte de Santander, Cauca, Nariño, Córdoba y Caquetá).

Para finalizar y dando respuesta a la pregunta de investigación se tiene como producto de la aplicación de la metodología STATIS en su fase de correlaciones entre los bloques y el compromiso que, en Colombia, los principales determinantes de la competitividad turística regional son todas aquellas variables que se relacionan directamente con los criterios social, infraestructura, económico y empresarial. Sin embargo, no se desconoce la relevancia de los demás criterios ya que estos presentan niveles considerables de incidencia en la competitividad, se recalca que aquellos con menor peso son la gestión de destino y el componente ambiental. De esto también se comenta que existe cierta congruencia entre los índices de competitividad turística tanto internacional (Travel and Tourism Competitiveness Index), como en el nacional ya que estos coinciden en que, para el caso colombiano, la infraestructura y el entorno empresarial son variables altamente

relacionadas con la capacidad de desarrollar turismo, pese a que difieren en la relevancia del componente ambiental.

De este trabajo se desprenden distintas recomendaciones, la primera de ellas dirigida a las personas interesadas en estudiar temas de competitividad turística o turismo en general, sobre esto es alentarlos a que hagan de sus futuros trabajos herramientas que impacten el sector y a la vez les permita crecer en el campo académico, contemplen la posibilidad de implementar métodos diferentes a los tradicionales, como en este caso el método STATIS, que brinden una nueva manera de interpretar los diferentes retos que aparecen en el ámbito académico. También se recomienda continuar con la línea de investigación, tal vez de manera más específica al interior de cada uno de los determinantes de la competitividad turística, ya que este pretendía fijar un antecedente en la forma de plantear el análisis y de conocer los principales determinantes de la competitividad a nivel nacional.

BIBLIOGRAFÍA

- AUGUSTIN, J. L. & LIAW, S. Y. (2017). "Tourism competitiveness index of the Asia-Pacific region through consistency analysis", *Asia Pacific Journal of Tourism Research*. Año:22, n°12, pp. 1295–1307. <https://doi.org/10.1080/10941665.2017.1391855>
- CENTRO DE PENSAMIENTO TURÍSTICO DE COLOMBIA. (2018). *Índice de competitividad turística regional de Colombia ICTRC-2018*. Bogotá. Fundación Universitaria CAFAM.
- CHIM-MIKI, A. F. & DOMARESKI-RUIZ, T. C. (2018). "Business environment and tourism competitiveness", *Journal Globalization, Competitiveness and Governability*, Año:12, n°2, pp. 79–96.
- CÎRSTEA, Ș. D. (2014). "Travel & Tourism competitiveness: A study of world's top economic competitive countries", *Procedia Economics and Finance*. Año:15, n°14, pp. 1273–1280. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(14\)00588-7](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(14)00588-7)
- CROUCH, G. & RITCHIE, J. R. (1999). "Tourism, competitiveness, and societal prosperity", *Journal of Business Research*. Año:44, n° 3, pp. 137–152. [https://doi.org/10.1016/S0148-2963\(97\)00196-3](https://doi.org/10.1016/S0148-2963(97)00196-3)
- CROUCH, G., & RITCHIE, J. R. (2000). "The competitive destination: A sustainability perspective", *Tourism Management*, Año:21, pp. 1–7.
- CROUCH, G., & RITCHIE, J. R. (2003). *The competitive destination: a sustainable tourism perspective*. Cabi Publishing, Wallingford.
- DWYER, L., FORSYTH, P. & RAO, P. (2000). "The price competitiveness of travel and tourism: A comparison of 19 destinations", *Tourism Management*. Año:21, n°.1, pp. 9–22. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(99\)00081-3](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(99)00081-3)
- DWYER, L. & KIM, C. (2003). "Destination competitiveness: determinants and indicators", *Current Issues in Tourism*. Año:6, n°.5, pp. 369–414. <https://doi.org/10.1080/13683500308667962>
- ENRIGHT, M. J. & NEWTON, J. (2005). "Determinants of tourism destination competitiveness in Asia Pacific: comprehensiveness and universality", *Journal of Travel Research*. Año:43, n°.4, pp. 339–350. <https://doi.org/10.1177/0047287505274647>

ESCOUFIER, Y. (1973). "Le traitement des variables vectorielles", *Biometrics*. Año:29. 29, n° 4, pp. 751–760. <https://doi.org/10.2307/2529140>

FAJARDO, E., ROMERO, H., RAMÍREZ, G., VÁSQUEZ, M. & VILLALBA, D. (2020). "Análisis de la actividad económica regional en Colombia: una aplicación de la metodología STATIS", *Revista Espacios*. Año:41, n° 24, pp. 359-369.

GABOR, M. R., CONȚIU, L. C., & OLTEAN, F. D. (2012). "A comparative analysis regarding European tourism competitiveness: emerging versus developed markets". *Procedia Economics and Finance*. Año:3, n° 12, pp. 361–366. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(12\)00165-7](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(12)00165-7)

HASSAN, S. S. (2000). "Determinants of market competitiveness in an environmentally sustainable tourism industry", *Journal of Travel Research*. Año:38, n° 3, pp. 239–245. <https://doi.org/10.1177/004728750003800305>

KOSIKOVA, M., VASANICOVA, P., & LITAVCOVA, E. (2019). "Analysis of aspects of the tourism development in Slovakia in the context of the European space", *Montenegrin Journal of Economics*. Año:15, n° 2, pp. 127–137.

KRUGMAN, P. (1994). "Competitiveness: a dangerous obsession", *Foreign Affairs*. Año:73, pp. 28–46.

LAVIT, C., ESCOUFIER, Y., SABATIER, R., & TRAISSAC, P. (1994). "The ACT (STATIS method)", *Computational Statistics & Data Analysis*. Año:18, n° 1, pp. 97–119. [https://doi.org/10.1016/0167-9473\(94\)90134-1](https://doi.org/10.1016/0167-9473(94)90134-1)

LEE, S. (2015). "Research note: quality of government and tourism destination competitiveness", *Tourism Economics*. Año:21, n° 4, pp. 881–888. <https://doi.org/10.5367/te.2014.0377>

NAZMFAR, H., ESHGHEI, A., ALAVI, S. & POURMORADIAN, S. (2019). "Analysis of travel and tourism competitiveness index in middle-east countries". *Asia Pacific Journal of Tourism Research*. Año:24, n° 6, pp. 501–513. <https://doi.org/10.1080/10941665.2019.1590428>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. (7 de noviembre de 2019). ¿Por qué el turismo? Recuperado de <http://www2.unwto.org/es/content/por-10dejulio-2012que-el-turismo>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. (20 de noviembre de 2019). Glosario de términos turísticos. Recuperado de <https://www.unwto.org/es/glossary-tourism-term>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. (12 de enero de 2020). ¿Por qué el Turismo? Obtenido de <https://www.unwto.org/es/turismo>

PORTER, M. (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*. Vergara Editores, Buenos Aires.

RIVADENEIRA, F. J., FIGUEIREDO, A. M., FIGUEIREDO, F. O., CARVAJAL, S. M., & RIVADENEIRA, R. A. (2016). "Analysis of Well-Being in OECD Countries through STATIS Methodology", *Holos*. Año:7, pp. 335-351. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.5003>

SÁNCHEZ, M. (2012). "Análisis cuantitativo del Impacto Económico de la competitividad en destinos turísticos internacionales", *Revista de Economía Mundial*. Año:32, pp. 103–125.

TERZIĆ, L. (2018). "How tourism destination competitiveness contributes to GDP growth – the case of selected European economies", *Acta Oeconomica Pragensia*. Año:2018, n°.3, pp. 24–34. <https://doi.org/10.18267/j.aop.606>

THIOULOUSE, J., DUFOUR, A.-B., JOMBART, T., DRAY, S., SIBERCHICOT, A., & PAVOINE, S. (2018). *Multivariate analysis of ecological data with ade4*. Springer: United States.

VERA, J. F., LÓPEZ, F., MARCHENA, M. J. & ANTÓN, S. (2011). *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Tirant Lo Blanc, Valencia:

BIODATA

Daniela DURAN: Economista en formación de la Escuela de Economía y Administración de la Universidad Industrial de Santander. Miembro del semillero de investigación SIDER del Grupo de Investigación en Desarrollo Regional y Ordenamiento Territorial (GIDROT).

Sebastián MEDINA: Economista en formación de la Escuela de Economía y Administración de la Universidad Industrial de Santander. Miembro del semillero de investigación SIDER del Grupo de Investigación en Desarrollo Regional y Ordenamiento Territorial (GIDROT).

Eddy FAJARDO: Doctora en Estadística, Universidad Central de Venezuela. Magister en Estadística, de la Universidad de los Andes (Mérida-Venezuela). Licenciada en Matemáticas de la Universidad Industrial de Santander. Profesora Asistente del Departamento de Matemáticas y Ciencias Naturales de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Scopus ID: 57195715932.

Héctor ROMERO: Doctor en Economía, Universidad Central de Venezuela. Magister en Administración, Instituto de Estudios Superiores de Administración. Economista, Universidad de los Andes (Mérida-Venezuela). Profesor Asistente de la Escuela de Economía y Administración de la Universidad Industrial de Santander. Scopus ID: 57195718314.