

Presentación

Esteban Torres y Emmanuel Biset

Discutir el Estado: reflexiones contemporáneas desde América Latina

Los procesos políticos latinoamericanos de la última década presentan un profundo desafío al pensamiento político. El inicio, con sus diferencias específicas, de un momento latinoamericano de revisión del entramado neoliberal supuso, a la vez, una reivindicación del rol del Estado y de su papel central en la emancipación. Esto abre un fértil campo de investigación que ha comenzado a desarrollarse, donde es preciso revisar las nociones de Estado más clásicas, para tratar de entender en toda su complejidad estos procesos. Existen múltiples e importantes trabajos emprendidos en este sentido. En nuestro caso, el desafío surge frente a una visión que sostiene que existen dos alternativas: si uno afirma la potencialidad de los procesos latinoamericanos el pensamiento político de izquierda perdería todo sentido o si uno afirma la radicalidad de este pensamiento el proceso latinoamericano queda reducido en su potencialidad. Entendemos que esto amerita una lectura a contrapelo de los autores que trabajamos, que con rigurosidad pueda hacerse cargo de esta doble necesidad: responder a los desafíos que plantea el presente latinoamericano y responder a los desafíos que plantea un pensamiento de izquierda contemporáneo. Esto nos ha llevado a leer desde otro lugar los autores, para dar lugar a un análisis preciso que nos siga ayudando a pensar la política, a pensar políticamente.

En este marco, la propuesta de este dossier surge de un modo singular de entender la práctica intelectual. Pues entendemos que el estudio sistemático de autores o temáticas vinculadas al pensamiento político no puede aislarse de los procesos políticos en los cuales estamos inmersos. La práctica académica contemporánea tiende a fortalecer la especialización, y con ello una forma de vincularse con el saber que tiende a despolitizarlo. Un saber hiper-focalizado que tiende a borrar la voz de quien escribe en vistas de una reconstrucción precisa de un concepto, un tema o un asunto en la obra de un autor. Frente a ello, entendemos que la rigurosidad de la práctica intelectual pasa por el modo en que el trabajo sistemático con temas o autores no sólo se encuentra atravesado por los procesos políticos de quien escribe, sino que interviene allí. Se trata, en este sentido, de una apuesta por la politización de la práctica intelectual.

Esta politización, entendemos, responde a ciertas transformaciones teóricas contemporáneas que consideramos irreductibles. Con ello queremos indicar que nos dedicamos al estudio de autores cuyas obras parten de determinados quiebres epistemológicos producidos en el mundo contemporáneo. Esos quiebres pueden circunscribirse desde una determinada herencia de lo que se ha dado en denominar “pensadores de la sospecha”, es decir, desde el legado de Karl Marx, Friedrich Nietzsche y Sigmund Freud. No nos referimos a trabajos puntuales sobre estos autores, sino que los tomamos como índice del profundo cimbronazo que ha sacudido al pensamiento contemporáneo. En este marco general, nos hemos dedicado a su vez a un aspecto específico, es decir, a cómo se han redefinido los modos de entender el pensamiento político y social. Es allí donde encontramos una serie de transformaciones fundamentales, una dislocación general de los modos establecidos de entender la formulación de teorías sociales o políticas. Por ello se ha redefinido de modo radical lo que se entiende por izquierda, esto es, se ha sometido a una profunda revisión los supuestos últimos que constituían eso que se ha denominado como izquierda occidental.

Ahora bien, esta redefinición del pensamiento de izquierda una y otra vez ha debido enfrentarse a la cuestión del Estado. Frente a una definición que sólo considera al Estado como instrumento de reproducción de relaciones de dominación, la izquierda contemporánea ha complejizado por múltiples vías su abordaje. Sin embargo, resta una tensión en su interior que parece en ciertas ocasiones irreductible, pues el Estado en diversas teorizaciones contemporáneas, que exceden su tematización como mera reproducción, sigue siendo una instancia antagónica respecto a cualquier proceso emancipatorio. En este sentido, los procesos políticos latinoamericanos vienen a señalar la necesidad de pensar de modo más com-

plejo la relación entre Estado y emancipación. Esto es, si los procesos latinoamericanos han dado lugar a una lucha contra las desigualdades desde la ampliación de derechos, resulta necesario repensar de múltiples modos el lugar del Estado en el pensamiento de izquierda. Revisando aquellas perspectivas donde la única forma que puede tener una postura de izquierda es el anti-estatismo. En resumidas cuentas, desde los procesos latinoamericanos de la última década consideramos que se abren importantes líneas de lectura de autores y temáticas que nos ayuden a discutir el lugar del Estado. Los trabajos reunidos aquí se inscriben en este desafío, son contribuciones iniciales en tal sentido. Intentan ser, en otros términos, aportes iniciales a una discusión que entendemos necesaria.