



AÑO 31 NO. 113, 2026

ENERO-MARZO

Revista Venezolana de Gerencia



Como citar: Huerta-Estévez, A., Alonso-López, L. M., López-Morales, J. S., y Iza-Lendechy, J. (2026). Responsabilidad social empresarial en servicios de salud y desarrollo sostenible. *Revista Venezolana De Gerencia*, 31(113), e311133. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.31.113.3>

Universidad del Zulia (LUZ)
Revista Venezolana de Gerencia (RVG)
Año 31 No. 113, 2026, e311133
Enero-Marzo
ISSN 1315-9984 / e-ISSN 2477-9423



Responsabilidad social empresarial en servicios de salud y desarrollo sostenible

Huerta-Estévez, Antonio*
Alonso-López, Luis Moisés**
López-Morales, José Satsumi***
Iza-Lendechy, Josue****

Resumen

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 establecen a las empresas un compromiso global que cumplir, en donde se asumen conceptos que impactarán en sus actividades, colaboradores y clientes. El objetivo de este trabajo es analizar las acciones relacionadas con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en servicios de salud integral. Se utilizó el análisis de contenido para explorar el mensaje, tanto en contenido como en forma, para determinar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que tienen en servicios de salud integral, teniendo como resultado que sí están realizando acciones que contribuyen al cumplimiento de las metas de seis Objetivos de Desarrollo Sostenible, como lo son los objetivos tres, cuatro, ocho, trece, dieciséis y diecisiete, las cuales algunas de estas acciones están expresadas de manera clara y explícita y otras de manera implícita en sus declaratorias. Con todo esto se puede concluir que Servicios de Salud Integral cuenta con un gran compromiso de Responsabilidad Social Empresarial, ya que sí está realizando acciones que contribuyan a alcanzar las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Palabras clave: objetivos de desarrollo sostenible; responsabilidad social empresarial; servicios de salud; salud y bienestar.

Recibido: 07.07.25

Aceptado: 14.10.25

* Doctor en Ciencias de la Administración, profesor del Tecnológico Nacional de México/IT de Veracruz en el departamento de Ingeniería Industrial, Investigador Nacional Nivel I del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la SECIHTI. Perfil deseable de PRODEP. E-mail: antonio.he@veracruz.tecm.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3600-4540>

** Maestro en Administración, profesor del Tecnológico Nacional de México/IT de Veracruz en el departamento de Ingeniería Industrial. E-mail: luis.al1@veracruz.tecm.mx ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0022-4158>

*** Doctor en Ciencias de la Administración, profesor del Tecnológico Nacional de México/IT de Veracruz en el departamento de ciencias económico-administrativas. Investigador Nacional Nivel I del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la SECIHTI. Perfil deseable de PRODEP. E-mail: jose.lm@veracruz.tecm.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5269-387>

**** Maestro en Finanzas Corporativas, profesor del Tecnológico Nacional de México/IT de Veracruz en el departamento de Ciencias Básicas. Presidente de la Academia de Ciencias Básicas del Instituto Tecnológico de Veracruz. E-mail: josue.ll@veracruz.tecm.mx

Corporate social responsibility in health services and sustainable development

Abstract

The Sustainable Development Goals of the 2030 Agenda establish a global commitment for companies to fulfill, which assumes concepts that will impact their activities, employees, and customers. The objective of this work is to analyze the actions related to the fulfillment of the Sustainable Development Goals in comprehensive health services. Content analysis was used to explore the message, both in content and form, to determine compliance with the Sustainable Development Goals in comprehensive health services. The result was that they are taking actions that contribute to the fulfillment of the goals of six Sustainable Development Goals, such as Goals three, four, eight, thirteen, sixteen, and seventeen. Some of these actions are expressed clearly and explicitly, while others are implicitly stated in their declarations. With all this, it can be concluded that comprehensive health services have a strong commitment to Corporate Social Responsibility since they are taking actions that contribute to achieving the goals of the Sustainable Development Goals.

Keywords: sustainable development goals; corporate social responsibility; health services, health and well-being.

1. Introducción

En septiembre del 2015, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) genera la Agenda 2030 y se establece como un camino para finalizar con la pobreza, además de la conservación de los recursos del planeta, asegurando el desarrollo para todos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones (ONU, 2015). La Agenda plantea 17 ODS con 169 metas, abarcando los ámbitos económicos, sociales y ambientales.

La Agenda 2030 subraya la importancia de impulsar medidas orientadas al fortalecimiento económico de las naciones. En México, este desafío adquiere un peso particular por el escaso crecimiento de los últimos años y por la

urgencia de formular políticas públicas que fortalezcan el desarrollo productivo de la nación (Trejo, 2017).

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) integran de manera transversal dimensiones ambientales, sociales, económicas e institucionales. En el ámbito ambiental, contemplan problemáticas como el cambio climático, la contaminación química, la gestión de residuos y la preservación de los ecosistemas marinos y terrestres. Paralelamente, incluyen metas orientadas a garantizar el acceso universal a bienes y servicios fundamentales, tales como alimentos, agua potable, saneamiento, energía, salud, educación, justicia, infraestructura, empleo digno, crecimiento económico y ciudades sostenibles (Bárcena, 2019; Nilsson &

Persson, 2017). Los ODS se establecen como un elemento clave para poner en marcha políticas empresariales dirigidas a buscar un desarrollo equilibrado entre lo social, lo económico y lo ambiental (Raman et al., 2024).

No obstante, es importante subrayar que el cumplimiento de los 17 ODS y sus 169 metas, por sí solo, no asegura una transformación estructural. Dicho proceso requiere, además, de la disposición, la motivación y la disponibilidad de recursos por parte de los individuos y las comunidades para asumir y compartir la responsabilidad del cambio (Lotz-Sisitka, 2018).

En este sentido, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) coadyuva con la Agenda 2030 y sus ODS, ya que es interpretada como una nueva manera de gestionar y realizar negocios con una visión integradora sobre el respeto por las personas, los valores éticos, la comunidad y el medio ambiente, independientemente de los productos y/o servicios que la empresa ofrezca, respondiendo a las necesidades del negocio, atendiendo las expectativas de sus grupos de interés, ya sean accionistas, empleados, comunidad, proveedores, clientes, etc. Sin embargo, el tener, dentro de las estrategias empresariales, a los ODS no es una tarea fácil, ya que esto es una labor ardua y desafiante debido a que las organizaciones no saben reconocer clara y precisamente la manera de cómo aportar a dichos objetivos y que estas contribuciones se conviertan en beneficios para dichas empresas (Hoyos-Bravo, Gutiérrez-González, & Fernanda-González, 2025).

La RSE ha trascendido la concepción reducida de prácticas aisladas o iniciativas motivadas por fines de mercadotecnia, relaciones públicas

u otros beneficios inmediatos. En las empresas líderes, se configura como una visión integral de negocios que incorpora el respeto hacia los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente (Madero & Navarro, 2010). En este sentido, la RSE se interpreta como un modelo de gestión más humano, ético y transparente, que se articula con enfoques como la ciudadanía corporativa, la teoría de los stakeholders, la ética empresarial y la sostenibilidad corporativa (Lizcano-Prada & Lombana, 2018).

La integración de los ODS en los modelos de negocio tiene grandes desafíos que afrontar, como la falta de recursos, competencias específicas, regulación clara, así como alinear a los stakeholders internos y externos con valores de sostenibilidad (Minutiello, García-Sánchez, & Aibar-Guzmán, 2024). Es por eso que se dice que la RSE constituye un concepto de carácter complejo que articula múltiples dimensiones. Incluye la acción social de la empresa, la sustentabilidad y la protección del medio ambiente, así como la gestión de las relaciones internas con empleados, competidores y clientes. Asimismo, contempla la integración de grupos socialmente desfavorecidos, la promoción de la equidad de género y el compromiso de las organizaciones con la atención de los problemas sociales presentes en el contexto en el que desarrollan sus actividades (Gaytán-Ramírez & Flores-Villanueva, 2018).

Dentro de este contexto, Ballvé y Fontana (2021) señalan que la adopción de una postura de responsabilidad social por parte de las empresas constituye un elemento fundamental para generar, a través de sus prácticas corporativas, impactos sociales y ambientales positivos que beneficien a sus diversos grupos de

interés. En este sentido, es primordial que los directivos de las organizaciones logren entender la gran valía que tienen los ODS para la misma organización y su entorno dentro de la sociedad con el fin de poder implementar dichos objetivos dentro de sus estrategias corporativas (Torres-Falcón et al., 2020).

Así, se puede asumir que los ODS establecen un camino transcendental para que las organizaciones tomen un papel proactivo para el desarrollo de modelos de desarrollo equitativo, resiliente y ambientalmente viable (Suescum-Coelho et al., 2025). Por lo cual, saber si las empresas realizan acciones de RSE que contribuyan al cumplimiento de los ODS es en la actualidad un factor determinante para las organizaciones en aspectos de imagen, cumplimientos legales y reputación, así como eventualmente futuros negocios. Es por ello que es necesario generar conocimiento básico acerca de cuáles son las acciones de RSE que más se desarrollan en el ámbito empresarial. Con base en lo mencionado, este trabajo tiene como objetivo principal el determinar las acciones referentes a la RSE que realiza servicios de salud integral, y así determinar si estas acciones contribuyen al cumplimiento de los ODS.

2. Responsabilidad social empresarial: revisión de literatura

La Responsabilidad Social Empresarial está estrechamente relacionada con los ODS; de acuerdo a Portafolio (2018), una de las maneras de corroborar en qué grado de cumplimiento las organizaciones tienen acerca de los ODS es mediante

su Responsabilidad Social Empresarial. En este sentido, un estudio realizado por Pérez-Ortega, Barrera-del Toro & Moreno-Freites (2020), en 23 empresas representativas que cotizan en la Bolsa de Valores de Colombia, identificó que el ODS que más atienden las empresas es el ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, con un 78,26% de presencia en las empresas analizadas, seguido por el ODS 9: Industria, innovación e infraestructura, representado con un 73,91% de las empresas. Esto nos da una idea de cómo las empresas que cuentan con una RSE son aquellas que más atienden a los ODS.

De acuerdo a los estudios realizados por Fernández-Vinueza (2025), se demuestran evidencias consistentes acerca de una valoración positiva de la relación entre la RSE y la rentabilidad empresarial, siendo clave esta relación para fortalecer una cultura organizacional sustentada en principios éticos, compromiso social y sostenibilidad corporativa. Asimismo, la literatura destaca que la RSE genera impactos positivos y significativos en la rentabilidad, especialmente cuando se integra de forma estratégica en el modelo de negocio.

La Red Española del Pacto Mundial analizó las memorias de sostenibilidad del 2016 de las empresas españolas del IBEX 35, teniendo un 97 % de las empresas que afirman estar iniciando trabajos relacionados con los ODS en su estrategia de negocio (Red Española del Pacto Mundial, 2017). Para el 2019 este número había bajado a solo el 80% de las grandes empresas españolas del IBEX 35 que plasman de manera explícita en sus informes de sostenibilidad el compromiso con la Agenda 2030, dando a conocer las acciones que estas realizan en este sentido, siendo primordiales las

acciones que contribuyen a los ODS 13, 8 y 9 (Morrós, 2019).

Un análisis realizado a partir de una encuesta aplicada a empresas registradas en la base de datos de la Cámara de Comercio de Bucaramanga identificó que la mayoría de las organizaciones valoran la RSE en áreas como el bienestar animal, la gestión ambiental y la responsabilidad laboral, además de que dichas empresas tienden a priorizar los ODS 12, referido a la Producción y Consumo Responsables, ODS 8, que es de Trabajo Decente y Crecimiento Económico, además de ODS 6 de Agua Limpia y Saneamiento (Agudelo-Quiroga y Angarita-Gómez, 2025).

Estudios recientes acerca del desempeño de sostenibilidad en empresas listadas en la Bolsa de Bombay hallaron que las empresas listadas cumplen con un 79 % de los elementos normados por el reporte GRI de sostenibilidad, lo cual se traduce como un avance significativo para la adopción de estándares globales de dicho reporte (Laskar, 2024). Es importante señalar cómo en los últimos años las empresas identifican específicamente los ODS que tienen relación con su actividad económica, lo cual muestra una gran importancia que le están dando las empresas a sus estrategias de sostenibilidad al hacer suyos los ODS (Pineda, 2019).

En el caso de Latinoamérica, las empresas dan a conocer su información de sostenibilidad para obtener mayor legitimidad con sus grupos de interés; esto les ayuda a estas organizaciones para desarrollar sus labores operativas sin problemas referentes al gobierno y comunidades (Suárez-Rico, Gómez-Villegas, & García-Benau, 2021). De acuerdo con un análisis de contenido de

los reportes corporativos en 77 empresas de los países latinoamericanos para los períodos 2019 y 2020, se encontró que en promedio las compañías chilenas priorizan 8.69 ODS; en Colombia las empresas en promedio resaltan 6.67 ODS; en el caso de las compañías en México, estas priorizan una media de 7.93 ODS; y en el caso de las empresas de Perú, resaltan en promedio 9.6 ODS (Álvarez-Duque, Monsalve-Franco, & Correa-Mejía, 2022).

En referencia a un estudio realizado a las empresas del ranking MERCO 2020 de Argentina, se obtuvo como resultado que el 43,18% de las organizaciones describen la existencia de una relación entre programas de voluntariado corporativo y los 17 ODS (Louzao, Zanfrillo, & Arraigada, 2022).

Estudios realizados por Pacto Mundial y Accenture (2018) establecen que el 87% de las empresas líderes consideran a los ODS como una gran alternativa para replantear la visión enfocados a la creación de nuevos valores de sostenibilidad; de igual manera, también afirman que un 89% de estas empresas consideran que el comprometerse con aspectos de sostenibilidad tendrá un impacto directo e importante en su sector. Por último, el 85% cree que, para que las empresas puedan aportar a alcanzar los ODS, es muy importante llegar a acuerdos intersectoriales.

El comercio sostenible se ha convertido en una estrategia empresarial para la contribución a los ODS, a través de la gestión de sus cadenas de suministro; sin embargo, esto suele emplearse a insumos determinados y solo con la proveeduría de manera directa, sin mencionar que la mayoría de esto tiende a enfocarse en derechos laborales y cumplimiento de leyes

nacionales (Thorlakson, De Zegher, & Lambin, 2018).

3. Comercialización sostenible y los ODS

La evolución que ha tenido el concepto de comercialización sostenible va enfocada hacia un tipo de comercialización que genera relaciones sostenibles y rentables con los clientes, el contexto social, así como el medio ambiente, a diferencia de la comercialización tradicional (Von Matuschka, 2020). La Organización Mundial de Comercio (OMC) ha puesto mucho esfuerzo en establecer que la meta principal del comercio sostenible va dirigida al incremento de los niveles de vida de las personas, permitiendo el uso de los recursos de manera óptima, además de un desarrollo del medio ambiente (World Trade Organization, 2023).

La sostenibilidad conlleva un cambio importante acerca de los modelos de crecimiento ilimitado hacia nuevos modelos enfocados a la reducción o eliminación de impactos negativos en las organizaciones, causando el menor de los daños, principalmente en el contexto social y ambiental (Mora-Penagos, 2020). La sostenibilidad constituye un enfoque integral orientado a lograr un equilibrio entre el crecimiento económico, la protección del medio ambiente y el bienestar social (Granados-Maguiño, Flores-Perez, Ruiz-Choque, & Tosso-Pineda, 2024). En este contexto también es importante señalar que la comercialización sostenible afronta algunos retos interesantes, tales como Educación, Responsabilidad, Compromiso y Legalidad, solo por

mencionar algunos más importantes.

Uno de estos grandes retos que afronta la comercialización sostenible es la integración de aspectos ambientales y sociales en las estrategias de mercado, las cuales busquen promover un consumo responsable que ayude a reducir el impacto ecológico a lo largo del ciclo de vida del producto (Belz & Peattie, 2012). Es por ello que cuando las empresas adoptan prácticas de comercialización sostenible, no solo están teniendo una mejora en su reputación corporativa, sino que también están creando ventajas competitivas a largo plazo (Peattie & Crane, 2005).

Contar con un enfoque empresarial que contemple a las personas, el planeta y los beneficios ayudará a las empresas a lograr sus objetivos de negocio más allá de hacerlo buscando únicamente la maximización de dicho beneficio, lo que ayudará a reflejar su preocupación por el futuro global del planeta (Boza-Aguirre et al., 2025). Esta visión total propone a las empresas adoptar como tema central de su modelo de negocio a la sostenibilidad, lo cual les ayudará a tener un mejor posicionamiento para enfrentar los retos actuales (Florez-Jimenez et al., 2025).

Los ODS, mostrados en la ilustración 1, deben conceptualizarse bajo la premisa de que no se debe dejar a nadie atrás; es por ello que estos ODS deben ser participativos, incluyentes y horizontales, ya que comprometen a todos los países, continentes y personas que habitamos el planeta bajo el reconocimiento de que no solo hay subdesarrollo, sino y, sobre todo, un mal desarrollo que ha llevado a la acumulación y al empobrecimiento extremos (Botero-Pulgarín, 2020).

Ilustración 1

Objetivos de desarrollo sostenible



Fuente: Objetivos y metas de Desarrollo sostenible - Desarrollo sostenible. Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

La comercialización sostenible se ha convertido en un factor fundamental y estratégico que ayuda a las organizaciones a alcanzar los ODS, ya que genera patrones de producción y consumo responsables, promoviendo cambios estructurales en los mercados globales (Kotler, Armstrong, & Opresnik, 2018). Cuando las empresas logran integrar a los ODS dentro de sus estrategias, logran generar una serie de impactos positivos dentro de sus comunidades locales, así como en su cadena de valor, incluso a niveles internacionales, logrando así fortalecer su compromiso social y ambiental (United Nations Development Programme, 2020).

Cuando las empresas logran utilizar esta visión, les permite alinear

su competitividad empresarial con la innovación sostenible, dando principal relevancia a áreas primordiales que se encuentren relacionadas con energía limpia y acción climática (Dhanda, Sarkis, & Dhavale, 2021). La tarea no es sencilla, ya que esta visión conlleva un rediseño de propuestas de valor que puedan incluir objetivos, tanto sociales como ambientales, que ayuden a crear oportunidades de mercado con un enfoque inclusivo y resiliente (Secinaro et al., 2022).

En consecuencia, esta alineación estratégica ayuda a contribuir a convertir los patrones de consumo a modelos más responsables y sostenibles que estén alineados con los ODS (Wang, Pang, Hmani, Hmani, & Li, 2020). Integrar a los ODS dentro de las estrategias

de mercado de las empresas no se trata solo de ayudar a querer mejorar la imagen corporativa de la empresa; más bien es un enfoque que debe estar orientado a promover la innovación y fortalece la relación con los distintos grupos de interés (Feng & Zhao, 2020).

Para efectos de este trabajo, se presentarán para el análisis tres ODS, los cuales son los que tienen mayor relación con la empresa, su comercialización y relación con sus clientes, los cuales son:

- **El ODS 3: Salud y bienestar**, el cual tiene como objetivo garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
- **El ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas**, que tiene como objetivo promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas.
- **El ODS 17: Alianzas para lograr objetivos**, que tiene como objetivo revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

4. Enfoque metodológico

Este trabajo se basa en una investigación descriptiva, ya que es el tipo de investigación que nos ayuda a un fenómeno de estudio sin intentar establecer relaciones causales; debido a esto, para la realización de este trabajo se realizó un análisis de contenido que nos ayudará a describir el estado actual de las acciones de servicios de salud integral en relación al cumplimiento de los tres ODS. Con este propósito se aplicó un análisis de contenido, entendido como una técnica cualitativa que posibilita la interpretación de la realidad a través de la identificación y organización de categorías derivadas de textos escritos, orientadas al examen de características específicas del tema en estudio dentro de un grupo determinado

(Moraima-Campos & Auxiliadora-Mújica, 2008).

El análisis de contenido se concibe como una técnica cualitativa destinada a examinar las ideas expresadas en los documentos a partir del significado de sus palabras y frases. Esta metodología constituye una herramienta fundamental para identificar la estructura interna de la información escrita, ya sea en términos de su composición o de su organización (López-Noguero, 2002). En este sentido, Berelson (1952) lo define como un método de investigación caracterizado por su imparcialidad, sistematicidad y orientación cuantitativa en el estudio del contenido manifiesto de la comunicación.

Para verificar la información que emane del análisis de contenido, se realizó un checklist de las acciones que se hacen, comparándolas con cada uno de los indicadores de los ODS 3, 16 y 17. El checklist es una herramienta esencial en el proceso de investigación, ya que, conforme a su capacidad, proporciona una estructura organizada y detallada, actuando como un guion paso a paso, garantizando la completitud y rigurosidad en la recolección y análisis de datos al evitar omisiones y errores, facilitando así la comparación de resultados y la replicación del estudio, y asegura el cumplimiento de protocolos éticos y legales.

Se considerará la recopilación de datos, informes internos, políticas corporativas, programas de sostenibilidad implementados y cualquier otra documentación relevante, incluyendo redes sociales oficiales de servicios de salud integral, que demuestre el compromiso y los esfuerzos del centro de investigación médica hacia el logro de los objetivos de desarrollo sostenible. Este proceso permitirá una evaluación integral y objetiva de las

prácticas comerciales de la empresa en relación con la sostenibilidad. Además, se contempló la retroalimentación de los diferentes departamentos y empleados del centro de investigación médica para comprender mejor la implementación práctica de las metas de los ODS en sus operaciones diarias. Esto proporcionará una visión más holística y permitirá identificar posibles brechas entre la intención estratégica y la aplicación práctica de las políticas sostenibles.

5. Contribución de Servicios de Salud Integral a los ODS

Las tablas que nos permiten evidenciar la información obtenida presentan la columna identificada

como “cumple”, la cual se refiere a que servicios de salud integral si lleva a cabo actividades que generan un impacto y están vinculadas, ya sea directa o indirectamente, con la columna identificada como “meta” establecida en el objetivo de desarrollo sostenible correspondiente. Esto pone en evidencia que si se está participando activamente en acciones que contribuyen de manera significativa a la consecución de la meta asociada al objetivo de desarrollo sostenible.

En la Tabla 1 se muestran las siete de trece metas del ODS 3 las cuales, si están cumpliendo mediante las diferentes acciones de la organización, el resto son metas que de acuerdo al giro de negocio de esta organización no aplica.

Tabla 1
Checklist Metas ODS 3

ODS 3 SALUD Y BIENESTAR	
META	CUMPLE
3.4	SI
3.5	SI
3.7	SI
3.8	SI
3B	SI
3C	SI
3D	SI

Servicios de Salud Integral ha realizado una serie de acciones que se sustentan en 67 estudios de investigación clínica, abarcando diversas enfermedades y estableciendo colaboraciones con más de 26 compañías farmacéuticas internacionales. Durante el período 2016-2019, se atendieron 219 pacientes, una cifra que ha experimentado un notorio aumento

hasta alcanzar los 2,100 pacientes en la actualidad. Este incremento ha tenido un impacto indirecto en aproximadamente 6,300 individuos.

En la Tabla 2 se muestran seis de las 12 metas del ODS 16 con las cuales se están cumpliendo mediante las diferentes acciones de la organización; de las otras restantes, son metas que no aplican a la organización.

Tabla 2
Checklist Metas ODS 3

ODS 16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SOLIDAS	
META	CUMPLE
16.3	SI
16.5	SI
16.6	SI
16.7	SI
16 ^a	SI
16B	SI

En las iniciativas implementadas por servicios de salud integral, se presenta una serie de ventajas significativas.

En primer lugar, la institucionalización del gobierno corporativo ha fortalecido la estructura interna de la empresa, mejorando la toma de decisiones, aumentando la transparencia y fomentando la responsabilidad corporativa, la cual se ve reflejada en el 2021 con el reconocimiento Lorenzo Servitje, distinción nacional otorgada a los empresarios líderes en RSE. Esto no solo ha generado confianza entre los accionistas y colaboradores, sino que también ha atraído la atención de inversores potenciales interesados en su enfoque sostenible y ético.

En segundo lugar, la construcción de una cultura arraigada en valores y prácticas positivas ha creado un entorno laboral más cohesionado, donde se promueve la colaboración, el respeto y la

innovación. Esto, a su vez, ha contribuido a mejorar la productividad y la retención del talento dentro de la organización.

Por último, el cumplimiento riguroso de los requerimientos legales no solo ha evitado posibles demandas y sanciones, sino que ha posicionado a la empresa como un referente de integridad en su industria, lo que fortalece su reputación y credibilidad en el mercado. El apego al código de ética establecido no solo es una evidencia tangible de este compromiso, sino también un ejemplo palpable de cómo estos esfuerzos han impactado positivamente en la conducta empresarial y en las relaciones tanto internas como externas.

En la Tabla 3 se muestran doce de las diecinueve metas del ODS 17 con las cuales se están cumpliendo mediante las diferentes acciones de la organización, siendo las restantes aquellas que no aplican de acuerdo al tipo de organización.

Tabla 3
Checklist Metas ODS 17

ODS 17 ALIANZA PARA LOGRAR OBJETIVOS	
META	CUMPLE
17.1	SI
17.3	SI
17.7	SI

Cont... Tabla 3

17.9	SI
17.10	SI
17.11	SI
17.14	SI
17.15	SI
17.17	SI
17.18	SI
17.19	SI

Estas acciones han generado beneficios significativos para la organización, desde el establecimiento de un sistema de calidad alineado con la Responsabilidad Social Empresarial, el cual ha sido fundamental para garantizar la excelencia en los productos y servicios ofrecidos, impulsando la competitividad de la empresa en el mercado mediante mantener una comunicación externa y efectiva al público externo que cultiva relaciones sólidas con clientes, proveedores y la comunidad en general, generando confianza y credibilidad.

Servicios de salud integral no solo se destaca por el cumplimiento de los ODS previamente evaluados, sino también por su amplia contribución hacia otros aspectos fundamentales de sostenibilidad, contribuyendo al logro de otros ODS, ya que también ha brindado apoyo en becas a alumnos que cursan su educación primaria, para que puedan continuar sus estudios; con esto logran contribuir al ODS 4 Educación de calidad.

En lo que respecta al ODS 8, Trabajo decente y Crecimiento económico, las acciones que ha llevado a cabo Servicios de Salud Integral han generado un entorno laboral favorable y han impulsado la productividad y el compromiso de los colaboradores, estableciendo condiciones que promueven la mejora de la calidad de vida en el trabajo, consolidando una

cultura laboral positiva y un ambiente propicio para el crecimiento profesional y personal de los empleados.

También brinda condiciones óptimas de salud y seguridad laboral; no solo demuestra la preocupación y cuidado hacia sus colaboradores, sino que también se traduce en un ambiente laboral seguro y confiable, disminuyendo riesgos laborales y accidentes, que resultan en una mayor confianza entre los empleados, lo que conduce a una mayor dedicación y lealtad hacia la empresa.

Así mismo, en servicios de salud integral se fomenta una cultura ambiental en el personal de la organización, cumpliendo con las regulaciones ambientales aplicables a la organización, contribuyendo a la ODS 13 Acción por el clima.

Además de estas acciones, dentro de la organización se gestiona la optimización eficiente de recursos materiales que promueven diferentes alternativas de producción compatibles con el cuidado del medio ambiente, a través del uso racional, ordenado y planificado de los recursos naturales, frenando o revirtiendo los procesos de deterioro ambiental, así como la medición de la huella de carbono y el cumplimiento de políticas del cuidado y preservación ambiental.

6. Conclusiones

Después de analizar el contenido en las evidencias presentadas, se denota un gran compromiso por la RSE mediante el cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030 a través de las acciones implementadas de manera explícita e implícita.

Es importante mencionar que no solo se realizan acciones en favor de lograr los ODS directamente relacionados con su labor empresarial, ya que también realizan acciones en favor de ODS que no están relacionados directamente como organización, pero que ejercen un impacto significativo en la sociedad, el medio ambiente y la economía. Este hallazgo subraya la versatilidad y la amplitud de la contribución de Servicios de Salud Integral, demostrando su compromiso no solo con los objetivos específicos evaluados, sino también con una gama más amplia de metas sostenibles que abarcan diversos aspectos de la responsabilidad social empresarial.

Servicios de salud integral destaca a nivel nacional gracias a sus diversas iniciativas que van más allá de la prestación de servicios, evidenciando un compromiso social y ambiental inigualable. La empresa no solo se preocupa por el desarrollo constante de su personal a través de capacitaciones, fortalecimiento del trabajo en equipo y presencia activa de líderes, sino que también ha liderado campañas ambientales notables, como la recolección de basura, siembra de árboles y la adecuada separación de residuos sólidos urbanos.

Todo lo anteriormente mencionado se ha podido lograr mediante establecer dentro de la organización diversos comités conformados por el personal

de las distintas áreas que la componen. Estos comités abordan una amplia gama de temas cruciales, incluyendo calidad de vida, ética empresarial, gestión empresarial socialmente responsable, medio ambiente, vinculación con la comunidad y mercadotecnia responsable. La creación y funcionamiento de estos comités no solo fortalecen el concepto de división del trabajo, sino que también fomentan la integración de toda la plantilla laboral en la toma de decisiones y la implementación de acciones específicas.

El compromiso de Servicios de Salud Integral con la responsabilidad social y ambiental, así como su liderazgo en la implementación de acciones concretas alineadas con los ODS, consolidan a la empresa como un referente en el sector. Esta investigación ha permitido evidenciar no solo las prácticas sobresalientes de servicios de salud integral, sino también resaltar áreas de mejora para otros centros de investigación. Con la esperanza de que estas comparaciones sirvan como catalizador para la adopción de prácticas más sostenibles y responsables, cerramos este proyecto con la convicción de que Servicios Integrales de Salud marcará la pauta para un futuro más comprometido con el bienestar social y ambiental.

Referencias

- Agudelo-Quiroga, D. C., y Angarita-Gómez, C. D. (2025). *Manual de aplicación de responsabilidad social empresarial para las empresas dedicadas a la cría de aves de corral en la ciudad de Bucaramanga* [Trabajo de grado, Unidades Tecnológicas de Santander. Repositorio UTS]. <http://https://www.produccioncientificafaluz.org/index.php/rvg>

[repository.uts.edu.co:8080/xmlui/
handle/123456789/19501](https://repositorio.uts.edu.co:8080/xmlui/handle/123456789/19501)

Álvarez-Duque, M. D., Monsalve-Franco, L. C., y Correa-Mejía, D. A. (2022). Caracterización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados por las compañías latinoamericanas. *Revista Universidad y Empresa*, 24(43), 1–37. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.12143>

Ballvé, A., y Fontana, A. (2021). *El propósito de la empresa: Hacia un liderazgo directivo centrado en el bien común*. LID Editorial.

Bárcena, A. (2019). *Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://repository.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141-es.pdf>

Belz, F., y Peattie, K. (2012). *Sustainability marketing: A global perspective*. Wiley. <https://doi.org/10.1007/S10603-010-9132-7>

Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication researches*. Free Press.

Botero-Pulgarín, Á. (2020). De los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): Una oportunidad para la educación sostenible con perspectiva de género. *En Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 8(12). <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/664/812>

Boza-Aguirre, E., Ordóñez-Espinoza, C. G., Salinas-Herrera, F. M., y Cárdenas-Veliz, D. G. (2025). Sostenibilidad de emprendimientos en zonas vulnerables del Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*,

30(109), 45–61. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.109.3>

Dhanda, K., Sarkis, J., y Dhavale, D. (2021). Institutional and stakeholder effects on carbon mitigation strategies. *Business Strategy and the Environment*, 31(3). <https://doi.org/10.1002/bse.2917>

Feng, D., y Zhao, G. (2020). Footprint assessments on organic farming to improve ecological safety in the water source areas of the South-to-North Water Diversion project. *Journal of Cleaner Production*, 252, Artículo 120130. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120130>

Fernández-Vinueza, D. F., Gutiérrez, J. P., Logroño-Alarcón, G. G., y Cajamarca-Carrazco, D. (2025). Impacto de la responsabilidad social empresarial RSE en la rentabilidad empresarial: Un análisis global y su impacto a largo plazo. *Polo del Conocimiento*, 10(6), 3072–3090. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9869>

Florez-Jimenez, M. P., Lleo, A., y Ruiz-Palomino, P. (2025). Corporate sustainability, organizational resilience, and corporate purpose: A review of the academic traditions connecting them. *Review of Managerial Science*, 19, 67–104. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11846-024-00735-3>

Gaytán-Ramírez, M. D., y Flores-Villanueva, C. A. (2018). Factores determinantes en la adopción de prácticas de responsabilidad social empresarial: Un análisis sectorial en las franquicias mexicanas. *Administrator*, (33), 21–38. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.33.2>

Granados-Maguiño, M. A., Flores-Perez, Y., Ruiz-Choque, M., y Tosso-Pineda, L. H. (2024). Políticas de gestión de sostenibilidad al ecoturismo en

- Ayacucho, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(105), 49–62. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.105.4>
- Hoyos-Bravo, A., Gutiérrez-González, S., y Fernanda-González, M. (2025). Aporte de las empresas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). *Desarrollo Gerencial*, 17(1), 1–30. <https://doi.org/10.17081/dege.17.1.7679>
- Kotler, P., Armstrong, G., y Opresnik, M. (2018). *Principles of marketing*. Pearson Education Limited.
- Laskar, N. (2024). Assessing the drivers of corporate sustainability performance disclosures using the Global Reporting Initiative (GRI) G4 framework. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(11). <https://doi.org/10.3390/jrfm17110513>
- Lizcano-Prada, J., y Lombana, J. (2018). Responsabilidad social corporativa (RSC): Reconsiderando conceptos y enfoques. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 18(34), 119–134. <https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/ccsh/article/view/1039>
- Lopez-Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. XXI. *Revista de Educación*, 4, 167–179. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=309707>
- Lotz-Sisitka, H. (2018). An opening dialogue with think pieces and feature articles on learning in a changing world in this journal. *Southern African Journal of Environmental Education*, 34, 8–18. https://www.researchgate.net/publication/315843073_An_Opening_Dialogue_with_Think_Pieces_and_Feature_Articles_on_Learning_in_a_Changing_World_in_This_Journal
- Louzao, E., Zanfrillo, A., y Arraigada, M. (2022). Programas de voluntariado corporativo: Integración a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista Sigma*, 9(2), 59–75. <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/Sigma/es/article/view/2832>
- Madero, S., y Navarro, M. (2010). Cómo se muestra la responsabilidad social en México a través de internet: Un análisis cualitativo. *Esic Market*, (137), 91–118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3189846>
- Minutiello, V., García-Sánchez, I.-M., y Aibar-Guzmán, B. (2024). The latest developments in research on sustainability and the Sustainable Development Goals in the areas of business, management and accounting. *Administrative Sciences*, 14(10), Artículo 254. <https://doi.org/10.3390/admsci14100254>
- Moraima-Campos, M., y Auxiliadora-Mújica, L. (2008). El análisis de contenido: Una forma de abordaje metodológico. *Laurus Revista de Educación*, 14(27), 129–144. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892008.pdf>
- Mora-Penagos, W. M. (2020). Las epistemologías del sur y la relación sostenibilidad/sustentabilidad en la construcción conceptual de una línea de investigación didáctica sobre justicia socioambiental. *Énfasis*, 21–54. [https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/produccion/las_epistemologias_del_sur_y_la_relacion_sostenibilidad_sustentabilidad_en_la_construccionconceptualdeuna_lineadeinvestigaciondidacticasobrejusticiasochoambiental.pdf](https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/produccion/las_epistemologias_del_sur_y_la_relacion_sostenibilidad_sustentabilidad_en_la_construccionconceptualdeuna_lineadeinvestigaciondidacticasobrejusticiasocioambiental.pdf)
- Morrós, J. (2019). *Sustainability reporting using integrated reporting and Sustainable Development Goals (SDG): The case of IBEX 35 companies* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona. Dipòsit]

- Digital de la UB]. <http://hdl.handle.net/2445/172036>
- Nilsson, M., y Persson, Å. (2017). Policy note: Lessons from environmental policy integration for the implementation of the 2030 Agenda. *Environmental Science & Policy*, 78, 36–39. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.09.003>
- Organización de las Naciones Unidas-ONU. (2015, 31 de diciembre). *Noticias ONU: Mirada global historias humanas*. <https://news.un.org/es/story/2015/12/1347711>
- Pacto Mundial y Accenture. (2018). Special edition: Transforming partnership for the SDGs. <https://www.accenture.com/content/dam/accenture/final/capabilities/strategy-and-consulting/supply-chain---operations/document/Accenture-Transforming-Partnerships-for-the-SDGs.pdf>
- Peattie, K., y Crane, A. (2005). Green marketing: Legend, myth, farce or prophesy? *Qualitative Market Research: An International Journal*, 8(4), 357–370. <https://doi.org/10.1108/13522750510619733>
- Pérez-Ortega, G., Barrera-del Toro, A., y Moreno-Freites, Z. (2020). Identificación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible—ODS—desde el planteamiento estratégico de las empresas que cotizan en la bolsa de valores de Colombia. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 15(1), 157–175. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2020v15n1.6308>
- Pineda, M. (2019). Moving the 2030 Agenda forward: SDG implementation in Colombia. *Corporate Governance*, 19(1), 176–188. <https://doi.org/10.1108/CG-11-2017-0268>
- Portafolio. (2018, 9 de marzo). *La responsabilidad social empresarial*, una estrategia de gerencia. <http://www.portafolio.co/economia/la-responsabilidad-social-empresarial-una-estrategia-de-gerencia-515003>
- Raman, R., Lathabhai, H., Pattnaik, D., y Singh, V. K. (2024). Research contribution of bibliometric studies related to sustainable development goals and sustainability. *Discover Sustainability*, 5. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00182-w>
- Red Española del Pacto Mundial. (2017). *Empresas españolas y ODS: Oportunidades y desafíos*. http://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2017/04/Empresas_y_ODS_PM_20170405.pdf
- Secinaro, S., Brescia, V., Lanzalonga, F., y Santoro, G. (2022). Smart city reporting: A bibliometric and structured literature review analysis to identify technological opportunities and challenges for sustainable development. *Journal of Business Research*, 149, 296–313. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.05.032>
- Suárez-Rico, Y. M., Gómez-Villegas, M., y García-Benau, M. A. (2021). La utilidad de los informes de sostenibilidad en entidades públicas y privadas en Colombia: La percepción de los stakeholders. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (79), 103–136. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n79a05>
- Suescum-Coelho, C., Suescum-Coelho, C. E., Suescum-Coelho, C., y Suescum-Coelho, C. (2025). Modelos integrados de gestión ambiental, ética corporativa y sostenibilidad: Una aproximación empresarial desde los ODS. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 2(4), 1–15. <https://www.scilit.com/publications/0ddde6dc2ae-95671d54308033ac7e128>
- Thorlakson, T., de Zegher, J., y Lambin,

- E. (2018). Companies' contribution to sustainability through global supply chains. *PNAS*, 115(9), 2072–2077. <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1716695115>
- Torres-Falcón, M., Hernández-Fernández, V., Martínez-Mollineda, C., y Soto-Santos, J. (2020). La evaluación del impacto de la preparación medioambiental de directivos para el desarrollo local sostenible. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(1), 1–32. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i1.2448>
- Trejo Nieto, A. (2017). Crecimiento económico e industrialización en la Agenda 2030: Perspectivas para México. *Problemas del Desarrollo*, 48(188), 83–111. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362017000100083
- United Nations Development Programme. (2020). *UNDP*. Recuperado el 18 de mayo de 2025
- de <https://www.undp.org/>
- Von Matuschka, C. (2020). *Comercialización sostenible en la industria argentina de alimentos y bebidas* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cuyo. Bdigital UNCuyo]. <https://bdigital.uncu.edu.ar/17809>
- Wang, M., Pang, S., Hmani, I., y Li, C. (2020). Towards sustainable development: How does technological innovation drive the increase in green total factor productivity? *Sustainable Development*, 29(1), 217–227. <https://ideas.repec.org/a/wly/sustdv/v29y2021i1p217-227.html>
- World Trade Organization. (2023). *WTO's contribution to attaining UN Sustainable Development Goals: 2023 update to the High-Level Political Forum*. WTO Publications. https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/un_hlpf23_e.htm