



Revista Venezolana de Gerencia



Como citar: Fuentes, S.-P., Enamorado, J. A., y Rodríguez-Burgos, K. (2026). Tecnologías de comunicación y paz: soberanía epistemológica en gobernanza indígena. *Revista Venezolana De Gerencia*, 31(113), e3111311. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.31.113.11>

Universidad del Zulia (LUZ)
Revista Venezolana de Gerencia (RVG)
Año 31 No. 113, 2026, e3111311
Enero-Marzo
ISSN 1315-9984 / e-ISSN 2477-9423



Tecnologías de comunicación y paz: soberanía epistemológica en gobernanza indígena

Fuentes, Sindy-Paola*
Enamorado Estrada, Jairo Antonio**
Rodríguez-Burgos, Karla***

Resumen

La gobernanza en las comunidades de Colombia enfrenta un desafío crítico por la extinción paulatina de los saberes tradicionales. Este artículo explora cómo la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la educación para la paz fortalece la gobernanza comunitaria por medio de la co-creación de saberes. Con un estudio etnográfico cualitativo en el Cabildo Indígena Finzenú de San Sebastián, Colombia, se analizaron las prácticas de apropiación de herramientas digitales como WhatsApp y Google Meet para la comunicación, el debate y la toma de decisiones del cabildo indígena. Los datos se recopilaron mediante entrevistas semiestructuradas, grupos focales y observación participante. Los resultados revelan que las TIC, lejos de ser herramientas neutrales, operan como una nueva esfera pública digital que revitaliza la participación comunitaria. Se demuestra que, enmarcadas en principios de la educación para la paz, estas facilitan la revitalización de conocimientos ancestrales. El estudio concluye que este proceso de co-creación de saberes genera una soberanía epistemológica en la comunidad, lo que fortalece la autonomía y la resiliencia de la gobernanza, ofreciendo un modelo replicable para la gestión local.

Palabras clave: Gobernanza; co-creación; educación para la paz; TIC; contextos comunitarios.

Recibido: 04.08.25

Aceptado: 25.11.25

* Doctoranda en Ciencias de la Educación, Universidad Simón Bolívar; Magíster en Resolución de Conflictos y Mediación; Profesor investigador, Universidad Cooperativa de Colombia-Campus Montería. E-mail: Sindy.fuentes@unisimon.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5511-9217>

** Doctor en Filosofía con orientación en Ciencias Políticas, Profesor investigador Universidad Simón Bolívar, E-mail: jairo.enamorado@unisimon.edu.co, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6991-9811>

*** Doctora en Ciencias Políticas, actualmente realiza una estancia posdoctoral en la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT) financiada por el CONAHCyT. Cuenta con reconocimiento de Perfil Deseable PRODEP-SEP y es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONAHCyT Nivel II. E-mail: karoburgos@yahoo.com.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2093-8146>

Communication Technologies and Peace: Epistemological Sovereignty in Indigenous Governance

Abstract

Governance in Colombian communities faces a critical challenge due to the gradual extinction of traditional knowledge. This article explores how the integration of Information and Communication Technologies (TIC) and peace education strengthens community governance through the co-creation of knowledge, with a qualitative ethnographic study in the Finzenú Indigenous Council of San Sebastián, Colombia. The practices of appropriation of digital tools such as WhatsApp and Google Meet for communication, debate, and decision-making by the indigenous council were analyzed. Data were collected through semi-structured interviews, focus groups, and participant observation. The results reveal that TICs, far from being neutral tools, operate as a new digital public sphere that revitalizes community participation. It is demonstrated that, framed within the principles of peace education, they facilitate the revitalization of ancestral knowledge. The study concludes that this process of co-creation of knowledge generates epistemological sovereignty in the community, which strengthens the autonomy and resilience of governance, offering a replicable model for local management.

Keywords: governance; co-creation; education for peace; TIC; community contexts.

1. Introducción

La toma de decisiones comunitarias en entornos indígenas está en una encrucijada debido a la globalización (Dawson et al., 2021). Esta situación representa un riesgo potencial para la preservación de la cultura y también el rechazo de la comunidad local a gestionar sus propios recursos y desafíos que enfrentan (Nas, Nurlinah, & Haryanto, 2019). Uno de los pilares principales de la participación comunitaria es la transmisión de conocimiento, la cual está afectada por la discrepancia generacional y la desconfianza en los mecanismos organizativos formales (Šaparnienė, Reinholde, & Rinkevičienė, 2021).

El Cabildo Indígena de Finzenú en San Sebastián en Córdoba, Colombia, ofrece un ejemplo arquetípico de estos fenómenos; en este sentido, la persistencia identitaria de los Finzenú debe entenderse desde la intersección de sus condiciones geográficas, políticas, sociales y económicas. Geográficamente, el asentamiento se sitúa en un entorno ecológicamente estratégico, a 7 kilómetros de la cabecera municipal y colindante con la gran ciénaga de Lorica.

Este núcleo alberga a 2.049 residentes en 488 hogares y posee una realidad sociocultural que resiste la marginación y el despojo sistémico. Políticamente, este Cabildo Indígena representa el eje de una lucha por la tierra que se ha reavivado desde 1971 y

se ha articulado en movilizaciones como las de la ANUC, que desafían un sistema legal que, desde la era republicana, favoreció la concentración de tierras en Córdoba; y económicamente, se dedican a la cestería y artesanías hechas en barro.

La mayoría de los estudios sobre el uso de las TIC en contextos locales se centran en la “brecha digital” y la aplicación tecnológica desde un enfoque de arriba hacia abajo (Munir et al., 2024), sin ver completamente el potencial de apropiación y resignificación con el uso de estas herramientas que las comunidades podrían desarrollar, ni con su vínculo intrínseco con las dinámicas de empoderamiento y construcción de paz dentro de estos escenarios particulares.

Esta investigación explora cómo la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la educación para la paz fortalece la gobernanza comunitaria por medio de la co-creación de saberes, la investigación se basó en la siguiente pregunta central: ¿De qué manera la integración estratégica de las TIC y la educación para la paz fomenta la cocreación de saberes y fortalece los mecanismos de gobernanza en contextos comunitarios?

El marco dentro del cual se mueve este artículo en términos estrictamente teóricos está sostenido por un modelo crítico que tiene en su núcleo premisas conceptuales profundamente entrelazadas. Primero, la autogobernanza, conceptualizada como una forma de autodeterminación y autogestión (Ostrom, 1990). Segundo, la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas (1987/1992), que puede usarse para analizar cómo las formas digitales pueden servir como una nueva esfera pública para llegar a un acuerdo comunicativo racional. Esto

contrasta con una visión exclusivamente instrumental que no toma en cuenta la construcción de consenso social. Tercero, la IAP (Investigación Acción Participativa) de Orlando Fals Borda (1999), que nos da la oportunidad de ser el protagonista comunitario y co-creador de su conocimiento, dejando atrás la relación tradicional sujeto-objeto en la investigación.

Finalmente, la ecología de saberes De Sousa Santos (2009) contribuye a nuestro análisis desarrollando un marco para valorar el conocimiento ancestral en igualdad con el conocimiento académico y viendo la co-creación como una política de soberanía epistemológica contra la hegemonía del conocimiento.

El enfoque de este estudio es etnográfico-cualitativo, lo que nos permite descubrir interiormente la realidad social del cabildo indígena, comprendiendo las percepciones, significados y dinámicas que no son medibles con números (Dorantes y Hernández, 2020). Los datos cualitativos se recopilaban mediante entrevistas semiestructuradas, grupos focales y observación participante, lo que permitió la triangulación y un análisis exhaustivo. Las TIC se convirtieron no solo en el objeto del estudio, sino también en el objeto y herramienta de investigación, permitiendo la comunicación y participación entre las personas, quizás confirmando la correspondencia entre objeto y método.

2. Sustento conceptual: resistencia territorial y persistencia sociocultural en comunidades indígenas

La investigación se sitúa en la intersección de cuatro preocupaciones

teóricas interconectadas: la gobernanza comunitaria, la co-creación de conocimiento, la función mediadora de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la educación para la paz. Cada factor se delinea individualmente explorando la literatura, mientras que los efectos multiplicativos de su intersección se exponen, desarrollando un marco para el estudio del empoderamiento y la resiliencia comunitaria (Ford et al., 2020).

La gobernanza comunitaria en este caso se convierte en un acto de resistencia y una afirmación de autonomía que involucra la legitimidad de sus líderes y la participación de sus miembros (O'Hare, 2018), llevándonos así a la noción de co-creación de conocimiento. La gobernanza trata sobre reglas, sobre recursos, pero también sobre narrativas, sobre valores (Dryzek, 2021). Una buena gobernanza se basa en una identidad compartida y un sentido de propósito común, informado por el conocimiento y las prácticas que una comunidad considera valiosas (Nistor et al., 2015).

La desvalorización de este conocimiento, impuesta por la globalización, se refleja en la comunidad; trunca su autogobierno y su acción colectiva pierde su motivación social básica (Fernández-Llamazares et al., 2021; Adelle et al., 2020). Por lo tanto, reconstruir e institucionalizar el conocimiento local, las formas de comunicación y el empoderamiento de los actores locales son esenciales para la gobernanza local (Martínez-Velasco et al., 2024).

En ese sentido, la co-creación va mucho más allá de la colaboración: se trata de converger diferentes sistemas de conocimiento (científico, ancestral, experiencial) para generar

colectivamente una comprensión más completa y basada en el contexto para una población (Chapman y Schott, 2020). Como expresó Bourdieu (1977), el proceso de co-creación socava el estilo de arriba hacia abajo por uno horizontal.

De esta manera, los integrantes de la comunidad son creadores y consumidores de conocimiento, algo especialmente cierto en las comunidades indígenas cuyos ancianos son repositorios de conocimiento que, sin mecanismos de revitalización y transmisión activa, corren el riesgo de desaparecer (McGuire-Adams, 2023; Neeganagwedgin, 2020). Esta visión es, además, respaldada por la Ecología de Saberes de De Souza-Santos (2009), y se expresa mejor operativamente a través de comunidades de práctica donde los actores se congregan para resolver problemas comunes (Adelle et al., 2020; Nistor et al., 2015).

Según Santos, el conocimiento científico occidental no es el único conocimiento válido y los conocimientos del sur, locales, ancestrales y no científicos también son cruciales para la comprensión del mundo. Desde la propuesta de "epistemologías del sur", Santos aboga por una "sociología de las ausencias", trazando históricamente conocimientos oprimidos hacia la inclusión, y una "sociología de las emergencias", pensando en el futuro posible en prácticas y conocimientos locales (Junccklaus, Bini, & Neto, 2016; Santos, 2018). Esta ecología de saberes da validez a los conocimientos de la comunidad y los sitúa al mismo nivel que el conocimiento académico, contribuyendo a su autonomía.

En este sentido, la co-construcción del conocimiento dentro de la comunidad Finzenú se convierte en un acto de

soberanía epistémica que se opone a la hegemonía del conocimiento científico occidental. (Oliveira, Pinto, 2024; Lumbard, 2024). Esta soberanía no es un discurso teórico, sino una realidad que resulta de la herencia tecnológica y productiva, que distingue al sistema cultural Zenú, históricamente organizado en unidades societarias muy complejas de comerciantes de larga distancia, consistiendo en jefes de élite que también tenían funciones específicas (Plazas & Falchetti 1981).

El conocimiento ancestral implica una sofisticación técnica, incluyendo la ingeniería hidráulica demostrada por complejos sistemas de canales para la gestión del agua y agrícola en la Depresión Momposina (Patiño, 1990), así como el dominio de las artes productivas como la orfebrería entre los Zenufana y, de manera central para esta comunidad, la cestería, los textiles y las artesanías en barro (Finzenú), una tradición práctica que está viva y vigente hoy en día (Bunn & Mitchell, 2021). Al integrar activamente estas prácticas milenarias de producción de conocimiento con sus saberes contemporáneos, el Cabildo reafirma que su cosmogonía y su conocimiento práctico están a la par con, y no por debajo de, el conocimiento hegemónico (Derpic, 2020).

Grabar historias orales o rituales con TIC no es un archivo, sino una resignificación de la identidad y de la dignidad del conocimiento local (Sousa, 2020), y de hecho, si la IAP y su espacio de teoría comunicativa (el espacio) son lo que hace que esta ecología del conocimiento aparezca visual y significativamente resistiendo la colonización cultural, esto asegura que podamos apreciar el conocimiento indígena como una fuente de resiliencia y sustento, que también es profundamente

relevante para la tarea de gobernanza (Blangy et al., 2024; Caxaj, 2015; Cornish et al., 2023).

Tal proceso de co-creación necesita herramientas y principios para enmarcarlo; aquí las TIC y la educación para la paz se unen. Defendemos, citando a Castells (2010), que las TIC son mediadores de medios: tienen un efecto en cómo las comunidades las utilizan, no en la tecnología en sí misma. Las herramientas como WhatsApp o Google Meet son un acelerador para la coproducción de conocimiento, ya que pueden contribuir a la democratización de la información, permiten cruzar fronteras geográficas y generacionales, y generan otros lugares para la discusión (Oliveira & Pinto, 2024; Lumbard, 2024; Zamiri & Esmaeili, 2024).

Esta visión está vinculada al modelo de acción comunicativa de Jürgen Habermas (1987/1992), la noción de una esfera pública, donde se puede construir un diálogo racional y consenso. Según Habermas, una esfera pública que funcione perfectamente requiere una discusión libre y no coercitiva en la que participen todos los actores relevantes, un ideal que es habilitado y comprometido por lo digital (Zhapharaliev, 2023; Cohen & Fung, 2023).

A nivel comunitario, estas plataformas son el espacio donde se crea consenso por medio de la discusión; esto nos permite superar un enfoque instrumental de la tecnología y considerarla como un dispositivo que posibilita procesos democráticos y la construcción de consensos (Resta et al., 2018). El éxito de este enfoque se basa en la premisa del compromiso con la ética del diálogo, un principio fundamental de la educación para la paz; es un factor clave para demostrar que la tecnología por sí sola no es la respuesta hacia la

cohesión social (Parker & Bickmore, 2020).

Sin embargo, la tecnología también corre el riesgo de avivar conflictos, desinformación y divisiones. La educación para la paz puede actuar como el vehículo ético y metodológico necesario, y ha sido introducida en los últimos 50 años por pensadores como Galtung (1969), e incluye no solo la ausencia de violencia directa, sino lo que se conoce como “paz positiva”, proporcionando justicia, igualdad y transformación de conflictos.

La educación para la paz no es un proceso neutral en cuanto a valores: autores como Reardon (2021) argumentaron que la educación para la paz es transformadora y requiere un cambio social. Fusionada con las TIC, esto se convierte en un modo de gobernanza digital participativa donde la tecnología es el medio para elevar el sistema operativo social en general y las capacidades de autoorganización comunitaria (Helbing et al., 2024).

Finalmente, la convergencia de estas teorías permite el análisis de la dinámica de la comunidad de Finzenú como Investigación Acción Participativa (IAP). Fals Borda (1999), desde el punto de vista de la comunidad, el objeto de estudio no solo se estudia, sino que es el actor principal en el centro de su historia cuando se apropia de la tecnología y, a través del diálogo, construye conocimiento. La IAP es el pegamento metodológico y filosófico en todo esto, el nexo que muestra precisamente cómo la investigación puede ser una herramienta de empoderamiento (Thomas et al., 2023).

3. Aspectos metodológicos

Esta investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo, con la

etnografía como método que buscó un grado de exhaustividad y profundidad para comprender el fenómeno social en su contexto natural (Chiblow, 2021). Este enfoque fue seleccionado debido al deseo de investigar la percepción, el significado, el proceso colectivo y el contexto cultural que afectarían tanto la gobernanza como la co-creación de conocimiento en relación con una comunidad indígena.

El estudio se implementó en el Cabildo Indígena Finzenú de San Sebastián, en Córdoba, Colombia, porque muestra una importante resiliencia cultural y organizativa y un alto nivel de aceptación para incorporar nuevas tecnologías en su tradición. El Cabildo tiene sus mecanismos de gobernanza, basados en sus costumbres y tradiciones, lo que hizo posible una inmersión etnográfica para entender cómo se integran las TIC en dicho sistema.

Los participantes fueron escogidos con la intención de asegurar una amplia variedad de opiniones que reflejen la diversidad de la comunidad. Se realizaron 15 entrevistas semiestructuradas con participantes clave involucrados en la posición estratégica del cabildo: autoridades del cabildo (compuestos por Capitán, Cacica, Tesorero y líder de proyecto), poseedores de conocimientos ancestrales (seleccionados por la información ancestral sobre medicinas, artesanías y rituales) y jóvenes activistas (seleccionados por su alta participación en la apropiación tecnológica).

La triangulación de los datos se basó en varios métodos de recolección enmarcados en la investigación cualitativa, un enfoque esencial para comprender las dinámicas sociales complejas (Thomas et al., 2023). Para esto se desarrollaron dos grupos focales: uno con 8 jóvenes (de entre

18 a 25 años) y otro con 7 ancianos (mayores de 60 años), con el fin de analizar las dinámicas de la relación intergeneracional y las voces de acuerdo y disenso sobre el uso de la tecnología.

Finalmente, el investigador se integró a la cotidianidad de los participantes durante treinta días como observador activo de la vida diaria de la comunidad; a través de la observación participante se obtuvo detalle de las interacciones, comportamientos y eventos dentro del cabildo. Dentro de los aspectos novedosos de esta metodología, se destaca la inclusión de las TIC como instrumentos de investigación, analizando la utilización de los grupos en WhatsApp para publicar convocatorias y Google Meet para las asambleas y talleres virtuales.

Los datos fueron analizados temáticamente según un enfoque sistemático de análisis de datos cualitativos (Braun & Clarke, 2006). Las principales etapas del análisis fueron la familiarización con los datos, la generación de códigos iniciales, la búsqueda de temas, la revisión de temas, la definición y nombramiento de los temas y luego la elaboración del informe. Se utilizó la triangulación de fuentes de datos y la validación de participantes; se recibieron los consentimientos informados y confidencialidad garantizada, la cual fue aprobada por el Consejo del Cabildo Indígena Finzenu en aras del respeto a sus costumbres y autodeterminación.

4. Vínculos entre las tecnologías de información, la educación para la paz y la cocreación de saberes

Los hallazgos de esta investigación realizada en el cabildo Indígena Finzenu

de San Sebastián revelan un vínculo entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la educación para la paz y la participación en la co-creación de saberes, el conjunto de prácticas así formado son herramientas significativas para fortalecer la Gobernanza Comunitaria.

4.1 Apropiación de la tecnología y la gobernanza democrática

Esta investigación también demostró que la adopción tecnológica por la comunidad indígena se ha convertido en un factor clave que mejoró la difusión de información y el empoderamiento. La observación empírica reveló que los líderes en las comunidades dan sentido a los mensajes compartidos en grupos de WhatsApp. Una muestra fue una convocatoria para una importante reunión sobre la distribución de ayuda gubernamental, que llegó a través de siete grupos de chat en una hora, alcanzando así a todos los miembros y sus respectivos subgrupos familiares de la comunidad. Este estilo dista mucho de la antigua norma de los líderes yendo de puerta en puerta. *“Por ejemplo, para informar a todos que había una reunión, tenía que ir y llevar mensaje por mensaje hasta que todos recibieran la información...”*

Esta democratización tuvo dos consecuencias importantes que validan las teorías de nuestro modelo. En primer lugar, como resultado de la disminución de la asimetría de información, las TIC han evolucionado hacia una esfera pública digital completamente nueva, en el sentido de Habermas (1987/1992). Así, en este foro virtual se alcanzan decisiones a través del consenso

obtenido mediante un diálogo más abierto y transparente.

También hay resonancia con la teoría de Ostrom (1990) sobre la gobernanza de los recursos comunes en la que la tecnología permite a la comunidad definir y monitorear sus propias reglas para participar más fácilmente. Además, según Dryzek (2021), esto corresponde con su teoría de que la democracia a nivel local depende de crear narrativas y valores compartidos a través de comunidades que hoy en día se crean o se difunden de manera más horizontal.

4.2. Educación para la paz y ecología de saberes

La apropiación tecnológica son un marco educativo para la paz que guía su uso. Basado en observaciones y grupos focales, las interacciones digitales están sustentadas por conceptos de dialogismo, empatía y respeto. Las notas de campo reportaron varios casos en que, si había un desacuerdo en las discusiones de chat sobre la gestión del agua, los líderes intervenían proactivamente. Pero en lugar de dejar que la discusión se descontrolara, el Cacique respondía públicamente: *“Recordemos el valor del diálogo. Si hay diferencias, hablemos como una familia, con el respeto que nos han enseñado los mayores”* Este acto de mediación en tiempo real en una plataforma digital es en la práctica una aplicación de los principios de Johan Galtung (1969) sobre la paz positiva.

En este sentido, la plataforma “Google Meet”, especialmente, se convirtió en un espacio para la mediación y el aprendizaje en común, atenuando, como dice Boaventura de Sousa Santos (2009). Los talleres y

sesiones virtuales “Medicina tradicional Finzenú” para líderes y ancianos trascendieron la geografía y permitieron un proceso de aprendizaje mutuo en torno al patrimonio como herramienta de coproducción. *“Creíamos que nuestro saber perecería con los ancianos”*, dijo un adulto mayor. *“Pero cuando ese joven nos graba en la llamada, ya no se pierde. Hay respeto.”* Este comentario destaca que es la educación para la paz reflejada en la empatía y el respeto por todo conocimiento (Reardon, 2021), la que es la condición previa necesaria para que la tecnología sirva a la cocreación en lugar de la ruptura.

4.3. Círculo Virtuoso de IAP y el Fortalecimiento de la Gobernanza

El resultado de este proceso se puede ver en el refuerzo de la gobernanza mediante la coproducción de conocimiento. Los hallazgos sugieren que las TIC, con la mediación de la educación para la paz, han resultado en una gobernanza más participativa y resiliente, eliminando la asimetría y el retraso del método tradicional de relevo de información *“casa por casa”*.

La convocatoria para la distribución de ayuda gubernamental se difundió simultáneamente en siete grupos de WhatsApp en una hora, asegurando la participación informada de todos los miembros y subgrupos familiares. Además, la gobernanza exhibe resiliencia en la mediación de conflictos; ante desacuerdos sobre la gestión del agua en el chat, los líderes intervinieron públicamente aplicando la ética del diálogo: *“Recordemos el valor del diálogo. Si hay diferencias, hablemos como una familia, con el respeto que*

nos han enseñado los mayores”, demostrando la capacidad del sistema para sostener la cohesión social en la nueva esfera digital.

A través de los videos de ceremonias, las historias en audio y los documentos del proyecto, la comunidad ha pasado de ser un receptor de contenido a un productor de su propia narrativa. Este desempeño de co-construcción también está en línea con la teoría de Bourdieu (1977), mostrando que la comunidad está rubricando y recreando el campo de poder del conocimiento.

Esta transferencia de poder se evidencia en la formalización de la sabiduría ancestral a través de la tecnología: por ejemplo, la producción de videos de las ceremonias de siembra y las historias en audio de remedios tradicionales por parte de los jóvenes activistas durante los talleres virtuales. Este proceso transforma la sabiduría ancestral de un conocimiento tácito restringido a los ancianos a un conocimiento explícito, institucionalizado y accesible (Chapman & Schott, 2020).

5. Conclusiones

Esta investigación en el cabildo indígena de Finzenú, San Sebastián, sostiene que el entrelazado estratégico entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la Educación para la Paz es clave para la soberanía comunitaria y la resiliencia de la gobernanza endógena. Los hallazgos de la investigación revelan que las TIC culturalmente apropiadas se convierten en poderosas tecnologías de socialización que estimulan la revitalización de la participación.

La contribución más importante de este estudio es de carácter teórico, en el

sentido de que validamos empíricamente un modelo conceptual integrado para redefinir la autogestión local. La construcción del conocimiento como resultado de la co-creación se sitúa en el centro de la autogestión, corroborando un ejercicio que puede entenderse como soberanía epistemológica.

La formalización digital de la sabiduría Zenú hasta alojar esta tradición en las cronologías de sucesión interpenetrantes es, automáticamente, un gesto que se inserta a nivel del conocimiento ciencia-tecnología, permitiendo que el conocimiento tradicional coopere en el potencial común de Wikipedia para la identidad.

Además, los medios digitales se convierten en una nueva esfera pública en la que se pueden tomar decisiones. No obstante, su uso positivo está determinado por la existencia de un modelo ético de discurso y respeto basado en la Educación para la Paz. Mientras fue a través de la mediación en medios digitales que las autoridades del cabildo pudieron co-mediar en conflictos, apoyando la construcción de consensos racionales.

Por último, pero no menos importante, el proceso investigativo se comporta como una acción participativa circular que modifica el rol de la comunidad: deja de ser objeto de investigación para convertirse en un sujeto activo que genera soluciones. Este circuito virtuoso indica que la tecnología no es el factor que impulsa el cambio social, sino que es la cultura del Zenú y sus valores morales los que orientan y resignifican las herramientas proporcionadas por la civilización digital para garantizar su propia continuidad organizativa y desarrollo.

Los hallazgos tienen serias implicaciones para las comunidades y

organizaciones que están desarrollando gobernanza endógena al dirigir su atención desde las estrategias verticales (la “brecha de información”) hacia el conocimiento de co-creación horizontal.

En conclusión, la investigación encuentra que hacer gobierno en comunidad implica que los miembros del cabildo indígena de Finzenú co-construyan su propio camino hacia un futuro decidido por ellos, empleando la tecnología no como un fin, sino para habilitar medios basados en sus principios y conocimientos.

Referencias

- Adelle, C., Görgens, T., Kroll, F., y Losch, B. (2020). Co-production of knowledge in transdisciplinary communities of practice: Experiences from food governance in South Africa. *Science and Public Policy*, 47(4), 543–554. <https://doi.org/10.1093/scipol/scaa069>
- Blangy, S., Deffner, A., Rixen, A., Couétil, T., Lamalice, A., Donohoe, H., & Labba, N. (2024). The role of participatory action research (PAR) in the emergence of self-determined Indigenous research responding to major societal issues. *Research for All*, 8(1). <https://doi.org/10.14324/rfa.08.1.01>
- Bourdieu, P. (1977). *Cambridge studies in social and cultural anthropology: Outline of a theory of practice series number 16* (R. Nice, Trad.). Cambridge University Press.
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Bunn, S., & Mitchell, V. (Eds.). (2021). *The material culture of basketry: Practice, skill and embodied knowledge*. Bloomsbury Visual Arts.
- Castells, M. (2010). *The power of identity* (2.ª ed.). Wiley-Blackwell.
- Caxaj, C. S. (2015). Indigenous storytelling and participatory action research: Allies toward decolonization? Reflections from the Peoples' International Health Tribunal: Allies toward decolonization? Reflections from the peoples' international health tribunal. *Global Qualitative Nursing Research*, 2, 2333393615580764. <https://doi.org/10.1177/2333393615580764>
- Chapman, J., y Schott, S. (2020). Knowledge coevolution: Generating new understanding through bridging and strengthening distinct knowledge systems and empowering local knowledge holders. *Sustainability Science*, 15(3), 931–943. <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00781-2>
- Chiblow, S. (2021). An anishinaabe research methodology that utilizes Indigenous Intelligence as a conceptual framework exploring humanity's relationship to N'bi (water). *International Journal of Qualitative Methods*, 20, 160940692110580. <https://doi.org/10.1177/16094069211058017>
- Cohen, J., & Fung, A. (2023). Democratic responsibility in the digital public sphere. *Constellations (Oxford, England)*, 30(1), 92–97. <https://doi.org/10.1111/1467-8675.12670>
- Cornish, F., Breton, N., Moreno-Tabarez, U., Delgado, J., Rua, M., de-Graft Aikins, A., & Hodgetts, D. (2023). Participatory action research. *Nature Reviews. Methods Primers*, 3(1). <https://doi.org/10.1038/s43586-023-00214-1>
- Dawson, N. M., Coolsaet, B., Sterling, E. J., Loveridge, R., Gross-Camp, N.

- D., Wongbusarakum, S., Sangha, K. K., Scherl, L. M., Phan, H. P., Zafra-Calvo, N., Lavey, W. G., Byakagaba, P., Idrobo, C. J., Chenet, A., Bennett, N. J., Mansourian, S., & Rosado-May, F. J. (2021). The role of Indigenous peoples and local communities in effective and equitable conservation. *Ecology and Society: A Journal of Integrative Science for Resilience and Sustainability*, 26(3). <https://doi.org/10.5751/es-12625-260319>
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social* (J. G. Gandarilla Salgado, Ed.). Siglo XXI Editores; CLACSO.
- Derpic, J. (2020). The end of the cognitive empire: The coming of age of epistemologies of the south. *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*, 49(2), 153–154. https://www.researchgate.net/publication/327522796_The_End_of_the_Cognitive_EmpireThe_Coming_of_Age_of_Epistemologies_of_the_South
- Dorantes Carrión, J. J., y Hernández Osorio, R. (2020). Wewetlakameh. Representaciones sociales sobre el Consejo de Ancianos en Hueyucatlita, Veracruz/México. *QVADRATA. Estudios Sobre Educación, Artes y Humanidades*, 1(2), 66–82. <https://revistascientificas.uach.mx/index.php/qvadrata/article/view/398>
- Dryzek, J. (2021). *The politics of the Earth*. Oxford University Press. <https://www.oxfordpoliticstrove.com/abstract/10.1093/hepl/9780198851745.001.0001/hepl-9780198851745>
- Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, (38), 71–88. <https://centrodocumentacion.psicosocial.net/wp-content/uploads/2004/01/Fals-Borda-Reflexiones-y-Conferencias-sobre-presente-y-futuro-de-la-IAP.pdf>
- Fernández-Llamazares, Á., Lepofsky, D., Lertzman, K., Armstrong, C., Brondizio, E., Gavin, M., Lyver, P., Nicholas, G., Pascua, P., Reo, N., Reyes-García, V., Turner, N., Yletyinen, J., Anderson, E., Balée, W., Cariño, J., David-Chavez, D., Dunn, C., Garnett, S., . . . Vaughan, M. (2021). Scientists' warning to humanity on threats to indigenous and local knowledge systems. *Journal of Ethnobiology*, 41(2), 144–169. <https://doi.org/10.2993/0278-0771-41.2.144>
- Ford, J. D., King, N., Galappaththi, E. K., Pearce, T., McDowell, G., & Harper, S. L. (2020). The resilience of indigenous peoples to environmental change. *One Earth (Cambridge, Mass.)*, 2(6), 532–543. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2020.05.014>
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167–191. <https://doi.org/10.1177/002234336900600301>
- Habermas, J. (1992). *Teoría de la acción comunicativa, I* (Original publicado en 1981). Santillana.
- Helbing, D., Mahajan, S., Carpentras, D., Menendez, M., Pournaras, E., Thurner, S., Verma, T., Arcaute, E., Batty, M., y Bettencourt, L. (2024). Co-creating the future: Participatory cities and digital governance. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 382(2271). <https://doi.org/10.1098/rsta.2024.0113>
- Juncklaus, L., Bini, T., y Neto, L. (2016). Independência ou norte: Reflexões sobre a influência do estrangeirismo no campo do conhecimento da

- administração no Brasil. *Cadernos EBAPE.BR*, 14(1), 47–60. <https://doi.org/10.1590/1679-395131513>
- Lumbard, J. E. B. (2024). Islam and the challenge of epistemic sovereignty. *Religions*, 15(4), 406. <https://doi.org/10.3390/rel15040406>
- Martínez-Velasco, A., Terán-Bustamante, A., Ayala-Ramírez, S., y Castillo-Girón, V. (2024). Decision-making model in ancestral knowledge management: The case of the Raicilla in Mexico. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(9). <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i9.6171>
- McGuire-Adams, T. (2023). Anishinaabeg Elders' land-based knowledge: Enacting Bagijigan for health and well-being. *The International Indigenous Policy Journal*, 14(2). <https://doi.org/10.18584/iipj.2023.14.2.14802>
- Munir, S., Sadiq, S., Abbas, N., & Rasul, F. (2024). E-governance initiatives and citizen participation at global perspective: Systematic literature review. *Sustainable Business and Society in Emerging Economies*, 6(3). <https://doi.org/10.26710/sbsee.v6i3.3089>
- Nas, J., Hasanuddin University, Indonesia, Nurlinah, Haryanto, Hasanuddin University, Indonesia, & Hasanuddin University, Indonesia. (2019). Indigenous village governance: Lessons from Indonesia. *Public Administration Issues*, 6, 94–104. <https://doi.org/10.17323/1999-5431-2019-0-6-94-104>
- Neeganagwedgin, E. (2020). Indigenous systems of knowledge and transformative learning practices: turning the gaze upside down. *Diaspora Indigenous and Minority Education*, 14(1), 1–13. <https://doi.org/10.1080/15595692.2019.1652815>
- Nistor, N., Daxecker, I., Stanciu, D., y Diekamp, O. (2015). Sense of community in academic communities of practice: Predictors and effects. *Higher Education*, 69(2), 257–273. <https://doi.org/10.1007/S10734-014-9773-6>
- O'hare, P. (2018). Resisting the 'long-arm' of the state? Spheres of capture and opportunities for autonomy in community governance. *International Journal of Urban and Regional Research*, 42(2), 210–225. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12606>
- Oliveira, T., & Mendes Pinto, T. (2024). Knowledge and emancipation: From epistemic injustice to digital and epistemic sovereignty in Latin America. *Journal of Digital Social Research*, 6(3), 40–58. <https://doi.org/10.33621/jdsr.v6i3.33244>
- Ostrom, E. (1990). *El gobierno de los bienes comunes: La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Fondo de Cultura Económica.
- Parker, C., & Bickmore, K. (2020). Classroom peace circles: Teachers' professional learning and implementation of restorative dialogue. *Teaching and Teacher Education*, 95(103129), 103129. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103129>
- Patiño, V. M. (1990). *Historia de la cultura material en la América equinoccial (Tomo I: Alimentación y agricultura)*. Instituto Caro y Cuervo.
- Plazas, C., y Falchetti, A. M. (1981). *Asentamientos prehispánicos en el bajo río Sinú*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales; Banco de la República.
- Reardon, B. (2021). *Comprehensive education for peace: Educating for global responsibility*. Teachers College Press.

- Resta, P., Shonfeld, M., Yazbak Abu Ahmad, M., & Wallace, D. L. (2018). Information and communication technology revitalizing cultural identity and diversity. En *Springer International Handbooks of Education* (pp. 1–11). Springer International Publishing.
- Santos, B. de S. (2018). *The End of the cognitive empire: The coming of age of epistemologies of the South*. Duke University Press.
- Šaparnienė, D., Reinholde, I., & Rinkevičienė, S. (2021). Relationship between citizens' trust in local government and participation in local governance. *Scientific Papers of the University of Pardubice. Series D, Faculty of Economics and Administration*, 29(2). <https://doi.org/10.46585/sp29021210>
- Sousa, M. V. L. (2020). A cibercultura e o uso das Tecnologias da Informação e da Comunicação (TIC) por lideranças indígenas como ferramentas de reconhecimento da identidade cultural: outros territórios e espaços de resistência. *Revista Interdisciplinar em Educação e Territorialidade - RIET*, 1(1), 189–205. <https://doi.org/10.30612/riet.v1i1.12958>
- Thomas, E., Benjamin-Thomas, T., Sithambaram, A., Shankar, J., y Chen, S. (2023). Participatory action research among people with serious mental illness: A scoping review. *Qualitative Health Research*, 34(1), 3–19. <https://doi.org/10.1177/10497323231208111>
- Zamiri, M., & Esmaeili, A. (2024). Methods and technologies for supporting knowledge sharing within learning communities: A systematic literature review. *Administrative Sciences*, 14(1), 17. <https://doi.org/10.3390/admsci14010017>
- Zhaparaliev, S. (2023). Habermas and Internet: The reversed transformation of public sphere in the new media age? *Мировая экономика и международные отношения*, 67(7), 118–126. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2023-67-7-118-126>