

AÑO 30 NO. ESPECIAL 14, 2025  
JULIO-DICIEMBRE



AÑO 30 NO. ESPECIAL 14, 2025

JULIO-DICIEMBRE



# Revista Venezolana de Gerencia



UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ)  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Centro de Estudios de la Empresa

ISSN 1315-9984

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.  
[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es\\_ES](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_ES)



# Responsabilidad social universitaria en la formación profesional desde la percepción estudiantil

Díaz Seijas, Morty Abelardo\*  
Chacón López, Víctor\*\*  
Alvarado Paucar, Misael Albino\*\*\*  
Ancobar Berrospi, David\*\*\*\*

## Resumen

Este estudio analizó la Responsabilidad Social Universitaria como eje transversal en la formación profesional de estudiantes de Administración en universidades del oriente peruano. Mediante un enfoque cualitativo etnográfico y diseño transversal, se analizaron las percepciones de seis estudiantes del quinto superior de la Universidad Nacional Agraria de la Selva en 2024. Las entrevistas estructuradas, validadas previamente y analizada con apoyo de inteligencia artificial, clasificando las narrativas en niveles de coincidencia: alto, medio y bajo. Los hallazgos indican que los estudiantes reconocen a la universidad como promotora de valores éticos, responsabilidad social y sostenibilidad, con impacto comunitario a través de proyectos de extensión. Sin embargo, identifican debilidades en la integración curricular, la vinculación con el sector empresarial, la formación docente alineada a la Responsabilidad Social Universitaria y la creación de espacios seguros para la participación estudiantil. Se concluye que la Responsabilidad

---

**Recibido:** 05.06.25 **Aceptado:** 24.09.25

\* Maestro en Ciencias Económicas, Mención: Finanzas. Universidad Nacional Agraria de la Selva-Perú. Licenciado en Administración. Universidad Nacional de Ucayali-Perú. Bachiller en Ciencias Administrativas. Universidad Nacional de Ucayali-Perú. Docente Universitario. Universidad Nacional Agraria de la Selva-Perú. Email: [morty.diaz@unas.edu.pe](mailto:morty.diaz@unas.edu.pe) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6662-0163>

\*\* Doctor en Administración. Universidad Nacional de Trujillo-Perú. Magister en Administración de Empresas. Universidad del Valle Cali-Colombia. Licenciado en Administración. Universidad Nacional de Trujillo-Perú. Bachiller en Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Trujillo-Perú. Docente Universitario Universidad Nacional Agraria de la Selva-Perú. Email: [victor.chacon@unas.edu.pe](mailto:victor.chacon@unas.edu.pe) ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1375-9967>

\*\*\* Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad de Huánuco-Perú. Maestro en Gestión de Desarrollo Social. Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Perú. Licenciado en Administración. Ingeniero Zootecnista. Universidad Nacional Agraria de la Selva-Perú. Bachiller en Ciencias Administrativas. Bachiller en Ciencias Pecuarias. Universidad Nacional Agraria de la Selva-Perú. Docente Universitario. Universidad Nacional Agraria de la Selva-Perú. Email: [misael.alvarado@unas.edu.pe](mailto:misael.alvarado@unas.edu.pe) ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-2662-1021>

\*\*\*\* Doctor en Ciencias económicas. Mención: Economía y Sociología. Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Perú. Maestro en Ciencias Económicas. Mención: Gestión Empresarial. Universidad Nacional Agraria de la Selva – Tingo María. Licenciado en Administración. Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Perú. Bachiller en Ciencias Administrativas. Universidad Nacional Agraria de la Selva – Perú. Docente universitario Universidad Nacional Agraria de la Selva – Perú. Email: [david.ancobar@unas.edu.pe](mailto:david.ancobar@unas.edu.pe) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8664-7005>

Social Universitaria es un proceso transformador cuya efectividad depende de una articulación curricular sólida, docentes comprometidos y alianzas estratégicas que conecten el aprendizaje con problemáticas sociales reales, contribuyendo al desarrollo sostenible y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

**Palabras clave:** estudiante universitario; formación universitaria; responsabilidad social universitaria; formación profesional; proyección universitaria.

## *University Social Responsibility in Professional Training from the Students' Perspective*

### **Abstract**

This study analyzed University Social Responsibility (USR) as a cross-cutting axis in the professional training of Administration students at universities in eastern Peru. Using a qualitative ethnographic approach and a cross-sectional design, the perceptions of six top-performing students from the National Agrarian University of the Selva in 2024 were examined. Structured interviews, previously validated, were analyzed with the support of artificial intelligence, classifying narratives into high, medium, and low levels of agreement. Findings indicate that students perceive the university as a promoter of ethical values, social responsibility, and sustainability, with community impact through outreach projects. However, they identify weaknesses in curricular integration, linkage with the business sector, faculty training aligned with USR principles, and the creation of safe spaces for student participation. The study concludes that USR is a transformative process whose effectiveness depends on strong curricular articulation, committed faculty, and strategic partnerships that connect learning with real social issues, contributing to sustainable development and the Sustainable Development Goals.

**Keywords:** University student; university education; university social responsibility; university outreach and extension.

### **1. Introducción**

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) responde a los cambios educativos y sociales del siglo XXI, posicionando a la universidad como agente clave del desarrollo sostenible. Su misión se amplía hacia el compromiso ético con el entorno, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, especialmente en equidad, cambio climático y educación

de calidad (Flores-Fernandez et al., 2022; Francisco-Garcés et al., 2024; Romero et al., 2024; Urure et al., 2024).

Organismos como la UNESCO destacan el rol transformador de la universidad en la promoción de justicia social y sostenibilidad. Iniciativas internacionales y redes académicas que impulsan la integración del compromiso cívico en la formación profesional, mientras que en América Latina se propone adaptar estos enfoques a sus

contextos culturales y estructurales, evitando la simple adopción de modelos externos (González-Gijón et al., 2024; Martín, 2024).

Pernía et al. (2022); Flores-Fernandez et al. (2022); Condori et al. (2022); Severino-González et al. (2022, 2023); coinciden en señalar que la RSU surge como respuesta a los cambios sociales del siglo XXI y a la demanda de una universidad comprometida con su entorno. En América Latina, redes como Universidad Construye País y la Ley Universitaria n.º 30220 en Perú han impulsado su institucionalización. Este enfoque articula principios éticos, valores sociales y objetivos estratégicos en las funciones sustantivas universitarias.

La RSU se alinea con los ODS al promover inclusión, equidad y sostenibilidad, instando a las universidades a asumir un rol activo ante desafíos locales y globales. Para lograr impacto comunitario, se destacan la coproducción de saberes, el aprendizaje-servicio y la participación estudiantil (Pernía et al., 2022; Francisco-Garcés et al., 2024; Martín, 2024; Romero et al., 2024).

Las universidades latinoamericanas enfrentan desafíos particulares: desigualdades estructurales, limitaciones en los sistemas de acreditación, fragmentación de funciones académicas y presión por competir en entornos globales (Pernía et al., 2022; Cruz et al., 2024; Flores-Fernandez et al., 2022; Gonzalez et al., 2023).

La RSU se incorpora a la Gestión de la Formación Profesional como eje estratégico para educar a profesionales éticos y socialmente comprometidos, respondiendo a desafíos como la desigualdad y la pobreza. Universidades peruanas han avanzado en su

institucionalización, aunque persisten limitaciones como la débil articulación curricular y la escasa sistematización de resultados, que dificultan consolidar su impacto transformador (Estrada-Araoz, 2024; Blanco & Lozano, 2024; Francisco-Garcés et al., 2024; Manjón et al., 2024). La RSU ha pasado de ser un enfoque periférico a convertirse en un eje estructural de la gestión universitaria, orientando la formación profesional hacia la ética, la sostenibilidad y el compromiso social. Su implementación requiere voluntad institucional, docentes capacitados, estudiantes empoderados y vínculos sólidos con la comunidad. Como bien público, la universidad articula actores mediante metodologías participativas que fortalecen competencias ciudadanas y el vínculo con el entorno.

Este estudio tiene por objetivo general analizar la RSU en su función de eje transversal dentro de la formación profesional de estudiantes de Administración en universidades del oriente peruano, desde sus propias percepciones. Para ello, se establecen los siguientes objetivos específicos: examinar de qué manera los estudiantes valoran el rol de la universidad en la participación social, la práctica docente y la organización curricular; además de explorar su influencia en la promoción de principios éticos y sostenibles, y determinar en qué medida dichos valores fortalecen su compromiso ciudadano.

## **2. Consideraciones metodológicas de la investigación**

El estudio fue orientado a realizar un análisis profundo y sistemático de las narrativas obtenidas mediante

entrevistas estructuradas, desde la percepción de los estudiantes sobre los elementos de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como eje central en su formación en la carrera de Administración, de las universidades de zona oriente del Perú. Para ello, se desarrolla una investigación con un enfoque cualitativo de tipo etnográfico, con diseño transversal.

Las entrevistas se realizaron en la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante

2024, siguiendo los ítems definidos en el cuadro 1. Se seleccionaron aleatoriamente seis estudiantes del quintil superior del tercer y cuarto año, reconocidos por su alto rendimiento académico y potencial transformador, representando estos el 24% del total de estudiantes en dicho quintil y, a su vez, el 2% de los 293 matriculados. Su experiencia universitaria y compromiso con la educación los posicionan como referentes clave para comprender el papel de la RSU en la formación profesional.

### Cuadro 1 Preguntas para conducir las entrevistas

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	ITEMS
Participación Social.	Cultura de participación.	¿Consideras que la universidad interactúa de forma permanente con la sociedad, promoviendo un desarrollo más humano y sostenible?, razona tu respuesta. ¿Podrías aportar alguna sugerencia de mejora al respecto?
	Relación de la Universidad con la sociedad	¿Consideras que la universidad está integrada e involucrada en la sociedad a la que pertenece?, ¿de qué manera? ¿Realiza actividades de forma cotidiana con otros agentes sociales?
Formación profesional y ciudadana	Metodologías docentes	¿Qué metodología/s piensas que es/son la/s más adecuada/s para trabajar valores? ¿Cómo definirías el perfil del/la docente universitario/a comprometido/a con la educación de ciudadanos/as responsables socialmente? Los/as docentes con los/as que has trabajado a lo largo de tu experiencia universitaria, ¿se ajustan a ese perfil?, razona tu respuesta, ¿podrías aportar alguna sugerencia de mejora al respecto?
	Organización curricular	¿Consideras que las temáticas ciudadanas y de responsabilidad social están presentes en el currículo?, razona tu respuesta, ¿podrías aportar alguna sugerencia de mejora al respecto?
Campus Responsable	La universidad como promotora de valores humanos	¿Consideras que en la Universidad se promueven los derechos humanos, la igualdad de género, el respeto al medio ambiente, la tolerancia y la no discriminación, entre otros valores sociales?, ¿Por qué?, sugerencias de mejora.

Fuente: Cuestionario desarrollado por Martínez-Usaralde et al. (2017).

Para el análisis de los datos, se utilizó un diseño transversal y enfoque etnográfico, aplicando entrevistas estructuradas con un instrumento validado por Martínez-Usaralde et al. (2017). El análisis se apoyó en inteligencia artificial (ChatGPT-5), que permitió clasificar las narrativas en

niveles de coincidencia (alto, medio y bajo) mediante un baremo porcentual.

Esta metodología facilitó la identificación de patrones discursivos sobre el compromiso institucional con la RSU, revelando su papel central en la gestión de la formación profesional y aportando perspectivas complejas para

identificar con otras técnicas.

### **3. Responsabilidad Social Universitaria: dimensiones esenciales**

De acuerdo con investigaciones recientes (Gonzalez et al., 2023; González-Gijón et al., 2024; Ledesma & Cobos, 2024; Severino-González et al., 2024), la RSU se estructura en cuatro dimensiones: formación ética y ciudadana, innovación pedagógica, investigación con pertinencia social y extensión universitaria con impacto tangible. Estas se articulan mediante tecnologías emergentes, metodologías activas y programas comunitarios. La interacción entre docentes, estudiantes y TIC dinamiza este enfoque, aunque en Perú persisten limitaciones en infraestructura y formación docente.

La RSU incluye la gestión ética y ambiental como dimensión clave, orientada a promover la sostenibilidad y la integridad institucional. Esto se refleja en políticas que fomentan un campus responsable, consolidando una cultura organizacional comprometida con el entorno (González et al., 2023; Condori et al., 2022).

La RSU promueve la formación de ciudadanos socialmente responsables mediante el desarrollo de competencias éticas, actitudes prosociales y compromiso cívico. Esta dimensión se concreta en iniciativas como el voluntariado universitario y el aprendizaje-servicio, que vinculan la formación académica con las necesidades del entorno social (Checa et al., 2024; Martínez-Usaralde et al., 2017; Severino-González et al., 2023).

La generación y socialización del conocimiento en la RSU promueve la

investigación y extensión universitaria con enfoque transformador. Se concreta en proyectos aplicados que responden a problemáticas comunitarias, fortaleciendo el vínculo entre universidad y entorno social (Flores-Fernandez et al., 2022; Manjón et al., 2024).

La participación social en la RSU implica establecer alianzas estratégicas con actores comunitarios e institucionales. Esta categoría se concreta en convenios con gobiernos locales, ONGs y otras entidades, generando sinergias orientadas al desarrollo territorial y al bienestar colectivo (Pernía et al., 2022; Legorburu et al., 2024).

La percepción estudiantil es clave para comprender la apropiación de la RSU como proceso de transformación personal. Desde su autopercepción como ciudadanos éticos, los estudiantes desarrollan competencias prosociales y fortalecen su sentido de pertenencia mediante la participación en proyectos sociales, lo que también potencia su pensamiento crítico frente a los problemas del entorno (Castro-Méndez & Suárez-Cretton, 2024; Estrada-Araoz, 2024; Legorburu et al., 2024; Martínez-Usaralde et al., 2017; Severino-González et al., 2024).

Investigaciones de de-Alba-Fernández et al. (2024); Gonzalez et al. (2023); Ledesma Ledesma & Cobos (2024); señalan que la RSU impulsa una transformación institucional y curricular que exige innovación educativa, metodologías activas y uso de tecnologías. Estrategias como el enfoque híbrido, el Aprendizaje-Servicio y el Aprendizaje Basado en la Investigación vinculan formación académica con compromiso social. Sin embargo, la resistencia docente, el modelo transmisivo y las

limitaciones tecnológicas dificultan su institucionalización.

La RSU enfrenta desafíos que limitan su consolidación como eje transformador en la educación superior, como la escasa capacitación docente, la resistencia pedagógica y la débil gestión institucional. Superar estos obstáculos requiere una transformación tecnopedagógica, con enfoque inclusivo e intercultural, y relaciones colaborativas con las comunidades. En contextos como el peruano, su implementación debe adaptarse críticamente a las realidades locales, desde modelos éticos y participativos (Cruz et al., 2024; de-Alba-Fernández et al., 2024; Pedraja-Rejas & Tovar-Correal, 2024; Severino-González et al., 2024).

La RSU se plantea como una experiencia formativa transformadora que articula contenidos curriculares con prácticas eco-responsables, bajo principios éticos y de cooperación. Las universidades deben integrar dimensiones como la justicia intergeneracional y la equidad ambiental en sus funciones sustantivas. Esta perspectiva vincula lo local con lo global, destacando la educación tecnopedagógica y la formación docente como claves para su implementación efectiva (Estrada-Araoz, 2024; Condori

et al., 2022; Severino-González et al., 2022).

Las expresiones prácticas de la RSU en estudiantes reflejan motivaciones que van desde el altruismo hasta el desarrollo profesional. Cuando se articulan con el currículo, fortalecen la ciudadanía, la justicia social y la ética en la proyección profesional (Checa et al., 2024; Severino-González et al., 2023).

La percepción estudiantil es clave para implementar efectivamente la RSU. Aunque valoran el voluntariado, muchos lo ven como algo distante y no se reconocen como agentes de cambio. Cuando se articula curricularmente mediante el aprendizaje-servicio, se fortalece el pensamiento crítico, la empleabilidad y el compromiso ético con el entorno (Checa et al., 2024; Cruz et al., 2024; López-Angulo et al., 2024; Martínez-Usarralde et al., 2017).

#### 4. Percepciones estudiantiles sobre la responsabilidad social universitaria

El instrumento utilizado por Martínez-Usarralde et al., (2017), permitió obtener información relevante de los participantes, consolidada en baremos específicos (Cuadro 2):

**Cuadro 2**  
**Baremo de la subcategoría: Cultura de participación**

Nivel de coincidencia	Descripción interpretativa
Alto	La universidad mantiene contacto permanente con la comunidad a través de diversas actividades. Mención directa a programas, talleres, campañas, actividades de extensión o voluntariado. Las acciones universitarias tienen efectos visibles en las personas o comunidades (equidad, sostenibilidad, etc.).

## Cont... Cuadro 2

Alto	Se valora que los estudiantes apliquen lo aprendido en contextos reales.
	Sugerencias sobre establecer convenios y colaboraciones con actores externos (ONGs, empresas, gobiernos).
Medio	Implementación de proyectos conjuntos orientados a resolver necesidades sociales concretas.
	Se propone o reconoce la participación activa de estudiantes y egresados en proyectos sociales.
	Vinculación de la formación con experiencias prácticas en contacto con actores sociales y económicos.
	Eventos o actividades que articulen a estudiantes y egresados con problemas reales del entorno.
Bajo	Relevancia de formar en ética, responsabilidad social, pensamiento crítico y compromiso ambiental.
	Se sugiere fortalecer las actividades integrando diversas disciplinas y enfoques sostenibles.
	Se menciona que el alcance de las acciones universitarias depende del financiamiento estatal.
	Se reconoce la existencia de convenios o relaciones institucionales con ONGs, empresas u otras entidades.
	Diseño de currículo orientado al desarrollo sostenible y la ética profesional.
	Mejoras físicas y tecnológicas que potencien la participación estudiantil.
	Inclusión de actividades libres (como ofimática o diseño gráfico) obligatorias en el plan académico.
	Revisión y adecuación de sílabos a las tendencias tecnológicas y del entorno global.
	Acciones pedagógicas que promuevan valores sociales (medioambiente, finanzas personales, etc.).
	Iniciativas que lleven a los estudiantes a zonas de alta vulnerabilidad para acciones solidarias.
Propuesta de programas institucionalizados y obligatorios de responsabilidad social.	
Vinculación de la formación académica con oportunidades laborales concretas.	
Propuesta de sistemas de monitoreo y evaluación para garantizar continuidad de proyectos sociales.	

Los estudiantes perciben un vínculo constante entre la universidad y la comunidad (Cuadro 3), evidenciado en proyectos, talleres y voluntariado con impacto tangible. Valoran aplicar lo aprendido en contextos reales, fortaleciendo su formación y compromiso social. Además, consideran clave intensificar alianzas con empresas, ONGs y gobiernos para potenciar el alcance de estas iniciativas y resolver problemáticas comunitarias. Sin embargo, los autores

del presente estudio reconocen que, la universidad evidencia un desarrollo incipiente en prácticas de RSU, lo que limita su impacto formativo. Es necesario transversalizarla en el currículo, fortalecer el voluntariado y vincular la investigación con problemáticas comunitarias. Además, se requiere cerrar la brecha entre discurso y práctica institucional con un rol docente activo en la transformación social.



### Cuadro 3

## Baremo de la subcategoría: Relación de la Universidad con la sociedad

Nivel de coincidencia	Descripción interpretativa
Alto	Se menciona la realización de actividades orientadas a resolver problemáticas sociales específicas.
	Se identifican acciones como talleres, asesorías o actividades fuera del aula en contacto directo con la comunidad.
	La universidad mantiene relaciones constantes con otros actores sociales (gobiernos, ONGs, empresas, etc.)
Medio	Las actividades se realizan formalmente mediante convenios y proyectos con agentes externos
	Participación institucional en desfiles, ferias, actividades culturales o recreativas.
	Se menciona que las prácticas permiten a los estudiantes integrarse a la realidad social y aportar soluciones.
	Se valora la generación de conocimiento que responde a las necesidades reales de la sociedad.
	Se establecen vínculos con municipalidades, empresas, Congreso, BCR, Contraloría, entre otros.
	Los estudiantes fortalecen sus competencias gracias al contacto directo con instituciones, empresas o actores sociales.
	Las colaboraciones con otros actores sociales facilitan las prácticas y trabajos de investigación.
	Se propone o valora la colaboración con ONGs, empresas y entidades públicas.
	La formación de estudiantes se concibe como un mecanismo para contribuir al desarrollo y al bienestar colectivo.
	Se menciona que los docentes interactúan directamente con la población brindando orientación o asesoría especializada.
Bajo	Los estudiantes involucran a ciudadanos en entrevistas, encuestas y otras actividades académicas.
	Se sugiere consolidar y ampliar la presencia universitaria mediante eventos y alianzas más estructuradas.
	La universidad organiza visitas educativas a instituciones relevantes como parte de los cursos.
	Se coordina con egresados que hoy lideran empresas o proyectos, como parte de la interacción con el entorno.
	Reconocimiento explícito de que actualmente no se participa en actividades con agentes sociales.
	Se considera que las actividades actuales deben ampliarse para alcanzar a más sectores de la sociedad.

Los estudiantes reconocen que la universidad realiza actividades concretas para atender problemas sociales, como campañas y talleres comunitarios, fortaleciendo así su compromiso social. Destacan la colaboración con empresas, gobiernos y organizaciones mediante convenios y proyectos que aseguran continuidad y vinculación efectiva entre universidad y sociedad. No obstante,

los autores ponen de manifiesto que, la universidad aún muestra debilidades en institucionalizar la RSU, lo que limita su impacto transformador; urge fortalecer alianzas, asegurar continuidad de proyectos e integrar ética y sostenibilidad en el currículo, asumiendo un rol activo más allá de la docencia e investigación (Cuadro 4).

## Cuadro 4 Baremo de la subcategoría: Metodologías docentes

Nivel de coincidencia	Descripción interpretativa
Alto	Se considera que talleres, dinámicas grupales, debates o proyectos colaborativos son adecuados para formar en valores.
	Se menciona específicamente el uso de proyectos reales o comunitarios como herramienta para vivenciar valores.
	El docente es percibido como un referente ético y ejemplo de los valores que enseña.
	Aplica dinámicas participativas, estudios de caso, proyectos o actividades prácticas que promueven la RSU.
	Es visto como consejero, acompañante cercano, que transmite conocimientos útiles desde su trayectoria personal.
	Vincula a los estudiantes con proyectos o acciones que tienen efectos visibles en la comunidad.
	Muestra sensibilidad frente a situaciones del estudiante, actúa con comprensión y humanidad.
Medio	Se sugiere actualizar permanentemente a los docentes en metodologías, valores y responsabilidad social.
	Se propone vincular los contenidos académicos con temas éticos, sostenibles o de relevancia pública.
	Las metodologías deben permitir analizar situaciones éticas reales para facilitar la interiorización de valores.
Bajo	Se señala que los valores se aprenden mejor a través de la práctica concreta y vivencial.
	Estimula la reflexión, análisis de la realidad social y compromiso ciudadano.
	Se destaca la utilidad de actividades sociales o comunitarias que integran servicio y aprendizaje.
	Se propone invitar profesionales (como psicólogos) para brindar charlas específicas sobre valores.
	Se plantea incluir el enfoque de valores dentro de cursos como Ética y Deontología con mayor énfasis.
	Es percibido como riguroso, exigente, puntual y comprometido con la calidad educativa.
	Enseña motivado por formar buenos profesionales y ciudadanos, más allá de lo formal.

Los estudiantes afirman que aprenden valores como responsabilidad y empatía al participar activamente en clases, debates y proyectos con situaciones reales. Valoran a los docentes que enseñan con el ejemplo, comprenden sus realidades, se actualizan y promueven actividades con impacto social. Consideran que los contenidos deben vincularse con problemas actuales y relevantes para la sociedad. Sin embargo, se admite

en esta investigación que, la RSU requiere mayor institucionalización y transversalidad curricular para fortalecer competencias éticas y ciudadanas, articulando innovación pedagógica y Aprendizaje-Servicio con problemáticas sociales actuales (Cuadro 5). La universidad debe asumir un rol estratégico que trascienda la docencia tradicional y consolide vínculos comunitarios sostenibles orientados a la transformación social.

### Cuadro 5

#### Baremo de la subcategoría: Organización curricular

Nivel de coincidencia	Descripción interpretativa
Alto	<p>Las temáticas están presentes en asignaturas concretas (como ética, sostenibilidad, responsabilidad social).</p> <p>Se propone incluir talleres, actividades comunitarias o intervenciones reales como parte del currículo.</p> <p>Se reconoce que las temáticas están en el currículo, pero aún pueden optimizarse para lograr un mayor impacto.</p>
Medio	<p>Se reconoce que las temáticas de ciudadanía y responsabilidad social están presentes, pero no con suficiente profundidad o cobertura.</p> <p>Se observa que los contenidos existen, pero no se llevan suficientemente a la práctica o a contextos reales.</p>
Bajo	<p>Se sugiere integrar los temas ciudadanos y de RSU en todas las asignaturas, no solo en cursos aislados.</p> <p>Se destacan experiencias reales de participación estudiantil en actividades sociales o comunitarias.</p> <p>Se sugiere fortalecer la relación con actores externos, como colegios, mediante charlas o acciones formativas.</p>

Los estudiantes señalan que temas como Ética y Desarrollo Sostenible se abordan en algunas asignaturas, pero proponen incluir más talleres y actividades con problemas sociales reales. Reconocen el esfuerzo de la universidad en integrar estos contenidos, aunque consideran que aún se puede hacer más para lograr un mayor impacto. Por su parte, los autores de esta investigación concuerdan que,

si bien se reconocen avances en la incorporación de la RSU en el currículo, la débil sistematización limita su impacto, por lo que se requiere fortalecer su transversalidad con prácticas ligadas a problemáticas sociales reales. La universidad debe articular formación profesional y compromiso comunitario desde un enfoque ético y sostenible alineado con los ODS (Cuadro 6).

### Cuadro 6

#### Baremo de la subcategoría: La universidad como promotora de valores humanos

Nivel de coincidencia	Descripción interpretativa
Alto	<p>Reconocimiento de que los valores están presentes en políticas, reglamentos o planes de estudio.</p> <p>Se sugiere que los valores sociales deben estar presentes en todas las asignaturas, no solo en cursos específicos.</p> <p>Se propone reforzar los valores a través de proyectos sociales, talleres, campañas o actividades sostenidas.</p>
Medio	<p>Detección de una brecha entre lo declarado institucionalmente y lo que se aplica en el día a día del campus.</p> <p>Se mencionan charlas, talleres o eventos como herramientas existentes para promover valores sociales.</p>

### Cont... Cuadro 6

	Se señalan casos de acoso o vulneración de derechos, especialmente de género, y se sugiere generar espacios protegidos.
Bajo	Se propone crear comités permanentes sobre diversidad, inclusión y monitoreo del respeto a los derechos.
	La admisión libre y los servicios para todos son vistos como evidencia de equidad y no discriminación.

Los estudiantes reconocen que valores como derechos humanos, igualdad y respeto ambiental están presentes en cursos y documentos oficiales, pero proponen integrarlos en todas las asignaturas. Además, sugieren promover más actividades reales como proyectos y campañas comunitarias, para que estos valores se vivan y no solo se discutan en teoría. Pese a ello, los autores del presente estudio sostienen que, la RSU debe consolidarse como eje transversal en la formación profesional, promoviendo valores desde una cultura ética e inclusiva, aunque persiste una débil integración práctica en el currículo. Se propone fortalecer actividades comunitarias, superar enfoques asistencialistas y potenciar competencias docentes para que la universidad asuma un rol transformador alineado con los ODS.

Teniendo en cuenta la cultura de participación, Pernía et al. (2022); Flores-Fernandez et al. (2022); Condori et al. (2022); Estrada-Araoz (2024); Severino-González et al. (2022) destacan la RSU como enfoque multidimensional que fortalece el compromiso ético y la participación comunitaria. Romero et al. (2024) subrayan la producción de conocimiento con pertinencia social mediante investigación aplicada, mientras que González-Gijón et al. (2024) enfatizan la formación ética a través del voluntariado estudiantil. Vargas-Figueroa et al. (2025) proponen

revisar la RSU incorporando actores externos para cerrar la brecha entre política y práctica. Alsrehan (2025) resalta el interés por programas de sostenibilidad integrados en la vida universitaria. Ahmad & Awang (2025) señalan el rol vital de las universidades en el desarrollo sostenible mediante proyectos colaborativos. Finalmente, Castillo-Rosales et al. (2025) sugieren incluir indicadores de salud, mejorar el bienestar y empoderar a toda la comunidad universitaria.

González-Gijón et al. (2024) y Manjón et al. (2024) destacan la relación universidad-sociedad mediante alianzas colaborativas que abordan problemáticas locales desde una perspectiva sostenible. Pernía et al. (2022) y Legorburu et al. (2024) relacionan la RSU con el ODS 17, posicionando a las universidades como agentes de transformación. Cruz et al. (2024) subrayan la importancia de alianzas comunitarias, mientras que Estrada-Araoz (2024) enfatiza la formación ética y ambiental con compromiso local. Kilani et al. (2025) afirman que la RSU contribuye al cumplimiento de las misiones universitarias más allá de la docencia e investigación. Agyei et al. (2025) advierten que la responsabilidad social corporativa no responde adecuadamente a las necesidades comunitarias.

Con base en la metodología docente, autores como Checa et al.

(2024), López-Angulo et al. (2024), Unda-Lara et al. (2024), Burgos-García & Lizana-Verdugo (2024), Blanco & Lozano, (2024) coinciden en que el aprendizaje-servicio, la reflexión crítica y el aprendizaje basado en proyectos fortalecen competencias técnicas, sociales y éticas, posicionando la RSU como vía para formar ciudadanía. Gonzalez et al. (2023) destacan la innovación pedagógica mediante tecnologías digitales y entornos virtuales. Tamayo Rodríguez (2025) señala que la RSU se trabaja transversalmente en las funciones sustantivas, promoviendo la acción ética frente a la exclusión y la inequidad. Según Awad (2025), resalta el papel estratégico de la RSU en fortalecer la cultura emprendedora y generar resultados sostenibles. Che et al. (2025) afirman que la RSU influye positivamente en el bienestar docente, al fortalecer vínculos comunitarios y alinear valores institucionales con los del profesorado.

Teniendo en cuenta la organización curricular, Estrada-Araoz (2024), Severino-González et al. (2024), de-Alba-Fernández et al. (2024), Pedraja-Rejas & Tovar-Correal (2024), destacan la importancia de integrar transversalmente la RSU en los planes de estudio, incluyendo asignaturas de ética y sostenibilidad, experiencias prácticas de impacto social y docentes motivadores como agentes de cambio. Unda-Lara et al. (2024) advierten la débil sistematización curricular de la RSU, mientras que Manjón et al. (2024) proponen estrategias para incorporar competencias sociales, éticas y ambientales. Estrada-Araoz (2024) remarca el marco normativo peruano que exige esta integración como eje articulador de la formación profesional. Liu et al. (2025) plantean

el empoderamiento estudiantil alineado con los ODS mediante iniciativas de RSU. Purevsuren et al. (2025) confirman que la RSU influye positivamente en la reputación universitaria, fortaleciendo también la imagen del profesorado, la investigación y la colaboración externa.

Considerando a la universidad como promotora de valores humanos, autores como Vaudo (2025), Martín (2024), Estrada-Araoz (2024), Pernía et al. (2022) y Cruz et al. (2024) destacan la promoción de una cultura institucional basada en valores humanos, políticas inclusivas y el vínculo entre RSU y los ODS para construir comunidades universitarias justas. Severino-González et al. (2023) proponen superar enfoques asistencialistas mediante relaciones éticas transformadoras, mientras que Gonzalez et al. (2023) abogan por el desarrollo docente en competencias éticas y digitales. Vaudo (2025) y Martín (2024) reconocen el impacto de la RSU en la identidad social y reputación institucional. Winarno et al. (2025) señalan que la RSU fomenta la congruencia de valores y roles institucionales. Zientara et al. (2025) advierten una predisposición estudiantil hacia enfoques lucrativos en contextos gerenciales. Vargas-Figueroa et al. (2025) evidencian beneficios en estudiantes que asesoran programas inclusivos. Villa-Lever (2025) denuncia la persistencia de violencia de género en universidades, limitando el desarrollo de las mujeres y profundizando desigualdades estructurales.

## 5. Conclusiones

La Responsabilidad Social Universitaria se configura como un proceso formativo que trasciende la transmisión de contenidos y articula la

ética, la sostenibilidad y los derechos humanos con la práctica académica. Desde la percepción estudiantil, la universidad es reconocida como agente transformador en la medida en que vincula el aprendizaje con problemáticas sociales reales, promoviendo en el estudiante la responsabilidad, empatía y compromiso cívico.

No obstante, persiste la necesidad de consolidar una transversalidad curricular que supere enfoques fragmentados y garantice la coherencia institucional entre discurso y práctica. Ello requiere fortalecer la formación docente, ampliar las alianzas estratégicas y asegurar la continuidad de las acciones comunitarias, proyectando así a la universidad a contribuir efectivamente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y al desarrollo social sostenible de su entorno.

La metodología empleada en este estudio permitió identificar patrones discursivos relevantes, complementando los hallazgos de investigaciones previas sobre el compromiso institucional con la RSU como eje transversal en la formación profesional de los estudiantes de Administración, desde sus percepciones. Los estudiantes perciben que la universidad promueve valores éticos y compromiso social mediante proyectos reales. Sin embargo, estas acciones aún no están plenamente integradas al currículo. Se requiere consolidar la RSU como eje estructural de la formación profesional, incorporando metodologías activas y contenidos éticos en todas las asignaturas para lograr coherencia institucional y mayor impacto formativo.

Aplicar lo aprendido en contextos reales fortalece el compromiso social y el pensamiento crítico de los estudiantes. Aunque valoran estas experiencias, los autores advierten debilidades en la

formación docente, alianzas externas e institucionalización de prácticas sostenibles. Se propone vincular docencia, investigación y extensión con problemáticas sociales, promoviendo una cultura universitaria alineada con los ODS.

Finalmente, se concluye que la RSU debe transversalizarse en la gestión académica, con participación activa de docentes y estudiantes. La universidad debe ir más allá de la enseñanza tradicional, articulando alianzas con gobiernos, ONGs y empresas para ampliar el impacto social. Esta integración fortalecerá la formación de profesionales éticos y comprometidos con el desarrollo sostenible de sus comunidades. Para futuras investigaciones, sería pertinente examinar este fenómeno en muestras más representativas de la población objetivo, así como integrar enfoques metodológicos mixtos que combinen técnicas cualitativas y cuantitativas.

## Referencias

- Agyei, P. M., Dankyi, J. K., Minadzi, V. M., Dankyi, L. A., & Segbenya, M. (2025). Corporate Social Responsibility of Universities: Exploring the University of Cape Coast's Version Towards Her Surrounding Communities. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 35(2), e70060. <https://doi.org/10.1002/casp.70060>
- Ahmad, J., & Awang, D. N. (2025). University Social Responsibility in Malaysian Higher Education: A Qualitative Study of Implementation, Initiatives, and Outcomes. En S. O. Idowu, C. Sitnikov, A. Bändoi, & E. Özen (Eds.), *Competitiveness and Sustainability in the Digitization Era* (pp. 185-201). Springer Nature Switzerland. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-91778-3\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-031-91778-3_9)

- Alsrehan, H. (2025). The Social Responsibility of Universities and Its Impact on Sustainable Development Towards a Future Vision. *Sustainable Development*, *sd.3465*. <https://doi.org/10.1002/sd.3465>
- Awad, A. (2025). The role of universities' social responsibility in enhancing business sustainability: Mediating role of entrepreneurial culture. *Problems and Perspectives in Management*, *23(1)*, 181-192. [https://doi.org/10.21511/ppm.23\(1\).2025.14](https://doi.org/10.21511/ppm.23(1).2025.14)
- Blanco, C., & Lozano, A. (2024). Eficacia del aprendizaje servicio en maestros en formación para el desarrollo de su futuro desempeño docente. *Revista de Investigación en Educación*, *22(2)*, 212–223. <https://doi.org/10.35869/reined.v22i2.5379>
- Burgos-García, A., & Lizana-Verdugo, A. (2024). Analysis of reflexivity and its impact on teacher education | Análisis de la reflexividad y su incidencia en la formación docente. *Revista Fuentes*, *26(3)*, 368-381. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.25499>
- Castillo-Rosales, M., Araya-Piñones, A., Brito, I., Brunherotti, M. A. D. A., Alfaro-Navarro, V., & Van Niekerk Bakit, N. (2025). Perceptions of Educational Community Members: Deployment of a University Health Promotion Policy. *European Journal of Education*, *60(1)*, e70044. <https://doi.org/10.1111/ejed.70044>
- Castro-Méndez, N. P., & Suárez-Cretton, X. A. (2024). Resilience in non-Traditional University Students | A resiliência em estudantes universitários não tradicionais | La resiliencia en estudiantes universitarios no tradicionales. *Revista Colombiana de Educación*, *91(91)*, 33-55. <https://doi.org/10.17227/rce.num91-16430>
- Che, Y., Samad, S., Han, H., & Ryu, H. B. (2025). Beyond the classroom: How CSR fosters teacher well-being and institutional success in higher education. *Acta Psychologica*, *255*, 104899. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104899>
- Checa, S., Orellana, N., Almerich, G. y Suárez, J. M. (2024). Voluntariado y motivación de mejora de la formación del alumnado de Grado. Factores diferenciadores en universidades valencianas. *Revista Complutense de Educación*, *35(3)*, 633-645. <https://doi.org/10.5209/rced.86097>
- Condori, M., Villavicencio, A. C., & Reyna, G. A. (2022). Responsabilidad social universitaria: Percepción de docentes y autoridades de universidades públicas peruanas. *Revista De Ciencias Sociales*, *28*, 314-328. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38848>
- Cruz, M. F., Valdecasas, B. F. G., López, L. M., & Rodríguez, S. L. (2024). Transformation of Higher Education: Discussion of the Dimensions, Trends and Scenarios of Change in Ibero-America. *Education Sciences*, *14(5)*. <https://doi.org/10.3390/educsci14050523>
- de-Alba-Fernández, N., Navarro-Medina, E., & Pérez-Rodríguez, N. (2024). Progressions in the teaching knowledge of university social science professors: The issue of teaching content | Progresiones del conocimiento docente del profesorado universitario de ciencias sociales: La cuestión de los contenidos de enseñanza. *Formación Universitaria*, *17(1)*, 93-106. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062024000100093>
- Estrada-Araoz, E. G. (2024). Predictors of sustainable consumption practices in university students in the Peruvian

- Amazon | Predictores de las prácticas de consumo sostenible en los estudiantes universitarios de la Amazonía peruana. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(2), 417-430. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i2.41919>
- Flores-Fernandez, L., Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., & Sánchez-Henríquez, J. (2022). University social responsibility: Design and validation of a scale from the perspective of Peruvian students | Responsabilidad social universitaria: Diseño y validación de escala desde la perspectiva de los estudiantes de Perú. *Formación Universitaria*, 15(3), 87-96. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300087>
- Francisco-Garcés, X., Salvador-García, C., Chiva-Bartoll, O., & Santos-Pastor, M. L. (2024). Critiques and proposals for improving university service-learning research in the physical activity and sport field: A qualitative inquiry through a thinking with theory approach | Críticas y propuestas para mejorar la investigación sobre aprendizaje-serv. *Revista Complutense de Educación*, 35(1), 11-20. <https://doi.org/10.5209/iced.82318>
- Gonzalez, L. M., Vidal, J., & Cuello, Y. L. (2023). Rethinking higher education in the 21st century in Latin America: In search of social reinvention | repensando la educación superior digital del siglo xxi en latinoamérica: en búsqueda de la reinención social. *Encuentros (Maracaibo)*, 17, 39-53. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527526>
- González-Gijón, G., Martínez-Heredia, N., Ríos, F. J. J., & Díaz, A. S. (2024). Moral values in future teachers | Valores morales en los futuros maestros y maestras. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 99(38), 273-288. <https://doi.org/10.47553/rirop.v99i38.1.94509>
- Kilani, F., Zaiem, I., Edrees, H. N. E., & Sobaih, A. E. E. (2025). Beyond the Ivory Tower: Exploring University Social Responsibility through the Lens of Tunisian Higher Education Leaders. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, 8(3), 280-290. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v8i3.6483>
- Ledesma, Y. E., & Cobos, Á. R. (2024). Modalidad de estudio y rendimiento académico en la educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1487>
- Legorburu, I., Gezuraga, M., Eiguren, A., & Roman, G. (2024). Un espacio de participación ciudadana a través de los Trabajos Fin de Grado: promoviendo la agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista de Investigación Educativa*, 42(2). <https://doi.org/10.6018/rie.546291>
- Liu, W.-H., Wang, P., Lee, H.-C., Chen, Y.-J., Huang, A., Ko, Y.-C., Kuo, C.-C., & Lin, C.-C. (2025). Empowering future leaders: A cross-university study on integrating SDGS in university social responsibility programs in Taiwan. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 26(5), 1118-1137. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-02-2024-0138>
- López-Angulo, Y., Sáez-Delgado, F., & Mella-Norambuena, J. (2024). Life and academic purposes of Chilean university students in STEM careers (Science, Technology, Engineering, and Mathematics). *Formación universitaria*, 17(2), 83-100. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000200083>
- Manjón, D. de la C., Lucena, M., Luengo,



- F., & García, A. (2024). Educación motriz y cultura andaluza: Un micro proyecto de aprendizaje-servicio a través del juego educativo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-954>
- Martín, M. T. (2024). La Universidad comprometida socialmente: esperanza y escepticismo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-846>
- Martínez-Usarralde, M.-J., Lloret-Catalá, C., & Mas-Gil, S. (2017). University social responsibility (USR): Principles for a sustainable, cooperative and democratic university from the participative diagnosis of its student body | Responsabilidad Social Universitária (RSU): Princípios para a universidade sustentável, coo. *Education Policy Analysis Archives*, 25. <https://doi.org/10.14507/epaa.25.2769>
- Pedraja-Rejas, L., & Tovar-Correal, M. (2024). Competencia intercultural en la formación inicial docente en universidades fronterizas chilenas. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(11), 591-605. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.35>
- Pernía, J. C., Palacios, L. G., Trasfi Mosqueda, M. de la L., & Sanabria, M. E. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social Universitaria: Alternativas para cambio climático y desplazados ambientales. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(1), 367-385. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37699>
- Purevsuren, N., Norinpel, E., Nugjar, P., Dolgor, G.-O., Lkhagvasuren, T., Park, H., Altangerel, A., & Ravdansuren, C. (2025). An Analysis of Factors Affecting University Reputation: A Case Study of Mongolian Universities. *Sustainability*, 17(14), 6397. <https://doi.org/10.3390/su17146397>
- Romero, J. C. G. de, Bracho-Fuenmayor, P. L., Barreto, M. Á. C., & Saravia, P. C. C. (2024). Education for sustainable development in Portoviejo (Ecuador), from the perspective of social intervention projects | Educação para o desenvolvimento sustentável em Portoviejo (Equador), sob a perspectiva de projetos de intervenção social | Educación para. *Revista Geográfica Venezolana*, 65(1), 228-244. <https://doi.org/10.53766/RGV>
- Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Guerrero-Miranda, M., & Calderón-Morales, W. (2024). Will and interest of university students: The link between motivation in research and university social responsibility | Voluntad e interés del estudiante universitario: El vínculo entre la motivación en la investigación y la responsabilidad social univer. *Formación Universitaria*, 17(5), 47-56. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062024000400047>
- Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Santivañez, S., & Morales-Mejías, Y. (2023). Service-learning and university social responsibility: Perception of university students from Peru | Aprendizaje-servicio y responsabilidad social universitaria: Percepción de estudiantes universitarios de Perú. *Formación Universitaria*, 16(4), 1-10. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000400001>
- Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Villar-Olaeta, J., & Ramírez-Molina, R. I. (2022). Socially responsible sustainable consumption: The case of university students from a city in Peru | Consumo sustentable socialmente responsable: El caso de estudiantes

- universitarios de una ciudad de Perú. *Formación Universitaria*, 15(1), 219-230. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100219>
- Tamayo, A. P. (2025). La Responsabilidad Social Universitaria en Ecuador: Un diálogo entre educación y sociedad. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1063>
- Unda-Lara, R., Llanos-Eraza, D., Bustillos-Caranqui, J., Guananga, D., & Rivadeneira-Peñafiel, J. (2024). Progressive cycle and Inclusion in Higher Education in Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 22(2). <https://doi.org/10.11600/ricsnj.22.2.5928>
- Urru, I. N., Pacheco, L. A., Llerena, K. L., & Berrocal, P. L. (2024). Conocimiento y prácticas sobre manejo de residuos sólidos en estudiantes de una universidad pública del Perú. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (14). <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202402.D003>
- Vargas-Figueroa, J., Linares-Guerrero, M., Javier Díaz-Angulo, S., Jeanett Ramos-Cavero, M., & Cordova-Buiza, F. (2025). University social responsibility and knowledge management for a tax culture: Perception of internal stakeholders of tax advisory centers in Peru. *Knowledge and Performance Management*, 9(1), 16-30. [https://doi.org/10.21511/kpm.09\(1\).2025.02](https://doi.org/10.21511/kpm.09(1).2025.02)
- Vaudo, L. (2025). Cultura de compliance Corporativo. Retos para los procesos de educación empresarial. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-395>
- Villa-Lever, L. (2025). Aspiraciones y violencias de género en las universidades mexicanas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3-24. <https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2025.46.1917>
- Winarno, A., Hia, A. K., Waruwu, N., Gadzali, S. S., & Hermana, D. (2025). Can corporate social responsibility increase person organizational fit and extra role behavior that impacts sustainability. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 32(1), 849-865. <https://doi.org/10.1002/csr.2980>
- Zientara, P., Adamska, J., & Bağ, M. (2025). Shaping tomorrow's managers: The influence of university education on economics students' attitudes toward corporate social responsibility and labor unions. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 32(1), 599-614. <https://doi.org/10.1002/csr.2976>