



Editorial

Impacto y visibilidad de nuestras revistas científicas

Las revistas científicas ofrecen un cúmulo de aportes al conocimiento en las distintas áreas de saber, constituyen un referente de información y conocimiento de actualidad con una periodicidad que no es posible alcanzar sólo con la publicación de libros. Las revistas científicas constituyen además mecanismos de vinculación para el intercambio de saberes desde diversos ámbitos de actuación, más aún en temas como la gerencia y las ciencias sociales en general, que involucran a sinnúmero de actores en todo tipo de organizaciones. Vale decir que las transformaciones ocurridas en materia de comunicación e información, señalan el camino hacia diversas formas de entender y difundir el conocimiento. En la actualidad resulta ineludible tratar el tema de los sistemas automatizados de registro y clasificación de datos a la hora de determinar la situación de nuestras instituciones y revistas académicas en la comunidad científica.

Tradicionalmente el índice norteamericano de citas del Institute for Scientific Information (ISI) de la firma Thomson Reuters y su conocido Journal Citation Report (JCR), que anualmente lista el factor de impacto de las revistas registradas en el mencionado índice, constituyen referencia mundial, a pesar de las controversias que se hayan levantado respecto a los criterios de clasificación, así como las asimetrías y desigualdades que de ellas se desprenden principalmente para países de habla hispana. Constituyen medidas de comparación que, como demuestran las tendencias, cobran cada vez mayor popularidad como medida de comparación y continúan jugando un papel determinante en el reconocimiento atribuido a las publicaciones científicas.

Desde finales de Siglo XX han surgido iniciativas análogas al índice de ISI. Desde Europa, se cuenta con SCOPUS database de la compañía Elsevier B.V y que publica el SCImago journal and country Rank, de acceso abierto y cuyos datos permiten complementar análisis y establecer comparaciones. Desde Latinoamérica conviene destacar dos índices que han alcanzado alto prestigio, estos son el Scientific Electronic Library Online (SCIELO) y el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), ambos índices concebidos en Brasil y en México sucesivamente, constituyen medios de visibilidad y de parametrización a las publicaciones científicas generadas en la región.

Por citar algunos datos, LATINDEX, además de contar con un directorio de más de 21 mil revistas tanto en formato impreso como digital, cuenta con un catálogo que incluye únicamente las que cumplen con al menos 25 de 30 características establecidas. En la actualidad (junio de 2013) Venezuela cuenta con un total de 444 publicaciones en el directorio y de ellas 242 están incluidas en catálogo. La Universidad del Zulia cuenta con un total de 28 revistas, de las cuales 26 aparecen registradas en el catálogo LATINDEX. El hecho de que la mayor parte de nuestras revistas cumpla con los criterios establecidos por el mencionado índice, hace evidente que se viene realizando un esfuerzo desde los editores por elevar y mantener su calidad editorial, aún cuando estamos lejos de alcanzar los resultados de ocho países que le anteceden en cantidad de publicaciones.

En atención a lo anterior resulta imperativo para nuestras universidades, dedicadas en buena medida al desarrollo de la actividad de investigación, conocer y hacer seguimiento a los criterios que establecen los índices nacionales e internacionales y aunar esfuerzos para garantizar el ingreso, permanencia y desarrollo en estos índices, al tiempo que se refina la calidad editorial cada año. Por supuesto, para ello es necesario el apoyo institucional, tanto desde las universidades como desde el gobierno nacional a través de una política de Estado que apoye la difusión del conocimiento. El prestigio de nuestras publicaciones académicas medidas por el impacto que generan en la comunidad científica no representan el fin, pero sí un medio para obtener reconocimiento y visibilidad en el ámbito nacional e internacional.

Corresponde ahora, hablar de los trabajos presentados en el presente número contentivo de ocho (8) artículos, los primeros cuatro (4) pertenecen a autores internacionales y los restante cuatro (4) provienen de autores nacionales. El primer trabajo, lo presentan Capó-Vicedo, Josep y Capó, Jordi, ambos de la Universitat Politècnica de València (España), se propuso analizar los cambios producidos en las aglomeraciones industriales, específicamente la actividad textil valenciana, a fin de lograr su adaptación a un entorno competitivo globalizado, en el contexto de la liberalización del mercado textil en 2005 en la Unión Europea. Los resultados revelaron cambios en la redistribución del capital relacional y en la diferenciación, mejora e innovación de productos.

El segundo trabajo bajo la autoría de Ramírez-Hurtado, José (Universidad de Pablo de Olavide, Sevilla, España) y Rondán-Cataluña, Francisco (Universidad de Sevilla, España); en éste se identifican y caracterizan grupos de franquiciadores basados en sus preferencias sobre los franquiciados. A partir de herramientas estadísticas, se determinó que existen tres grupos diferenciados de franquiciadores y que los mismos tienen definidos requisitos y exigencias para la selección de sus franquiciados.

Seguidamente, se tiene el trabajo de Lucía-Casademunt, Ana; Ariza-Montes, J.; Morales-Gutiérrez, Alfonso; y Becerra-Alonso David de la Universidad Loyola Andalucía, España. El trabajo se propuso a partir de herramientas matemáticas establecer un modelo de predicción del nivel de implicación emocional de los asalariados europeos con sus puestos de trabajo. Siendo la implicación laboral un elemento crítico para la obtención de resultados organizativos y la supervivencia empresarial.

El último aporte internacional, en este número, proviene de la Universidad del Rosario, Bogotá, los autores son Contreras Françoise y Juárez Fernando. Los autores se plantearon describir el capital psicológico de un grupo de directivos de pymes colombianas y determinar su efecto sobre las prácticas de liderazgo. A partir de instrumentos de tipo psicológicos se evidenció tal influencia, pero con resultados disímiles en las prácticas estudiadas, destacando en los resultados obtenidos la baja influencia del optimismo tanto en el análisis individual como grupal.

Continúa en el orden de aparición cuatro aportes nacionales, el primero de ellos es el trabajo conjunto de dos instituciones nacionales, de la mano de Martínez Hugo (Universidad del Zulia) y Pico Jairo (Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre). Su trabajo se enfocó en determinar la eficiencia y productividad del sector manufacturero entre Venezuela y el Mercosur durante el período 1999-2009. Destacando en su explicación la situación desventajosa de Venezuela en relación con países miembros del Mercosur, y la necesidad imperiosa de que el país desarrolle condiciones que le permitan obtener una posición competitiva en el ámbito internacional.

Luego Nava Marbelis (Universidad del Zulia), se propuso analizar la tendencia de los indicadores de rentabilidad de la banca universal en Venezuela durante el período 2008-2010. Los resultados obtenidos demostraron rendimiento promedio en la cartera de crédito similar entre los diferentes estratos al igual que en el caso de la rentabilidad.

Los dos (2) trabajos que cierran este número ponen la mirada en el ámbito de las políticas públicas. El primero de ellos bajo la autoría de Rodríguez Isabel (Universidad del Zulia), quien se propuso abordar el tema de la inclusión social en el gobierno del ex presidente venezolano Hugo Chávez. En el análisis realizado identificó una serie de trabas que dificultan la inclusión, lo cual debe ser considerado en el marco del contexto histórico en el cual se desarrolla la política.

Finalmente, se presenta otro trabajo de la Universidad del Zulia, en esta ocasión por cuenta de Hernández, Gerardo. Se propuso analizar la innovación social en cinco (5) organismos públicos centralizados del estado Zulia. Lo anterior permitió determinar que las características, tipología de actores y los factores favorecedores establecidos, constituyen elementos potenciadores en los procesos de innovación social en los organismos estudiados.

Dra. Wendolin Suárez Amaya
Miembro del Comité Editorial