

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153

*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*

ISSN 0041-8811

E-ISSN 2665-0428

Revista de la Universidad del Zulia

**Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada**



Ciencias

Sociales

y Arte

Año 15 N° 44

Septiembre - Diciembre 2024

Tercera Época

Maracaibo-Venezuela

Impactos de la corrupción en el sector educativo: Estrategias educativas para prevenir prácticas corruptas

Oscar Tarrillo Saldaña*

Carlos Alberto Botero Chica**

Sol Beatriz Vélez Escobar***

María Cruz Villagrán Pinzón****

RESUMEN

La corrupción en el sector educativo abarca una variedad de prácticas que socavan tanto la calidad como la equidad de la educación a nivel global. El propósito de este estudio fue examinar la corrupción en el sector educativo y proponer estrategias integradas para mejorar la calidad de la educación y prevenir prácticas corruptas. Se utilizó información documental recopilada de informes de organizaciones internacionales, ministerios, universidades y departamentos de colegios. Se obtuvieron resultados cuantitativos y cualitativos con el enfoque de interpretación, que permite comprender la situación actual de corrupción e identificar los tipos de delitos más comunes en los niveles de educación primaria, secundaria y superior. Se formularon estrategias para reducir la corrupción, cerrar brechas de cobertura, reducir las desigualdades en la calidad de la educación y mejorar el acceso a la educación. Se concluye que la corrupción educativa en América Latina es un obstáculo para el desarrollo y la calidad de la educación y afecta negativamente la educación y el crecimiento.

PALABRAS CLAVE: Calidad de la educación, Corrupción, Educación, Estrategias educativas.

*Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad César Vallejo, Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2097-4235>. E-mail: Tarrillososcar@gmail.com

**Doctor en Ciencias Pedagógicas por la Universidad Pinar del Río, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7474-514X>. E-mail: cabotero78@hotmail.com

***Magister en Dirección y Administración de Empresas de la Universidad Rioja, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4146-6435>. E-mail: Tatin4813@gmail.com

****Doctorado en Administración, Maestra en Finanzas, Especialista en Finanzas. Asesora Financiera certificada por la Asociación Mexicana de Intermediarios Bursátiles, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2973-6006>. E-mail: maria.villagran@unach.mx

Recibido: 19/03/2024

Aceptado: 15/05/2024

Impacts of Corruption in the Educational Sector: Educational Strategies to Prevent Corrupt Practices

ABSTRACT

Corruption in the education sector encompasses a variety of practices that undermine both the quality and equity of education globally. The purpose of this study was to examine corruption in the education sector and propose integrated strategies to improve the quality of education and prevent corrupt practices. Documentary information collected from reports from international organizations, ministries, universities and college departments was used. Quantitative and qualitative results were obtained with the interpretation approach, which allows us to understand the current situation of corruption and identify the most common types of crimes at the primary, secondary and higher education levels. Strategies were formulated to reduce corruption, close coverage gaps, reduce inequalities in the quality of education and improve access to education. It is concluded that educational corruption in Latin America is an obstacle to the development and quality of education and negatively affects education and growth.

KEYWORDS: Quality of education, Corruption, Education, Educational strategies.

Introducción

El flagelo de la corrupción ha permeado todos los niveles del gobierno latinoamericano y todos los sectores públicos, privados, educativos y sociales. La educación es una de las piedras angulares de la sociedad. Un país sin educación no tiene futuro. Los países desarrollados tienen sistemas educativos eficaces cuyos resultados dependen de la calidad y la rendición de cuentas. Los países interesados en la educación buscan lograr un desarrollo económico y sostenible impartiendo valores y conocimientos técnicos y científicos.

La educación transforma vidas y está en el centro de la misión de la UNESCO de construir la paz, erradicar la pobreza e impulsar el desarrollo sostenible. Es un derecho humano para todos durante toda la vida. En tal sentido, el tema “el impacto de la corrupción en el sector educativo: Estrategias educativas para prevenir la corrupción” está relacionado principalmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas. Este objetivo tiene como objetivo promover una sociedad

pacífica e inclusiva garantizando el acceso a la justicia para todos y el establecimiento de instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles.

El sector educativo es propenso a la corrupción porque se le asigna una gran cantidad de fondos y los elementos corruptos utilizan diversos medios en todo el sistema: educación primaria, educación secundaria y educación superior para secuestrar los fondos asignados a la educación en los presupuestos estatales y educativos. La corrupción en la educación no sólo tiene consecuencias económicas, sino que también exacerba la desigualdad y la inequidad. Hernández y Gerardo (2021) señalan que, en 311 casos, la corrupción afectó a niños y jóvenes, estudiantes y grupos socioeconómicos desfavorecidos. En todos estos países, la corrupción exacerbó la desigualdad y actuó como un obstáculo para mejorar la calidad de vida de los grupos desfavorecidos.

Entender el vínculo entre educación y corrupción es un asunto complejo y multifacética que tiene importantes implicaciones para la sociedad de todo el mundo. La educación, como herramienta básica para el desarrollo humano, tiene el potencial de moldear no sólo los conocimientos y habilidades de un individuo, sino también sus valores, ética y orientación moral

La educación es un derecho humano y por su importancia está incluida en el contenido central de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. El sector educativo se considera un sector crítico ya que puede crear cambios estructurales desde cero. Según una investigación de la UNESCO, América Latina es considerada una de las regiones más desiguales del mundo en términos de acceso a la educación, una barrera para la educación para todos, y la situación ha empeorado debido a la pandemia de Covid-19. Al respecto, el estudio de la Comisión Económica de América Latina ([CEPAL], 2021) afirmó que "la epidemia no sólo ha destruido empleo, sino que también ha interrumpido la educación y formación de los jóvenes, generando grandes obstáculos para que encuentren su primer empleo o cambien de empleo".

La corrupción sigue siendo un problema grave para los ciudadanos de la UE: el 68% cree que la corrupción todavía está muy extendida en su país. Las instituciones públicas son una preocupación, ya que el 74% de los encuestados cree cada vez más que la corrupción está generalizada, seguidas por los partidos políticos (58%) y los políticos locales, regionales y nacionales (55%). Al mismo tiempo, los europeos se muestran pesimistas sobre las medidas adoptadas a nivel nacional. (Maine, 2022)

Paz-Maldonado et al. (2021) informan que la epidemia ha demostrado contundentemente la fragilidad del sistema de educación pública hondureño. La mayoría de los centros de formación están completamente abandonados. Según el informe impacto de la pandemia Covid-19 en el sistema de educación pública hondureño. Las desigualdades existentes se han normalizado, por lo que los desastres en el desarrollo social de Honduras a menudo no son una sorpresa.

Galvis-Ciro y Hincapié-Vélez (2023) señalan que los departamentos más corruptos de Colombia tienden a tener mayores presupuestos destinados a la educación. Esta política tiene la intención de asignar altas partidas presupuestales a los departamentos más desiguales. No obstante, los corruptos se aprovechan estas partidas presupuestales a través de sobornos, malversación, contratación indebida y desviación de dineros. Tal es el caso de los departamentos de Chocó, Putumayo, Sucre, Caquetá y Córdoba.

Por otro lado, Valencia (2020) cree que lo mismo aplica para Colombia. "Según los datos de la Fiscalía General, se han registrado un total de 3.966 casos de corrupción, entre ellos entrega u oferta de soborno, detención de agentes, malversación de fondos estatales y extorsión. La Fiscalía General también aplicó 6.163 sanciones disciplinarias.

Una razón común de la falta de motivación de los estudiantes para aprender es la falta de instituciones educativas en la ciudad. Las malas condiciones económicas familiares hacen difícil enviar a los niños mayores a la escuela después de que los estudiantes hayan terminado la escuela primaria o secundaria en otras ciudades debido a la falta de instalaciones educativas; en otros casos, van a la educación superior para alcanzar un nivel de posgrado superior o a recibir becas o apoyos para poder realizar sus estudios en el extranjero.

La brecha de desigualdad en educación es generalizada en América Latina, especialmente en términos de cobertura, calidad y desarrollo tecnológico. Uno de los objetivos de este estudio es describir cómo la corrupción afecta esta desigualdad. En el caso de Colombia, las políticas nacionales de sus programas educativos son excepcionales, pero los indicadores de calidad siguen siendo desafiantes. Como señalan Burgos et al. (2021) Colombia está realizando esfuerzos año tras año para fortalecer sus instituciones educativas y mejorar la gobernanza con un enfoque en reducir las desigualdades multifacéticas, pero persisten desafíos importantes con respecto a los indicadores de "contexto", "oportunidades" y "resultados".

En un informe sobre desigualdad en la región de Rodríguez y Viala (2020), explican: América Latina enfrenta importantes desafíos en áreas de desarrollo regional que no cumplen con los mejores estándares del mundo.

En América Latina, miles de niños que viven en zonas rurales apenas completan la educación primaria porque no hay escuelas en sus ciudades que ofrezcan educación secundaria. Al respecto, existe una diferencia de más de 20 puntos porcentuales entre las tasas netas de matrícula entre estudiantes urbanos y rurales y estudiantes de zonas remotas en educación primaria, secundaria y postsecundaria. A nivel mundial, todavía existen diferencias significativas en los resultados educativos entre las zonas rurales y urbanas.

De los estudiantes que lograron terminar la secundaria, no todos tuvieron acceso a la educación superior, ya que las universidades estaban ubicadas en otras ciudades alejadas de sus municipios. De Zubiría (2018) cita a Fernández (basado en datos del sistema de información del Ministerio de Educación de Colombia): Por cada 100 jóvenes en Colombia, 52 están matriculados en educación superior (técnica, técnica o universitaria). De esas 52 personas, 30 fueron a la universidad, 15 a escuelas secundarias públicas, 15 a universidades privadas, 8 se graduaron de universidades públicas, 8 se graduaron de universidades privadas, 5 encontrarán trabajo y solo 1 se jubilará.

FasterCapital (2024) establece que la corrupción en la educación no sólo obstaculiza la calidad de la instrucción, sino que también puede limitar el acceso a la educación, particularmente para las comunidades marginadas. El IPC puede arrojar luz sobre cómo la corrupción afecta a diferentes grupos, destacando las disparidades en el acceso y las oportunidades. También FasterCapital (2024) afirma que el acceso a la educación es otro factor relacionado con la corrupción. La corrupción está profundamente arraigada en sociedades donde la educación está distribuida de manera desigual o donde las oportunidades educativas dependen del soborno o el nepotismo. Quienes pueden permitirse una educación de calidad a menudo lo hacen, mientras que a otros se les niegan buenas oportunidades educativas.

Otra inequidad que enfrenta el sistema educativo es la calidad, uno de los indicadores de calidad de la educación se basa en las pruebas Sabre Pro, estas pruebas pueden mostrar brechas de calidad. entre la educación. Según Corredor (2019), los factores sociales asociados a los resultados de calidad en la educación secundaria son más relevantes en áreas donde hay progreso en los puntajes de las pruebas académicas y estas áreas apoyan la

educación secundaria. Los estudiantes obtienen la educación superior, las becas y las ayudas que necesitan para continuar. proceso de formación oportunidad.

FasterCapital (2024) considera que la calidad de la educación que ofrece la sociedad puede afectar significativamente el número de casos de corrupción. Cuando los sistemas educativos son inadecuados, carecen de fondos suficientes o carecen de transparencia, pueden favorecer a poblaciones con oportunidades limitadas. Esto puede llevar a creer que la corrupción es un medio para superar barreras y acceder a servicios básicos. Por ejemplo, en países donde las escuelas están mal equipadas o los maestros están mal pagados, los estudiantes pueden crecer con creencias más bajas sobre el valor de la educación y es más probable que adopten prácticas corruptas para tener éxito.

Otra brecha que refleja la desigualdad en los sistemas educativos latinoamericanos debido a la pandemia de Covid-19 está relacionada con el desarrollo de la tecnología. Una buena conexión en el aprendizaje virtual requiere un buen acceso a la red. Tomando como ejemplo a América Latina, se puede establecer que el número de hogares conectados a Internet en los países latinoamericanos aún es insuficiente.

Hay brechas tecnológicas: algunas familias no tienen computadoras, otras solo tienen radios y televisores. Los adultos no saben utilizar una computadora y es difícil explicar a los jóvenes que no hay Internet en casa, por lo que tienen que visitar a vecinos o familiares. Continúan las anomalías tecnológicas de la conectividad Antoninis (2020) señala que, en mayo de 2020, según el Banco Interamericano de Desarrollo, 7 de 26 países de la región contaban con plataformas de aprendizaje. A mayo de 2020, 7 de 26 países de la región contaban con plataformas de aprendizaje, 22 proporcionaban contenidos digitales, 13 utilizaban contenidos de libros de texto y redes sociales, y 20 impartían educación a través de programas de radio o televisión.

El propósito de este estudio fue examinar la corrupción en el sector educativo y proponer estrategias integradas para mejorar la calidad de la educación y prevenir prácticas corruptas.

1. Marco teórico

Los aportes teóricos señalan que la corrupción no solo genera perjuicios económicos al estado, sino que crea barreras en el derecho a la educación perjudicando a los estudiantes en el logro de sus competencias.

CAF (2019) señala que la corrupción ha sido considerada durante mucho tiempo una de las mayores preocupaciones en América Latina debido a su prevalencia y consecuencias. La corrupción reduce la capacidad de un país para proporcionar bienes y servicios públicos de alta calidad, al tiempo que perjudica la productividad y el crecimiento económico al distorsionar la asignación de recursos.

Malem (2017) refiere que la corrupción es un fenómeno que tiende a expandirse. Porque es un medio para obtener beneficios ilegales para quienes lo utilizan.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2004) define la corrupción como "el abuso del poder, posición o autoridad pública para beneficio privado mediante soborno, extorsión, tráfico de influencias, nepotismo, fraude, lavado de dinero y malversación de fondos". Es un fenómeno complejo con consecuencias indiscutibles.

Banco Mundial (BM, 2020) define la corrupción como el uso indebido de un cargo público para beneficio privado, abarcando una amplia gama de comportamientos que van desde el soborno hasta el robo de fondos públicos.

La corrupción privada comprende los comportamientos que desvían los recursos de las empresas privadas en beneficio de los intereses personales y en detrimento de los intereses colectivos (Trasparencia por Colombia, 2020); es así que es tipo de corrupción puede ser atribuido a la apropiación indebida de recursos que son destinados para actividades de desarrollo social en todas sus formas, por ejemplo, la construcción de concesiones que duran años en terminar debido a la ausencia de los recursos que fueron dispuestos en un principio para su desarrollo.

La corrupción ha recibido mucha atención por parte de los medios y los investigadores en las últimas décadas, ha habido poca investigación sobre la corrupción en la educación. Sin embargo, esto está empezando a cambiar a medida que cada vez más investigaciones se centran en esta área. Huss y Keudel, 2020).

Estas infracciones perjudican al Estado por lo que se consideran "delitos de corrupción". Por ello, están tipificados en el título XVIII del Código Penal, desde el Artículo 361 al 426.

Tipos de corrupción. Entre los delitos de corrupción tenemos: Abuso de autoridad, Cobro indebido, cohecho, colusión, concusión, enriquecimiento ilícito, malversación de fondos, negociación incompatible, nombramiento o aceptación ilegal de cargo, patrocinio ilegal, peculado y tráfico de influencias. (Gob.pe, 2014)

El Consejo de Europa (2022) establece recomendaciones a 46 estados miembros destinada a ayudarles a luchar contra el fraude en el área de la educación. Se basa en cuatro dimensiones: prevención, enjuiciamiento, cooperación internacional y vigilancia

- Promover la calidad de la educación eliminando el fraude educativo;
- Proteger a los alumnos, estudiantes, investigadores, y personal en todos los niveles educativos de las organizaciones e individuos que venden (y anuncian) servicios fraudulentos;
- Apoyar la aplicación de medidas preventivas y protectoras, así como una cultura de igualdad de oportunidades en todos los niveles y sectores de la educación y la formación y en la transición entre estos ámbitos;
- Vigilar las innovaciones tecnológicas que puedan favorecer nuevas formas de fraude;
- Facilitar la cooperación internacional en este campo;
- Apoyar una vasta difusión de la recomendación.

2. Materiales y métodos

El enfoque explicativo de este estudio se centra en la corrupción en el sector educativo y la vincula con brechas de cobertura, calidad y desarrollo tecnológico (Batthyány & Cabrera, 2021). Utiliza relaciones de causa y efecto para comprender mejor cómo la corrupción afecta estos problemas. Se realizó una recopilación bibliográfica sistemática utilizando diferentes bases de datos y palabras clave. El enfoque se divide en cuatro fases: preparación, marco teórico, análisis de resultados, estrategia y discusión, seguido de conclusiones y recomendaciones. De 71 referencias se seleccionaron 50 fuentes, entre ellas organizaciones internacionales, revistas científicas, libros, artículos y portales de ONG. Se aplica un enfoque de estudio de caso a 96 casos de corrupción en 10 países latinoamericanos que abarcan la educación primaria, secundaria y superior.

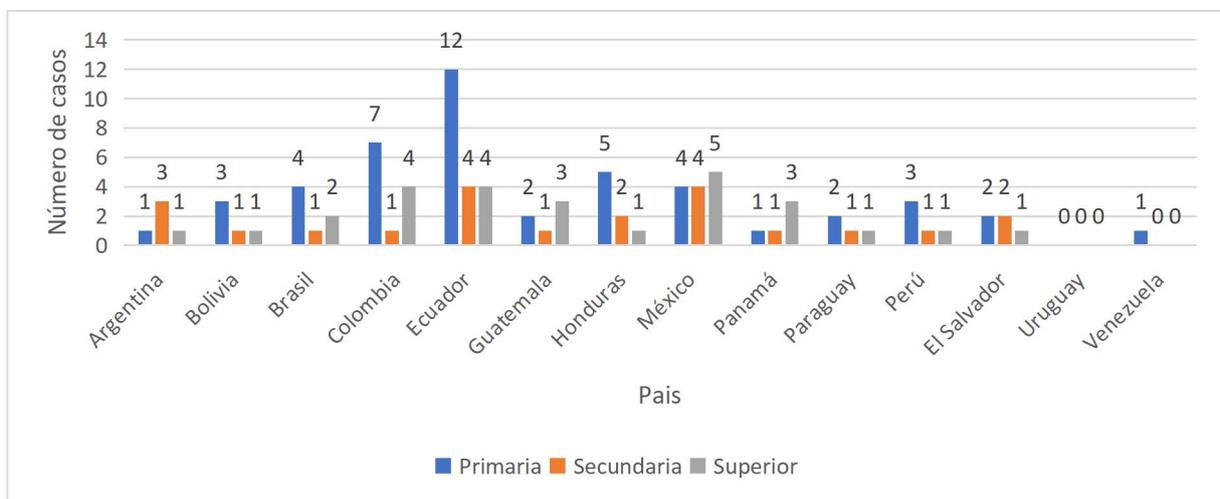
El enfoque de la investigación es mixto y combina análisis cuantitativos y cualitativos para lograr una comprensión más profunda de este fenómeno. El análisis cuantitativo se centró en la recopilación de datos y la cuantificación de casos de corrupción para compararlos. (Jiménez & Meneses, 2020). Mientras que el análisis cualitativo exploró la calidad y la conectividad del sector educativo. (Abad, 2020)

3. Resultados

3.1. Análisis cuantitativo de corrupción en la educación. Análisis cuantitativo de la corrupción por países

Para el análisis cuantitativo, se seleccionaron 96 casos, de 14 países latinoamericanos, de los cuales no existen cifras precisas para Venezuela, con el fin de establecer desde lo cuantitativo, en cuál, de los tres niveles educativos: primaria, secundaria y superior, se presentan más casos de corrupción. En la tabla 1, se muestran, los casos de corrupción para algunos países latinoamericanos.

Figura 1. Análisis cuantitativo de casos de corrupción en la educación por países Latinoamericanos en los niveles primario, secundario y superior.



Nota. La figura presenta casos de corrupción en la educación en el nivel primario, secundario y superior de países latinoamericanos.

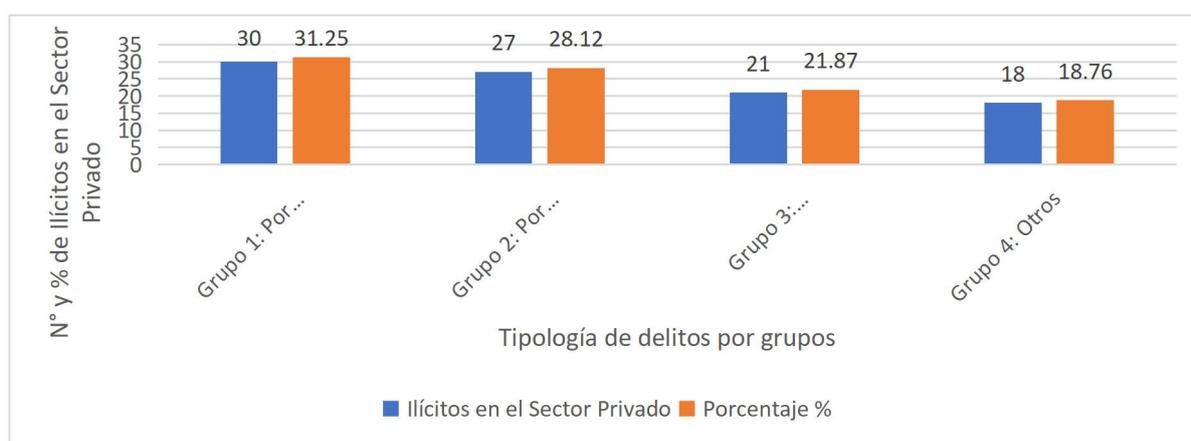
La figura 1 proporciona un análisis cuantitativo de la corrupción educativa en instituciones de educación primaria, secundaria y superior en 14 países de América Latina. Se observó que Ecuador registró el mayor número total de casos con 20, seguido de Colombia con 12 y México con 13. También en el nivel primario Ecuador ocupa el primer lugar con 12 casos, mientras que en el nivel secundario Colombia tiene la mayor incidencia con 7 casos. Uruguay no ha reportado ningún caso grave y Venezuela ha registrado solo un caso en una escuela primaria. Se analizaron un total de 96 casos de los 14 países evaluados.

3.2. Análisis cuantitativo de la corrupción por tipo de delito

El análisis cuantitativo también se centró en identificar y agrupar los delitos más comunes en el sector educativo en tres amplias categorías. El primer grupo se refiere a

actividades ilegales graves relacionadas con la gestión de la educación, como tarifas, condiciones de admisión y venta de entradas inadecuadas. El segundo grupo incluye delitos administrativos, como el empleo ilegal, el nepotismo, etc. Por otro lado, el tercer grupo incluye fracasos o retrasos en el logro de objetivos educativos, por ejemplo, retrasos en el calendario escolar. Finalmente, el cuarto grupo, denominado "otros delitos", incluye actos más graves que van más allá de las normas administrativas, como el acoso sexual y la violación. Estas acciones son reprobables y pueden dar lugar a demandas por su gravedad e impacto en la moral.

Figura 2. Tipología de delitos por corrupción en el sector educativo: Análisis por grupos y porcentajes



Nota. La figura muestra los delitos por corrupción en el sector educativo.

La figura 2 muestra los tipos de delitos de corrupción en el sector educativo, divididos en cuatro grupos. La primera categoría incluye delitos de gestión institucional, donde la mayor proporción de casos es el 31,25% del total de casos, la segunda categoría incluye delitos de gestión administrativa, que representan el 28,12% del total de casos. El tercer grupo incluye retrasos e incumplimiento de objetivos, que representan el 21,87% de los casos, y el cuarto grupo incluye otros tipos de delitos, que representan el 18,76% de los casos. En resumen, la corrupción en la educación parece estar más relacionada con problemas institucionales y administrativos, seguidos de retrasos e incumplimiento de objetivos, con una menor proporción de "otros" casos.

3.3. Análisis cuantitativo de la cobertura educativa por países en los niveles primario, secundario y superior en América Latina

Tabla 1. Cobertura para Latinoamérica en los niveles primaria, secundaria y superior

País	Primaria	Secundaria	Superior	Meta
Argentina	99	70	18	39
Bolivia	97	56	25	
Brasil	94	64	17	45
Chile	99	86	30	19
Colombia	98	75	35	43
Costa Rica	98	63	28	30
Cuba	99	84	—	—
Ecuador	96	63	—	—
El Salvador	87	35	15	17
Guatemala	76	33	8	9
Haití	63	14	7	5
Honduras	81	34	8	11
México	97	51	23	22
Nicaragua	75	17	—	13
Panamá	96	61	18	33
Paraguay	96	—	22	—
Perú	95	72	15	29
Puerto Rico	—	—	—	—
R. Dc/ana	92	56	15	20
Uruguay	97	35	16	20

Nota. La tabla muestra la cobertura para Latinoamérica en los niveles primaria, secundaria y superior

La tabla 1 muestra el análisis cuantitativo de la cobertura educativa en diferentes países muestra que Argentina está cerca de lograr la educación primaria universal y es capaz de satisfacer las necesidades de ingresos de casi todos los niños. Además, cabe señalar que la proporción de niños que terminan la escuela primaria y pasan a la educación secundaria es alta, aunque sólo una pequeña proporción llega a la educación superior. El objetivo en 2040 es aumentar este número a 39 estudiantes. Otros países que están cerca o han logrado la cobertura universal de la educación primaria son Chile, Cuba, Colombia, Costa Rica, Bolivia, México y Ecuador. La tasa de cobertura en estos países supera el 90%. Por otro lado, países como El Salvador y Honduras están desarrollando planes para aumentar la cobertura, mientras que Guatemala y Haití enfrentan desafíos importantes en este sentido y tienen tasas de cobertura más bajas.

3.4. Análisis cualitativo de la situación actual de la educación. Diagnóstico de la educación en países latinoamericanos: ritmo de crecimiento y situación educativa actual

Tabla 2. Grupos por países del diagnóstico de la educación para algunos países latinoamericanos

		Situación educativa actual		
		Alto	Medio	Bajo
Ritmo de crecimiento	Alto	Bolivia Brasil	Costa Rica	Honduras
			México	Nicaragua
			Paraguay	
	Medio	Ecuador	Colombia y R.	El Salvador
			Dominicana	Guatemala
	Bajo	Argentina Chile Perú	Panamá	
			Uruguay	

Nota. La tabla describe Diagnóstico de la educación en países latinoamericanos: ritmo de crecimiento y situación educativa actual.

Esta tabla 2 diagnostica la situación educativa actual en varios países latinoamericanos y los agrupa según tasas de crecimiento y niveles educativos. Los países con mayores tasas de crecimiento son Bolivia, Brasil, Costa Rica, México y Paraguay. Los avances en educación fueron notables en Bolivia y Brasil, pero Costa Rica, México y Paraguay también experimentaron avances significativos. El grupo de crecimiento moderado incluye países como Ecuador, Colombia y República Dominicana, que se encuentran en el medio en términos de crecimiento educativo. Finalmente, Argentina, Chile, Perú, Panamá y Uruguay se encuentran entre los países con menores tasas de crecimiento, lo que muestra los desafíos que enfrentan estos países en el desarrollo de sus sistemas educativos. Vale la pena señalar que estos grupos no solo reflejan la tasa de crecimiento, sino que también reflejan el estado educativo actual de cada país, que se divide en alto, medio y bajo.

Tabla 3. Tendencias de desempeño estudiantil y resultados de PISA 2018: un análisis en países Latinoamericanos

País	Puntaje
Chile	452
Uruguay	427
Costa Rica	426
México	420
Brasil	413
Colombia	412
Argentina	402
Perú	401
Panamá	377
R. Dominicana	342

Nota. La tabla describe los puntajes de las pruebas Pisa para algunos países latinoamericanos.

Los resultados de la tabla 3 muestran que Chile obtuvo la puntuación más alta con 452 puntos y un desempeño por debajo del promedio. En otros países, como Uruguay, Costa Rica y México, el puntaje promedio está entre 420 y 427 puntos. Los que tienen puntuaciones superiores a 400 son Brasil, Colombia y Perú. Países como Panamá y República Dominicana tienen puntajes promedio inferiores a 400 puntos. Generalmente, estos puntajes reflejan estudiantes que obtuvieron malos resultados en el examen, con porcentajes de no más del 50 por ciento en lectura y ciencias y del 65 por ciento o menos en matemáticas. Según el Boletín de la OCDE (2018), alrededor del 50% de los estudiantes en Colombia alcanzan al menos el nivel 2 en lectura y ciencias, mientras que el 35% alcanza al menos este nivel en matemáticas y casi el 40% logra niveles inferiores en general. tres sujetos. Los datos provienen del anuncio del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de notas nacionales sobre los resultados de PISA 2018.

3.5. Análisis del desarrollo tecnológico y conectividad

La tabla 4 proporciona información sobre el número de usuarios conectados y su porcentaje sobre la población total en ciertos países de América Latina en el período de 2010 a 2019. Los datos muestran que el número de usuarios conectados a Internet ha aumentado gradualmente a lo largo de los años, lo que refleja la tecnología y la mejora de la conectividad en la región. En 2010, el número de usuarios conectados era de 209 millones, lo que

corresponde al 34,70% de la población total. Esta cifra ha ido aumentando constantemente, llegando a 431 millones de usuarios en 2019, lo que representa el 66,70% de la población total. El aumento en el número de usuarios conectados indica un mayor acceso a la tecnología y a Internet en la región, lo que puede afectar significativamente el desarrollo económico, social y educativo de los países latinoamericanos.

Tabla 4. Análisis del desarrollo tecnológico y conectividad: Usuarios conectados a internet en países latinoamericanos (2010-2019) (en millones)

Año	Usuarios Conectados	Porcentaje
2010	209	34,70
2011	235	39,3
2012	260	42,10
2013	232	46,26
2014	298	48,30
2015	340	56,60
2016	361	59,30
2017	396	62,40
2018	421	65,70
2019	431	66,70

Nota. La tabla describe el análisis cuantitativo de los usuarios conectados por países.

3.6. Brechas en la conectividad: Análisis comparativo del acceso a internet entre zonas urbanas y rurales en países Latinoamericanos y del Caribe

La tabla 5 presenta datos sobre la conectividad urbano-rural en algunos países latinoamericanos, lo que permite analizar las diferencias y diferencias en el desarrollo tecnológico entre ambos entornos. Los datos muestran que, en general, existen diferencias significativas entre las zonas urbanas y rurales de estos países. Por ejemplo, en Uruguay, Costa Rica y Argentina, la proporción de usuarios conectados es mucho mayor en las zonas urbanas que en las rurales. Esta diferencia existe en otros países como Chile, Colombia, México y República Dominicana. Sin embargo, en países como Brasil y Perú ocurre lo contrario: las zonas rurales tienen una mayor proporción de usuarios conectados que las urbanas. Estas diferencias resaltan la complejidad de las brechas tecnológicas y la necesidad

de políticas que aborden específicamente estas brechas para garantizar el acceso equitativo a la tecnología y la información en todas las regiones geográficas y clases socioeconómicas.

Tabla 5. Usuarios conectados a internet, en algunos países latinoamericanos

País	Zona Urbana	Zona Rural
Uruguay	81,3%	70,3%
Costa Rica	78,1%	61,1%
Argentina	77,6%	N/R
Chile	76,1%	49,6%
Colombia	72,4%	35,8%
México	71,2%	39,2%
R. Dominicana	71,0%	53,1%
Brasil	70,3%	71,6%
Ecuador	65,6%	39,1%
Perú	58,9%	58,9%
Bolivia	55,3%	19,1%
El Salvador	49,5%	25,4%

Nota. La tabla describe la conexión tecnológica existente entre las ciudades y poblados urbanos de América Latina en comparación con los de la zona rural, se evidencian, brechas y desigualdades.

3.7. Estrategias integrales para mejorar la educación y prevenir la corrupción en América Latina

La corrupción en el sector educativo en América Latina es un obstáculo que afecta el desarrollo y la calidad de la educación. Este fenómeno afecta el alcance, la calidad y la conectividad tecnológica de los sistemas educativos.

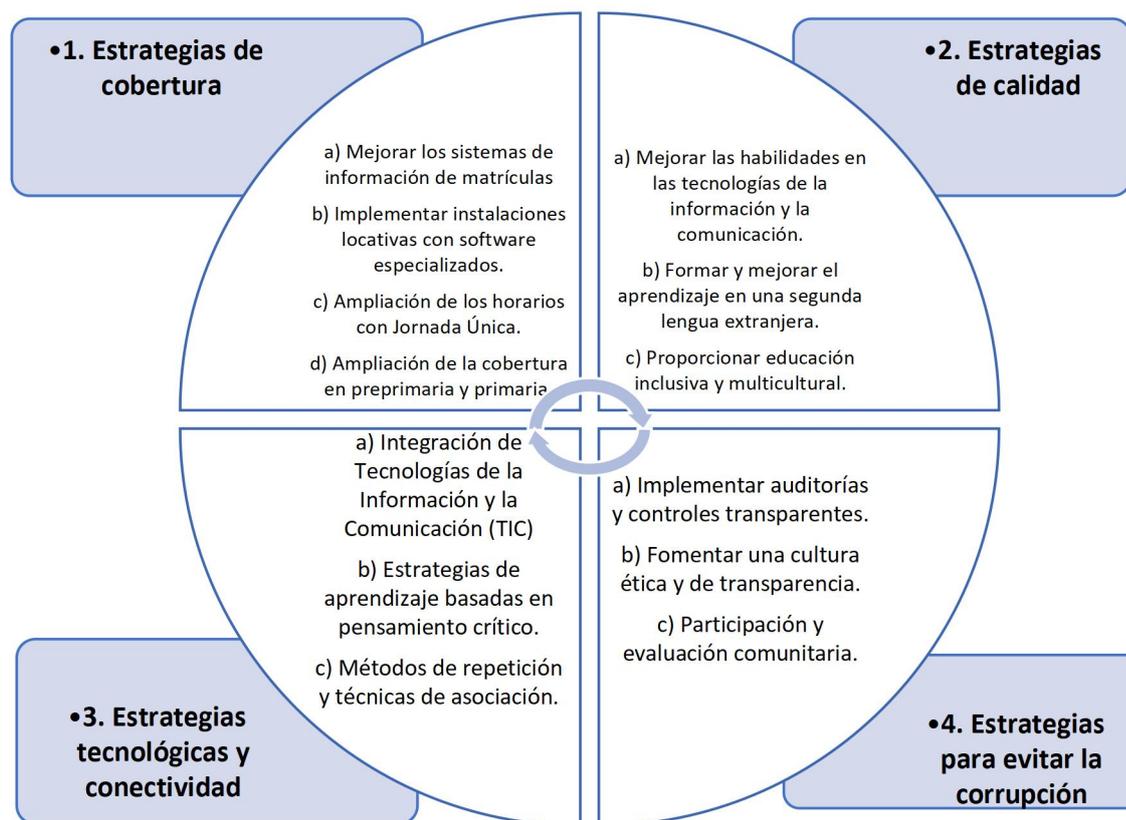
Las siguientes estrategias integrales tienen como objetivo cerrar las brechas de cobertura educativa, reducir las desigualdades de calidad y mejorar la conectividad tecnológica, al tiempo que luchan contra la corrupción en todos los niveles del sistema educativo.

Las estrategias para mejorar la educación y prevenir la corrupción en el sector educativo se basan en teorías y filosofías educativas que promueven la equidad, la calidad y la transparencia. La base teórica y filosófica de estas estrategias es la siguiente:

3.7.1. Teoría del capital humano

Esta teoría fue propuesta por Schulz y Becker y considera que la inversión en educación es la base del desarrollo económico y social de un país. Por lo tanto, mejorar la cobertura y la calidad de la educación es esencial para el crecimiento económico y la prosperidad.

Figura 3. Estrategias integrales para mejorar la educación y prevenir la corrupción



Nota. La figura muestra 4 estrategias integrales para mejorar la educación y prevenir la corrupción.

3.7.2. Filosofía de la educación inclusiva

Basada en los principios de igualdad y justicia social, la educación inclusiva aboga por la provisión de oportunidades educativas de calidad para todos los estudiantes, independientemente de las diferencias. La estrategia de inclusión y calidad es consistente con este enfoque, que apunta a ampliar las oportunidades educativas y garantizar que todas las personas tengan acceso a una educación relevante y significativa.

3.7.3. Equidad educativa

Basado en la teoría del construccionismo social de Vygotsky y el enfoque de justicia social de John Dewey, afirma que todos los individuos tienen derecho a una educación de calidad sin discriminación. Estas estrategias apuntan a cerrar brechas en el acceso y la calidad de la educación y promover la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

3.7.4. Calidad educativa

Inspiradas en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y la pedagogía crítica de Paulo Freire, estas teorías enfatizan la importancia de una educación que promueva una comprensión profunda y una reflexión crítica. Estas estrategias apuntan a mejorar la calidad del proceso educativo, capacitar a docentes y estudiantes para utilizar herramientas tecnológicas de manera efectiva y promover el aprendizaje activo y participativo.

3.7.5. Transparencia y ética

Principios de responsabilidad y rendición de cuentas basados en el contrato social y la ética deontológica de Rousseau. Estas estrategias tienen como objetivo promover una cultura de transparencia y ética en el sector educativo, hacer que la gestión de recursos y la toma de decisiones sean transparentes y éticas, e involucrar a las comunidades locales en el seguimiento y evaluación de las instituciones educativas.

Estas estrategias se basan en teorías y filosofías educativas que priorizan los principios de equidad, calidad y transparencia, los cuales fortalecen y brindan educación inclusiva a todos los estudiantes, mientras luchan contra la corrupción en el sector educativo.

4. Discusión

Los debates sobre las proyecciones educativas para América Latina han resaltado la importancia de mantener la cobertura educativa como objetivo prioritario para lograr el acceso universal. Sin embargo, este desafío debe abordarse garantizando que todas las personas tengan acceso a servicios educativos de calidad sin comprometer la calidad de la educación para cerrar la brecha de desigualdad. Como mencionó Esneider (2022), la política educativa nacional se enfoca en ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios educativos para todos los estudiantes.

Tomando a Colombia como ejemplo, el Ministerio de Educación Nacional se ha fijado la meta de aumentar el nivel bruto de cobertura de la educación superior del 49,4% en 2015 al 80% en 2030. Esto muestra el compromiso del gobierno colombiano de mejorar el acceso a la educación superior para más personas.

Para mejorar la calidad de la educación, muchos gobiernos latinoamericanos están implementando estrategias como la "escuela de un día", que tienen como objetivo extender la duración de la educación para aumentar la intensidad académica y fortalecer las habilidades básicas, las habilidades socioemocionales y la ciudadanía de los estudiantes. Sin embargo, es fundamental abordar las brechas de conectividad que se han hecho evidentes durante la pandemia de Covid-19, especialmente en los países rurales y en desarrollo, donde la falta de acceso dificulta la educación virtual, especialmente en el nivel de la escuela primaria.

La distribución desigual de la conectividad refleja desigualdades económicas, sociales y educativas en América Latina, que contribuyen a una desigualdad educativa persistente. Según Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), la educación es esencial para cerrar la brecha digital y promover el derecho a la información y al desarrollo. Para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad, es necesario mejorar continuamente los vínculos urbano-rurales. Después de todo, la desigualdad educativa está vinculada independientemente a la desigualdad social y económica, lo que resulta en disparidades significativas en las oportunidades educativas, especialmente para los grupos desfavorecidos como los refugiados. Como señaló, más de 3,5 millones de niños refugiados no tienen acceso a la educación, lo que destaca la necesidad urgente de abordar estas desigualdades para promover una educación inclusiva y equitativa en toda la región.

Conclusiones

La corrupción en el sector educativo en América Latina es el principal obstáculo para el desarrollo de la región y el logro de una educación de calidad, justa y accesible para todos. Los casos de corrupción antes mencionados, que comienzan con la venta de plazas escolares y terminan con la apropiación indebida de recursos educativos, afectan directamente la calidad de la educación, la formación de especialistas calificados y el crecimiento socioeconómico general. Una de las estrategias utilizadas en América Latina para mejorar la

cobertura es la gratuidad. Algunas universidades públicas han ampliado el tiempo de estudio gratuito para las clases más bajas y los grupos desfavorecidos, al darse cuenta de que reducir las tasas de matrícula no es suficiente y también deben incluir subsidios de transporte y refrigerios durante las clases. La aplicación de esta estrategia en varios países ha ayudado a reducir las disparidades en la educación superior.

En comparación con la prueba Pisa, los estudiantes de América Latina difieren significativamente de los promedios de la OCDE y de Europa y Asia. El reto es seguir mejorando el resultado. Para lograr este objetivo, es necesario mejorar y adaptar el modelo de educación en el mundo actual: en lectura, el énfasis debe estar en cómo encontrar las ideas principales y cómo estas ideas les afectan o benefician; en matemáticas, los estudiantes deben avanzar en sus estudios. Representar matemáticamente situaciones y situaciones reales. América Latina ha logrado avances significativos en conectividad y los sistemas educativos también se están beneficiando de esta herramienta digital. El seguimiento de su uso durante la pandemia de Covid-19 reveló debilidades que son cuestiones que deberán abordarse en el futuro próximo. El monitoreo muestra que la educación virtual es actualmente un complemento a la educación presencial, y no es apropiado creer que la educación presencial deba cancelarse bajo ninguna circunstancia.

Referencias

Abad, A. A. (2020). La investigación cualitativa en la educación superior. *Revista NOVUM*, 30-49. doi:<https://orcid.org/0000-0002-6924-9555>

ACNUR. (2018). ¿Qué es desigualdad, qué tipos existen y qué consecuencias tiene? https://eacnur.org/es/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst

Antoninis, M. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020, América Latina y el Caribe: inclusión y educación: todos y todas sin excepción* (Primera ed.). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374615>

Banco Mundial. (2020). *Datos básicos: La lucha contra la corrupción*. <https://www.bancomundial.org/es/news/factsheet/2020/02/19/anticorruption-fact-sheet>

Batthyany, K., Cabrera, M., Alesina, L., & Bertoni, M. (2021). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales Apuntes para un curso inicial. Universidad de la República. Comisión sectorial de enseñanza. Uruguay. . 1-96. https://www.researchgate.net/publication/354099679_Metodologia_de_la_investigacion_en_Ciencias_Sociales_Apuntes_para_un_curso_inicial

Burgos, A., & Rodríguez, A. G. (2021). Expresiones de desigualdad educativa en Colombia: una reflexión desde los indicadores de contexto, acceso y resultado. *Cultura Científica*(19), 59-78. <https://doi.org/10.38017/1657463X.735>

CAF. (2019). RED 2019: Integridad en las políticas públicas. Claves para prevenir la corrupción.

http://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1503/RED_2019_Integridad_en_las_politicas_publicas_Claves_para_prevenir_la_corrupcion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Comisión Económica para América Latina (CEPAL). (2021). *Panorama social de América Latina. División de desarrollo social*. Naciones Unidas: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47718-social-panorama-latin-america-2021>

Consejo de Europa. (2022). *Por una educación de calidad sin fraude ni corrupción - una nueva recomendación del Comité de Ministros*. <https://www.coe.int/es/web/portal/-/for-a-quality-education-free-of-fraud-and-corruption-a-new-recommendation-adopted-by-the-committee-of-ministers>

Corredor, N. A. (2019). Factores de la calidad educativa desde una perspectiva multidimensional en siete regiones de Colombia. *Revista Plumilla Educativa*, 23(1), 121-139. doi:<https://doi.org/10.30554/plumillaedu.1.3350.2019>

FasterCapital. (2024). *Educación y corrupción: perspectivas desde la perspectiva del IPC*. <https://fastercapital.com/es/contenido/Educacion-y-corrupcion-perspectivas-desde-la-perspectiva-del-IPC.html>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). Las otras brechas desiguales y el papel de la educación. pp.1-3. <https://www.unicef.es/educa/ideas/otras-brechas-digitales-papel-educacion>

Galvis-Ciro, J. C., & Hincapié-Vélez, G. D. (2023). Los efectos de la corrupción sobre el gasto público en los departamentos de Colombia. *Apuntes del Cenes*, 41(73). <https://doi.org/10.19053/01203053.v41.n73.2022.13555>

Gob.pe. (2014). *Delitos contra la administración pública (delitos de corrupción)*. <https://www.gob.pe/27097-delitos-contra-la-administracion-publica-delitos-de-corrupcion>

Hernández, G. A. (2021). *Radiografía de la corrupción en Colombia*. RazonPublica: <https://razonpublica.com/radiografia-la-corrupcion-colombia/>

Huss, O., & Oleksandra, K. (2020). *Gobierno abierto en educación: Clarificación de conceptos e iniciativas de mapeo*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y el Instituto Internacional de Planificación Educativa. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373142/PDF/373142eng.pdf.multi>

Jiménez, W., & Meneses, O. M. (2021). El uso de técnicas cuantitativas en la investigación del Derecho y las Ciencias Sociales. 23(1), 1-16. doi:<http://dx.doi.org/10.18634/incj.23v.li.1108>

Malem, J. F. (2019). Pobreza, corrupción,(in) seguridad jurídica. *Pobreza, corrupción,(in) seguridad jurídica*, 1-144. <https://www.torrossa.com/it/resources/an/4386585>

Mena, M. (2022). *El 68% de los ciudadanos de la UE cree que la corrupción sigue estando muy extendida en su país*. Statista: <https://es.statista.com/grafico/28947/porcentaje-de-ciudadanos-de-la-ue-que-consideran-que-la-corrupcion-esta-muy-extendida-en-su-pais/>

Paz-Maldonado, E., Flores-Girón, H., & Silva-Peña, I. (2021). Educación y Desigualdad Social:El Impacto de la Pandemia COVID-19 en el Sistema Educativo Público de Honduras. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 29(133). doi:<https://doi.org/10.14507/epaa.29.6290>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2004). *Anticorrupción. Nota Práctica*. http://www.undp.org/governance/docs/AC_PN_Spanish.pdf, pp.2.

Rodríguez, A., & Vial, C. (2020). *Índice de Desarrollo Regional Latinoamérica (IDERE LATAM)*. <https://otu.opp.gub.uy/gestor/imagesbiblioteca/ddb56cb31ba30e7c957908eb259bf27d8bfc90f.pdf>

Rubio, L. E. (2022). Factores asociados al cambio en la calidad educativa de los estudiantes de grado II en épocas del Covid-19 en Colombia. Bogotá D.C : Fundación Universitaria Konrad Lorenz, 2022. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/4966>

Transparencia por Colombia. (s.f.). *Tipos de corrupción*. <https://transparenciacolombia.org.co/2019/08/27/clasificacion-de-la-corrupcion/>

Valencia, O. (2020). Delitos de corrupción en Colombia: variables socioculturales, institucionales y criminológicas. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. 16(1), 181-199.

Zubiría, J. (2018). *En Colombia solo el 10 % de los jóvenes de estrato uno llegan a la universidad: Julián de Zubiría*. <https://www.radionacional.co/cultura/en-colombia-solo-el-10-de-los-jovenes-de-estrato-uno-llegan-la-universidad-julian->

Conflicto de interés

Los autores de este manuscrito declaran no tener ningún conflicto de interés.

Declaración ética

Los autores declaran que el proceso de investigación que dio lugar al presente manuscrito se desarrolló siguiendo criterios éticos, por lo que fueron empleadas en forma racional y profesional las herramientas tecnológicas asociadas a la generación del conocimiento.

Copyright

La *Revista de la Universidad del Zulia* declara que reconoce los derechos de los autores de los trabajos originales que en ella se publican; dichos trabajos son propiedad intelectual de sus autores. Los autores preservan sus derechos de autoría y comparten sin propósitos comerciales, según la licencia adoptada por la revista

Licencia Creative Commons

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional



REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA, Fundada el 31 de mayo de 1947

UNIVERSIDAD DEL ZULIA, Fundada el 11 de septiembre de 1891