

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153
*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*
ISSN 0041-8811
E-ISSN 2665-0428

Revista de la Universidad del Zulia

**Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada**



Ciencias

Sociales

y Arte

Año 15 N° 44
Septiembre - Diciembre 2024
Tercera Época
Maracaibo-Venezuela

Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica, social, cultural, ambiental y emprendimiento: Una revisión sistemática

Jesús García Guiliany*
Annherys Paz Marcano**
Ana Pizarro De La Hoz***

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue realizar un análisis basado en la revisión bibliométrica sobre el desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica, social, cultural, ambiental y el emprendimiento. Para ello, se realizó una búsqueda sistemática de la literatura en la base de datos Scopus, utilizando las palabras clave “sustainable development”, “development” y “entrepreneurship”. Encontrando, que las investigaciones y publicaciones sobre el desarrollo sostenible han venido tomando relevancia con el transcurrir del tiempo, destacando una tendencia creciente en el periodo de 2015 a 2024, siendo los años 2020, 2021, 2022 y 2023, los más productivos, destacando China, Estados Unidos, Reino Unido, Ucrania, Rumania e India. Entre las revistas con mayor número de artículos publicados se encuentran: Sustainability, Journal of Cleaner Production, Environmental Science and Pollution Research, International Journal of Environmental Research and Public Health y Resources Policy, enfocándose en el desarrollo económico sostenible, sus dimensiones, el espíritu emprendedor y el emprendimiento sostenible. Se propone, fomentar publicaciones sobre el desarrollo sostenible en países en desarrollo, divulgadas en Scopus.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo sostenible, Desarrollo económico y social, Desarrollo cultural, Bibliología.

* Doctor en ciencias gerenciales. Docente tiempo completo ocasional, Institución Universitaria de Barranquilla, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3777-3667>. E-mail: jesusgarcia@unibarranquilla.edu.co

**Doctora en ciencias gerenciales. Docente ocasional, Universidad de la Guajira, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7538-1563>. E-mail: aipaz@uniguajira.edu.co

*** Doctorante en Administración. Vicerrectora Administrativa y Financiera, Institución Universitaria de Barranquilla, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2901-8170>. E-mail: ana.pizarro@unisimon.edu.co; ampizarro@unibarranquilla.edu.co

Recibido: 05/06/2024

Aceptado: 01/08/2024

Sustainable Development in the Context of Economic, Social, Cultural, Environmental and Entrepreneurship Dimensions: A Systematic Review

ABSTRACT

The objective of the research was to carry out an analysis based on the bibliometric review of sustainable development in the context of the economic, social, cultural, environmental and entrepreneurship dimensions. To do this, a systematic search of the literature was carried out in the Scopus database, using the keywords “sustainable development”, “development” and “entrepreneurship. Finding that research and publications on sustainable development have become more relevant over time, highlighting a growing trend in the period from 2015 to 2024, with the years 2020, 2021, 2022 and 2023 being the most productive, highlighting China. , United States, United Kingdom, Ukraine, Romania and India. Among the journals with the highest number of articles published are Sustainability, Journal of Cleaner Production, Environmental Science and Pollution Research, International Journal of Environmental Research and Public Health and Resources Policy, focusing on sustainable economic development, its dimensions, entrepreneurship. and sustainable entrepreneurship. It is proposed to promote publications on sustainable development in developing countries, published in Scopus.

KEYWORDS: Sustainable development, Economic and social development, Cultural development, Bibliology.

Introducción

La temática del desarrollo sostenible ha venido generando la motivación por realizar investigaciones a nivel global. Desde hace tiempo, se diversificó el tipo y número de estudios referidos, encontrando que no hay un enfoque único, sino diferentes miradas (Voronkova et al., 2024). Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas en su informe de 1987 señala que el desarrollo sostenible corresponde a un proceso orientado a satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la oportunidad de satisfacción de las necesidades de las futuras generaciones.

Por su parte, Riechmann et al. (1995), lo definen como un proceso de carácter sociopolítico y económico que pretende atender la satisfacción de las necesidades y

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51 aspiraciones humanas considerando dos dimensiones; las morales y las ecológicas. Mientras que, Gutiérrez (2006), plantea que la verdadera sostenibilidad se presenta cuando hay un control de los recursos, de modo que no se utilizan más recursos renovables de los que se generan, y se minimiza el uso de los no renovables.

Sobre las particularidades del desarrollo sostenible, Emas (2015), hace referencia a lo significativo de alcanzarlo, para lo cual recomienda que se integren los objetivos económicos, ambientales y sociales entre sectores, territorios y generaciones. De manera que así, las preocupaciones económicas, sociales y ambientales estén vinculadas a un proceso político, construyendo un desarrollo realmente sostenible. Campo et al (2019), señalan que el desarrollo sostenible implica pensar en aspectos económicos, sociales y medioambientales, desde un requerimiento de crear una cultura emprendedora que facilite un crecimiento económico sostenible, con mayor cohesión y justicia social.

Cabe señalar, que las actividades de emprendimiento son determinantes en el desarrollo sustentable de los países, dado que, cuando nacen empresas, disminuyen los índices de desempleo (Gutiérrez, et al. 2017). Entonces, los emprendimientos establecen la ruta para el crecimiento significativo de la economía, generando la sostenibilidad en el tiempo de los emprendimientos, por lo tanto, la creación de valor (Campo et al, 2019).

Las investigaciones de Rincón et al (2022) y Paz et al. (2020), validan la influencia de la educación en la innovación y el emprendimiento, analizando su impacto en el crecimiento y desarrollo de países de América Latina. En este sentido, Guachimbosa, Lavín y Santiago (2019) revelan la importancia de la actitud al momento de emprender por parte de las organizaciones, relacionando esto con factores diversos, entre ellos la educación y el medio social.

Lo señalado en párrafos anteriores devela, como se mencionó al inicio, que el desarrollo sostenible se asume desde distintas perspectivas, donde lo económico, social, cultural, ambiental y el emprendimiento, son elementos que lo sustentan. Siendo tal diversidad de enfoques, lo que motiva a los investigadores a realizar este estudio bibliométrico. Encontrar en la revisión sistemática, un conocimiento que permita profundizar en dichas líneas de investigación, contribuyendo en la divulgación del conocimiento científico referido al número de publicaciones sobre desarrollo sostenible en bases de datos Scopus, los países más

Jesús García Guilianny et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51 relevantes, mayores exponentes, entre otros aspectos significativos que avalan el proceso investigativo.

1. Revisión de literatura

Ramos et al (2020), Medina et al. (2020) y Albuquerque (2004), definen el desarrollo económico como un proceso estructural y de crecimiento, donde el aprovechamiento al máximo de los recursos locales, facilita que los residentes de una zona, o región de un país perciban un aumento permanente de su bienestar, y que tal desarrollo está soportado en tres dimensiones; a saber, la económica, sociocultural y la política administrativa. Acotando, que lo económico corresponde a los medios de producción que generan productividad; lo sociocultural está referido a la red social que apuntala los procesos, y la política administrativa que sustenta la institucionalidad que favorece el entorno del desarrollo local.

Sobre esto, el Informe Brundtland, de la ONU en 1987, citado en Rendón et al. (2018), señala que el desarrollo sostenible es una definición enmarcada dentro del interés público, donde lo que se busca es alcanzar el crecimiento económico sustentado en la utilización de los recursos naturales en el orden global, pero considerando factores medioambientales y sociales, donde en el largo plazo no se vea comprometida, ni degradada la vida en el planeta, ni la pervivencia de los seres humanos.

En este sentido, los reportes de sostenibilidad son fundamentales en el crecimiento y estabilidad de una empresa, validando su compromiso social y ambiental (Carrillo y Galarza, 2022). Para Bosa (2023), todas las organizaciones evalúan tres aspectos de la sostenibilidad; esto es, las dimensiones ambiental, económica y social, entonces, se enfocan en la sostenibilidad empresarial para tomar decisiones orientadas en valores colectivos (Morioka y Carvalho, 2016).

Según Reyes et al (2023), un porcentaje significativo de organizaciones toma en cuenta la perspectiva ambiental al diseñar sus sistemas de gestión, considerando esto como un beneficio económico dentro de su proceso de planeación estratégica. Por otra parte, en el ámbito empresarial se evalúa la responsabilidad social, analizando beneficios económicos, el factor tecnologías, los inputs y outputs de los procesos. Además del compromiso corporativo, los procesos de innovación y la gestión organizacional (García et al, 2023); el emprendimiento

Jesús García Guilianny et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51 ha tomado interés en la agenda estratégica de las universidades, al proponer productos o servicios en la sociedad (Paz et al., 2020)

Alzate (2020), destaca que el desarrollo sostenible contribuye en la intervención de los impactos originados por las actividades empresariales y el cumplimiento de regulaciones ambientales, además de que se adopten prácticas más sostenibles y medible, que faciliten el éxito organizacional. En este sentido, Rodrigo et al (2019) plantea que, los ODS se diseñaron con el propósito de reducir la pobreza con oportunidades de propiciar el acceso a la educación, al empleo y la información, mejorar la salud y la vivienda y la reducción de las desigualdades al avanzar hacia el consumo y la producción de una alimentación sostenible.

En este orden de ideas, la sostenibilidad debe ser parte de la cultura del emprendimiento (Sánchez y Maldonado, 2019). Para Cervelló et al (2019), el emprendimiento tiene un papel importante en el crecimiento y desarrollo de la economía. Así, de acuerdo con Global Entrepreneurship Monitor (GEM), la relación entre emprendimiento y desarrollo económico puede facilitar la toma de decisiones y aportar en el diseño de políticas que contribuyan en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas y la economía de un país (Paz, Pinto y García, 2020).

En opinión de Benavidez et al (2022), las personas que emprenden visionan oportunidades relacionadas con los ODS. Los emprendedores son el iceberg visible, se sustentan en la gestión de la información y en el conocimiento para contribuir a la transformación social y contribuyen con soluciones sostenibles (Horne et al, 2020, Moya et al., 2019). El emprendimiento, es una estrategia de las empresas privadas y públicas para impulsar la economía del país (Herrera, 2012). El emprendedurismo, está relacionado con la motivación, lo que genera la oportunidad, sustentada en la visión y la satisfacción de concretarla en una realidad. En tal sentido, es requerido la disposición a tomar riesgos, esforzarse y trabajar fuerte, contribuyendo al desarrollo productivo de las naciones (Lin y Li, 2016),

Entonces, el desarrollo sostenible implica prácticas que propician el crecimiento de movimientos sociales, la organización de las empresas, el fortalecimiento de la ciencia y la tecnología, la toma de decisiones y el establecimiento de compromisos entre los actores

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51
sociales que se ocupan y preocupan por el entorno ambiental, la economía, cultura y los aspectos sociales. Incluyendo aquí, las prácticas emprendedoras que propician la innovación.

2. Materiales y métodos

Se llevó a cabo una búsqueda sistemática de la literatura en la base de datos Scopus utilizando las palabras clave “sustainable development”, “development” y “entrepreneurship”. La estandarización de estas palabras clave se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1. Estandarización de palabras claves

Palabras clave	Descriptorios
sustainable development	* Sustainable development * Sustainability development
Development	* Economic development * Social development * Cultural development * Environmental development
Entrepreneurship	* Entrepreneurship * Venture * Undertaking * MSMEs

Fuente: Elaboración propia (2024)

La ecuación de búsqueda planteada en Scopus fue: (TITLE-ABS-KEY ("sustainable development ") OR TITLE-ABS-KEY ("sustainability development") AND TITLE-ABS-KEY ("economic development") OR TITLE-ABS-KEY ("social development") OR TITLE-ABS-KEY ("cultural development") OR TITLE-ABS-KEY ("environmental development") AND TITLE-ABS-KEY (entrepreneurship) OR TITLE-ABS-KEY (venture) OR TITLE-ABS-KEY (undertaking) OR TITLE-ABS-KEY ("MSMEs")). Esta búsqueda arrojó 529 resultados relacionados con el tema de investigación, abarcando un periodo de tiempo desde 1991 hasta 2024.

Con el fin de analizar las publicaciones realizadas en los últimos 10 años en relación con el desarrollo sostenible, el desarrollo en sus dimensiones económica, social, cultural y ambiental,

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51 así como el emprendimiento. Los resultados obtenidos a partir de la ecuación de búsqueda se refinaron aplicando dos criterios de inclusión, como se muestra en la Figura 1. El primer criterio consideró solo los documentos publicados entre 2015 y 2024, lo que resultó en la inclusión de 415 documentos y la exclusión de 114. El segundo criterio seleccionó únicamente los artículos, excluyendo así 153 documentos adicionales. Finalmente, se obtuvieron 262 artículos con los que se llevó a cabo la revisión bibliométrica.

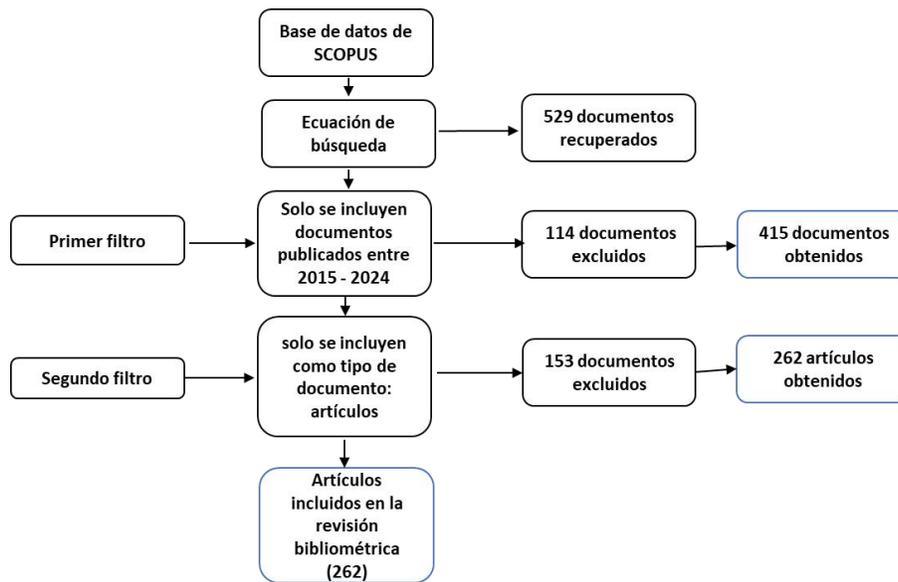


Figura 1. Metodología de la investigación.

Los resultados obtenidos fueron exportados de Scopus en formato CSV. Para el análisis de la información, se utilizó el paquete Bibliometrix del software R y el software VOSviewer. A partir de estos datos, se generaron diversos indicadores que permiten evaluar la cantidad de artículos publicados, identificar a los autores con mayor número de publicaciones, y analizar la dinámica de las fuentes, instituciones y países con más publicaciones en el tema. La información general sobre los artículos publicados se presenta en la Tabla 2.

La tabla 2 muestra la información principal de los artículos consultados en un intervalo de tiempo de 2015 al 2024; en total se analizaron 262 artículos publicados en 170 revistas, desarrollados por 787 autores; el tema estudiado presenta un promedio de publicación de 3%.

3. Resultados y discusión

Inicialmente se realiza un análisis de la productividad bibliométrica, después se analizaron diferentes indicadores bibliométricos y finalmente se realizó el análisis de relaciones y coocurrencias.

Tabla 2. Información principal de los datos obtenidos de Scopus.

MAIN INFORMATION ABOUT DATA	
Timespan	2015:2024
Sources (Journals, Books, etc)	170
Documents	262
Average years from publication	3,08
Average citations per documents	13,43
Average citations per year per doc	3,144
References	15949
DOCUMENT TYPES	
article	262
DOCUMENT CONTENTS	
Keywords Plus (ID)	937
Author's Keywords (DE)	1009
AUTHORS	
Authors	787
Author Appearances	837
Authors of single-authored documents	42
Authors of multi-authored documents	745
AUTHORS COLLABORATION	
Single-authored documents	43
Documents per Author	0,333
Authors per Document	3
Co-Authors per Documents	3,19
Collaboration Index	3,4

Fuente: Autores empleando el software R con base en información de Scopus (2024).

3.1. Leyes de productividad bibliométrica

Los indicadores de actividad permiten seguir el desarrollo cuantitativo de la literatura al proporcionar información sobre la cantidad y el impacto de la investigación (Díaz Corrales & Pedroza Pacheco, 2018; Martinovich, 2020).

La productividad científica de los autores se describe inicialmente a través del índice de productividad de Lotka, que establece una relación cuantitativa entre el número de autores y sus contribuciones acumuladas en un área de estudio. Según este índice, los autores que generan la mayor parte de la producción científica son menos numerosos que aquellos que publican la mayoría de los artículos (Rodríguez-Ortiz, 2022).

La tabla 3 se evidencia la ley de Lotka, el mayor número de autores (771) que equivalen al 98% son los que menos aportes hacen con solo un artículo y solo el 2% que equivalen a 16 autores ha realizado dos aportes. En base a esto se infiere que la mayoría de las publicaciones son hechas por investigadores que realizan una investigación transitoria en el tema de estudio.

Tabla 3. Ley de Lotka.

Documentos escritos	N. de Autores	Proporción de autores
1	771	0,98
2	16	0,02

Fuente: Autores empleando el software R con base en información de Scopus (2024).

Las fuentes más relevantes se identifican según la frecuencia de publicación sobre el tema y los percentiles establecidos mediante la ley de Bradford. Esta ley clasifica las revistas en tres zonas de rendimiento, cada una con un incremento en la cantidad de revistas y una proporción comparable de artículos. La ley de Bradford se aplicó para determinar este valor (Martín-del-Río et al., 2021).

La Tabla 4 indica que el 33,97% de los artículos publicados se concentran en las primeras 13 revistas, las cuales pertenecen a la zona 1 de la ley de Bradford. Estas revistas se consideran las fuentes primarias y aportan la mayor cantidad de artículos sobre el tema (Sembay et al., 2020).

De estas se puede destacar las 5 primeras revistas como se ve en la figura 2, que corresponden al 73% del total de publicaciones de las revistas que conforman la zona 1 de Bradford: Sustainability (Switzerland), Journal of Cleaner Production, Environmental Science and Pollution Research, International Journal of Environmental Research and Public Health y Resources Policy.

Tabla 4. Ley de Bradford.

Zona	No. Revistas	No. Títulos	Porcentajes
Zona 1	13	89	33,97%
Zona 2	71	87	33,21%
Zona 3	86	86	32,82%

Fuente: Autores con base en información de Scopus (2024).

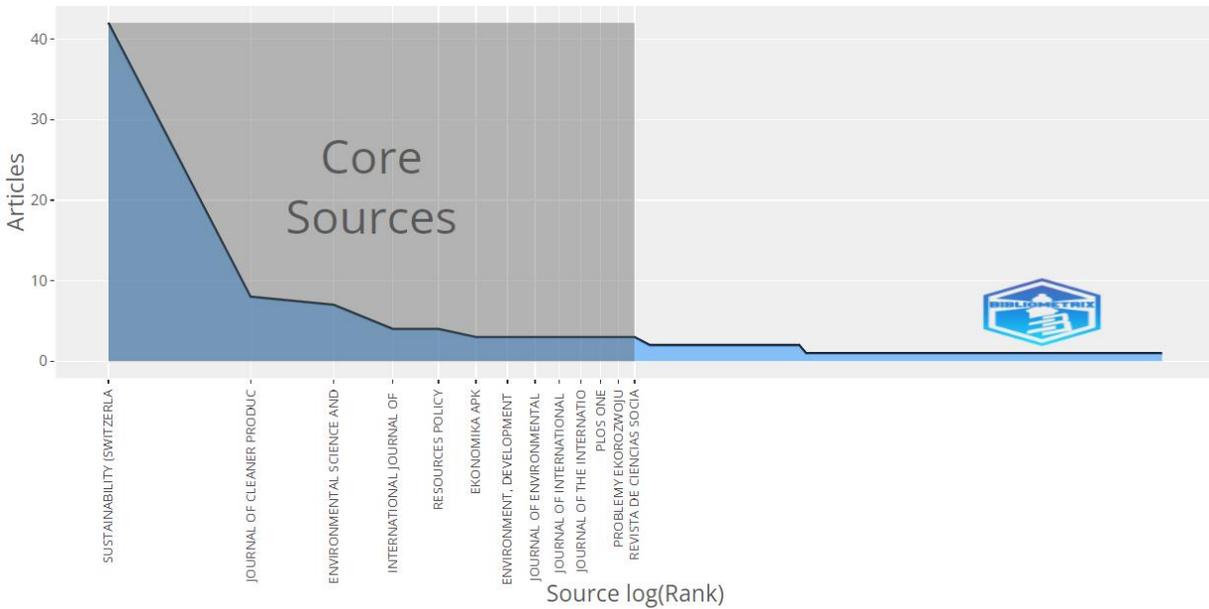


Figura 2. Ley de Bradford, fuente: autor con base en información de Scopus (2024).

3.2. Indicadores bibliométricos

En la figura 3 se destacan los años 2020(34), 2021 (41), 2022 (40) y 2023(54), en los que se presentó un notable crecimiento de las publicaciones relacionadas con el tema de investigación. En esto años se concentra el 65% de toda la investigación realizada, lo que indica un claro interés por el tema de investigación, y se confirma con la tendencia creciente representada en la gráfica con una razón de crecimiento exponencial del 72%.

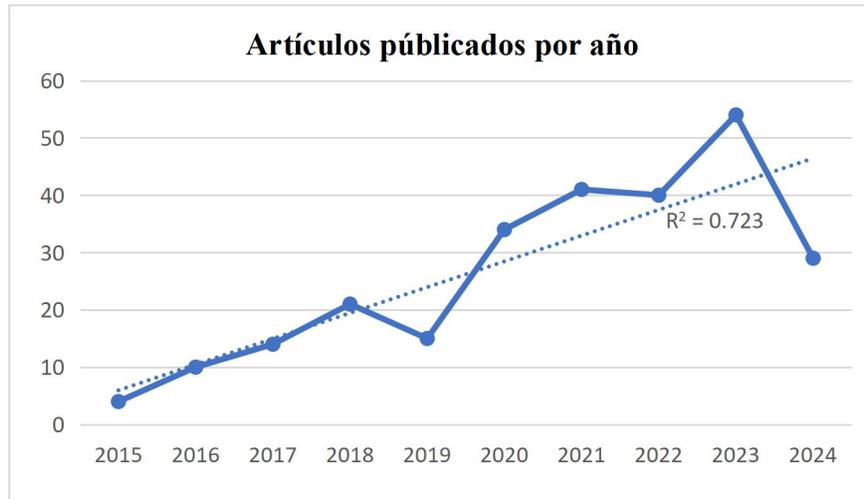


Figura 3. Producción científica anual, fuente: con base en información de Scopus (2024).

Se realizó un análisis geográfico con el fin de conocer los países que más aportes han realizado respecto al tema de investigación; la figura 4 muestra el mapa los países que realizan contribuciones en el campo de estudio; los países de color azul oscuro son los que más aportan han realizado. Se pueden destacar: China (62), Estados Unidos (16), Reino Unido (16), Ucrania (15), Rumania (14) e India (13), estos países aportan 37% de todas las publicaciones en el campo de estudio; se hace la salvedad de que hay publicaciones en colaboraciones con más de un país, por ende, se toma como base 364 publicaciones.

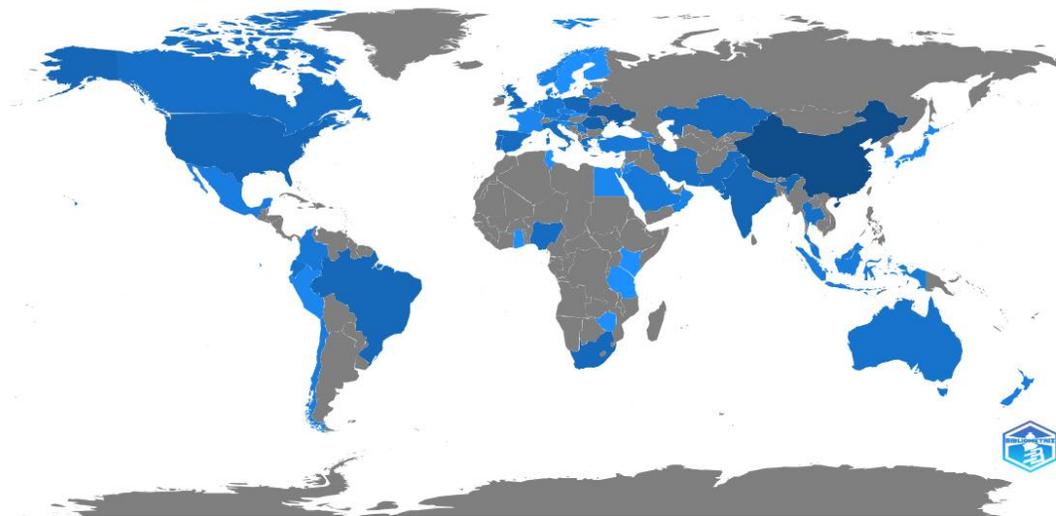


Figura 4. Producción científica por país, fuente: Autores con base en información de Scopus (2024).

China concentra el 17% del total de las publicaciones; algunos de sus estudios analizan cómo las condiciones preexistentes de las dimensiones económica, social y medioambiental pueden lograr un emprendimiento altamente sostenible (Zi, 2023; Huang et al., 2023; Yuan & Zhang, 2024). Se identifica tres configuraciones para lograr un espíritu empresarial sostenible, donde la educación de alta calidad, el consumo y la producción responsables y el PIB desempeñan un papel fundamental (Huang et al., 2023).

Por otro lado, se identifican los factores novedosos para determinar el crecimiento sostenible: Progreso tecnológico, la disponibilidad de materias primas, el avance tecnológico y el espíritu empresarial; así mismo, la innovación tecnológica, la creación bruta de capital y la mano de obra nacional contribuyen positivamente al desarrollo económico (Yuan & Zhang, 2024). Una de las investigaciones más citadas de Estados Unidos, propone una iniciativa centrada en las infraestructuras, el comercio, el desarrollo económico y sostenible de la región (Guo et al., 2018).

En este mismo sentido, otra publicación explora el papel del ecosistema emprendedor como medio clave para influir positivamente en el desarrollo económico y el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (Liguori & Bendickson, 2020). Proponen cinco buenas prácticas para cultivar ecosistemas empresariales de éxito: recopilar, utilizar y aprovechar los datos; aprovechar el poder de la educación empresarial; facilitar la coordinación y la colaboración entre las organizaciones de apoyo a la iniciativa empresarial; centrarse en objetivos a largo plazo; finalmente, incorporar principios de altruismo efectivo en la toma de decisiones (Liguori & Bendickson, 2020).

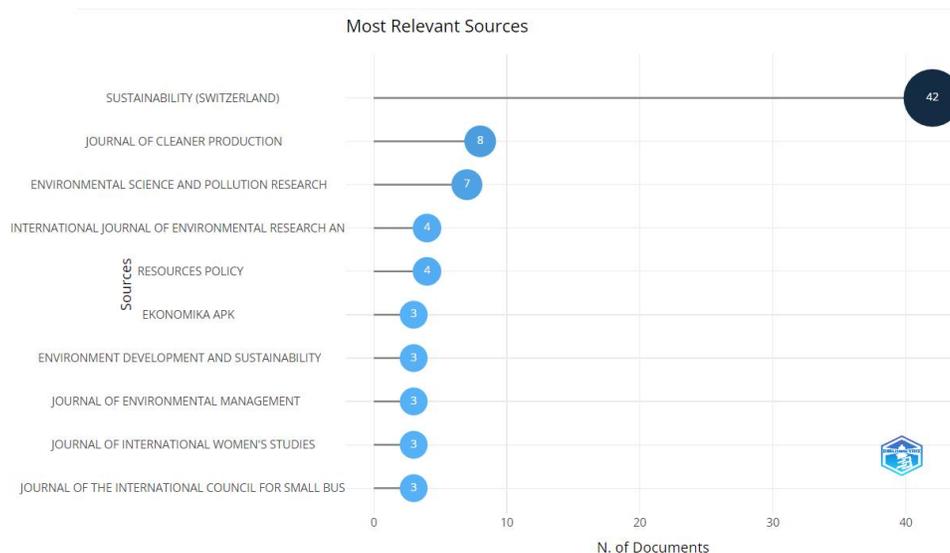


Figura 5. Fuentes más relevantes, fuente: Autores empleando el software R con base en información de Scopus (2024).

Por otro lado, se realizó un análisis de las fuentes más relevantes en el tema de investigación; en la figura 5 se observan que las 5 primeras revistas que más publican en el tema: Sustainability (Switzerland) (42), Journal of Cleaner Production (8), Environmental Science and Pollution Research (7), International Journal of Environmental Research and Public Health (4) y Resources Policy (4).

Investigaciones publicadas en la revista Sustainability (Switzerland) analizan la economía digital como medio para el desarrollo económico sostenible, evalúan el efecto influyente de “Banda Ancha” en el crecimiento de los ingresos (Kong et al., 2023); influencia de la infraestructuras viales en la promoción de la economía digital mediante la mejora de la estructura industrial (Shen et al., 2023); en relación al sector empresarial, el espíritu empresarial y la facilitación de la transformación digital de las empresas es una de las principales fuerzas impulsoras del desarrollo de la economía digital (Shen et al., 2023).

Por otro lado, uno de los artículos más citados de la revista Journal of Cleaner Production identifica 69 indicadores de iniciativa empresarial rural sostenible en el contexto iraní; identifican tres dimensiones: la dimensión sociocultural, se destaca la promoción de la confianza y el altruismo sociales y la empatía entre la población local. En la dimensión económica, indicadores como la utilización de instalaciones, la gestión de costes de productos

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51 y servicios para la estabilidad empresarial y la gestión del mercado. Por último, la dimensión ética incluye la transparencia financiera de la empresa, la ética en el uso de los recursos biológicos y la gestión de los recursos humanos (Soleymani et al., 2021).

La producción por autor es baja en comparación con la cantidad de artículos publicados desde 2015 hasta el 2024. Como se puede observar en la figura 6, el máximo número de artículos publicados por autor es 2, de estos se pueden destacar los autores Al-Qahtani, M. y Biberhofer, P. cada uno con dos publicaciones.

Las publicaciones del autor Al-Qahtani se centran en el emprendimiento femenino en pos del desarrollo económico sostenible (Al-Qahtani et al., 2022; Al-Qahtani, Fekih Zguir, et al., 2022).

La figura 7 muestra la conectividad entre las 10 principales fuentes, autores y palabras clave, esto con la finalidad de evidenciar en qué fuentes publican los principales autores y qué palabras clave se utilizan más veces; se puede destacar que para el tema de estudio, las revistas Sustainability (Switzerland) y Environmental Science and Pollution Research son unas de las principales fuentes con al menos 3 salidas de cada una; los principales autores como Huang Y, Ferreira JJ y Al-qahtani M, utilizan palabras clave como Sustainable development, Entrepreneurship y Sustainability.

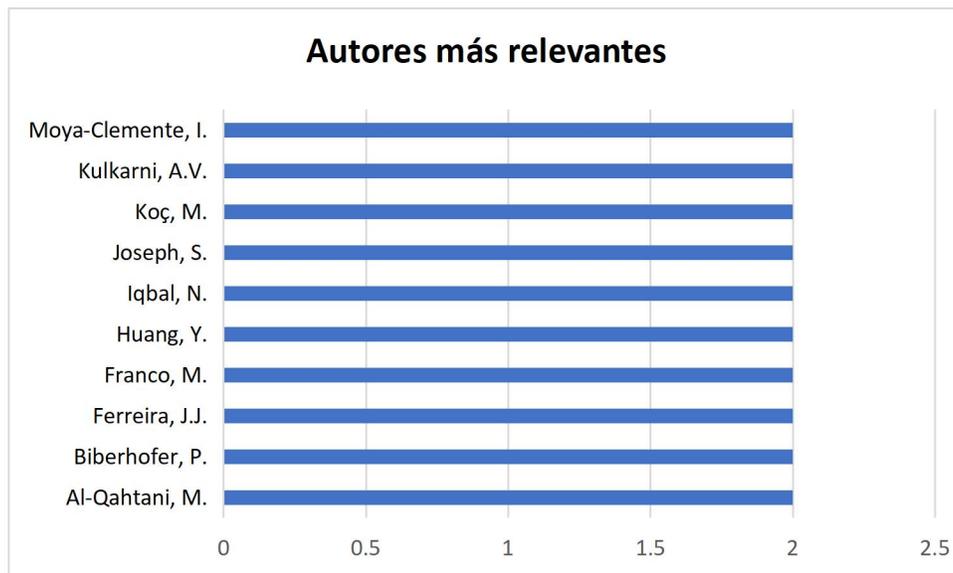


Figura 6. Autores más relevantes, fuente: Autores empleando el software R con base en información de Scopus (2024).

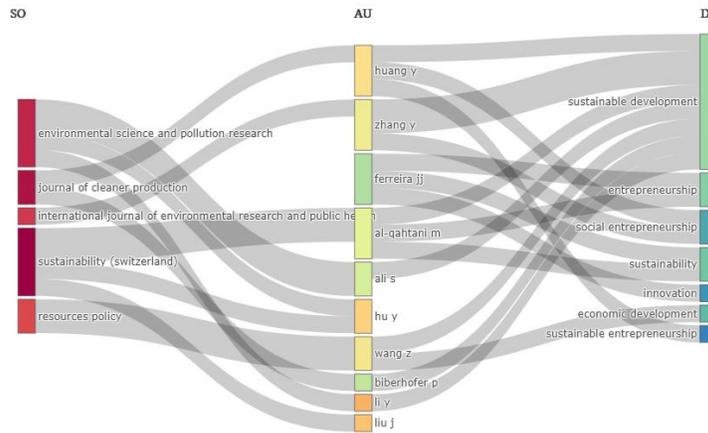


Figura 7. Mapa de conectividad Fuente-Autor-Palabra clave, fuente: Autores empleando el software R con base en información de Scopus (2024).

La tabla 5 muestra las 20 publicaciones que tienen más citas, las tres más representativas son SADIQ M, 2022, CHINA FINANCE REV INT, ZHAO X, 2020, SOCIO-ECON PLANN SCI y LEAL FILHO W, 2018, INT J SUSTAINABLE DEV WORLD ECOL. A su vez, en la tabla 6 se encuentra una descripción de los diez artículos más citados en lo referente al tema de investigación.

Tabla 5. Artículos más citados

Artículos	DOI	Total Citaciones
SADIQ M, 2022, CHINA FINANCE REV INT	10.1108/CFRI-02-2021-0038	130
ZHAO X, 2020, SOCIO-ECON PLANN SCI	10.1016/j.seps.2019.100757	105
LEAL FILHO W, 2018, INT J SUSTAINABLE DEV WORLD ECOL	10.1080/13504509.2018.1461707	86
GU W, 2021, INT ENTREP MANAGE J	10.1007/s11365-020-00684-9	82
YU X, 2020, ASIA PAC J MANAGE	10.1007/s10490-019-09657-1	74
NEUMANN T, 2021, MANAG REV Q	10.1007/s11301-020-00193-7	72
OMRI A, 2018, TECHNOL FORECAST SOC CHANGE	10.1016/j.techfore.2017.10.016	69

KHURANA S, 2021, J CLEAN PROD	10.1016/j.jclepro.2020.125377	65
LIU J, 2020, SUSTAINABILITY	10.3390/su12124981	65
ERDIN C, 2020, HELIYON	10.1016/j.heliyon.2020.e03215	61
BHATNAGAR M, 2022, GREEN FINANC	10.3934/GF.2022012	57
IQBAL N, 2020, ENVIRON SCI POLLUT RES	10.1007/s11356-020-09642-y	57
HALLORAN A, 2016, J INSECTS FOOD FEED	10.3920/jiff2015.0091	55
BASTIAN BL, 2019, SUSTAINABILITY	10.3390/su11226472	53
WANG Z, 2023, RESOUR POLICY	10.1016/j.resourpol.2022.103212	52
QIN X, 2020, HABITAT INT	10.1016/j.habitatint.2020.102286	51
BILAN Y, 2017, J SECUR SUSTAINABILITY ISSUES	10.9770/jssi.2017.6.4(13)	42
YU Y, 2022, J ENVIRON MANAGE	10.1016/j.jenvman.2022.114526	40
BRADLEY P, 2020, SUSTAIN PROD CONSUM	10.1016/j.spc.2019.10.007	40
KHODAKIVSKA O, 2022, INT J ADV APPL SCI	10.21833/IJAAS.2022.03.004	39

Fuente: Autores empleando el software R con base en información de Scopus (2024).

3.3. Análisis de relaciones y Co-ocurrencias

El análisis de relaciones y co-ocurrencias se hace utilizando el software VOSviewer, tomando como parámetro que el autor tenga mínimo un artículo y dos citas. El análisis de coautoría muestra que de 785 autores 608 cumplen los parámetros, de estos solo 78 tienen trabajos con otros autores, esto equivalen al 13% lo que evidencia que hace falta más trabajo colaborativo entre autores interesados en el tema de estudio; esto lo podemos ver en la figura 7, en la que se pueden identificar diez clústeres.

Tabla 6. Diez artículos más citados

Aspecto destacado	Año	Fuente	Cita
Investigación de las prácticas de financiación verde para el desarrollo sostenible de las empresas.	2022	CHINA FINANCE REV INT	(Sadiq et al., 2022)
Ecosistemas empresariales verdes, análisis de la racionalización de la estructura industrial en la eficiencia ecológica y su impacto en el desarrollo económico.	2020	SOCIO-ECON PLANN SCI	(Zhao et al., 2020)
análisis de los retos en la planificación y aplicación de la sostenibilidad en las instituciones de enseñanza superior.	2018	INT J SUSTAINABLE DEV WORLD ECOL	(Leal Filho et al., 2018)

Análisis de la relación de la triple cuenta de resultados del desarrollo sostenible para medir el desarrollo económico de alta calidad.	2021	INT ENTREP MANAGE J	(Gu et al., 2021)
Estudia cómo crecen y se adaptan las nuevas empresas a los rápidos cambios del entorno en las economías emergentes y sus efectos sobre el crecimiento económico.	2020	ASIA PAC J MANAGE	(Yu et al., 2020)
El impacto del espíritu empresarial en el bienestar económico, social y medioambiental y sus determinantes.	2021	MANAG REV Q	(Neumann, 2021)
Examina el impacto de la iniciativa empresarial y los resultados sectoriales en la mejora del medio ambiente.	2018	TECHNOL FORECAST SOC CHANGE	(Omri, 2018)
Evaluación de los factores críticos para aplicar prácticas de innovación orientadas a la sostenibilidad.	2021	J CLEAN PROD	(Khurana et al., 2021)
Crecimiento de la productividad agrícola y sus determinantes.	2020	SUSTAINABILI TY	(Liu et al., 2020)
Contribución de las pequeñas y medianas empresas al desarrollo económico y la calidad de vida.	2020	HELIYON	(Erdin & Ozkaya, 2020)

Fuente: Autores empleando con base en información de Scopus (2024).

Finalmente, se realizó un análisis de co-ocurrencia de palabras claves, el parámetro fue que el mínimo número de ocurrencias de una palabra clave sea 5, de 1761 palabras solo 65 cumplen con el parámetro, esto se puede evidenciar en la figura 8 donde se identifican 7 clústeres; en la figura 9 se analiza la tendencia de las palabras clave por periodos de tiempo, destacando entre 2021 y 2023 palabras como: entrepreneurship, economic and social effects, environmental protection, sustainable development, economic development e innovation.

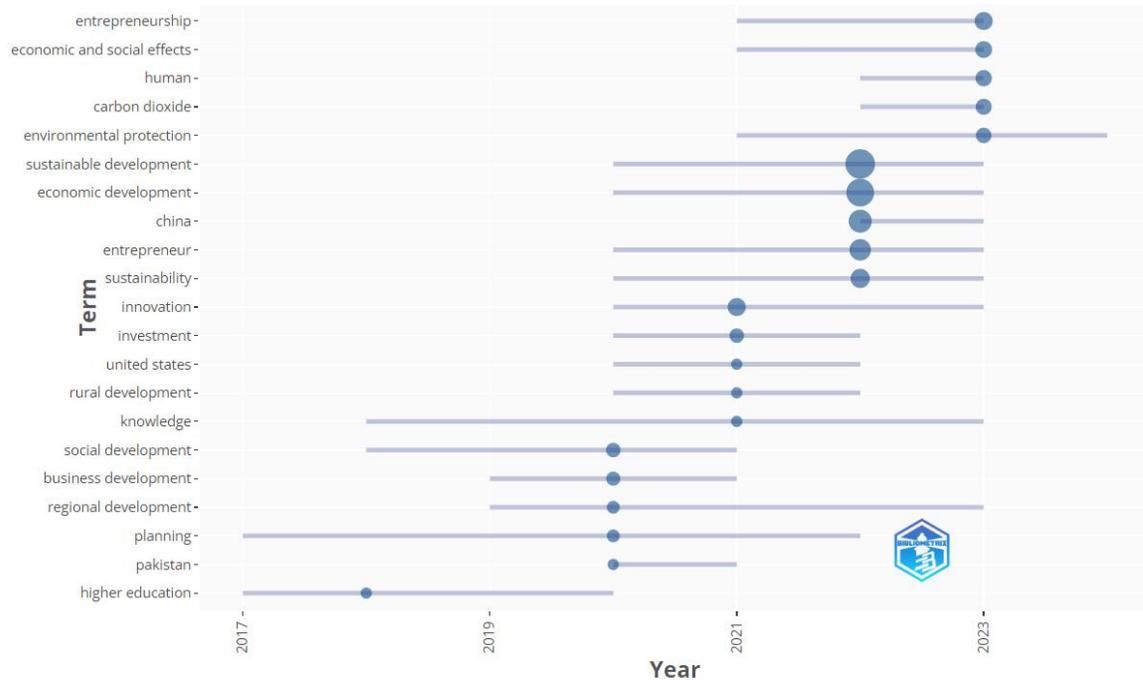


Figura 9. Tendencia de palabras claves, fuente: Autores empleando el software R con base en información de Scopus (2024).

Conclusiones

De los 262 artículos analizados en este estudio bibliométrico basado en la información obtenida de Scopus sobre el desarrollo sostenible, abarcando sus dimensiones económica, social, cultural y ambiental, así como el emprendimiento, se destaca una tendencia creciente en la producción científica durante el periodo de 2015 a 2024. Los picos más altos de publicaciones se dieron en los años 2020, 2021, 2022 y 2023, concentrando el 65% del total de artículos con un crecimiento exponencial del 72%. China, Estados Unidos, Reino Unido, Ucrania, Rumanía e India concentran el 37% de las publicaciones en este tema. Las revistas más prolíficas, como Sustainability (Switzerland), Journal of Cleaner Production, Environmental Science and Pollution Research, International Journal of Environmental Research and Public Health y Resources Policy, agrupan el 25% de las publicaciones, mientras que el resto se dispersa entre diversas revistas.

Destacan autores como Al-Qahtani, M. y Biberhofer, P., cada uno con dos publicaciones, aunque el 98% de los investigadores en este campo son transitorios. Las investigaciones en la revista Sustainability (Switzerland) analizan la economía digital como medio para el desarrollo

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51 económico sostenible, evaluando factores como la influencia de la banda ancha en el crecimiento de los ingresos y la mejora de la estructura industrial mediante infraestructuras viales. En el sector empresarial, se subraya el espíritu emprendedor y la transformación digital de las empresas como impulsores clave del desarrollo económico digital.

Además, es crucial apoyar el emprendimiento sostenible mediante políticas que fomenten la digitalización y el uso responsable de recursos. Mejorar las infraestructuras de investigación en países en desarrollo también es esencial para incrementar su participación global. Las buenas prácticas en ecosistemas empresariales, como la recopilación y uso eficiente de datos, deben ser implementadas para fortalecer estos sistemas.

Referencias

Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 82. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7b6eb921-47ce-4448-86d4-65a3695b9c26/content>

Alzate-Ibáñez, A., Ríos, J. R., & Alzate-Ibáñez, S. (2020.). 74 *Revista Chilena de Economía Y Sociedad, Junio 2018 Modelo de Gestión Ambiental ISO 14001: Evolución y aporte a la sostenibilidad organizacional*. <https://rches.utem.cl/articulos/el-modelo-de-gestion-ambiental-iso-14001-evolucion-y-aporte-a-la-sostenibilidad-organizacional/>

Al-Qahtani, M., Fekih Zguir, M., Al-Fagih, L., & Koç, M. (2022). Women entrepreneurship for sustainability: Investigations on status, challenges, drivers, and potentials in Qatar. *Sustainability*, 14(7), 4091. <https://doi.org/10.3390/su14074091>

Al-Qahtani, M., Zguir, M. F., Ari, I., & Koç, M. (2022). Female entrepreneurship for sustainable economy and development—challenges, drivers, and suggested policies for resource-rich countries. *Sustainability*, 14(20), 13412. <https://doi.org/10.3390/su142013412>

Benavides-Sánchez, Elba Patricia, Moya-Clemente, Ismael, & Ribes-Giner, Gabriela. (2022). Emprendimiento sostenible y objetivos de desarrollo sostenible: un análisis bibliométrico. *Tec Empresarial*, 16(1), 101-122. <https://dx.doi.org/10.18845/te.v16i1.5994>

Bossa-Benavidez, J., Meza, J. D., Ramos-Franco, D., & CohenPadilla, H. (2023). La sostenibilidad en Colombia frente al desarrollo sostenible en el mundo. Una revisión bibliométrica para el análisis del entorno. *Revista Universidad & Empresa*, 25(44), 1-29. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.12770>

Jesús García Guilianny et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51

Díaz Corrales, A. V., & Pedroza Pacheco, M. E. (2018). Indicadores de impacto en la investigación científica. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 25, 60–66. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i25.5683>

Campo-Tenera, L., Amar-Sepúlveda, P., Olivero Vega, E., & Huguett Herazo, S. (2019). Emprendimiento e innovación como motor del desarrollo sostenible: Estudio bibliométrico (2006- 2016). *Revista De Ciencias Sociales*, 24(4), 26-37. <https://doi.org/10.31876/rcs.v24i4.24907>

Carrillo Punina, Á. y Galarza Torres, S. (2022). Reportes de sostenibilidad de organizaciones sudamericanas. *Ciencias administrativas*, (20), 5. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24215/23143738e103>

Cervelló, R., Moya, I., Perelló, M. R., & Ribes, G. (2019). Sustainable development, economic and financial factors, that influence the opportunity-driven entrepreneurship. An fsQCA approach. *Journal of Business Research*, October. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.031> [[Links](#)]

Emas, R. (2015). El concepto de Desarrollo Sostenible: definición y principios definitorios. Informe para GSDR, 140, 10-13.

Erdin, C., & Ozkaya, G. (2020). Contribution of small and medium enterprises to economic development and quality of life in Turkey. *Heliyon*, 6(2), e03215. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03215>

García Guilianny, J., Paz Marcano, A., & Boscán, M. (2023). Habilidades distintivas: potenciando el éxito empresarial en hoteles de la costa caribe colombiana. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(9), 234-247. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.15>

Gu, W., Wang, J., Hua, X., & Liu, Z. (2021). Entrepreneurship and high-quality economic development: based on the triple bottom line of sustainable development. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 17(1), 1–27. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00684-9>

Guachimposa, V. H., Lavín, J. M., & Santiago, N. I. (2019). Vocación de crear empresas y actitud, intención y comportamiento emprendedor en estudiantes del Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, 25(1), 71-81. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.27296>

Guo, H., Liu, J., Qiu, Y., Menenti, M., Chen, F., Uhlir, P. F., Zhang, L., van Genderen, J., Liang, D., Natarajan, I., Zhu, L., & Liu, J. (2018). The Digital Belt and Road program in support of regional sustainability. *International Journal of Digital Earth*, 11(7), 657–669. <https://doi.org/10.1080/17538947.2018.1471790>

Gutiérrez, J. (2006). Desarrollo Sostenible. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Universidad del País Vasco. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/69>.

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51

Horne, J., Recker, M., Michelfelder, I., Jay, J., & Kratzer, J. (2020). Exploring entrepreneurship related to the SDGs - mapping new venture activities with semi-automated content analysis. *Journal of Cleaner Production*, 242(118052). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118052> [Links]

Huang, Y., Li, P., Bu, Y., & Zhao, G. (2023). What entrepreneurial ecosystem elements promote sustainable entrepreneurship? *Journal of Cleaner Production*, 422(138459), 138459. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.138459>

Khurana, S., Haleem, A., Luthra, S., & Mannan, B. (2021). Evaluating critical factors to implement sustainable oriented innovation practices: An analysis of micro, small, and medium manufacturing enterprises. *Journal of Cleaner Production*, 285(125377), 125377. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125377>

Kong, D., Li, J., & Jin, Z. (2023). Can digital economy drive income level growth in the context of sustainable development? Fresh evidence from “Broadband China.” *Sustainability*, 15(17), 13170. <https://doi.org/10.3390/su151713170>

Leal Filho, W., Pallant, E., Enete, A., Richter, B., & Brandli, L. L. (2018). Planning and implementing sustainability in higher education institutions: an overview of the difficulties and potentials. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 25(8), 713–721. <https://doi.org/10.1080/13504509.2018.1461707>

Liguori, E., & Bendickson, J. S. (2020). Rising to the challenge: Entrepreneurship ecosystems and SDG success. *Journal of the International Council for Small Business*, 1(3–4), 118–125. <https://doi.org/10.1080/26437015.2020.1827900>

Liu, J., Wang, M., Yang, L., Rahman, S., & Sriboonchitta, S. (2020). Agricultural productivity growth and its determinants in south and southeast Asian countries. *Sustainability*, 12(12), 4981. <https://doi.org/10.3390/su12124981>

Martín-del-Río, B., Neipp, M.-C., García-Selva, A., & Solanes-Puchol, A. (2021). Positive organizational psychology: A bibliometric review and science mapping analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5222. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105222>

Martinovich, V. (2020). Indicadores de Citación y Relevancia Científica: Genealogía de una Representación. *Dados*, 63(2). <https://doi.org/10.1590/001152582020218>

Medina, J.; Guimón, J. y Vázquez, A. (2020). La calidad institucional como factor determinante del desarrollo económico basado en los recursos naturales. *Revista de economía mundial*, N° 56, 183-205. <https://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/REM/article/view/3823>

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51

Morioka, S. N., & de Carvalho, M. M. (2016). A systematic literature review towards a conceptual framework for integrating sustainability performance into business. *Journal of Cleaner Production*, 136, 134–146. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.01.104>

Moya, I., Ribes, G., & Pantoja, O. (2019). Configurations of SDGs that promote sustainable entrepreneurship over time. *Sustainable Development*, 1-13. <https://doi.org/10.1002/sd.2009> [[Links](#)]

Neumann, T. (2021). The impact of entrepreneurship on economic, social and environmental welfare and its determinants: a systematic review. *Management Review Quarterly*, 71(3), 553–584. <https://doi.org/10.1007/s11301-020-00193-7>

Omri, A. (2018). Entrepreneurship, sectoral outputs and environmental improvement: International evidence. *Technological Forecasting and Social Change*, 128, 46–55. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.10.016>

ONU (1987). Nuestro futuro común. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Nairobi. <https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>

Paz Marcano, A. I., Salóm Crespo, J. A., García Guiliany, J., & Suarez Barros, H. B. (2020). Perfil emprendedor en la formación universitaria venezolana. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(1), 161-174. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i1.31317>

Paz, A.; Pinto, E. y García, J. (2020). Universidad y sociedad aliado de la actividad extensionista para el desarrollo del emprendimiento en Venezuela. *Aglala II* (1), 47-63. <https://revistas.uninunez.edu.co/index.php/aglala/article/view/1569>

Ramos Ríos, M. S., Barrios Martínez, A., Vargas Atencio, Y., & Cifuentes Cifuentes, O. (2020). Desarrollo local sostenible de la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia. Periodo 2010-2016. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(2), 19-38. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i2.31478>

Rendón López, Lina María, Escobar Londoño, Julia Victoria, Arango Ruiz, Álvaro de Jesús, Molina Benítez, Jorge Andrés, Villamil Parodi, Tomás, & Valencia Montaña, David Felipe. (2018). Educación para el desarrollo sostenible: acercamientos desde una perspectiva colombiana. *Producción + Limpia*, 13(2), 133-149. <https://doi.org/10.22507/pml.v13n2a7>

Reyes, M.; Ibañez, M. y London, S. (2023). Desarrollo Sostenible: discusiones sobre su definición y debates actuales. *Revista de Economía del Caribe*, núm. 31. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/318/3184182003/>

Riechmann, N. et al. (1995). De la economía a la ecología. Madrid: Trotta.

Rincón Soto, I. B., Rengifo Lozano, R. A., Hernández Suárez, C., & Prada Núñez, R. (2022). Educación, innovación, emprendimiento, crecimiento y desarrollo en América Latina. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(3), 110-128. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i3.38454>

Jesús García Guilianny et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51

Rodrigo-Cano, Daniel, Picó, María Josep, & Dimuro, Glenda. (2019). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco para la acción y la intervención social y ambiental. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 25-36. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.02>

Rodríguez-Ortiz, P. (2022). Estudio bibliométrico de la Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica publicada entre los años 2008 y 2013. *Revista Espiga*, 21(43), 156–170. <https://doi.org/10.22458/re.v21i43.4248>

Sadiq, M., Nonthapot, S., Mohamad, S., Chee Keong, O., Ehsanullah, S., & Iqbal, N. (2022). Does green finance matter for sustainable entrepreneurship and environmental corporate social responsibility during COVID-19? *China Finance Review International*, 12(2), 317–333. <https://doi.org/10.1108/cfri-02-2021-0038>

Sánchez, M., & Maldonado, J. (2019). Sustainable entrepreneurial culture programs promoting social responsibility: A European regional experience. *Sustainability*, 11, 1–19. <https://doi.org/10.3390/su11133625> [Links]

Sembay, M., Luiz Pinto, A., de Macedo, D. D. J., & Moreira-González, J. A. (2020). Aplicación de la Ley de Bradford a la investigación sobre Open Government. *Anales de Documentación*, 23(1). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.326771>

Shen, S., Li, H., & Li, M. (2023). Transportation infrastructure and digital economy—evidence from Chinese cities. *Sustainability*, 15(22), 16024. <https://doi.org/10.3390/su152216024>

Soleymani, A., Yaghoubi Farani, A., Karimi, S., Azadi, H., Nadiri, H., & Scheffran, J. (2021). Identifying sustainable rural entrepreneurship indicators in the Iranian context. *Journal of Cleaner Production*, 290(125186), 125186. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125186>

Voronkovaetal, V.; V. Nikitenko, V.; Oleksenko, R.; Cherep, A.; Cherep, O. & Harbar, H. (2024). The creative development of Green ecotourism concept as a sustainable development factor. *Revista de la Universidad del Zulia*, 3era época, año 15. Nro 42, 370-388. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/41364/47688>

Yu, X., Li, Y., Su, Z., Tao, Y., Nguyen, B., & Xia, F. (2020). Entrepreneurial bricolage and its effects on new venture growth and adaptiveness in an emerging economy. *Asia Pacific Journal of Management*, 37(4), 1141–1163. <https://doi.org/10.1007/s10490-019-09657-1>

Yuan, F., & Zhang, P. (2024). Are natural resources, sustainable growth and entrepreneurship matter endogenous growth theory? The strategic role of technical progress. *Resources Policy*, 96(105189), 105189. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.105189>

Jesús García Guiliany et al//Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica... 27-51

Zhao, X., Shang, Y., & Song, M. (2020). Industrial structure distortion and urban ecological efficiency from the perspective of green entrepreneurial ecosystems. *Socio-Economic Planning Sciences*, 72(100757), 100757. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.100757>

Zi, H. (2023). Role of green financing in developing sustainable business of e-commerce and green entrepreneurship: implications for green recovery. *Environmental Science and Pollution Research International*, 30(42), 95525–95536. <https://doi.org/10.1007/s11356-023-28970-3>

Conflicto de interés

Los autores de este manuscrito declaran no tener ningún conflicto de interés.

Declaración ética

Los autores declaran que el proceso de investigación que dio lugar al presente manuscrito se desarrolló siguiendo criterios éticos, por lo que fueron empleadas en forma racional y profesional las herramientas tecnológicas asociadas a la generación del conocimiento.

Copyright

La *Revista de la Universidad del Zulia* declara que reconoce los derechos de los autores de los trabajos originales que en ella se publican; dichos trabajos son propiedad intelectual de sus autores. Los autores preservan sus derechos de autoría y comparten sin propósitos comerciales, según la licencia adoptada por la revista

Licencia Creative Commons

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

