

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153  
*Esta publicación científica en formato digital  
es continuidad de la revista impresa*  
**ISSN 0041-8811**  
**E-ISSN 2665-0428**

# **Revista de la Universidad del Zulia**

**Fundada en 1947  
por el Dr. Jesús Enrique Lossada**



**Ciencias**

---

**Sociales**

---

**y Arte**

---

**Año 13 N° 38**  
**Septiembre - Diciembre 2022**  
**Tercera Época**  
**Maracaibo-Venezuela**

## La Fenomenología como propuesta metodológica para las Ciencias Sociales. Una reflexión sobre la investigación científica

Ana María Padrón Medina\*  
Johan Manuel Méndez Reyes \*\*  
África Calanchez Urribarri\*\*\*

### RESUMEN

La fenomenología se ha constituido en un método científico de gran validez y confiabilidad; Husserl su precursor la entendía como un análisis descriptivo de las vivencias intencionales de la conciencia sujeto. Sin embargo, existe una resistencia por parte de quienes se aferran al método de las Ciencias Naturales, que procura no asumir los aportes de estos planteamientos a temáticas susceptibles de las Ciencias Sociales. Por ello, la presente investigación tiene como objetivo analizar la fenomenología como propuesta metodológica para las Ciencias Sociales desde una reflexión sobre las investigaciones científicas. El estudio se enmarca desde una metodología hermenéutica y fenomenológica. Como consideraciones finales se obtuvo que es crucial para las comunidades científicas reconocer que existe una diversidad de metodologías que deben ser utilizadas de acuerdo con la realidad abordada, y que permitan respetar la tradición del investigador y romper definitivamente con la hegemonía existente aún por parte de quienes controlan el saber.

PALABRAS CLAVES: Fenomenología, Ciencias Sociales, metodología, investigación científica, cualitativo.

\* Docente Tiempo completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Tecnológica ECOTEC (Ecuador). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4724-9543>. E-mail: apadronm@ecotec.edu.ec

\*\* Docente de la Universidad Politécnica Salesiana. Grupo de investigación ATARAXIA. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9349-223X>. E-mail: jmendezr@ups.edu.ec

\*\*\* Docente adscrita a la Universidad Autónoma de Ica – Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9246-9927>. E-mail: calanchezafrica@gmail.com

Recibido: 29/04/2022

Aceptado: 03/06/2022

## Phenomenology as a methodological proposal for the Social Sciences. A reflection on scientific research

### ABSTRACT

Phenomenology has become a scientific method of great validity and reliability; Husserl, its precursor, understood it as a descriptive analysis of the intentional experiences of the subject consciousness. However, there is a resistance on the part of those who cling to the method of the Natural Sciences, who try not to assume the contributions of these approaches to subjects susceptible to the Social Sciences. Therefore, the present research aims to analyze phenomenology as a methodological proposal for the Social Sciences from a reflection on scientific research. The study is framed from a hermeneutic and phenomenological methodology. As final considerations, it was obtained that it is crucial for scientific communities to recognize that there is a diversity of methodologies that should be used according to the reality addressed, and that allow respecting the researcher's tradition and definitively breaking with the hegemony that still exists on the part of those who control knowledge.

KEYWORDS: Phenomenology, Social Sciences, Methodology, Scientific Research, Qualitative.

### Introducción

Investigar, es el arte de hacer valedero un compendio de reflexiones e inquietudes contantes del ser humano, partiendo de experiencias e inclusive conocimientos, en la búsqueda incesante de respuestas y soluciones en pro de una mejora, o bien, desarrollo desde los diferentes ámbitos. Es entonces, como diferentes colectivos integran creencias, valores y técnicas, constituidos en el punto de partida de la investigación, lo que se convierte en una conjugación de diferentes posturas, que conllevan a debates y encuentros que desde la ciencia intenta explorar los aspectos sociales. Así pues, investigar se convierte en el camino hacia la comprensión de una ciencia adaptada al dinamismo del mundo, lo que da paso a la evolución del pensamiento.

Desde esta perspectiva, la investigación científica es un mecanismo que da respuesta ante la dinámica social la cual debe partir desde la idea central que la búsqueda constante de soluciones no implica el generar una verdad absoluta, sino más bien lograr la comprensión de un

fenómeno, o bien, hecho social producido en un contexto, esto implica el indagar desde diversos métodos lo que se pretende abordar, por ende, las posturas investigativas abarcan diversidad de ópticas, que van desde la objetividad probatoria y medición hasta el trazar fronteras distintas que intentan evitar la rigurosidad apostando hacia un conocimiento de carácter científico distinto, más flexible, humano e integrado de experiencias significativas de la sociedad tal como expresa el método cualitativo. (Guerrero y Guerrero, 2014).

Ahora bien, el proceso de investigación parte desde el abordaje epistémico que así decida el investigador, tras la libertad de un camino que busque postulados y propósitos que puede ser abordado desde el paradigma postpositivista, como una fuente del conocimiento científico, tomando como referencia lo dispuesto por Martínez (2008) quien orienta esta postura en base a la formación de cada persona, incluyendo sus valores, cultura, creencias, necesidades, intereses y demás elementos que acumulados y organizados se consolidan con un marco referencial, visto como principales autores que darán la clave del estudio.

En efecto, esta coyuntura metodológica aborda el dialogo y la interacción directa con el sujeto, en donde cada elemento encaminado desde el punto de vista del investigador logra una conexión entre el sujeto y el objeto, así pues, es inherente el justificar como la ciencia social debe ser estudiada desde lo interno y externo en su campo de aplicación, sobre este particular suscribe Rojas (2010) en relación al sujeto como parte de la comprensión de la esencia de la ciencia, siendo predominante lo intrínseco del ser humano, esto implica que su vida se convierte en la referencia fundamental para el estudio y análisis del entorno que genera producto de su accionar.

Desde esta perspectiva, implementar la metodología cualitativa en las ciencias sociales se adapta completamente a la realidad desde el sentido más propio de lo que ocurre en el ser humano, más aún cuando se trata de comprender el porqué de las cosas y una interpretación acompañado del análisis de su cultura, así como la adopción de un pensamiento, visto en este sentido, la realidad debe ser entendida desde un enfoque distinto que aporte elementos que comprendan al ser humano desde sí mismo.

De esta forma, la investigación de carácter cualitativo marca una pauta fundamental en relación con el quehacer investigativo, precisamente porque asume una postura crítica ante el

enfoque cuantitativo, explorando a su vez la dialéctica que surge entre el sujeto y objeto de estudio, en donde las ciencias sociales pueden ser abordadas desde la complejidad impregnada de forma sistemática y epistemológica (Martínez, 2004).

Así pues, la diversidad de métodos cualitativos permite la adaptación propicia hacia una postura más adaptativa a la realidad investigada, por ende, la fenomenología, es concebida como una corriente filosófica propia para la adecuación de una metodología cualitativa, en la cual se puede denotar que el comportamiento del ser humano, en cuanto a su pensar y hacer es producto del mundo que vive, por ende, intenta percibir desde el punto de vista de las personas que vivencia el tema de estudio, una realidad, así es como lo interpreta (Sánchez, 2008).

Al mismo tiempo, Vargas (2010) expresa que este método es el más propicio para adoptar investigaciones que traten sobre el punto de vista de las personas, interpretando los fenómenos tal y como están sucediendo en la actualidad. Es entonces, como la postura de los autores como Hernández, Fernández y Baptista (2014) que plantean la fenomenología, coinciden con la apreciación subjetiva que posee el sujeto frente al mundo, producto de su pensar, creencias, valores y demás elementos que integran el ser del individuo, manteniendo en distancia toda la preconcepción teoría, hasta el punto en que pueda interpretarse lo planteado por medio de técnicas para obtener entonces una esquematización de lo referido por las personas, lo que quiere decir, que tras este método el sujeto es el principal informante conocer de la situación, quien marcara la pauta conforme a su vivencia de lo estudiado.

Ahora bien, ante la diversidad de propuestas metodológicas pueden surgir resistencias metódicas de colectivos académicos ante la postura fenomenológica, o bien, investigación cualitativa, producto del análisis de un método flexible adaptado a la realidad subjetiva del sujeto abordado, por ello, se han presentado oposiciones ante esta metodología, lo cual pudiera ocurrir por ser un enfoque totalmente innovador disruptivo que permite imaginar posturas donde el investigador sale de la zona de confort cuantitativa hacia la creencia en la subjetividad vivida. Por tal motivo, estas resistencias se podrían convertir en atrasos relacionados a la práctica científica, la cual apunta a mejorar la calidad de vida social y académica de la población (Ichuta, 2013).

No obstante, es imprescindible que la tradición metodológica se complemente de un nuevo trayecto científico innovador y adaptado a la realidad de las ciencias sociales priorizando el sentir y pensamiento del sujeto ante un ámbito que se impregna de gran sentido social, lo cual permitirá erradicar los vicios académicos que se sustentan en el tradicionalismo metodológico, impulsando una colectividad académica de alto rigor y ciencia ante la solución de problemas, por ende, no se trata de evitar un método e impulsar otro, por el contrario se analiza la coexistencia de ambos con los méritos pertinentes para enfocar aspectos de índole social, económico, político y diversos en soluciones ideales para una colectividad incesante.

En este sentido, el objetivo del presente artículo es analizar la fenomenología como propuesta metodológica para las ciencias sociales con un especial énfasis en las investigaciones científicas, impulsando un estudio que construye un conocimiento partiendo de la realidad y dinámica social, cultural e inclusive idiosincrasia de quienes vivencia la situación, por ende, se pretende generar un marco conceptual que valore diversos pensamientos, con la finalidad de crear reflexiones y teorías que son desde el punto de vista de la ciencia aportes significativos a la reconstrucción de una solución ante los problemas desde las ciencias sociales.

## 1. Metodología

La metodología de esta investigación se enmarca en el paradigma cualitativo que parte de la percepción, concepción y criterios del sujeto que se aproxima a la realidad con la finalidad de llegar a la esencia misma de las cosas, por lo que se basa en el procesamiento de los datos acorde al conocimiento de los investigadores y de la información procedente de fuentes bibliográficas, que evidencian puntos de vistas en relación con el problema abordado, que permite construir una teoría emergente (Abero *et al.* 2015). En este sentido, se asume el método hermenéutico que acompañará a todo el proceso investigativo en cuanto a la construcción, diseño, fundamentación teórica y análisis de los resultados desde la interpretación y exegesis de toda la data seleccionada (Dubinina, 2019). Asimismo, la investigación se nutre de los aportes del método fenomenológico, que nos orienta tanto a la descripción e interpretación de la esencia de las experiencias vividas, reconociendo el significado y el valor de la fenomenología como

propuesta metodológica para las ciencias sociales y los grandes aportes que le deja a la investigación científica.

Asimismo, se utiliza la técnica de la investigación documental para selección, compilación y análisis de las fuentes bibliográficas que permiten ubicar los fundamentos teóricos en base a la problemática trabajada. Aportando aspectos esenciales en cuanto a la lectura, síntesis y cotejos de otros datos complementarios que permitieron alimentar la data principal de los temas en cuestión (Sabino, 2007). La investigación documental, aporta al método hermenéutico y fenomenológico, en cuanto es una técnica que confronta los planteamientos teóricos con los hechos empíricos. Por ello, es indispensable la experticia de los investigadores que permiten generar aportes sustanciales desde sus respectivos análisis críticos en relación con la fenomenología como método referencial para las ciencias sociales.

Desde esta perspectiva, la investigación que se ubica en el paradigma cualitativo hace referencia a la flexibilidad de la misma, en cuanto a la información, conocimiento y criterios que permitieron construir la data de acuerdo a las similitudes y analogías de los aportes epistemológicos y metodológicos de los autores seleccionados con la finalidad de explorar y reflexionar sobre su postura que cobra sentido en cuanto están enmarcados de acuerdo a su vivencia, conciencia, intencionalidad e interpretación, de ahí el carácter cualitativo del presente estudio. Por ende, la investigación parte de estos principios hermenéuticos y fenomenológicos, debido al interés de los investigadores de interpretar los fenómenos sociales a través de la experiencia vivida, la observación y aproximación teórica sobre la realidad abordada.

## 2. Fundamentación teórica

### 2.1. La Fenomenología en investigaciones científicas

Abordar el tema de la subjetividad conlleva a un gran compromiso por parte del investigador, puesto que se cruza con realidades desde el interior de la persona conforme a su existencia, para obtener una respuesta que desde el punto de vista de la ciencia social sea conforme a una realidad que impacta a la sociedad. En este sentido, la realidad que se quiera ser abordada desde el contexto exterior a diferencia de la esencia del interior, deberá ser evaluada

mediante otros métodos de investigación, ya que esta es una de las bondades que posee como pilar fundamental la fenomenología.

En este orden de ideas, el enfoque fenomenológico de investigación emerge de la propia experiencia del individuo haciendo frente a lo objetivable fundamentado el estudio de la vida con respecto a un suceso (Fuster, 2019).

De esta forma, hablar de fenomenología implica que la realidad dependerá del modo de vida que así experimente la persona en donde la percepción interna, personal y única, marcará la pauta para la investigación, lo que implica que en una primera instancia o bien a priori no sea esquematizada un marco conceptual, puesto que este dependerá de la información extraída de esta vivencia. En este sentido, Martínez (2004) expresa que este método de investigación nace para dar sustento a la realidad como es en sí misma, lo cual enmarca un gran respeto en cuanto a modificaciones que se quieran a bien realizar, por lo que, este debe interpretarse tal cual como fue visto en su totalidad.

Desde esta perspectiva, Martínez (2004) considera fundamental partir desde los propios planteamientos de Husserl (1984), a quien se le reconoce como uno de los más grandes referentes de la fenomenología, en efecto, para este autor, “el mundo de la vida es el mundo de la experiencia sensible que viene dado siempre de antemano como evidencia incuestionable, y toda la vida mental que se alimenta de ella, tanto la acientífica como, finalmente, también la científica” (Husserl, 1984, p. 77), en otras palabras, es a través de la fenomenología donde se abarca el sentido más humano de toda reflexión que se puede dar por medio de las investigaciones científicas. Al mismo tiempo, Husserl (1984) intentaba resolver la barrera del empirismo y racionalismo, es decir, observación, experiencia, teoría y razón, logrando esto por medio de la respuesta en el origen central; la conciencia de todo sistema filosófico y científico.

Husserl (1984) hacía referencia que para lograr esto es indispensable dejar a un lado prejuicios, conocimientos y teorías previas que pudieran modificar, o proporcionar una visión distinta que fracturara lo vivido encerrándolo en un esquema teórico, así pues, el fin primordial no es solo la descripción del fenómeno como tal, sino lograr una interpretación o bien, entendiendo de la esencia del sujeto, esto quiere decir que este método fenomenológico intenta



expresar realidades vivenciales que son muy poco comunicables por estar arraigado a lo que es el ser humano en particular, desde la postura en que la apreciación o percepción depende de cada ser en su vivencia, por ende, es así el más adecuado para entender una cultura, un pensamiento, producto de su composición psíquica.

En este sentido, la comprensión que realice el fenomenólogo dependerá evidentemente la empatía que el mismo sienta con lo estudiado para intentar generar una crítica fenomenológica en función de lo visto, por cuanto el enfoque metodológico consta de la obtención detallada de lo observado por el investigador.

Ahora bien, desde el punto de vista metodológico, son varias las corrientes que Martínez (2004) nos define conforme al estudio cualitativo específicamente desde el enfoque de la fenomenología, mencionado el feminismo, el testimonio, los grupos focales, interaccionismo simbólico y la etnometodología. Sin embargo, sin importar el método a implementar inmerso en la fenomenología, lo que se intenta es buscar la realidad desde la conciencia del ser humano, sin modificación alguna, reduciendo la utilidad de preconcepciones teóricas que puedan alterar o generar un perjuicio de lo estudiado.

Es importante traer a colación que existe una distinción desde el punto de vista metodológico entre la fenomenología y hermenéutica, puesto que a pesar de que mantengan posiciones e inclusive finalidades similares contemplan un individualismo por el cual enmarcar una investigación, precisamente porque la hermenéutica está presente en el individuo hasta de forma inconsciente, en la búsqueda de una interpretación coherente siendo su diferencia fundamental el respeto que marca la fenomenología con la vivencia de la persona, en donde la teoría no generara una estructura rígida de comprensión sino que es estudiada tal como se presenta (Martínez, 2004).

A su vez, una investigación cualitativa desde la metodología fenomenológica emprende un camino que marca sentidos substanciales de lo que pretende abordar, siendo así como la experiencia subjetiva del sujeto es la principal fuente de información, por cuanto, hace referencia que los sujetos en base a su empirismo y vida son quienes actúan como primordiales ante el estudio, siendo evidente que sin los referidos y sin su información es imposible acercarse a una

investigación de esta índole; procedimientos que, desde otro enfoque pudieran ser focalizados y organizados para llegar al fin que se pretende.

Además, el conocimiento basado en la experiencia única y personal del individuo en relación con la interpretación del mundo, con énfasis en las relaciones personales e intrapersonales, conlleva a la profundidad de este ámbito. En este sentido, se pretende interpretar el accionar del ser humano, o bien, la estructuralidad de la conciencia que enmarca su devenir, en una sociedad dinámica y compleja.

## 2.2. Proceso y caracterización de la fenomenología como método científico

La aplicación de la fenomenología como método científico implicar encontrar una convergencia entre lo objetivo y subjetivo dado desde la propia experiencia humana (Rizo y Patrón 2015). Por lo tanto, las características que posee una investigación desde el campo de la fenomenología permiten la interacción y dialéctica desde las ciencias sociales, donde el contexto adquiere una gran importancia por ser un fenómeno social y circunstancial, por cuanto, sus características son ideales para su desarrollo expresadas en el cuadro Nro. 1.

Se debe agregar que, los estudios fenomenológicos cuenta según Paz (2003) con aspectos procedimentales, o bien, en otras palabras, pasos a seguir para la construcción ideológica de una investigación cualitativa, los cuales parten desde la idea central en que el investigar debe separar cada concepto y prejuicio obtenido sobre un tema en específico para comprender datos de la persona que ha vivenciado el fenómeno sin modificación alguna, lo que implica la empatía, o simpatía que debe mantener el investigador cuando estructurar el momento fenomenológico, por ende, la principal idea que debe mantener es el epojé de conceptos.

En cuanto al análisis de la información recolectada, se debe proceder a la distinción de posibles dimensiones que serán transformados en conjunto en la metodología fenomenológica; conceptos que pudieran estar inmersos en la interpretación de la categorización obtenida, esto con la finalidad de representar lo que es y cómo fue, siendo una estructuración de la conciencia del sujeto, para dar entrada al análisis profundo de la esencia de la experiencia, en concordancia con ello se presenta un procedimiento por el cual puede ser orientado la investigación científica, fundamentado en el cuadro Nro. 2.

Cuadro No. 1 Características de la investigación fenomenológica

Características
Primacía de la experiencia subjetiva inmediata como base del conocimiento
Estudio del fenómeno desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta su marco referencial
Interés por conocer como las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción.

Fuente: Paz (2003, p. 63) adaptado por Padrón *et al* (2022)

Es necesario recalcar que, el método fenomenológico desde la investigación sigue un proceso coordinado y orientado, para ello, Paz (2003) plantea la importancia en la conciencia del fenomenólogo como principal enfoque inevitable en la construcción de estudios, ya que de ser aislado no se tendrían estudios fenomenológicos, ni fenomenólogos, por tanto, es indispensable conocer el proceder de la fenomenología. En este sentido, manejar el lenguaje de la fenomenología implica el conocimiento de un aspecto fundamental y que ha sido denominado por Leal (2008) como reduccionismo fenomenológico o también llamado *epojé*, aquellos elementos psicofísicos, materiales y facticos de la vivencia que se encuentran a un lado al momento de enfrentarse a la realidad del estudio, lo que hace referencia, a la necesaria separación de experiencias preconcebidas por el investigador, haciendo uso de conceptos cognitivos básicos, y que al momento de realizar una interpretación posteriormente pueden ser utilizadas, para que de esta forma se de paso a lo eidético de las mismas.

Por supuesto, este *epojé* debe ser aplicado en cada momento del estudio. No obstante, se categorizan mediante tipos a aplicar detallados en el cuadro Nro. 3.

Por lo que, se refiere al reduccionismo fenomenológico, como fue mencionado cada momento y etapa de la investigación, es propicia de su aplicación, por consiguiente, se trata una primera reducción que dispersa lo subjetivo referencial de la vivencia del investigador, una segunda que es menester dejar a un lado la apreciación de física y representativa de la materialidad del sujeto que conlleve a una subjetividad, en la tercera reducción, lo fáctico no toma relevancia en este

punto sino más bien, la postura eidética de las cosas, al mismo tiempo, en la cuarta, permite reconocer la transición de un mundo factico, hasta uno esencial, que puede ser comparado posteriormente al estudiar su esencia con otros conceptos, para finalizar con la presencia de la conciencia del fenomenólogo en cuanto a su intersubjetividad con lo teórico.

Cuadro No. 2 Procedimiento de la investigación fenomenológica

Numerología	Procedimiento
1	<b>Obtención y comprensión de información:</b> el investigador debe comprender las perspectivas filosóficas del enfoque. El “ <i>epoche</i> ” es central, en el que el investigador “ <i>bracket</i> ” (suspende) su juicio o ideas preconcebidas.
2	<b>Realizar investigación:</b> proponer una investigación que explora la experiencia de vida cotidiana de las personas.
3	<b>Recolecta de datos investigados:</b> el investigador recoge datos de la persona que han experimentado el fenómeno
4	<b>El análisis fenomenológico:</b> a) Identificación de dimensiones b) Transformación en clusters de significados en conceptos fenomenológicos. c) Describir de forma general la experiencia por medio de: “ <i>Textural description</i> ” lo que fue y “ <i>Structural description</i> ” como fue.
5	<b>Informe fenomenológico:</b> comprende a profundidad la esencia de la experiencia, reconociendo la unificación de la experiencia.

Fuente: Paz (2003, p. 152) adaptado por Padrón *et al* (2022)

Cuadro Nro. 3 Tipos de reducción fenomenológica

Tipo	Características
Primero reducción	Se pone entre paréntesis lo teórico previamente establecido con respecto al tema o tópico investigado. Se pone entre paréntesis cualquier referencia que integre la subjetividad de los sujetos investigados, de acuerdo con el tema o tópico, a otros datos.
Segunda reducción	Se pone entre paréntesis la materialidad de la subjetividad de los sujetos investigados, referencias espacios-temporales y datos específicos de dichos sujetos (v.g. edad, sexo, nivel socio-económico, si es el caso)
Tercera reducción o eidética	Se pasa de la esfera fáctica (lo que dicen o expresan los sujetos, su subjetividad) a la esfera eidética: esencias de significado de lo que dicen.
Cuarta reducción o trascendental	Se pasa de la universalidad fáctica de las esencias de significado a la universalidad esencial (esencias de significado que son similares)
Quinta reducción o intersubjetiva trascendental	Se reduce lo universalmente esencial para dar paso a lo intersubjetivo-trascendental (yendo, por comparación a lo teórico previamente establecido)

Fuente: Leal (2008, p. 56)

### 3. De la teoría a la praxis fenomenológica

Al indagar estudios desde el campo de la fenomenología es como se puede orientar el accionar del fenomenólogo, cada momento desde este ámbito se puede aplicar la *epojé*, o bien reducción que implica desde el sentido epistémico, la esencia de las cosas, en contraposición de

la subjetividad de primer orden que integra en sí mismo el investigador. Por ello, Martínez (2004) plantea una metodología configurada en pasos a seguir para la aplicación de la fenomenología, la cual pudiera ser aplicada específicamente en los estudios sociales.

Se propone entonces, iniciar la etapa fenomenológica, con la posibilidad que tiene el sujeto de utilizar de forma tácita la información, para consolidar la organización y el quehacer investigativo, por tanto, es evidente como sus conocimientos son fundamentales para generar el aporte como fenomenólogo, aun cuando la reducción implica dejar a un lado los prejuicios para evitar subjetividades.

No obstante, es un supuesto el pensar que sin la presencia del *epoché* estamos frente a una metodología distinta tal como lo expresa Paz (2003), casi de forma obligatoria, siendo una delimitante compleja al momento de su iniciación, puesto que para el investigador quien genera un cúmulo de conocimientos empíricos y vivenciales dejar a un lado esta postura para consolidar la metodología fenomenológica se convierte en una actividad cuesta arriba, lo que implica la búsqueda de metodologías totalmente distintas para orientarse en el propio sentido del método y no una apariencia imaginaria. Por cuanto, es indispensable el determinar los presupuestos importantes y trascendentales que marquen la pauta de investigación, intentando manifestar la esencia fenomenológica en concordancia con la posición del investigador frente a elementos de gran importancia.

Así pues, la investigación de las ciencias sociales desde la fenomenología implica una flexibilidad cualitativa que no puede estar impregnada en su totalidad de radicalismo metodológico, puesto que atenta contra el principio central de esta metodología, humanista y arraigada a la realidad social de principales actores, científica y demás elementos que la contemplan.

Cabe señalar, que la primera etapa denominada previa es lograr identificar mediante una visión del investigador reducida, la información pertinente para analizar el hecho, implementando para ello, ideas, conocimientos, valores y creencias, tomando conciencia de lo que se podría colocar en paréntesis para el desarrollo de la investigación.

De esta manera, se fundamenta una segunda etapa denominada descriptiva, mediante la

cual se logra identificar el fenómeno en sí, por medio de tres pasos consecutivos, y definidos por Martínez (2004) como primer paso o elección de la técnica a utilizar, es importante traer a colación el sentido estricto que mantiene la investigación de este índole, por cuanto, no interactúa con experimentos ni busca la adecuación o aplicación de los mismos, ya que como resultado se expresa una realidad artificial que irrumpe con la naturalidad que posee el método fenomenológico.

En efecto, expresa Martínez (2004), que la situación presentada al momento de generar una dialéctica, debe intentar por medio de técnicas implementadas que no se distorsione la realidad, siendo así, el referido autor plantea que la observación fenomenológica puede ser generada mediante diversos elementos, tales como la entrevista coloquial o dialógica, debiendo ser estructurada conforme a lo esencial que se pretende abordar, para alcanzar un alto grado de profundidad con el sujeto, a causa de ello, se procede a realizar el análisis y descripción que consecutivamente conlleva a la descripción protocolar.

De manera que, la técnica para la recolecta de información más propicia para el método fenomenológico, se puede identificar como la entrevista, propia para las ciencias sociales, aquella que parte desde un conocimiento central y principal marcado por la *epoché*, esto con la finalidad de buscar la focalización idealista de la investigación conforme a lo interesado, así pues, la intencionalidad de la entrevista es la manifestación de la esencia de los principales autores en consonancia con la situación en particular, vivida, sentida, además creída por el mismo.

Habría que decir también, que un segundo paso identificado por Martínez (2004) es denominado realización de la observación, entrevista, cuestionario o autoreportaje, para ello, vale decir que el fin de esta segunda fase como investigador es obtener a profundidad inclusive con la mayor concentración el análisis de la entrevista, adicionando lo que el autor denomina la ingenuidad disciplinada para dar paso a esta estructura fenomenológica.

De acuerdo con Martínez (2004) un tercer paso es la denominada elaboración de la descripción protocolar, el cual cumple con la finalidad de realizar una descripción fenomenológica, basada en los dos pasos anteriores los cuales reposaran en este último, siendo así, una de sus características es precisamente, reflejar la realidad tal como fue presentada, siendo

total y absolutamente igual, o bien, espejo de lo allí subsistido, por supuesto, sin impactar en teorías dictadas por el investigador; en concreto este paso será la entrada a la tercera etapa estructural, la cual para ser ideal deberá centrarse en un número reducido de casos.

En este orden de ideas, luego de elaborar el protocolo de caso se procederá a la categorización y análisis, permitiendo formar una interpretación clara de lo estudiado por medio de la reducción de datos, es decir, lograr focalizar, abstraer o seleccionar datos, con la finalidad de proceder a las conclusiones y recomendaciones de estudio.

De lo anterior, continúa contextualizando Martínez (2004) la etapa estructural del momento fenomenológico, que no es más que describir los protocolos de caso, para ello, es importante acotar que la profundidad del estudio dependerá de la nueva realidad que logre captar el investigador, producto de la apertura de los pensamientos conforme a una empatía con el entrevistado, esta actividad mental, dependerá de lo que se muestra en nuestra conciencia.

Por ende, el objetivo de ello es lograr una estructura general del fenómeno estudiado, es así como esta idea, interpreta lo dictado por Husserl, en cuanto a lo singular y universalidad de las cosas, es decir, a la esencia, en consecuencia el estudio debe contemplar la estructuración grupal, partiendo de la particular con la finalidad de obtener lo que Paz (2003) denominada la reducción, de la universalidad fáctica a la esencia del significado, comparando los que son términos similares para dar paso, al análisis y opinión del investigador.

Cabe destacar, que parte del diseño fenomenológico, constituirá transcribir la entrevista, subrayar la idea principal, elaboración de matices especificando las unidades temáticas y su interpretación y por último la construcción de gráficos tras la representación de la realidad del fenómeno. Al respecto, se pretenderá con este proceso clarificar, sintetizar, reducir, categorizar y comparar la información.

#### 4. Aportes del método fenomenológico a las Ciencias Sociales

Si bien es cierto, que la fenomenología tiene sus orígenes en la filosofía también hay que reconocer que históricamente hablando se ha convertido en un importante método para las ciencias sociales. El método fenomenológico procura la aplicación de la epojé y la reducción, en todo momento, es una forma de dejar de lado los prejuicios y cualquier otra información que



contamine los datos, la interpretación y la comprensión de lo vivido por el sujeto que investiga, del cual toma conciencia desde un acto eminentemente intencional que le permite comprender el fenómeno estudiado.

Por lo que, la fenomenología se presenta como una alternativa metodológica ante las pretensiones hegemónica por parte de los métodos provenientes de las ciencias naturales, que han pretendido opacar otras formas válidas de hacer investigación. El método fenomenológico, se enmarca en la tradición crítica cualitativa, que va más allá del paradigma racionalista y positivista de la ciencia y que procura superar la cosificación y cuantificación de fenómenos sociales, (Monje, 2011) planteando un enfoque epistemológico que busca reconocer lo complejo y dialéctico de la realidad, así como comprender el comportamiento, sentimiento y demás expresiones del sujeto en su relación intersubjetiva, comunicativa, cultural, simbólica, política y educativa.

Las Ciencias Sociales encuentran en el método fenomenológico la posibilidad de estudiar la complejidad de los fenómenos culturales, políticos, educativos, lingüísticos y económicos, que desde una validez subjetiva reconstruye un marco de aspectos vivenciales que van entretejiendo un conocimiento que no se puede medir y demostrar exclusivamente desde el paradigma cuantitativo, en cuanto permite al sujeto tener una percepción que brota de las relaciones sociales y de sus creencias y experticias que se convierte en la brújula para la selección, síntesis y análisis de los datos fenomenológicos que serán interpretado dentro del contexto vivencial donde se genera los hechos y acontecimientos de la realidad abordada.

En efecto, el método fenomenológico aporta tantos aspectos epistémicos como axiológicos al conocimiento científico debido a la forma de abordar la realidad social que permite la comprensión de las vivencias de los sujetos que investigan. Asimismo, su componente filosófico le permite construir una teoría del conocimiento que sirve de referencia gnoseológica para el devenir de las ciencias sociales, por lo que, su método es de gran utilidad para indagar los múltiples problemas con el que se enfrenta el ser humano y la ciencia de manera particular. Es la fenomenología con su método, la que hace frente a una realidad compleja y dialéctica que

pretende conocer desde su misma totalidad, por tanto, estudia los fenómenos tal como se vive, presenta, experimenta y percibe por parte de intencionalidad y conciencia del sujeto.

Por lo que, el método fenomenológico permite estudiar la realidad vivencial experimentada por el sujeto, por ello, se considera como la más adecuada para comprender las múltiples formas en la que se manifiesta los fenómenos en la psiquis humana que permite la representación descriptiva de lo vivenciado. Por ende, es un planteamiento que se diferencia de la metodología científica tradicional, debido a la complejidad de convertir esa realidad en una variable abstracta que requiere ser cuantificada para ser medida y predecible, por el contrario, la vida humana no puede aislarse de todo este marco de referencias vivenciales y contextuales que hacen posible un tipo de conocimiento intersubjetivo e intencional.

De ahí el aporte de la fenomenología a las ciencias sociales, que propone otra perspectiva de investigar y conocer la realidad, ya que, de existir un tipo de medida, esta necesariamente recaerá en el propio significado, que representa las vivencias de estos fenómenos y la conciencia intencionada por parte del sujeto que investiga, ya que permite explorar sistemáticamente la relación entre los fenómenos presentados y la persona que experimenta ese significado en su totalidad de manera contextual.

## Conclusión

La realidad del ser humano no puede ser vista como un mero objeto, por el contrario, debe constituirse en el hecho transcendental, principal y generador de enfoques humanistas que pretende convertirse en ciencia, por cuanto la superación del método positivista hacia la adaptación cualitativa de las ciencias sociales es una postura sumamente generadora de innovación científica, apuntado al sujeto como protagonista y participe de la solución ante una realidad vivida.

Por cuanto, la fenomenología como eje central de la investigación científica resume elementos que vistos desde la *epojé* del investigador permite generar un avance a la ciencia con el rigor y sentido ético y de validez ante el método, por cuanto, su reconocimiento no debe ser una prohibición ni debe tener algún tipo de resistencia al momento de desarrollar una investigación

científica, por el contrario, en las ciencias sociales predominan el sentido humanista, por cuanto la fenomenología entendida desde su episteme, diseño, característica podrán solventar hechos sociales que atentan contra la calidad de vida.

En este sentido, es entonces, como el avance del método fenomenológico, como parte fundamental del paradigma cualitativo, se convierte en una gran relevancia para producir conocimientos a través de investigaciones provenientes de las ciencias sociales, pretendiendo de esta formar superar los sesgos ideológicos por parte de quienes controlan los centros hegemónicos del saber y el poder, donde se priorizan, como exclusivamente válidos, los aportes del método cuantitativo. Por consecuencia, es imperante que las instituciones educativas, Estado y colectivos académicos desde centros gerenciales, docentes y comunidad científica impulsen el desarrollo de la fenomenología como parte del proyecto investigativo, dando el espacio meritorio por ser una metodología propicia con un diseño substancial que permite obtener resultados más propios ante las ciencias sociales.

Por ello, es crucial que desde las jerarquías académicas se pueda promover la actividad científica con capacidades en diversas metodologías apostando a resultados más precisos conforme al tema abordado, en la búsqueda de romper con la hegemonía del paradigma de la modernidad racionalista e instrumental eurocéntrica.

Es así y solo así, donde se demuestra la importancia del método fenomenológico para la ciencia sociales, ya que permite demostrar y comprobar un tipo diseño, estructura y metodología que permite cateterizar y comprender la realidad fenomenológica al mismo tiempo construye una epistemología crítica que desde un criterio cualitativo e intersubjetivo justifica su razón de ser y su gran componente ético, factible, eficiente y eficaz para abordar los diversos problemas que se les presenta a la comunidad científica

## Referencias

Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S., & Rojas, R. (2015). Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento. Montevideo: CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150610045455/InvestigacionEducativa.pdf>

Dubinina, V. O. (2019). Methodology of Philosophical Hermeneutics in the Social Sciences. *Science Review*, 2(19), 25 -31. Doi: 10.31435/rsglobal\_sr/28022019/6366

Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Revista propósitos y representaciones* Ene.- Abr. 2019, Vol. 7, N° 1: pp. 201 - 229. <file:///C:/Users/anapa/OneDrive/Escritorio/ARTICULO%20FENOMENOLOGIA/a10v7n1.pdf>

Guerrero, G., & Guerrero, M. (2014). Metodología de la investigación. México, D.F.: Grupo Editorial Patria. <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384086.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Husserl, E. (1984). Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Den Haag: M. Nijhoff,

Ichuta, C. (2013). Resistencias metodológicas y sus manifestaciones en la práctica científica y académica boliviana. *Revista Temas sociales* N° 33. Universidad Mayor de San Andrés. [file:///C:/Users/anapa/OneDrive/Escritorio/ARTICULO%20FENOMENOLOGIA/n33\\_a05.pdf](file:///C:/Users/anapa/OneDrive/Escritorio/ARTICULO%20FENOMENOLOGIA/n33_a05.pdf)

Leal, N (2008). Fenomenología de la conciencia del estudiante de la UNA. Cambios, logros y desarrollos que vivencian los estudiantes en el sistema a distancia de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela. Venezuela: Fondo Editorial IPASME, 193 páginas.

Martínez, J. (2008). El arte de aprender y de enseñar. Manual docente. Grupo editorial La Hoguera. Bolivia

Martínez, M (2004). Ciencia y arte de la metodología cualitativa. Editorial Trillas. México.

Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Neiva: Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Paz, M. (2003). Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones. McGraw-Hill.

Rizo-Patrón, R. (2015). Supervenencia o nacimiento trascendental. *Ápeiron: Estudios de filosofía: Filosofía y fenomenología*, (3), 381-397. DOIG: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5966462>

Rojas, B. (2010). Investigación Cualitativa. Fundamentos y praxis. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas-Venezuela.

Sabino, C. (2007). Metodología de la Investigación. Editorial Logos. Caracas, Venezuela

Sánchez, M. (2008). La fenomenología Trascendental en el contexto de los estudios organizacionales. Revista de la Universidad del Valle. Vol. 42, pp.25-40. Cali- Colombia.

Vargas, M (2010). La fenomenología, y su uso en la producción científica de enfermería: estudio bibliométrico. Revista Ra Ximhai de la Universidad Autónoma indígena de México. Vol II num 2. México.