



Revista de Ciencias Sociales

Depósito legal ppi 201502ZU4662
Esta publicación científica en formato
digital es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 197402ZU789
● ISSN: 1315-9518 ● ISSN-E: 2477-9431

Universidad del Zulia. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Vol. XXXII, No. ESPECIAL

Enero-Junio 2026

Revista de Ciencias Sociales

Esta publicación científica en formato
digital es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 197402ZU789
ISSN: 1315-9518

Hermenéutica como herramienta interpretativa en la educación superior: Revisión sistemática de literatura

Hernández-Mejía, Jaime Javier*
Medina-Reyes, Adalid**

Resumen

Este artículo presenta una revisión sistemática de literatura sobre el papel de la hermenéutica como herramienta interpretativa en la educación superior. El objetivo fue analizar los fundamentos filosóficos, lingüísticos y metodológicos de la hermenéutica y su aplicación en contextos universitarios, promoviendo una educación crítica, ética y contextualizada. Se utilizó la metodología PRISMA 2020, seleccionando 52 artículos académicos de bases como Scopus y WOS, entre los años 2019 y 2025. Los hallazgos destacan cuatro ejes clave: Interpretación y comprensión, lenguaje, discurso y dialéctica. Se evidencia que la hermenéutica permite una lectura profunda de los fenómenos educativos, propiciando la construcción compartida de significados, el diálogo intercultural y la crítica de las estructuras discursivas dominantes. Asimismo, se reconoce su valor para fomentar la autonomía crítica y la agencia ética en los estudiantes. En conclusión, se reafirma la pertinencia de la hermenéutica como vía formativa que integra teoría, práctica y transformación social en la universidad.

Palabras clave: Comprensión; lenguaje; discurso; praxis educativa; pensamiento crítico.

* Posdoctorado en Ciencias. Doctor en Administración. Magister en Administración de Empresas con orientación en Finanzas. Docente Investigador en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), Tegucigalpa, Francisco Morazán, Honduras. E-mail: jaimeh@upnfm.edu.hn ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1368-6171>

** Posdoctorado en Ciencias. Doctor en Ciencias Administrativas. Profesor Investigador y Director del Programa de Doctorado en Administración Gerencial en la Universidad Tecnológica de Honduras, San Pedro Sula, Cortés, Honduras. E-mail: adalid.medina@uth.hn ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2015-3819>

Hermeneutics as an interpretative tool in higher education: A systematic literature review

Abstract

This article presents a systematic literature review on the role of hermeneutics as an interpretive tool in higher education. The objective was to analyze the philosophical, linguistic, and methodological foundations of hermeneutics and its application in university contexts, promoting critical, ethical, and contextualized education. The PRISMA 2020 methodology was used, selecting 52 academic articles from databases such as Scopus and Web of Science, published between 2019 and 2025. The findings highlight four key areas: interpretation and understanding, language, discourse, and dialectics. It is evident that hermeneutics allows for a deep reading of educational phenomena, fostering the shared construction of meaning, intercultural dialogue, and the critique of dominant discursive structures. Furthermore, its value in fostering critical autonomy and ethical agency in students is recognized. In conclusion, the relevance of hermeneutics as a formative approach that integrates theory, practice, and social transformation in the university is reaffirmed.

Keywords: Comprehension; language; discourse; educational practice; critical thinking.

Introducción

Este artículo propone, una revisión de los fundamentos filosóficos y sus aplicaciones pedagógicas, en un intento por revitalizar el sentido formativo de la universidad como comunidad de diálogo, comprensión y sentido compartido. En el contexto actual de la educación superior, la necesidad de una comprensión profunda de los fenómenos formativos exige el desarrollo de enfoques interpretativos capaces de trascender los esquemas tradicionales y tecnocráticos. En este marco, la hermenéutica, arte y ciencia de la interpretación, se consolida como herramienta de uso imperativo en este contexto educativo, que permite una comprensión más humana, crítica y contextualizada de la práctica educativa.

La hermenéutica como herramienta de interpretación, se fundamenta en la idea de que “sin diálogo no hay comprensión, y sin ambas no hay educación, destacando así el carácter esencialmente dialógico de todo proceso formativo” (Vergara, 2022, p. 173).

Este enfoque permite entender a la educación superior no como simple transmisión de contenidos, sino como un proceso de co-construcción de sentido entre sujetos situados históricamente, lo que fortalece la perspectiva relacional y crítica del aprendizaje. Partiendo del argumento anterior, Moreno (2024), analiza cómo los discursos narrativos constituyen un canal para reinterpretar las situaciones del individuo desde una lógica hermenéutica. Aunque su campo es la teoría arquitectónica, sus implicaciones se proyectan hacia el ámbito universitario al plantear una pedagogía basada en el entretejer de sentidos, habitabilidad y comprensión contextualizada.

Estudios como el de García-González (2020); y, Noroño et al. (2025), evidencian que, la hermenéutica permite rescatar las múltiples voces que configuran el entramado de la experiencia humana, dando cabida a interpretaciones diversas que enriquecen el sentido de conceptos como la paz, la justicia o la educación. Desde esta perspectiva, el acto educativo se convierte en un espacio privilegiado de diálogo, comprensión y

transformación, donde el interpretar no es sólo un ejercicio intelectual, sino una práctica ética y política.

Conforme al estudio de Beuchot (2020), la hermenéutica puede visualizarse desde la perspectiva de la analogía, la cual según su propuesta “va más allá de la mera semejanza, y tiene la metáfora y la metonimia como aspectos o polos, con lo cual puede aplicarlas a los textos en la interpretación, de camino a una hermenéutica analógica” (p. 36). Conforme a este argumento, los fenómenos educativos requieren de una mirada social como fuente de fundamento empírico o punto de partida, por lo que, ningún fenómeno o problema está alejado de la realidad social en la que se vive, por ende, implica analizar cada situación como un elemento asociado a la vida cotidiana y que requiere solución imperativa.

Por su parte, en el estudio de Sandoval y Laviada (2021), se argumenta que, la hermenéutica, en el terreno filosófico, ha ampliado sus discusiones y ha sobrepasado la relación en apariencia intrínseca con la fenomenología, a tener una relación oscilante con el pragmatismo y con la filosofía analítica, así como con el marxismo y la teoría crítica. Por tanto, “lenguaje sin interpretación no es lenguaje humano, no es lenguaje de afectos, de atenciones, de consideraciones, de revelaciones. Sin interpretación, es un mero instrumento para ejecutar acciones que muchas veces no corresponden a una exigencia de vida comunitaria” (p. 163).

Desde esta perspectiva, enfatizando en el contexto de la educación superior, se debe asimilar que, el análisis de los problemas sociales que se exploran y se estudian permanentemente, están supeditados principalmente a un análisis reflexivo profundo, ya no basta generar datos duros de un contexto del problema, es imperativo hacer una reflexión que se enfoque convincentemente en lo que es el objeto de estudio, por ende, en esta labor se debe utilizar un lenguaje razonable que exprese toda una realidad la cual se conoce con certeza y que se emula su resolución con una propuesta nacida desde el interior del investigador, que es quien interpreta, percibe

y analiza ese contexto del problema estudiado.

1. Fundamentación teórica

1.1. La hermenéutica basada en la interpretación y la comprensión

Basados en el criterio de Gadamer (2013), la hermenéutica se transformó en una ontología del comprender, superando su uso tradicional como técnica de interpretación textual. En su obra “Verdad y método”, plantea que el acto de comprender no es una operación subjetiva ni una reproducción mecánica de sentidos, sino una experiencia compartida de diálogo entre intérprete y texto, mediada por el lenguaje y la tradición.

Desde esta perspectiva Mancilla (2020), sostiene que la comprensión ocurre a través de un diálogo entre horizontes: el horizonte del intérprete y el del texto. Este “fundirse de horizontes” implica reconocer que todo conocimiento está situado históricamente, atravesado por prejuicios y lenguaje, y se actualiza en el presente del intérprete. Como señala Gadamer (2013), el lenguaje no es un simple medio de expresión, sino el lugar donde acontece la verdad y se hace posible la comprensión.

Así, desde otra perspectiva, la hermenéutica en esta línea de pensamiento se debe enfocar en el análisis, “como es propio en la construcción del sentido, la lectura es un acto de asociación retroactiva, y en su modo de ser se definen los límites de la interpretación” (Garayalde, 2024, p. 193). En el contexto de la educación superior, este planteamiento tiene profundas implicaciones. La universidad, lejos de ser un espacio de transmisión mecánica de saberes, debe concebirse como un lugar de encuentro de voces, de apertura a la alteridad y de construcción compartida de sentido. Según Gómez-Redondo y Coca (2018), “la hermenéutica se convierte en una episteme de primer orden desde la que interpretar el aula” (p. 111). Por ende, esta es entendida como un texto vivo, dinámico, construido cotidianamente por docentes y estudiantes.

Este enfoque hermenéutico impulsa una pedagogía reflexiva y dialógica, donde el proceso educativo no se orienta a imponer verdades, sino a fomentar procesos de interpretación crítica, capaces de vincular saber, experiencia y contexto. La didáctica se transforma en una socio-didáctica, es decir, en una práctica situada en lo social y enriquecida por la comprensión mutua entre actores educativos (Gómez-Redondo y Coca, 2018). En este marco, la interpretación hermenéutica permite superar la falsa dicotomía entre teoría y práctica. Como lo destacan los autores, la comprensión no puede separarse de la acción, y ambas se nutren en una relación circular: “proponemos una socio-didáctica de tradición reflexiva con base comunicativa, a la que añadimos una dimensión hermenéutica [...] que aporte el equilibrio necesario para una epistemología didáctica flexible” (p. 113).

Partiendo de esta mirada de la hermenéutica, se reivindica una visión del aula como sistema socio-comunicativo complejo, donde las relaciones educativas están marcadas por contextos específicos que exigen una interpretación situada, prudente y sensible. La hermenéutica, en esta clave, se convierte en una herramienta para reconocer los significados emergentes en la experiencia educativa, en lugar de aplicar esquemas rígidos y generalizantes. Así mismo, en este contexto de pensamiento filosófico interpretativo se destaca que la educación superior hermenéuticamente orientada promueve la autonomía crítica, al fomentar que los estudiantes participen activamente en la construcción de conocimiento y se comprendan a sí mismos en relación con la tradición y el mundo. Así, el aula universitaria deviene en espacio de diálogo, comprensión mutua y transformación reflexiva.

En concordancia con los planteamientos expuestos, se considera que la hermenéutica en la educación superior trasciende la simple interpretación de discursos o textos, constituyéndose en una vía epistemológica para comprender críticamente las dinámicas humanas, sociales y pedagógicas presentes en el acto educativo. Desde esta perspectiva,

interpretar implica reconocer la historicidad, la subjetividad y el contexto de los actores educativos, permitiendo que el conocimiento emerja mediante el diálogo reflexivo y la construcción compartida de significados. En consecuencia, la hermenéutica favorece una formación universitaria más humana, crítica y contextualizada, donde docentes y estudiantes no solo intercambian saberes, sino que transforman sus comprensiones del mundo y de sí mismos a partir de la experiencia educativa.

1.2. La hermenéutica como lenguaje

Tanto Michel Foucault como M.A.K. Halliday ofrecen bases teóricas fundamentales para comprender el lenguaje no solo como un medio de comunicación, sino como una práctica social y un instrumento de poder y significación. Al reflexionar en esta línea de pensamiento, Blanco (2020), expresa que, la hermenéutica se fundamenta en el concepto del afuera y, por tanto, define a la literatura por su autonomía en la Modernidad. Al dejar de estar sujeta al código de la retórica o de las imágenes o las ideas, se convirtió en su propio lenguaje y surge una cierta experiencia común de locura y literatura. Esta, por tanto, adquiere la capacidad de decirlo todo, ella tiene en un sentido la posibilidad y el derecho de decirlo todo, quizás incluso ella tendría la obligación de decirlo todo, puesto que nada existe en toda obra literaria.

Conforme a esta propuesta, la producción literaria y el análisis de los fenómenos es el espacio para exponer las ideas y en donde se puede profundizar absolutamente, en relación con lo que se quiere o se está comunicando. Se puede explicar entonces que, al generar datos y analizar cualquier problemática que requiere de la intervención como educación superior, se está gestando nuevos espacios de reflexión en torno a lo que se analiza, por ende, también los lectores y usuarios de la producción literaria que se gestan pueden generar espacios de discusión conforme a lo que deriva de la reflexión en cada contexto de exploración.

Por su parte, Foucault (1968), sostiene que el lenguaje articula prácticas que construyen sujetos y modalidades de gobierno. El discurso no solo representa el mundo, sino que lo constituye y lo delimita: “el problema auténtico es que el lenguaje no se deja glosar bien” (Grijalba, 2020). En el campo de la educación superior, esta concepción es crucial para comprender cómo los discursos académicos configuran formas de saber legítimas y prácticas pedagógicas que modelan subjetividades. La hermenéutica de Foucault invita a problematizar los sistemas de enunciación y los dispositivos discursivos que producen verdades en la universidad. El autor plantea que el intelectual debe “mostrar lo arbitrario y lo frágil de nuestra vida cotidiana [...] multiplicar las ocasiones de sublevación al debilitar las estructuras sociales” (Grijalba, 2020, p. 494).

Desde esta óptica, la educación superior no puede analizarse sin cuestionar sus estructuras discursivas dominantes. Por su parte, Halliday (1982), propone una visión del lenguaje centrada en su función social, lo que implica una hermenéutica del lenguaje desde su uso. Su enfoque de la Lingüística Sistemico-Funcional permite interpretar los textos en función de sus contextos sociales y culturales. Partiendo de esta perspectiva, el lenguaje es una red de opciones que los hablantes eligen para construir significados dentro de situaciones determinadas, lo que incluye tres metas funciones: Ideacional, interpersonal y textual (Varas y Flores, 2018).

Ambos enfoques permiten proponer una hermenéutica discursiva del lenguaje universitario. Desde Foucault (1968), se analiza quién habla, desde qué posición y con qué efectos de verdad; desde Halliday (1978), se observa cómo se estructura gramatical y semánticamente ese decir. En conjunto, permiten una interpretación crítica de los discursos que circulan en el aula, en las políticas educativas o en la producción de conocimiento. Esta convergencia es particularmente útil en investigaciones cualitativas en educación superior, donde se busca desentrañar cómo los discursos configuran las prácticas educativas.

A partir de las perspectivas abordadas, se considera que la hermenéutica como lenguaje constituye una vía crítica para comprender cómo los discursos construyen realidades, subjetividades y formas de conocimiento dentro de la educación superior. El lenguaje no solo transmite información, sino que produce sentidos, configura relaciones de poder y orienta las prácticas educativas y sociales. Desde esta visión, la interpretación hermenéutica permite reconocer que toda producción discursiva surge de contextos históricos, culturales e ideológicos específicos, los cuales influyen en la manera en que se enseña, se investiga y se legitima el conocimiento en la universidad.

1.3. El discurso en el análisis hermenéutico

La hermenéutica, entendida como teoría de la interpretación, encuentra en Ricoeur (2003), una de sus expresiones más ricas y complejas, al incorporar dimensiones lingüísticas, fenomenológicas y éticas en el proceso interpretativo. El autor propone una hermenéutica que no se limita a la mera decodificación del texto, sino que se orienta a comprender el excedente de sentido que este genera, integrando el mundo del texto y el mundo del lector en un proceso dialógico de mutua transformación.

Uno de los ejes centrales del pensamiento hermenéutico de Ricoeur (2010) es la mediación entre explicación y comprensión. El autor articula una metodología que incluye momentos de distanciamiento analítico y refiguración narrativa del sentido. En el planteamiento del texto a la acción, señala que, “el texto tiene la capacidad de proyectar un mundo, y el lector entra en ese mundo con su propia historicidad” (p. 109). Esta concepción permite pensar la comprensión más allá de la subjetividad del autor o del lector, y orientarla hacia la construcción de sentido compartido. Partiendo del argumento anterior, en el ámbito de la educación superior, esta perspectiva resulta particularmente fértil.

Como ha planteado Sandoval y Laviada

(2020), la hermenéutica ha ampliado sus discusiones y ha sobrepasado la relación en apariencia intrínseca con la fenomenología, a tener una relación oscilante con el pragmatismo, colocando en el centro al lenguaje humano, vivo y en uso. Esta atención al lenguaje y al sentido convierte a la hermenéutica de Ricoeur en una herramienta idónea para responder a los desafíos educativos contemporáneos, como la interculturalidad, la interpretación de contextos históricos y sociales, o la reflexión ética sobre la praxis educativa.

El acto educativo puede ser comprendido como una práctica hermenéutica en la que el docente y el estudiante participan en una mediación simbólica y crítica del conocimiento. Conforme al planteamiento de Ricoeur, comprender un texto o una acción, es integrarlo dentro de un horizonte más amplio de significación, y esta integración es también transformación del sujeto que interpreta. Así, en el aula universitaria, el proceso formativo se convierte en una experiencia de interpretación mutua, de apertura hacia el otro, de construcción de identidad y de agencia ética.

En este contexto, la hermenéutica no debe reducirse a una técnica interpretativa, sino asumirse como una filosofía del sentido, que sitúa al sujeto en una constante tensión entre pertenencia y distanciamiento, entre tradición y crítica, entre identidad y alteridad. La universidad, como espacio de formación de pensamiento crítico y responsable, se beneficia al incorporar esta mirada, que “se esfuerza por comprender un lenguaje que se ha expresado en una forma precisa, como acto situado, concreto y dialógico” (Sandoval y Laviada, 2021, p. 165).

Desde la perspectiva desarrollada, se considera que el discurso en el análisis hermenéutico constituye una práctica de construcción de sentido mediante la cual los sujetos interpretan, resignifican y transforman su realidad dentro de contextos históricos y sociales determinados. El discurso no se limita a transmitir ideas, sino que configura experiencias, identidades y formas de comprender el mundo, integrando la dimensión

lingüística, ética y reflexiva del ser humano. En este sentido, la hermenéutica discursiva en la educación superior permite comprender el acto educativo como un espacio de mediación crítica donde docentes y estudiantes dialogan, reinterpretan saberes y construyen significados compartidos desde sus propias historicidades.

1.4. La hermenéutica desde la perspectiva de la dialéctica

Karel Kosík (1967), desarrolló una teoría crítica basada en la dialéctica de lo concreto, una categoría que le permitió reinterpretar la realidad no como una colección de hechos aislados, sino como una totalidad estructurada e histórica. Su hermenéutica se sitúa en la tradición hegeliano-marxista, proponiendo una praxis transformadora que se orienta al desocultamiento de las formas alienadas de la vida social y al reconocimiento del ser humano como sujeto activo de la historia. La hermenéutica de Kosík no se limita a una interpretación textual, sino que busca develar la estructura profunda de las experiencias humanas dentro del contexto social. En este sentido, la praxis es clave hermenéutica: es en la práctica donde se revela el sentido verdadero de lo concreto.

Para Pérez (2018), la subjetividad es una unidad de lo contradictorio y se manifiesta como praxis en tanto es la autoconstrucción consciente del sujeto en su devenir histórico. Por ende, en el campo de la educación superior, esta propuesta adquiere una relevancia crítica. La universidad, entendida desde la perspectiva de Kosík (1967), debe abandonar toda forma de pseudoconcreción, es decir, esas representaciones aparentes que ocultan las verdaderas relaciones sociales y promover una formación humanista, crítica y comprometida con la transformación social.

Conforme a esta propuesta, la praxis es conocimiento, reconocimiento y creación, por ende, el ser humano solo puede conocer su realidad a través de su transformación (Colomer, 2019). Aplicado al contexto superior, esto significa que el proceso

formativo no puede reducirse a la transferencia de contenidos, sino que debe propiciar espacios de interpretación crítica de la realidad, donde el conocimiento adquiera sentido en la medida que se vincula con la experiencia social y política del educando.

En consecuencia, una hermenéutica dialéctica en educación superior, inspirada en Kosík (1967), debe cuestionar los sistemas educativos que fragmentan el saber y alienan al sujeto, y promover un enfoque que comprenda la formación como praxis transformadora. Esto implica, en palabras del propio autor, “la realización de la libertad humana” a través de la historia, el pensamiento crítico y la transformación consciente del mundo.

A partir de la perspectiva dialéctica abordada, se considera que la hermenéutica constituye una vía crítica para interpretar la realidad educativa desde su complejidad histórica, social y humana, superando visiones fragmentadas del conocimiento. La comprensión hermenéutica no debe limitarse al análisis teórico de los fenómenos, sino orientarse hacia una praxis transformadora que permita al sujeto reconocer las contradicciones presentes en su contexto y actuar conscientemente sobre ellas. Desde esta visión, la educación superior adquiere sentido cuando promueve procesos formativos capaces de vincular reflexión, experiencia y transformación social, favoreciendo la construcción de sujetos críticos, autónomos y comprometidos con su realidad.

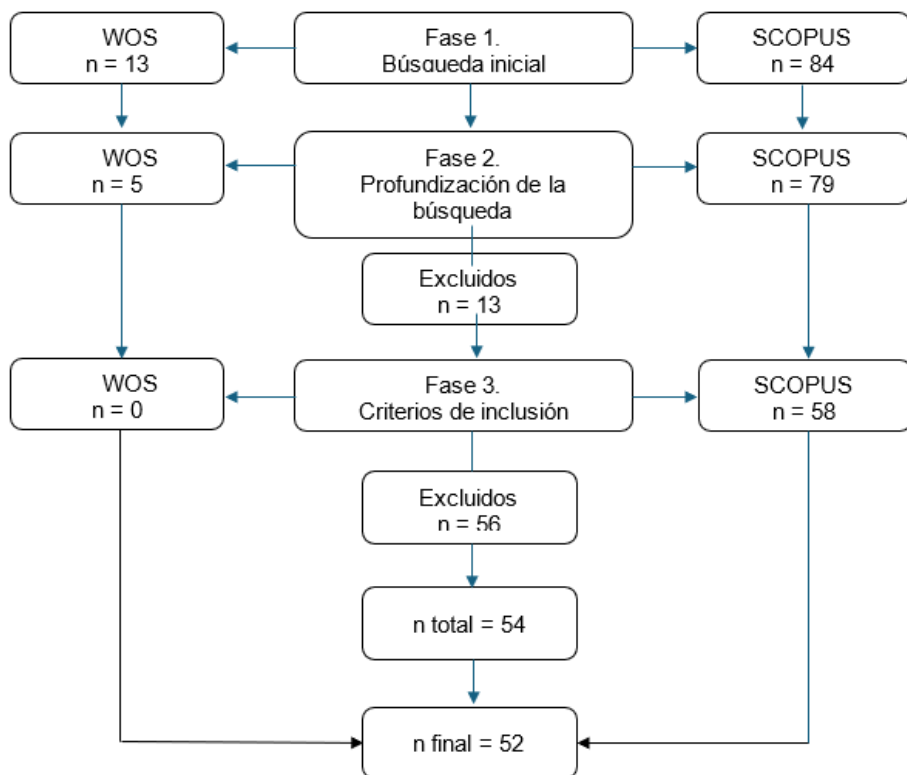
Por lo tanto, se define la hermenéutica dialéctica como un proceso interpretativo y reflexivo que integra pensamiento crítico, praxis y conciencia histórica para comprender y transformar las dinámicas educativas y sociales, posibilitando una formación

universitaria orientada a la emancipación humana y a la construcción colectiva del conocimiento.

2. Metodología

La metodología planteada se enmarca en la revisión sistemática de literatura basada en PRISMA 2020, la cual, según Page et al. (2021), para este artículo se estructura conforme a los referentes conceptuales de la hermenéutica, visualizada desde la perspectiva de la interpretación, el lenguaje, el discurso, la comprensión y la dialéctica, abarcando los diferentes requerimientos metodológicos y riesgo de dicha investigación como: Criterios de elegibilidad, fuentes de información, estrategias de búsqueda y selección de artículos y el método de síntesis. Así mismo, conforme al criterio de Swartz (2011), el objetivo general de la metodología implementada en este proyecto es mejorar la transparencia y el mérito científico de una revisión sistemática o un metanálisis publicado.

El punto de inicio fue la búsqueda por medio de operadores booleanos con hermenéutica, interpretación, análisis de texto, Hans-Georg Gadamer, Paul Ricoeur, Michel Foucault y M.A.K. Halliday, así como, Karel Kosík, con filtros de tiempo e idioma. La recopilación de documentos referenciados en este escrito es exclusivamente de *Scopus*, con criterios de inclusión de fechas de publicación entre los años 2019 y 2025 (ver Figura I) y que apliquen a los métodos hermenéuticos, igual que revisiones por pares ciegos; se excluyen los documentos no académicos y los que no se encuentran en la modalidad de artículos.



Fuente: Elaboración propia, 2025, a partir de Sánchez-Serrano et al. (2022).

Figura 1: Flujo del proceso de inclusión y exclusión de artículos

Los investigadores revisaron a profundidad las 79 investigaciones, logrando consensos en los documentos originales y metodológicamente fuertes. Para la extracción de datos se utilizaron dos tablas en *Excel*: en primera instancia, para la revisión bibliográfica que incluye: Título, año, país, referencias y portal de investigación. En segunda instancia, se fundamentó actores, que hicieron, metodología empleada y

conclusiones. Las herramientas de búsqueda avanzada fueron: Shalom H. Schwartz, [Refseek.com](https://www.refseek.com) y Publish or Perish. En el Cuadro 1, puede visualizarse la integración de diversos referentes epistemológicos – teóricos, que, en su propuesta integran un análisis reflexivo sobre la hermenéutica, visualizándola desde diferentes perspectivas, las cuales contribuyeron para la revisión sistemática de los artículos analizados.

Cuadro 1
Líneas de pensamiento utilizadas para la configuración del estudio

Referente epistemológico – teórico	Propuesta de la hermenéutica	Aporte al estudio
Hans-Georg Gadamer	Teoría de la interpretación y la comprensión	Visualiza la hermenéutica como una experiencia compartida de diálogo entre intérprete y texto, mediada por el lenguaje y la tradición.
Paul Ricoeur	Teoría de la interpretación.	Teoría de la interpretación desde un enfoque en la comprensión y explicación de los fenómenos.
Michel Foucault y M.A.K. Halliday	El lenguaje como semiótica social.	Análisis del lenguaje como semiótica social, visualizando la hermenéutica y la ciencia desde la generación de códigos de comunicación.
Karel Kosík	La hermenéutica basada en la dialéctica	Busca develar la estructura profunda de las experiencias humanas dentro del contexto social

Fuente: Elaboración propia, 2025.

3. Resultados y discusión

En la revisión sistemática de la literatura sobre el análisis de texto desde la perspectiva hermenéutica, se evaluaron 58 artículos: incluidos 52 documentos por cumplir con los requerimientos establecidos; los artículos

analizados dieron resultados desde datos cuantitativos hasta el análisis cualitativo-descriptivo e interpretativo. En la Tabla 1, se destaca la participación de los países, cantidad de autores, cantidad de artículos por año de publicación y DOI.

Tabla 1
Listado de países de donde provienen los estudios analizados

País	Cantidad de artículos	Porcentaje
México	15	29%
España	10	19%
Colombia	5	10%
Venezuela	5	10%
Argentina	4	8%
Chile	4	8%
Brasil	2	4%
Ecuador	2	4%
Austria	2	4%
Perú	2	4%
Ucrania	1	2%

Fuente: Elaboración propia, 2025.

La integración de los artículos conforme a las Tablas 1, 2 y 3, evidencian que se minimiza el sesgo en las publicaciones por estar distribuidos en 11 países, donde un 25% de estos no pertenecen al contexto de Latinoamérica; sin embargo, la distribución en este continente se realizó en el norte y Sur

de América (ver Tabla 1). Igualmente, un 85% de los artículos se encuentran dentro de los últimos 5 años de su publicación (ver Tabla 3). En consecuencia, de los años de publicación: el 83% de los documentos están publicados en revistas con su respectivo Identificador de Objeto Digital (DOI).

Tabla 2
Clasificación de los artículos por tipo de identificador

Tipo de identificador	Cantidad de artículos
Con DOI	43
Con ISSN	9

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 3
Artículos por continente y año

Continente	Cantidad de artículos	Año de publicación	Cantidad de artículos	% por continente
América del Sur	24	2015	1	46%
Europa	13	2018	5	25%
América del Norte	15	2019	2	29%
		2020	18	
		2021	4	
		2022	7	
		2023	9	
		2024	6	

Fuente: Elaboración propia, 2025.

3.1. Análisis de la hermenéutica como interpretación y comprensión

Conforme a los resultados de los artículos analizados, se evidenció que, la hermenéutica es entendida como un ejercicio de interpretación y comprensión, por ende, “comprender es asumir el abismo de la diferencia”, y sólo en el cruce de horizontes entre intérprete y texto se puede generar un conocimiento auténtico (Vega, 2020; Sandoval, 2020; Juárez, 2020), la cual, no solo permite analizar textos y discursos, sino que, posibilita el encuentro entre saberes y sujetos en la educación superior, promoviendo un diálogo que transforma la práctica educativa (Pallarès et al., 2018; Nieto-Bravo et al., 2023).

En el análisis realizado por García-Gutiérrez y Ruiz-Corbella (2022); Conesa-Lareo (2025); y, Ortega (2025), se sostiene que la comprensión del sentido de lo humano se logra a través de la apertura ética a la alteridad, planteando una crítica a la objetivación

y formalización del conocimiento. Por lo tanto, conforme a los hallazgos de López (2021); Tillería-Aqueveque (2023); Noroño et al. (2025); y, Palazzi (2025), se destaca la hermenéutica como vía para la comprensión profunda del sujeto educativo, ya no solo como un receptor de contenidos, sino como un ser situado históricamente, que interpreta y resignifica el conocimiento desde su experiencia vivencial y cultural.

A partir de los hallazgos analizados, se considera que la hermenéutica como interpretación y comprensión constituye un proceso formativo y reflexivo mediante el cual los sujetos construyen significados a partir del diálogo entre experiencia, contexto y conocimiento. La comprensión hermenéutica implica reconocer la diversidad de horizontes culturales, históricos y personales que intervienen en el acto educativo, permitiendo que el conocimiento sea reinterpretado constantemente desde la vivencia de quienes participan en él.

En este sentido, la educación superior

debe asumirse como un espacio de encuentro dialógico donde la interpretación favorezca la apertura a la alteridad, el pensamiento crítico y la resignificación de la realidad social. Por ello, se define la hermenéutica interpretativa como una práctica crítica de comprensión que posibilita la construcción compartida de sentido, integrando reflexión, experiencia y contexto para fortalecer procesos educativos más humanos, conscientes y transformadores.

3.2. La hermenéutica desde la perspectiva del lenguaje

El lenguaje como hermenéutica no solo ayuda a interpretar los fenómenos, sino que, cura y humaniza, favoreciendo el autoconocimiento y la comprensión profunda del ser humano en contextos de crisis existencial y académica. Además, es imprescindible propiciar espacios de relación dialógica y una formación en valores sólida en el contexto de la universidad, generando una posicionalidad ética frente a la verdad, lo cual solo se generará con una reflexión permanente, frente a los problemas sociales que atañe a los docentes y estudiantes de la educación superior, visualizar su resolución (González et al., 2023; Giménez y Pérez-Lasserre, 2025).

En la profundización de otros estudios como el de Vergara (2022), que enfatiza en la crítica como la “monologización” educativa, abogando por una transformación del aula en un espacio de intercambio intersubjetivo. Esta visión se complementa con Moreno (2024), quien articula la comprensión hermenéutica como una forma de “habitar” el saber desde la sensibilidad narrativa. Así también, el artículo de Duquino y Vinasco (2020), resalta el valor del reconocimiento de la alteridad y la pluralidad de sentidos en el aula universitaria, abriendo paso a un diálogo intercultural y ético. Esto se complementa con la propuesta de Escobar y Ramírez (2020), quienes destacan el valor del diálogo filosófico como una herramienta hermenéutica que trasciende el método para convertirse en experiencia transformadora.

A partir de los resultados analizados,

se considera que la hermenéutica desde la perspectiva del lenguaje, constituye una vía de comprensión humana que trasciende la función comunicativa para convertirse en un proceso de construcción ética, crítica e intersubjetiva del conocimiento. El lenguaje no solo permite interpretar la realidad, sino también comprender al otro, reconocer la diversidad de sentidos y generar espacios de encuentro que favorecen la reflexión y la transformación social dentro de la educación superior.

En este sentido, la práctica hermenéutica del lenguaje fortalece el diálogo, la sensibilidad narrativa y la apertura a la alteridad, permitiendo que docentes y estudiantes construyan significados compartidos desde sus experiencias y contextos culturales. Por ello, se define la hermenéutica del lenguaje como un proceso interpretativo y dialógico que articula comunicación, reflexión y experiencia humana para promover una formación universitaria más ética, inclusiva y orientada a la comprensión crítica de la realidad social y educativa.

3.3. Enfoque de la hermenéutica como discurso

En los estudios que realizaron Whitney (2015); y, Bellocq (2024), subrayan que, bajo la perspectiva fenomenológica-hermenéutica, la educación superior se convierte en un espacio propicio para develar las estructuras de verdad e ideología que subyacen a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este enfoque permite analizar cómo los discursos académicos están atravesados por posiciones metafísicas y cómo la hermenéutica puede deconstruirlas para posibilitar una educación crítica y reflexiva. Así mismo, en los trabajos de Jaramillo (2020); Pocrnja (2022); Tillería-Aqueveque (2023); y, Guerra-de Hoyos et al., (2024), se expone que, la hermenéutica no se limita a una técnica de lectura, sino que constituye una forma de relación entre el sujeto y el mundo, que en el contexto educativo debe orientarse a una formación crítica y transformadora.

En este segmento, los artículos revisados

coinciden en destacar que la hermenéutica constituye un eje central en la construcción del conocimiento en educación superior, debido a su capacidad de articular comprensión profunda, crítica del discurso y formación del sentido en contextos académicos complejos. Se resalta la hermenéutica como acto interpretativo que supera la lectura literal para acceder a las múltiples capas de significado del texto y del contexto. En este sentido, la propuesta de Beuchot (2020), enfatiza en una hermenéutica analógica que cobra relevancia al equilibrar entre univocidad y equivocidad, permitiendo interpretaciones que respetan tanto la objetividad como la diversidad del significado.

A partir de los hallazgos encontrados, se considera que la hermenéutica como discurso constituye un enfoque crítico de interpretación que permite comprender cómo los significados, las ideologías y las estructuras de poder se configuran y reproducen dentro de los contextos educativos. El discurso no solo expresa conocimientos, sino que construye realidades, posiciona sujetos y orienta formas de pensar y actuar en la educación superior.

Desde esta perspectiva, la hermenéutica posibilita trascender la interpretación literal para analizar las múltiples dimensiones simbólicas, culturales y éticas presentes en los procesos formativos. En consecuencia, la hermenéutica discursiva se visualiza como un proceso interpretativo y crítico que articula lenguaje, contexto y reflexión para develar los sentidos profundos que subyacen en las prácticas académicas, favoreciendo una educación superior más consciente, dialógica y orientada a la transformación del pensamiento y de la realidad social.

3.4. Análisis de la hermenéutica y dialéctica

Los trabajos de Rivera (2020); y, Coghi y Cuchumbé (2023), evidenciaron la necesidad de una pedagogía dialógica y crítica en la educación superior, donde la hermenéutica, como lenguaje y como comprensión, sirva

para propiciar procesos formativos centrados en la problematización de saberes.

De igual forma, en este contexto de análisis la hermenéutica, al conjugar vivencia y objetividad (Gutiérrez-Pozo, 2023), el saber ético y la comprensión como experiencia ontológica del lenguaje (Peña, 2020), se erige como una herramienta interpretativa indispensable para una educación superior que aspire a formar sujetos críticos, conscientes de su historicidad y capaces de comprender el mundo desde una pluralidad de sentidos. En este sentido, la universidad al centrarse en la formación crítica y reflexiva encuentra en la hermenéutica una vía privilegiada para interpretar no solo textos, sino también prácticas, relaciones y contextos.

Desde una perspectiva dialéctica y filosófica, la hermenéutica en la educación superior se revela no solo como una técnica interpretativa, sino como una forma de ser en el mundo, abierta a la crítica, el disenso y la construcción colectiva de sentido, fundamental para enfrentar los desafíos epistemológicos del siglo XXI (Santangelo, 2020; Berner, 2021; Matas, 2023; Bernate y Fonseca, 2023; Agüero et al., 2024).

De igual manera, en los estudios realizados por Zuluaga (2019); De Almeida (2022); Villa (2023); y, Benavides (2023), la hermenéutica en la educación superior permite trascender el dato empírico hacia una comprensión crítica del fenómeno educativo, pues integra el horizonte histórico del intérprete y del texto, facilitando un diálogo fecundo entre teoría y práctica. Los enfoques analizados de la hermenéutica coinciden en que, el acto de interpretar no se limita a descifrar significados, sino que implica una transformación en la conciencia del sujeto, haciendo de la educación superior un espacio privilegiado para el diálogo entre estructuras de sentido, ideologías y saberes emergentes (Wahnón, 2021; Pérez-Gómez, 2024).

A partir de los resultados analizados, se considera que la hermenéutica y la dialéctica constituyen enfoques complementarios para comprender críticamente la realidad educativa en la educación superior, al

integrar interpretación, reflexión histórica y transformación social, en un mismo proceso formativo. La hermenéutica permite comprender los significados que emergen de las experiencias, discursos y prácticas educativas; mientras que la dialéctica, posibilita cuestionar las contradicciones y tensiones presentes en dichas realidades, favoreciendo una conciencia crítica orientada al cambio. Por ello, se define la hermenéutica dialéctica como un proceso crítico y reflexivo de construcción de sentido que articula lenguaje, historicidad, experiencia y praxis para interpretar y transformar las dinámicas educativas y sociales, promoviendo una formación universitaria ética, crítica y comprometida con la realidad contemporánea.

Conclusiones

La hermenéutica se configura como una forma de conocimiento que parte del diálogo entre intérprete y texto, reconociendo que todo entendimiento es situado, histórico y atravesado por prejuicios. En el ámbito de la educación superior, esta perspectiva redefine el acto pedagógico como un proceso compartido de construcción de sentido entre docentes y estudiantes.

Desde una concepción del lenguaje, la hermenéutica se afirma como práctica social que estructura subjetividades, saberes y relaciones de poder. En la universidad, el lenguaje no solo comunica, sino que configura lo decible, lo enseñable y lo pensable. Por tanto, el discurso académico debe ser cuestionado en su forma, contenido y efectos. En este sentido, la hermenéutica promueve una crítica a las lógicas tecnocráticas y propone formas de enunciación éticas, sensibles y dialogantes.

Desde la perspectiva discursiva, la hermenéutica permite comprender la educación como una práctica simbólica donde se entrelazan comprensión, explicación y acción. El discurso no es solo vehículo de información, sino construcción de mundo, identidad y sentido. Así, interpretar implica no solo acceder al significado literal, sino también al horizonte ético, histórico y existencial que

subyace en las prácticas educativas.

Desde el enfoque dialéctico, la hermenéutica se articula como praxis transformadora. Hace de la interpretación un acto de conciencia histórica, que vincula al sujeto con su tiempo y le permite asumir una responsabilidad activa frente al saber y la sociedad. En este enfoque, la comprensión es inseparable de la acción crítica, y el conocimiento se valida en su capacidad para desocultar la realidad, denunciar sus formas alienadas y proyectar alternativas de solución de los problemas sociales.

Referencias bibliográficas

- Agüero, C. A., Silva, V., y Zambrano, J. P. (2024). Una reconstrucción analítica de la dogmática latinoamericana sobre el principio de interpretación conforme a la Constitución. *Eunomia. Revista en Cultura de la Legalidad*, 26, 11-35. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2024.8500>
- Belloq, S. (2024). Metáfora, ideología y posiciones metafísicas fundamentales. Un abordaje ontológico-discursivo desde la fenomenología hermenéutica. *Tópicos, Revista de Filosofía*, (70), 193-220. <https://doi.org/10.21555/top.v700.2785>
- Benavides, M. (2023). La enfermedad como metáfora: un enfoque desde la hermenéutica de Paul Ricoeur. *En-Claves del Pensamiento*, (33), e602. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i33.602>
- Bernate, J. A., y Fonseca, I. P. (2023). Impacto de las tecnologías de información y comunicación en la educación del siglo XXI: Revisión bibliométrica de ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIX(1), 227-242. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i1.39748>

- Berner, C. (2021). La actitud hermenéutica. *Ideas y Valores*, 70(176), 177-194. <https://doi.org/10.15446/ideasyvalores.v70.n176.95039>
- Beuchot, M. (2020). La semiótica y la hermenéutica frente al discurso, desde un saber analógico. *Interpretatio, Revista de Hermenéutica*, 5(1), 35-48. <https://doi.org/10.19130/iifl.it.2020.5.1.0004>
- Blanco, A. G. (2020). Política del afuera y acontecimiento. Los inéditos de Michel Foucault sobre literatura. *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica*, 76(290), 729-742. <https://doi.org/10.14422/pen.v76.i290.y2020.016>
- Coghi, A., y Cuchumbé, N. J. (2023). Articulación complementaria entre tres teorías sobre la interpretación del texto literario de ficción. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 20(53), 367-391. <https://doi.org/10.29092/uacm.v20i53.1045>
- Colomer, J. M. (2019). ¿Mundo fenoménico de la Sorge o mundo de la praxis humana? La crítica de Karel Kosík a la analítica existencial de Martin Heidegger. *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, (76), 111-123. <https://doi.org/10.6018/daimon/277441>
- Conesa-Lareo, M.-D. (2025). Encontrar el sentido de lo humano: una hermenéutica de la vulnerabilidad. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 35(1), 138-151. <https://doi.org/10.15443/RL3501>
- De Almeida, P. (2022). La hermenéutica en la ciencia de la información: de la revisión de la literatura al esbozo de una metodología. *Ibersid, Revista de Sistemas de Información y Documentación*, 16(1), 83-92. <https://doi.org/10.54886/ibersid.v16i1.4784>
- Duquino, L. G., y Vinasco, F. A. (2020). Alternativas de diálogo sustentable para procesos de desarrollo urbano: Resguardo Muisca de Bosa, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(4), 190-205. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34657>
- Escobar, A., y Ramírez, C. A. (2020). El diálogo filosófico como aventura y experiencia que cura. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 29, 261-285. <https://doi.org/10.17163/soph.n29.2020.09>
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.
- Gadamer, H.-G. (2013). *Verdad y método*. A&C Black.
- Garayalde, N. (2024). Los límites de la interpretación, la interpretación de los límites. *Theory Now. Journal of Literature, Critique, and Thought*, 7(2), 190-216. <https://doi.org/10.30827/tv.n7i2.27030>
- García-González, D. E. (2020). Hacia una hermenéutica de la paz. Algunas aproximaciones desde la tradición filosófica aristotélica, ciceroniana y erasmiana. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 22(44), 83-105. <https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/9112>
- García-Gutiérrez, J., y Ruiz-Corbella, M. (2022). La idea de Universidad desde un enfoque humanista: la contribución del Aprendizaje-Servicio como filosofía de la educación superior. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 34(2), 159-176. <https://doi.org/10.14201/teri.27887>
- Giménez, C. y Pérez-Lasserre, D. (2025). La hermenéutica en tanto posicionalidad ética frente a la verdad: entre Gadamer y Pareyson. *Logos:*

- Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 35(1), 202-216. <https://doi.org/10.15443/RL3513>
- Gómez-Redondo, S., y Coca, J. R. (2018). Hermenéutica analógica y acción sociodidáctica: en busca de un mapa para interpretar el texto aulario. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 23, 111-120. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/33470>
- González, A., Blanco, A., Rentería, J. A., y Serna, P. P. (2023). Relación dialógica y formación en valores en una universidad de la Costa Caribe Colombiana. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIX(E-7), 289-304. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40465>
- Grijalba, M. (2020). Claves hermenéuticas para el análisis de los artículos sobre Irán de M. Foucault. *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica*, 76(290), 491-504. <https://doi.org/10.14422/pen.v76.i290.y2020.003>
- Guerra-de Hoyos, C., Rodrigues-de-Oliveira, S., Fernández, S., De Jorge, Z., Cabezas-García, G., y Alarcón, L. (2024). La interpretación de obras de arquitectura contemporánea como base del aprendizaje y la investigación en arquitectura. aplicación al caso del Blox de Oma. *Astrágalo, Cultura de la Arquitectura y de la Ciudad*, 35, 159-182. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2024.i35.07>
- Gutiérrez-Pozo, A. (2023). Contra el objetivismo y el psicocriticismo. La epistemología hermenéutica de las ciencias humanas. *Cuestiones de Filosofía*, 9(32), 149-169. <https://doi.org/10.19053/01235095.v9.n32.2023.15605>
- Halliday, M. A. K. (1982). *El lenguaje como semiótica social: La interpretación social del lenguaje y del significado*. Fondo de Cultura Económica.
- Jaramillo, V. R. (2020). Hermenéutica Simbólica. *Perseitas*, 8, 311-327. <https://doi.org/10.21501/23461780.3674>
- Juárez, E. A. (2020). Estética y hermenéutica: ¿Una revitalización de lo incompatible? *Tópicos. Revista de Filosofía de Santa Fe*, (40), 77-96. <https://doi.org/10.14409/topicos.v0i40.10019>
- Kosík, K. (1967). *Dialéctica de lo concreto: Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo*. Editorial Grijalbo, S. A.
- López, L. R. (2021). Reflexiones sobre el problema de la verdad, la ciencia y la tecnología y sus implicaciones en el campo educativo. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (31), 137-164. <https://doi.org/10.17163/soph.n31.2021.05>
- Mancilla, M. (2020). El arte de comprender en la hermenéutica de Friedrich Schleiermacher. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(9), 98-106. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4110864>
- Matas, Á. (2023). Teoría (comparada) de la literatura: Contra la literatura mundial del tiempo sin historia. *Theory Now, Journal of Literature, Critique, and Thought*, 6(1), 128-153. <https://doi.org/10.30827/tn.v6i1.26175>
- Moreno, J. R. (2024). La posibilidad de un discurso narrativo para una teoría de la arquitectura como hermenéutica. *Astrágalo, Cultura de la Arquitectura y de la Ciudad*, 35, 109-120. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2024.i35.04>
- Nieto-Bravo, J. A., Pérez-Vargas, J. J., y Moncada-Guzmán, C. J. (2023). Métodos narrativos en investigación

- social y educativa. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIX(1), 215-226. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i1.39747>
- Noroño, J. G., Vélchez, R. A., y Meriño, V. H. (2025). Hermenéutica y contrastación: Herramientas multiparadigmas y multimétodos para la escritura científica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXXI(E-12), 422-436. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i.44575>
- Ortega, J. E. (2025). La pulsión pedagógica de la fisiología hermenéutica nietzscheana: el magisterio de Zorba el griego. *Logos, Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 35(1), 165-177. <https://doi.org/10.15443/RL3515>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Palazzi, C. (2025). Alcance ético de la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer. *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica*, 80(310), 891-911. <https://doi.org/10.14422/pen.v80.i310.y2024.004>
- Pallarès, M., Chiva, Ó., Cabero, I., y Caro Samada, C. (2018). El valor educativo de la hermenéutica de Ernst Jünger. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 23(E-3), 122-129. <https://doi.org/10.5281/zenodo.2426878>
- Peña, B. I. (2020). Imágenes, hermenéutica y fenomenología. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 17(43), 31-58. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.763>
- Pérez, C. (2018). La subjetividad como praxis en la filosofía crítica de Karel Kosik. *Mutatis Mutandis: Revista Internacional de Filosofía*, (10), 99-112. <https://doi.org/10.69967/07194773.v1i10.29>
- Pérez-Gómez, A. (2024). Hermenéutica como discurso arquitectónico. *Astrágalo, Cultura de la Arquitectura y de la Ciudad*, 35, 61-96. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2024.i35.02>
- Pocrnja, J. (2022). Hermenéutica y estética de recepción. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 17(32), 79-86. <https://legadodearquitecturaydiseno.uamex.mx/article/view/19607>
- Ricoeur, P. (2003). *Teoría de la Interpretación: Discurso y excedente de sentido*. Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Ricoeur, P. (2010). *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. Fondo de Cultura Económica.
- Rivera, F. E. (2020). Hermenéutica y autoconciencia histórica en el acto de investigar. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 17(43), 95-114. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.766>
- Sánchez-Serrano, S., Pedraza-Navarro, I., y Donoso-González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 74(3), 51-66. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>
- Sandoval, E. (2020). Hermenéutica: tensiones, condiciones y abismos en la interpretación. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 17(43), 13-

29. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.762>
- Sandoval, E., y Laviada, R. (2020). Hermenéutica: apogeo y decadencia. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 17(43), 139-159. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.768>
- Sandoval, E., y Laviada, R. (2021). Bibliografía sobre, Hermenéutica: entre técnica y teoría de la interpretación. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 17(43), 163-172. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.769>
- Santangelo, E. (2020). ¿Quién soy yo, tan versátil, para que, sin embargo, cuentas conmigo?. Hermenéutica dialógica del sujeto narrativo. *Perífrasis, Revista de Literatura, Teoría y Crítica*, 11(21), 109-126. <https://doi.org/10.25025/perifrasis202011.21.07>
- Swartz, M. K. (2011). La Declaración PRISMA: una guía para revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Journal of Pediatric Health Care*, 25(1), 1-2. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2010.09.006>
- Tillería-Aqueveque, L. (2023). Hermenéutica y tecnología como un diálogo salvífico para la pedagogía actual. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (35), 51-72. <https://doi.org/10.17163/soph.n35.2023.01>
- Varas, G., y Flores, L. (2018). Sobre la compilación de las Obras esenciales de M.A.K. Halliday traducidas al español. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 28(2), 483-490. <https://doi.org/10.15443/RL2835>
- Vega, A. N. (2020). Arqueología e interpretación desde la filosofía hermenéutica de Gadamer. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 17(43), 71-93. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i43.765>
- Vergara, F. J. (2022). Elementos hermenéutico-dialógicos para una formación universitaria eco-relacional. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (33), 171-198. <https://doi.org/10.17163/soph.n33.2022.06>
- Villa, J. A. (2023). El círculo hermenéutico de la praxis en Ricoeur. *Tópicos, Revista de Filosofía*, (65), 163-189. <https://doi.org/10.21555/top.v650.2073>
- Wahnón, S. (2021). La hermenéutica estructural: una teoría integradora. *Theory Now. Journal of Literature, Critique, and Thought*, 4(2), 7-18. <https://doi.org/10.30827/tn.v4i2.21778>
- Whitney, E. (2015). Una aproximación a los fundamentos de la noción de verdad de la hermenéutica filosófica de Hans-Georg Gadamer. *Mutatis Mutandis: Revista Internacional de Filosofía*, (4), 119-134. <https://doi.org/10.69967/07194773.v1i4.114>
- Zuluaga, A. F. (2019). Hermenéutica del texto judicial: Una construcción desde Ricoeur. *Tópicos, Revista de Filosofía*, (58), 157-188. <https://doi.org/10.21555/top.v0i58.1076>