

RCS

Depósito legal ppi 201502ZU4662

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 197402ZU789
ISSN: 1315-9518

Universidad del Zulia. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Vol. XXVI. N°2

Abril-Junio 2020

Revista de Ciencias Sociales

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 197402ZU789
ISSN: 1315-9518

Ambiente, sociedad y turismo comunitario: La etnia Saraguro en Loja – Ecuador*

Ordoñez Sotomayor, Alex**
Ochoa Cueva, Pablo***

Resumen

El turismo comunitario en Ecuador es una actividad que ha comenzado a tener relevancia también en la comunidad indígena de Saraguro, una de las etnias que mejor conserva su cultura y tradiciones, que se encuentra ubicada en el Sur de Ecuador. Por ello, este estudio tiene como objetivo analizar cómo adopta el modelo de turismo comunitario esta etnia, y cuáles son sus condiciones actuales de calidad ambiental y social. En el análisis se describe a las organizaciones no gubernamentales, que trabajan con los Saraguro para desarrollar esta actividad, aspirando mejorar y diversificar sus ingresos económicos, en busca del “Sumak Kawsay” (Buen Vivir); forma de vivir y pensar que se encuentra en muchas comunidades indígenas sudamericanas. Este estudio tiene alcance descriptivo transeccional, utiliza la entrevista y observación directa con los principales actores, como herramientas para la recolección de datos. De acuerdo con los resultados obtenidos el turístico comunitario actualmente genera bajos ingresos económicos en el área de estudio; sin embargo, esta actividad podría contribuir mucho más para el desarrollo sostenible de Saraguro. Se concluye que, el turismo comunitario, puede ser una excelente alternativa que permita fusionar el manejo y conservación del ambiente, con beneficios económicos y participación equitativa de la comunidad.

Palabras clave: Ambiente; etnia Saraguro; turismo comunitario; beneficios económicos; Ecuador.

* Este estudio fue financiado en parte con fondos públicos de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). Agradecemos especialmente al Observatorio Ambiental IAMU (<https://planoss.github.io/iamu/>), de la Universidad Técnica Particular de Loja; por la información proporcionada.

** Master en Ciencias de la Población y Desarrollo. Ingeniero en Gestión Ambiental. Consultor Ambiental y Docente de la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador y de la Université Catholique de Louvain, Belgique. E-mail: alordonez2@utpl.edu.ec

*** Doctor en Ciencias y Tecnologías Agrarias, de los Recursos Naturales y de Desarrollo Rural. Ingeniero en Gestión Ambiental. Docente-Investigador de la Universidad Técnica Particular de Loja, Campus San Cayetano, Ecuador. E-mail: paochoa@utpl.edu.ec ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2230-1026>

Environment, society and community tourism: The Saraguro ethnic group in Loja – Ecuador

Abstract

Community tourism in Ecuador is an activity that has begun to have relevance also in the indigenous community of Saraguro, one of the ethnic groups that best preserves its culture and traditions, which is located in southern Ecuador. Therefore, this study aims to analyze how the ethnic tourism model adopts community tourism, and what are its current conditions of environmental and social quality. The analysis describes the non-governmental organizations that work with the Saraguros to develop this activity, aspiring to improve and diversify their economic income, in search of the “Sumak Kawsay” (Good Living); way of living and thinking found in many indigenous South American communities. This study has a cross-sectional descriptive scope, uses the interview and direct observation with the main actors, as tools for data collection. According to the results obtained, community tourism currently generates low economic income in the study area; however, this activity could contribute much more to the sustainable development of Saraguro. It is concluded that community tourism can be an excellent alternative that allows to merge the management and conservation of the environment, with economic benefits and equitable participation of the community.

Keywords: Environment; Saraguro ethnic group; community tourism; economic benefits; Ecuador.

Introducción

El turismo convencional a nivel mundial es una fuente importante de ingresos. El movimiento económico que esta actividad genera está determinado por el tipo de visitante y el destino al cual estos acuden. Las empresas y compañías vinculadas a esta actividad, son las que generalmente adquieren mayores beneficios.

Algunos países en desarrollo han intentado hacer del turismo comunitario una fuente importante para sus ingresos. Generalmente los destinos turísticos alrededor del mundo son manejados por empresas que trabajan con poblaciones de interés cultural o étnico; para este caso las comunidades indígenas.

A lo largo de la historia, los pueblos indígenas han ocupado una posición vulnerable en muchos sentidos y han sido utilizados por diversos actores para alcanzar objetivos económicos de desarrollo (Le Bot, 2004). También, muchas comunidades indígenas y rurales de América Latina presentan tasas

de desnutrición elevadas, y paradójicamente es en el área rural donde se producen los alimentos. Según Olarte (2015), la situación en Ecuador no es diferente; los ingresos que estas comunidades reciben son muy bajos, lo que afecta en su calidad de vida.

Las comunidades autóctonas de América Latina se caracterizan por ser ricas en cultura y tradiciones; donde la agricultura, ganadería, caza o pesca, forman su perfil de vida. Canessa (2005), considera que el hecho de ser indígena se ha convertido en una gran mercancía internacional, los indígenas son reconocidos por sus estilos de vida austeros; y como guardianes de la naturaleza, donde su cultura sirve como una estrategia para atraer a los turistas. Un modelo de desarrollo alternativo podría ser el turismo comunitario, que busca aumentar el nivel de ingresos en las familias de estas comunidades indígenas, y a la vez conservar sus recursos naturales y su cultura (Schéou, 2014).

La pluriculturalidad y multiétnicidad de la población autóctona de Ecuador, sumadas con sus múltiples atractivos como

alta biodiversidad y endemismo, clima, gastronomía y paisajes variados; incrementa esta oferta turística. También, la Constitución de la República del Ecuador 2008 (Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador, 2011) en el Art. 14 señala: “Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir o (*Sumak Kawsay*)”.

El “*Sumak Kawsay*” (termino quichua que significa buen vivir), las comunidades indígenas lo han tenido siempre dentro de sus tradiciones, cultura y cosmovisión, cuyo significado va mucho más allá de un “buen vivir”. Este concepto es un nexo entre la naturaleza y el ser humano; es un concepto filosófico y un modelo de vida que algunos gobiernos Andinos, intentan acoplar al modelo capitalista impuesto y aceptado globalmente. El “*Sumak Kawsay*” o “*Suma Qamaña*”, es un concepto que nació de la filosofía indígena y forma parte de la Constitución no solo en Ecuador sino también en Bolivia. En lo que se refiere a la planificación participativa para el buen vivir, se menciona que la participación ciudadana es un derecho de todos, por lo que ésta es considerada como el eje central de la política ambiental.

Algunas organizaciones no gubernamentales (ONG) que en su gran mayoría se financian de fondos internacionales, han auspiciado proyectos desde mediados del siglo XX, para ayudar a las poblaciones pobres en todo el mundo; sin embargo, esto no ha representado un gran beneficio para ciertas comunidades indígenas en Ecuador, como es la de Saraguro. Si bien es cierto en el país existe una normativa sólida que vela por los derechos de las personas y su entorno, en realidad estas no son suficientes (Alvarado, 2017); por lo que se debería tomar en cuenta la percepción de los ciudadanos, para el diseño de políticas públicas económicas, sociales y ambientales, que se encaminen hacia el desarrollo sostenible de estas comunidades.

Por lo antes expuesto, este trabajo tiene como objetivo general analizar cómo se adopta el modelo de turismo comunitario en

la comunidad indígena de Saraguro; a través de la percepción de todos los actores que conviven con esta etnia. También fue analizado el empoderamiento de la comunidad para desarrollar proyectos turísticos; y finalmente, conocer la percepción sobre su ambiente y participación social, hacia su anhelado “buen vivir”.

1. Metodología

En este contexto el presente estudio, que tiene alcance descriptivo transeccional, es decir con análisis documental y descriptivo; puesto que se observaron los hechos tal como se presentan en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Usa las técnicas para la recolección de datos como la entrevista y observación directa, en las principales parroquias del cantón Saraguro, donde se concentra la mayor población indígena de esta etnia. De acuerdo con el último Censo desarrollado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC] (2010), la población aproximada es de 30.200 habitantes, distribuida en 183 comunidades.

La técnica de la entrevista, fue aplicada a la población objetivo utilizando cuestionarios semiestructurados, tomando en cuenta únicamente a las personas involucradas directamente con el turismo; como son las familias de acogida, fundación y operadora turística que inició el proyecto, líderes comunitarios, y otras personas que en el proceso de estudio fueron vinculadas con esta actividad; en total fueron elaboradas 12 entrevistas a los actores clave. Se trabajó previamente con una guía de preguntas, y se dejó desarrollar las expresiones propias a los entrevistados, para generar contrapreguntas.

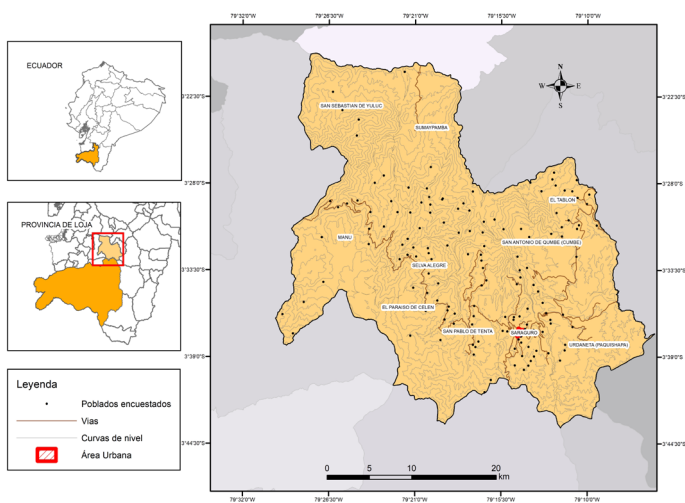
Los cuestionarios semiestructurados fueron aplicados aleatoriamente para obtener datos cualitativos de categorías generales como: Desarrollo social, turismo, y cosmovisión ambiental. A las personas mayores de 18 años y residentes en el cantón; esto con el fin de aumentar la confiabilidad de la información (Newing, Eagle, Puri y Watson,

2011). Para el cálculo del tamaño de la muestra, fue utilizado el *software* “*Determine Sample Size Calculator*”⁽¹⁾; con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%; partiendo del total de la población se obtuvo 380 encuestas.

Por otra parte, la observación directa participativa (Kawulich, 2005), fue llevada dos días por semana; principalmente en fines de semana en los que se percibió un mayor número de visitas a la comunidad. Se tomaron registros audiovisuales, importantes para sistematizar la información y contar con una representación exacta de la cultura. La recolección de datos de campo fue hecha donde había mayor concentración de personas, como parques, plazas, mercados, centro comercial y centros turísticos.

1.1. Descripción del área de estudio

La investigación fue desarrollada en el cantón Saraguro, provincia de Loja, la cual está administrativamente dividida en cantones, y se encuentra ubicada al sur de Ecuador (ver Figura I). Saraguro es uno de los cantones más extensos de la provincia, con una superficie aproximada de 1080 km², su altitud va desde los 1000 a los 3800 m s.n.m.; y el rango climático de 8 a 26°C. Su economía se fundamenta en la producción agropecuaria, y son los «minifundios» la unidad territorial básica; sobre la que se mantiene esta base económica. Específicamente, la comercialización de productos agrícolas, lácteos y carne; abastecen al mercado local y provincial (Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Saraguro [GAD-Saraguro], 2015).



Fuente: GAD-Saraguro, 2015.

Figura I: Mapa del cantón Saraguro en el contexto provincial y nacional

El área urbana se encuentra consolidada en manzanas, con viviendas de propiedad privada y límites bien establecidos; cuentan con servicios básicos y sus calles son mayormente asfaltadas o adoquinadas. El poblado se encuentra atravesado desde los años cuarenta del siglo XX, por la carretera panamericana que une todas las provincias de la sierra ecuatoriana (Masson, 2005). Sobre la etnogénesis de esta población no se tiene información precisa; sin embargo, algunos piensan tienen un origen Inca (Ogburn, 2007).

También se ha considerado que parte de la población fue obligada a venir del Cuzco (Perú), o de las cercanías del lago Titicaca (Bolivia), con el auge de este imperio. Al ser estas civilizaciones muy territorialistas, su presencia y permanencia en el sector se determinó por la frontera entre la cultura Palta del sur occidental, de la provincia de Loja; y en el norte la cultura Cañari, presente en las provincias de Azuay y Cañar (Masson, 2005; Ogburn, 2007). El cantón Saraguro fue un “*tambo*” (lugar para descansar y/o abastecerse de provisiones), al ser un paso obligado para los viajeros desde la Real Audiencia de Quito y el Virreinato de Perú.

Las comunidades indígenas ecuatorianas fueron reguladas por la Ley de comunas en 1937. Luego en la década de 1960, el Estado planteó una reforma agraria que entregó de a poco, tierras a algunos agricultores indígenas. Sin embargo, muchas de ellas resultaron improductivas (por condiciones de relieve) o poco fértiles. Esto, sumado a factores climáticos, hicieron que muchos agricultores indígenas migraran en la década de 1970, desde la sierra Andina hacia la Amazonía, donde las prácticas de talar y quemar el bosque natural, fue su principal actividad para subsistir (Ochoa-Cueva, Fries, Montesinos, Rodríguez-Díaz y Boll, 2015).

Al respecto, la población en Ecuador se identifica mayoritariamente como mestiza; sin embargo, esto corresponde a criterios sesgados debido a la segregación y discriminación que los pueblos indígenas enfrentan, principalmente por desigualdades económicas (Schéou, 2014). Lo que ha provocado

que muchos decidan cambiar su identidad rechazando sus raíces.

Afortunadamente, los autodenominados “runas” de Saraguro, han permanecido en constante posesión de su cultura que se expresa en: El idioma “*Kichwa*”; sus atuendos negro y blanco (pantalones cortos, poncho y sombrero los hombres, y las mujeres “anaco” o pollera, blusa, reboso y sombrero); su cabello largo recogido en trenza, llamada “*jimba*” sin diferencia de edad o sexo. Estos rasgos son tan arraigados, que el rechazo a ellos constituye el abandono de su etnia, para dar paso a ser considerados como blancos. Masson (2005), lo describe como: “Autoidentificación histórico-cultural y étnico social del segmento indígena”; esta construcción o reconstrucción identitaria es posible gracias a la constante búsqueda de sus raíces, sus derechos, su cultura y también al grado de preparación y formación intelectual con la que algunos de sus miembros cuentan.

Los Saraguros celebran los cuatro “*raymis*”, que son fiestas de origen Andino; es decir propias de la cultura y tradición indígena. Estas fiestas coinciden con las cuatro estaciones del año; a continuación, la explicación de estas por un integrante de la comunidad:

Tenemos el “*koya-raymi*” (21 de septiembre), también llamado “*killaraymi*” en el norte es la luna, es una mujer, una abuelita. También es la siembra, es la fiesta de la fertilidad. Luego tenemos el “*kapak raymi*” (21 de diciembre), lo que en la religión católica representa la navidad, en la espiritualidad andina tenemos esta celebración que significa la fiesta del poder, la fiesta en honor a la autoridad; entonces aquí tenemos la transmisión de mando a través del bastón de mando. El “*pawkar raymi*” (21 de marzo), le llaman en el norte la fiesta de las flores y de las frutas, en el mundo andino es la celebración de las nuevas cosechas, es una fiesta femenina, lo verde, el agua, en honor a la madre naturaleza, la “*Pachamama*”; y tenemos por último, el “*Inti raymi*” (21 de junio) muy popular, es la fiesta del sol en honor a “*Taita*

inti”, la celebración de las cosechas, el grano maduro, los productos maduros, como el maíz; ahí tenemos el sol, pero en el mundo andino es dual, es el sol y la luna, la dualidad: hombre-mujer, el ser masculino y el ser femenino”. (Luis Lozano Shingre, dirigente comunitario de Ilincho. Hostal Inti Wasi, Amauta)

2. Turismo comunitario en Saraguro

El turismo comunitario está basado en la relación intercultural entre la comunidad que participa de manera activa en la misma, y los turistas; garantizando una gestión apropiada de sus recursos naturales, de su patrimonio, cultura y territorio, creando una distribución equitativa de ingresos (Cravatte, 2006; Roux, 2013; Schéou, 2014; Bravo y Zambrano, 2018). La actividad podría también encontrarse con el nombre en inglés de “*Community-based-tourism – CBT*”, donde esta se enmarca dentro de los ejes principales del desarrollo sostenible que son ambiente, sociedad y economía (Fernández, 2011; Organización Mundial del Turismo [OMT], 2018).

A inicios del siglo XXI algunos promotores de turismo comunitario en Saraguro, vieron como una alternativa de promoción internacional, el desarrollar páginas *web* y subirlas en la internet. Al hacer una búsqueda rápida escribiendo los descriptores «turismo» + «Saraguro», usted podrá visualizar entre otras, a las direcciones que fueron creadas para este fin⁽²⁾. Sin embargo, todas están dirigidas únicamente hacia una población de habla hispana, pudiendo proyectarse al resto del mundo y mostrar su cultura basta con direccionar su publicidad también en el idioma inglés.

En el año 2010 el exministro de turismo de Ecuador (Freddy Ehlers), manifestó que el turismo comunitario será el vehículo para proteger los hábitats y la “Pachamama” (naturaleza); y es uno de los objetivos más importantes del Plan Nacional para el Buen Vivir (Vega, 2014), que es una propuesta para el desarrollo de las tres recientes

administraciones del Ecuador 2009-2013-2017 (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES], 2013). También en este mismo año fue redactado el Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios (García, 2016).

Además, este Plan Nacional para el Buen Vivir, considera como primer eje fundamental a los “derechos para todos, durante toda la vida”, establece la protección de las personas más vulnerables, afirma la plurinacionalidad e interculturalidad, plantea el combate a la pobreza en todas sus dimensiones y todo tipo de discriminación y violencia, así como garantiza los derechos a la naturaleza.

El segundo eje tiene relación con la “Economía al servicio de la sociedad”, plantea consolidar el sistema económico social y solidario, ampliar la productividad y competitividad, generar empleo digno, defender la dolarización, y redistribuir equitativamente la riqueza; además busca garantizar la soberanía alimentaria y el desarrollo rural integral. Finalmente, el tercer eje, “Más sociedad, mejor Estado”, promueve la participación ciudadana y la construcción de una nueva ética social basada en la transparencia y solidaridad, un Estado cercano con servicios de calidad y calidez, abierto al diálogo social permanente, así como la soberanía y la paz, posicionando estratégicamente al Ecuador en el mundo. Esta propuesta tiene las mejores intenciones, pero se implementa de forma limitada debido en parte a la recesión económica que vive actualmente el país, así como la falta de voluntad en los mandos medios, y al plazo para su cumplimiento hasta el 2021.

3. Posibles limitantes para el desarrollo turístico comunitario en Saraguro

El turismo comunitario desde su concepción ideológica se lo describe por muchos autores, con ciertas ventajas como el poder alcanzar un desarrollo armónico del territorio y la distribución equitativa de los recursos en función al aporte de los

involucrados. Sin embargo, otros autores hacen una crítica a este tipo de turismo justamente por la mercantilización cultural que podría modificar ciertos patrones conductuales para mostrar su cultura o comercializarla como si fuera una mercancía.

Otra crítica es la forma de participación en la actividad que se puede controlar solo por un grupo de personas, por lo que el beneficio económico ya no se distribuiría en una forma equitativa, incluso se menciona que se podría monopolizar esta actividad a cierto grupo o personas. Específicamente en el tema de mercantilización de la identidad cultural; Peemans (2008), describe al modelo neoliberal que intentó inferir en la forma de vida de las comunidades campesinas e indígenas del sur, desde el siglo XX. Es por eso que muchas comunidades campesinas indígenas, adoptan e implementan el turismo comunitario como una estrategia para revalorizar su cultura identitaria (Morales, 2008).

El riesgo de comercializar o mercantilizar su cultura estaría específicamente en la transformación o el folklorizar una imagen cultural, haciéndola exagerada para intentar captar más turistas. La “*Ethnicity, Inc*” es un fenómeno que ocurre en todo el mundo mediante el cual la cultura indígena está siendo comercializada a través de una estrategia de *marketing* (Comaroff y Comaroff, 2009). Consiste en hacer de la cultura algo novedoso y atrayente hasta convertirse en una cultura mercantilizada. Mientras que Mellado (2010), manifiesta que el turismo favorece su reapropiación y fortalecimiento cultural, como una herramienta hacia el turismo comunitario cultural.

La “*Union Nationale des Associations de Tourisme*” (UNAT), intenta también evitar la representación victimista de las poblaciones del sur, para promover más bien una imagen de turismo de reencuentro y de intercambio, bajo los principios del “*Trade not aide*” o “comercio justo” (Cravatte, 2006).

Por otra parte, la desigualdad de género ligado al indigenismo, pueden tener un gran efecto sobre el capital cultural. Babb (2012), analiza los géneros en relación con

la conservación de las tradiciones culturales, habiendo encontrado que esto implicaba una ventaja para la mujer, por lo que resume que es ella quien conserva o guarda mejor sus tradiciones. Dentro del turismo, es la mujer quien con sus atuendos, cantos o danzas ofrece a los visitantes una “muestra” de su cultura. En el proceso de formación identitaria la diferencia de género se encuentra a la par con la de clase, sexo, indigenismo y lugar; estableciendo diferentes significados en relación con las prácticas culturales (Babb, 2012).

En este estudio en particular, las habilidades de la mujer indígena de Saraguro le permiten tener un mayor beneficio económico, al mostrar los elementos que la caracterizan como tal; es decir, su vestimenta (trajes), artesanías (orfebrería - collares), cantos y danzas; en otras palabras, su “nuevo capital cultural”.

Otro de los temas bastante discutido es el beneficio económico; un viaje turístico hacia los países del sur va destinado a la compra de un pasaje de avión, siendo la compañía aérea la que recibe la mayor parte del costo del viaje. De igual manera ocurre con las operadoras de turismo, que retienen una gran parte de los ingresos. Se estima que más de un 55% del costo del viaje estaría siendo destinado a estas áreas, mientras que otros autores dicen que este costo podría elevarse hasta a un 85% (Van de Walle y Reinault, 2010).

Sin embargo, el turismo genera empleo en otras ramas relacionadas a la actividad turística, como el comercio, la construcción, comunicaciones, actividades financieras; además de las directamente vinculadas, como alojamiento, alimentación, transporte, seguros, entre otras. La creación de fuentes alternativas de ingreso es una salvaguarda para las comunidades (Ruiz, Hernández, Coca, Cantero y Del Campo, 2008). En este caso particular, el turismo comunitario es una muy buena estrategia de reducción de la pobreza; por ahora genera ingresos considerados por algunos irrisorios; pero nada despreciables, por lo que podría funcionar como una actividad complementaria.

4. Desarrollo social, turismo y cosmovisión ambiental

En relación con la naturaleza, el contexto sociocultural, y el impacto que el turismo comunitario genera en la comunidad de Saraguro; también se describen estos resultados de las encuestas, enmarcados en los siguientes tópicos: Ambiente, servicios básicos, calidad de vida, participación ciudadana y equidad de género. Estos tópicos se enfocaron hacia el “*Sumak Kawsay*”, en relación con la cosmovisión indígena de Saraguro.

En el tema **ambiental**, el 65% de la población encuestada manifiesta tener conocimiento sobre el significado del término biodiversidad, un 25% revela haberlo escuchado, pero desconoce su significado, y el 10% restante declara que desconoce totalmente su significado.

Sobre los factores que afectan al hábitat, el 27% considera que es la agricultura intensiva, seguida de la contaminación al agua, suelo y aire con un 25%, igual porcentaje le atribuyen al cambio climático, y un 11% consideran que la introducción de especies es una de las principales causas, el porcentaje restante asume diversidad de factores que no suman un porcentaje significativo.

Entre los principales problemas ambientales que percibe la comunidad están, la pérdida de los recursos naturales (19%), incremento en la producción de desechos sólidos domiciliarios (13%), contaminación del agua (12%), extinción de especies y cambio climático (9%), uso de pesticidas (8%), consumismo (7%), contaminación de aire y ruido (6%), degradación del suelo (4%) y otras el 2% restante. En estos dos últimos criterios consultados, no se destacó al turismo como una amenaza a la biodiversidad o un problema ambiental.

Por otra parte, el 23% considera que las soluciones para manejar los problemas ambientales están en educar más sobre temas ambientales, el 18% considera que el hacer cumplir las leyes, establecer multas a los infractores el 16%, implementar una legislación

ambiental efectiva un 9%, incorporar tasas por daños al ambiente 8%, y en otras opiniones el porcentaje restante. De igual forma, consideran que es el gobierno local y los organismos nacionales como el Ministerio del Ambiente, los encargados de proponer estas soluciones, implementarlas y hacerlas cumplir. Sobre este punto, los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por las Naciones Unidas, vincula al turismo el garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles (OMT, 2018; Lalama y Bravo, 2019).

La mayor densidad poblacional del cantón se encuentra en las parroquias: San Pablo de Tenta, El Paraíso de Manu, Celén, Lluzhapa y Selva Alegre; todas cuentan con **servicios básicos**. El 100% en el servicio de electricidad y alumbrado público y en menor porcentaje en servicio de agua potable, debido a que algunas viviendas aún cuentan con sistemas comunales de agua entubada, en casi todas estas parroquias. El alcantarillado es muy antiguo y algunos sectores no cuentan con este servicio. La recolección de basura es irregular y los servicios de telefonía e *internet* son escasos. En este último punto, se puede inferir dos temas en particular; el bajo interés o escasa inclusión social por parte de los gobiernos locales, o también la falta de interés por parte de la comunidad indígena en relacionarse y conectar su cosmovisión con el mundo (Reyes, Ortega y Machado, 2017).

Acerca de la **calidad de vida y bienestar social**, la población encuestada menciona estar algo satisfecha (48%) con el servicio de transporte; igual porcentaje (48%) se encuentra algo satisfecho con los servicios de salud pública. El 52% de los encuestados manifiestan estar muy satisfechos con la presencia de escuelas y otros espacios educativos.

En relación con los espacios públicos el 56% no se encuentra nada conforme, y de esta población el 68% no lo está específicamente con los espacios verdes como parques y jardines. Por otra parte, el 58% está insatisfecho con los mercados de abastos y bodegas; y finalmente, los servicios de aseo público, solo un 35% manifiesta estar de acuerdo. Haciendo

un análisis general sobre la satisfacción de la población en estos servicios y relacionándolos con calidad de vida, se puede decir que gran parte de la población encuestada describe inconformidad, considerándolos deficientes a estos servicios.

Con respecto a la **participación ciudadana**, el 56% de la población encuestada desconoce de estos derechos, mientras que el 44% restante menciona que si los conoce, para participar activamente en la toma de decisiones. Sobre la capacidad de asociación, el 24% de la población pertenece a la cámara de industria, el 22% a algún colegio de profesionales, el 8% vinculado a las juntas de agua, y en porcentajes más bajos está el pertenecer a otras asociaciones. Sin embargo, un 20% manifiesta no relacionarse a ningún tipo de asociación.

La vulnerabilidad de las organizaciones sociales y la débil participación en el ejercicio del poder sobre la toma de decisiones, es uno de los principales problemas que se identifica en el cantón Saraguro, y que está relacionado con el poder tener resultados eficaces hacia el turismo comunitario. En este cantón se encuentran registradas en los diferentes ministerios cerca de 129 organizaciones sociales, pero las mismas no han logrado consolidarse en procesos de autogestión y negociación de recursos, puesto que en muchos casos llegaron a estas organizaciones por temas políticos o de reivindicación social.

Sobre el **aporte del turismo comunitario en la economía** de la etnia Saraguro, se tiene muy poca información. Por ello se ha considerado fuentes diversas que describan parte de su cultura, tradiciones y formas de vida, con las cuales esta comunidad promociona el turismo.

Una fuente muy importante de ingresos económicos de los Saraguros es la venta de artesanías, estas son tejidas y bordadas a partir de lana de oveja. Ellos fabrican los textiles que a su vez sirven para la confección de diferentes objetos para la decoración, utensilios y vestimenta. La orfebrería, también es una fuente de ingresos mediante la cual la comunidad solventa sus principales gastos.

El 50% de la población encuestada es económicamente activa y productiva; dedicados a la agricultura, artesanía, maestros, empleados públicos y comerciantes. El 61,53% se dedica a la agricultura, ganadería y pesca, seguido de la construcción con 5,55%; comercio al por mayor y menor con un 4,76% y la enseñanza con el 4,56% entre las más representativas. Esta información concuerda con el GAD-Saraguro (2015); que fundamenta a la economía cantonal en el comercio con un 42%, seguido de la administración pública con 24% y los servicios de salud en un 12%. En otras actividades que generan economía están la financiera con un 7%, enseñanza con un 4% y en actividades relacionadas directamente con el turismo (alojamiento y alimentación) únicamente el 4%.

5. Descripción étnica y equidad de género de los Saraguros

Ciertos integrantes de la población indígena se identifican como mestizos; de acuerdo con los datos de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), un 45% de la población debería ser indígena; sin embargo, según el último censo de población solo el 14,1% se identificó dentro de esta clasificación (Ferreira, García, Macías, Pérez y Tomsich, 2014). En algunas familias la actividad turística es manejada por mujeres; fue la mujer quien tomó la iniciativa para desarrollar esta actividad, por lo que el enfoque de género es importante tenerlo presente para el empoderamiento de temas como el turismo comunitario.

A pesar de que la **equidad de género** hace referencia a la igualdad de derechos y obligaciones que debe tener un hombre y una mujer en el ámbito del desarrollo y de trato (Ordóñez, Ruiz y Rodríguez, 2019), principio que además lo señala la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2014), no obstante, para gran parte de actividades, la etnia Saraguro describe ciertas tendencias machistas, debido a la baja participación del hombre en las tareas del hogar y reparto

de trabajo equitativo. También, un 50% lo considera menos cualificado para cumplir estas actividades; así mismo el 42% de la población encuestada manifiesta que toda la familia sufre cuando la madre tiene un trabajo a tiempo completo. Por otra parte, el 29% de esta población está de acuerdo en que el padre participe en el cuidado de los niños, y solo el 22% opina en que el padre o la madre deben poner su carrera profesional por encima del cuidado de los hijos.

A nivel general el 88% de los encuestados, consideran que existe mucha desigualdad de derechos y obligaciones entre un hombre y una mujer, en el ámbito de perfeccionar su trato.

Conclusiones

A pesar de que la comunidad considera que las actividades turísticas no atentan contra la “Pachamama”, ellos no están conformes con su manejo y cuidado; es más, exigen mayor control y regularización sobre el uso de la tierra y el impacto que se genera al ambiente. De igual manera consideran que debería haber mayor educación para alcanzar una gestión ambiental integral en el cantón.

Por otra parte, la comunidad indígena aún tiene mucho que aprender y mejorar sobre la práctica del turismo. El empoderamiento de todos sus integrantes es clave; puesto que, al no percibir un beneficio potencial en este rubro, solo ciertos promotores toman conciencia de la importancia para su desarrollo. También, para una distribución más equitativa de los ingresos económicos; que es lo que persigue el turismo comunitario, deberían participar e involucrarse un mayor número de integrantes de la comunidad.

Se deja demasiadas expectativas y responsabilidades en la administración del Gobierno (servicios e infraestructura turística) y a las ONG. La comunidad permanece a la espera de que sea el GAD-Saraguro quien promocióne, y la operadora turística quien envíe las personas a sus hogares; eso se evidenció en el bajo interés por contratar y

proyectarse a través de la *internet*.

El turismo comunitario busca que la etnia de Saraguro muestre su identidad cultural; puesto que al ser una de las que mejor conserva sus costumbres y tradiciones en Sudamérica, es lo que más llama la atención al visitante; sin que esto se considere como una mercantilización de su identidad; por lo que se debe evitar que sus fiestas, danzas, rituales y diario vivir; se conviertan en una simple interpretación teatral. Cuando el turista simplemente busca otra cultura, otro modo de vida auténtico para ver y sentir.

Finalmente, el turismo comunitario, puede ser una excelente alternativa que permita fusionar el manejo y conservación del ambiente, con beneficios económicos y participación equitativa de la comunidad; mejorando sus rentas en búsqueda del “*Sumak Kawsay*”, y el desarrollo sostenible de esta población.

Notas

¹ Disponible en <http://www.surveysystem.com/sscalc.htm>

² <http://www.kawsay.org/contenido.aspx?Mid=1&Sid=2>
<http://viajerosustentable.com/2012/05/06/turismo-comunitario-saraguro/>
<http://www.turismosaraguro.com/contenido.aspx?sid=123>

Referencias Bibliográficas

Alvarado, J. A. (2017). Impactos económicos y sociales de las políticas nacionales mineras en Ecuador (2000-2006). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIII(4), 53-64.

Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador (2011). *Constitución de la República del Ecuador 2008*. Notificación No. 01614. Recuperado de http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

- Babb, F. E. (2012). Theorizing gender, race, and cultural tourism in Latin America: A view from Peru and Mexico. *Latin American Perspectives*, 39(6), 36-50. doi: 10.1177/0094582X12454560.
- Bravo, O., y Zambrano, P. (2018). Turismo comunitario desde la perspectiva del desarrollo local: Un desafío para la Comuna 23 de Noviembre, Ecuador. *Revista Espacios*, 39(7), 28-43.
- Canessa, A. (Ed.) (2005). *Natives making nation: Gender, indigeneity, and the state in the Andes*. USA: University of Arizona Press.
- Comaroff, J. L., y Comaroff, J. (2009). *Ethnicity, Inc*. Chicago: University of Chicago Press.
- Cravatte, C. (2006). La construction de la légitimité du tourisme solidaire, à la croisée de différents registres mobilisant le lien avec la «population locale». *Autrepart*, (40), 31-44.
- Fernández, M. J. (2011). Turismo comunitario y empresas de base comunitaria turística: ¿Estamos hablando de lo mismo? (Ensayo). *El Periplo Sustentable*, (20), 31-74.
- Ferreira, C., García, K., Macías, L., Pérez, A., y Tomsich, C. (Eds.). (2014). *Mujeres y hombres del Ecuador en cifras III: Serie información estratégica*. Quito, Ecuador: Editorial Ecuador.
- García, C. (2016). Turismo comunitario en Ecuador: ¿Quo vadis? *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 25(4), 597-614.
- Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Saraguro - GAD-Saraguro (2015). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Saraguro. Periodo 2014-2019*. Saraguro, Ecuador: GAD-Saraguro. Recuperado de http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1160001130001-DIAGNOSTICO-%20PDyOT%20Saraguro2015_15-03-2015_19-08-17.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. D. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Sexta ed.). México, D.F: McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador - INEC (2010). *Base de datos – Censo de Población y Vivienda 2010*. Recuperado de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2010/>
- Kawulich, B. B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(2), 1-23.
- Lalama, R., y Bravo, A. (2019). América Latina y los objetivos de desarrollo sostenible: análisis de su viabilidad. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(E-1), 12-24.
- Le Bot, Y. (2004). Le renversement historique de la question indienne en Amérique Latine. *Amérique Latine Histoire & Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, (10), 1-9.
- Masson, P. (2005). Aspectos de la identidad étnico-cultural e histórico-social manifestada en la cultura tradicional indígena de una región de los Andes Ecuatorianos. *Indiana*, 22, 73-100. doi: 10.18441/ind.v22i0.72-100.
- Mellado, M. E. (2010). Ressenya: Cousin, Saskia y Reau, Bertrand (2009) *Sociologie du Tourisme*. Paris, éditions la Decouverte. *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, 15(2), 107-108.
- Morales, M. (2008). ¿Etnoturismo o turismo indígena? *Teoría y Praxis*, (5), 123-136. doi: 10.22403/uqroomx/typ05/09.

- Newing, H., Eagle, C. M., Puri, R. K., y Watson, C. W. (2011). *Conducting research in conservation: Social science methods and practice*. New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Ochoa□Cueva, P., Fries, A., Montesinos, P., Rodríguez□Díaz, J. A., y Boll, J. (2015). Spatial estimation of soil erosion risk by land□cover change in the Andes of southern Ecuador. *Land Degradation and Development*, 26(6), 565-573. doi: 10.1002/ldr.2219.
- Ogburn, D. E. (2007). Incas past and present: Archaeology and the Indigenous Saraguos of Southern Ecuador. *Stanford Journal of Archaeology*, 5, 134-163.
- Olarte, S. (2015). Contribución de la política alimentaria al descenso de la desnutrición en el Ecuador. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 5(9), 203-219.
- Ordóñez, M. E., Ruiz, P. I., y Rodríguez, R. T. (2019). Emprendimiento comunitario con enfoque de género: Un estudio en el cantón Cañar. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(4), 148-160.
- Organización de las Naciones Unidas - ONU (2014). Igualdad de género. Recuperado de <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/gender-equality/index.html>
- Organización Mundial del Turismo - OMT (2018). *El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible – Buenas practicas en las Américas*. Madrid, España: OMT. Recuperado de <https://www.unwto.org/global/publication/el-turismo-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-buenas-practicas-en-las-americas>
- Peemans, J-P. (2008). Modernisation capitaliste et destruction de la paysannerie: Quelle alternative pour le XXIème siècle. *Rencontre Réseau Defensa Humanidad et Forum Mondial des Alternatives*, Caracas, Venezuela.
- Reyes, M. V., Ortega, Á. F., y Machado, E. L. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 123, 250-275. doi: 10.5209/REVE.53242.
- Roux, F. (2013). *Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y defensa de los territorios*. Quito, Ecuador: Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador - FEPTCE.
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., y Del Campo, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(3), 399-418.
- Schéou, B. (2014). L'engouement des communautés indigènes équatoriennes pour le tourisme, choix pertinent ou désillusion annoncée? *Études Caribéennes*, (24-25), 1-30. doi : 10.4000/etudescaribeennes.6551.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo -SENPLADES (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 – 2017. Quito, Ecuador: IGM. Recuperado de <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional>
- Van de Walle, I., y Reinauld, C. (2010). Le tourisme durable à l'étranger: Regards croisés de l'OMT, des touristes et de quelques grands offreurs. *Cahier de Recherche*, (C278). Recuperado de <https://www.credoc.fr/publications/le-tourisme-durable-a-letranger-regards-croises-de-lomt-des-touristes-et-de-quelques-grands-offreurs>
- Vega, F. (2014). El buen vivir-Sumak Kawsay en la Constitución y en el PNBV 2013-2017 del Ecuador. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, 9(1), 167-194. doi: 10.14198/obets2014.9.1.06.