

Líneas de investigación sobre educación especial en España: un estudio bibliométrico (2006-2010)

Gallego Ortega, José Luis*
Rodríguez Fuentes, Antonio**

Resumen

El artículo tiene como objetivo analizar las principales líneas de investigación españolas en educación especial (EE), durante el periodo 2006-2010. Se revisaron un total de 771 documentos para verificar los tópicos o temas que concitan una mayor atención por parte de estudiosos e investigadores del campo. Se trata, pues, de un exhaustivo estudio documental basado en el análisis bibliométrico, a partir del rastreo de diferentes fuentes documentales españolas (revistas representativas, actas anuales de Jornadas sobre educación especial y proyectos de investigación y desarrollo), y su posterior análisis de contenido, a partir de la categorización o clasificación de las investigaciones de acuerdo con categorías preestablecidas en base al corpus teórico del campo. Los resultados de investigación señalan que las líneas más preferidas fueron “las discapacidades” y “las fórmulas curriculares para responder a sus necesidades educativas especiales”, y las menos preferidas “el profesorado” y “las necesidades y los apoyos para mejorar su competencia profesional”. Se concluye, pues, que los tópicos de “alumnado” y “currículo” están consolidados más en la tradición investigadora, a través de las revistas científicas y jornadas especializadas, y menos en los proyectos financiados donde se observa un descenso de aportaciones. Las lagunas en investigación son las líneas referidas a “contextos” y sobre todo a “profesorado”.

Palabras clave: Educación especial; metainvestigación; bibliometría; líneas de investigación.

* Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Titular del Dpto. de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada (España). Director del Grupo de Investigación “Investigación en Comunicación Educativa” y responsable de la línea de investigación “Comunicación Educativa”. e-mail: jlgalleg@ugr.es

** Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Titular del Dpto. de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada (España). Miembro del Grupo de Investigación “Investigación en Comunicación Educativa”. e-mail: arfuentes@ugr.es

Research lines on special education in Spain: A bibliometric study

Abstract

The aim of the study is to analyze the main Spanish research lines on special education (SE) during the period from 2006 to 2010. A total of 771 documents were revised in order to verify the topics or themes that assemble the most attention from studios and researchers of the field. It is thus an exhaustive documental study based on the bibliometric analysis, from the tracing of different documental Spanish sources (representative journals, annual acts of the Congresses of special education and research and development projects) and their posterior content analysis beginning with the categorization or classification of the researches according to pre-established categories depending on the theoretic corpus of the field. The research results point out that the most preferred lines were “the handicaps” and “the curricular formulas to respond to their special educational needs”, and the least preferred were “professorate” and “the needs and the supports to improve their professional competence”. It is concluded therefore that the topics of “the student body” and “curricula” are more consolidated in the research tradition, through scientific journals and specialized congresses, and less in the funded projects where a decrease in the contributions is observed. The research lagoons are lines referred to “context” and above all to “professorate”.

Key Words: Special Education; meta-research; bibliometry; research lines.

Introducción

En este estudio se realiza un análisis retrospectivo de la investigación española en el campo de la educación especial (EE), durante un lustro significativo de nuestra historia, que comprende desde el año 2006 (año de la promulgación de una nueva Ley de Educación en España) hasta el 2010. Se trata de un trabajo metainvestigatorio, en cuanto aproximación a las investigaciones desarrolladas por académicos, profesionales o estudiantes avanzados en torno a temas específicos del área de actuación, que pretende ilustrar acerca de cuáles han sido las temáticas más atractivas para los estudiosos e investigadores de este campo. Conviene advertir, no obstante, que si el término metainvestigación engloba también otras acepciones y dimensiones, en esta ocasión nos interesa subrayar lo postulado con anterioridad para contextualizar la investigación que a continuación se presenta.

La EE constituye hoy un sugestivo campo de estudio, en el que se han dado a

conocer algunas publicaciones que muestran su situación en España y vaticinan sus principales líneas o temas de investigación; sin embargo, se desconocen estudios bibliométricos que informen con rigor sobre esta materia. En efecto, este tipo de estudios, que tanta relevancia ha adquirido en los últimos años, son excepcionales en nuestro país y no parece ser muy distinto en el resto de países de habla hispana. Por ello, este trabajo se inscribe dentro de una línea emergente de investigación (la bibliometría) que trata del estudio de la ciencia como objeto de investigación científica.

A este efecto, el objetivo de esta investigación es realizar un análisis bibliométrico sobre fuentes documentales españolas para dar a conocer cuáles son, en España, las líneas preferentes de investigación en EE, durante el lustro 2006-2010. Ante la imposibilidad de abarcar la totalidad de la producción bibliográfica en EE, se ha optado por seleccionar las revistas científicas españolas más prestigiosas y/o representativas del campo, así como las Actas de las Jornadas

Nacionales de EE de carácter anual y los proyectos de investigación y desarrollo (I+D), subvencionados por el Ministerio de Ciencia y Tecnología. Este objetivo general se desglosa en los siguientes objetivos específicos: Identificar las líneas de investigación del quinquenio 2006-2010, a través de artículos de investigación en revistas representativas de la EE y en otras revistas educativas de alto impacto, indizadas en el Social Sciences Citation Index (ISI); contabilizar investigaciones del último lustro, defendidas en las Jornadas de EE consolidadas en este campo, en España, y descubrir su temática; detectar la frecuencia de investigaciones concedidas como Proyectos de I+D en el periodo analizado, que versan sobre EE para clasificarlas por su tópico de estudio; analizar el contenido temático de los documentos; y por último, señalar líneas y/o categorías de EE consolidadas por su asiduidad de aparición y dilucidar lagunas en su estudio, para proponer su prospectiva investigadora.

1. Antecedentes

La actividad metainvestigadora de carácter bibliométrico, insólita en el campo de la EE, es muy frecuente en otras áreas (p.e., Comunicación y Documentación) aunque no debe limitarse a ellas, ni tampoco sus profesionales tienen que asumir esta responsabilidad en otras áreas de conocimiento que no sean de su competencia. Ciertas publicaciones reflejan los esfuerzos de algunos autores por la revisión metainvestigadora en el terreno de la Educación, en general, y de la EE, en particular, pero no con la rigurosidad y sistematicidad exigida por los estudios de estas características (Del Valle, 2004).

El recorrido internacional más reciente sobre investigación en EE fue realizado por Hegarty (2008), quien identificó ámbitos mayoritarios de investigación en la siguiente prelación: padres/familia, docentes y sus actitudes, políticas educativas, desarrollo socioemocional, suministro en primeros años y desarrollo lingüístico. Por discapacidades, los resultados obtenidos fueron los siguientes, según frecuencia: dificultades emocionales/

comportamiento, dificultades motrices/físicas, discapacidad auditiva, dislexia, dificultades de aprendizaje, síndrome de Down, problemas visuales y discapacidad mental. Se ha señalado el cambio en el abordaje de la investigación en los últimos tiempos, desde unas prácticas de "laboratorio" con pretensiones generalizadoras, controladas por investigadores expertos, a otras más participativas que incorporan al sujeto investigado como agente fundamental y participativo en la investigación, con pretensiones optimizadoras (Gilbert, 2004; Barton, 2009).

En nuestro contexto, de acuerdo con Molina (2003), el estudio más completo y riguroso sobre investigación en EE ha sido el realizado por Salvador (2001), teniendo en cuenta que el principal problema al resumir las líneas de investigación relacionadas con la EE atañe a la selección de los criterios para su clasificación. Sean cuales fueren, los criterios son siempre susceptibles de ser criticados (Molina, 2003), habida cuenta de las dificultades que entraña la elaboración de clasificaciones, ante la ausencia de normas que satisfagan las exigencias de una taxonomía científica y la dificultad para ubicar algunas investigaciones (al poder ser clasificadas en varias categorías). Sin embargo, el acierto del estudio anterior reside precisamente en la elección del principio clasificador: los elementos del proceso didáctico, en cuyo seno tienen cabida clasificaciones de otros autores y sus investigaciones en EE; a saber (Rodríguez, 2005):

A. Profesorado:

- Concepciones/interpretaciones acerca del proceso de integración escolar (p.e., Muntaner, 2003; Cardona, 2006).
- Actuaciones con alumnos integrados o no, propiciadas por actitudes previas, así como su correlación con el éxito/fracaso escolar (p.e., Salvador, 2001; Susinos y Parrilla, 2008).
- Trascendencia del trabajo en equipo colaborativo entre docentes y otros profesionales (p.e., García, 2002).

- Percepción acerca de sus necesidades de formación y programas de formación y desarrollo profesional (p.e., Román y Cano, 2008; Parrilla, 2009).
- Estudios de caso, con profesores de distinta experiencia, etapas educativas y contextos de actuación (p.e., García, 2002).

B. Alumnado:

- Actitudes/opiniones de alumnos (p.e., Salvador, 2001; Sánchez y Carrión, 2002).
- Discapacidades concretas, sobredotación y trastornos lingüísticos, orientados a la evaluación de necesidades, entornos de aprendizaje y valoración de los resultados (p.e., Salvador, 2001; García, 2002).
- Diversidad, multiculturalidad e interculturalidad y repercusiones escolares (p.e., García, 2008; Rodríguez, 2010).
- Efectos de la integración: rendimiento académico, autoconcepto y autoestima, socialización, autonomía (p.e., Cardona, 2006; Vega, 2007).
- Integración no solo escolar sino también sociolaboral (p.e., Parrilla 2010).
- Estudios de caso que dan “voz” al alumnado (p.e., Susinos, 2009; Parrilla, 2010).

C. Currículo:

- Acciones ante discentes con necesidades demandadas por ellos, en base a su propio discurso considerado hasta ahora como colectivo sin “voz pedagógica” (p.e., Susinos, 2009).
- Estrategias de intervención curriculares (p.e., Parrilla, 2009; Vega y Armendi, 2010).
- Organización de espacios y recursos humanos y didácticos (p.e., Susinos, 2002; Echeita 2009).
- Contextos multiculturales y deprivación sociocultural y sus dificultades de actuación desde las exigencias curriculares como referente (p.e., García, 2008).

- Eficacia escolar en general, desde el prisma de la evaluación de aspectos didácticos y organizativos (p.e., Parrilla, 2009; Echeita 2009; Rodríguez Izquierdo, 2010).

D. Contextos:

- Políticas socio-educativas: desde la mejora de las modalidades de escolarización hasta los modelos de apoyo (p.e., García, 2002; Fernández, 2008).
- Descripción, interpretación o explicación de la discapacidad de aprendizaje en relación con el contexto: escolar, familiar, socio-político (p.e., Salvador, 2001; García, 200).
- Opiniones de padres/familiares acerca de la integración (p.e., Verdugo, 2001; Cardona, 2006).
- Integración escolar como propuesta pedagógica (p.e., Verdugo y Parrilla, 2009).
- Procesos de integración a nivel institucional: integración como proyecto global de centro y desarrollo profesional centrado en la escuela (p.e., Verdugo, 2001).
- Efectividad de la integración, según contextos (p.e., Cardona, 2006; Susinos y Parrilla, 2008).
- Promoción de un clima o cultura de colaboración, tanto de los profesores, internos al centro, y profesionales externos (p.e., Fernández, 2008), como de alumnos y alumnos y profesores en las aulas (p.e., Coll y Sánchez, 2008).

2. Metodología

La bibliometría, basada en la aplicación de métodos estadísticos para la cuantificación de los datos bibliográficos (Gallego y Rodríguez, 2012), constituye hoy una herramienta imprescindible para la medición de las actividades científicas (Cortés, 2007), por cuanto posibilita la obtención de indicadores confiables asociados con la calidad (Rubio, 2010). De esta forma, estudia la naturaleza y el curso de una disciplina por

medio del análisis de las distintas facetas de la comunicación escrita (Hernández, 2014), cuya evaluación posibilita el acercamiento a la situación de un campo científico (Díaz, 2007).

El estudio se realizó sobre una muestra de 771 documentos, distribuidos como se refleja en la Tabla I, con el denominador común de ser investigaciones (1) ya realizadas (en el caso de las publicaciones) o bien estar

en proceso (en el caso de los proyectos de I+D). En este sentido, las Jornadas Nacionales de Universidades y EE, las revistas españolas representativas del campo (EE), las revistas españolas especialmente vinculadas a educación e indizadas en el Science Citation Index y los proyectos de I+D han sido las fuentes documentales seleccionadas para este trabajo, desde 2006 hasta 2010.

Tabla I
Datos de la muestra por años

Fuentes Documentales	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
Revistas Educación Especial	44	41	38	53	55	231
Revistas Educación General	29	24	34	21	28	136
Jornadas Nacionales	53	52	64	64	77	310
Proyectos de I + D	20	22	21	16	15	94
TOTAL	146	139	157	154	175	771

Fuente: Elaboración propia (2014).

Las razones de esta elección son diversas: a) las Jornadas Nacionales de Universidades y EE gozan ya de tradición en nuestro campo (más de 15 años) y representan el foro anual en el que investigadores y profesionales de la EE debaten sobre los avances tecnológicos y científicos; b) el crecimiento de la producción científica es susceptible de medida a partir de la cantidad y el impacto que tienen los documentos publicados en revistas arbitradas, lo cual es objeto de estudio de la bibliometría (Cortés, 2007); c) las revistas son el medio más comúnmente elegido para difundir los conocimientos científicos (Hernández, 2014; Soler, 2014), siendo la evaluación por pares (peer review) el procedimiento más antiguo de valoración científica, que tiene fortalezas que lo hacen una buena elección (Martínez, 2013), ya que establece un espacio para la discusión

pública de documentos con un elevado grado de fiabilidad (Maltrás, 2003); d) el Thomson ISI es el organismo privado más prestigioso, hasta tal punto que el Science Citation Index enlista a las publicaciones que determinan qué constituye una expresión de productividad científica y qué no (Cortés, 2007); e) el llamado factor de impacto es actualmente una medida aceptada universalmente y es promovida por el Instituto de Información Científica (ISI por sus siglas en Inglés); f) si la medición de las salidas de producción científica puede hacerse a través de su número de publicaciones (bibliometría), también puede efectuarse mediante la identificación de la inversión en investigación y desarrollo (I+D) (Cortés, 2007). Es decir, en este estudio se complementa la medición de las entradas de la ciencia con la medición de las salidas de la misma.

Por consiguiente, las bases documentales seleccionadas se consideran adecuadas para satisfacer los objetivos de esta investigación, aunque los datos ofrecidos no pretenden convertirse en verdades absolutas sino ilustrar acerca de las tendencias investigativas en este campo. De ahí que la muestra del estudio constituye el núcleo de este trabajo, pues obtenida toda la documentación, se analiza mediante la elaboración de una base de datos en la que se incluyen diversas variables.

Las variables utilizadas en este estudio fueron:

1. Año de publicación del documento.
2. Nombre de la revista o de la publicación.
3. Número de documentos encontrados en cada base documental.
4. Fuente del documento (artículos en revistas españolas representativas del campo, artículos de EE en revistas españolas especialmente vinculadas a educación e indizadas en el Thomson ISI, capítulos en Actas de las Jornadas Nacionales de EE y Proyectos de I+D).

El diseño empleado en la investigación es de tipo observacional, descriptivo y retrospectivo, cuyo ámbito de estudio, ya citado, ha sido la documentación recogida en las bases de datos señaladas entre los años 2006 y 2010. Como ya se ha apuntado, se utiliza como marco metodológico el análisis bibliométrico de la documentación científica (Torres *et al.*, 2011), una metodología capaz de estudiar una serie de magnitudes cuantificables, a través del estudio documental, para determinar cuáles son los tópicos preferentes de investigación en el campo de la EE.

El procedimiento utilizado para la obtención de la muestra y su análisis ha sido el siguiente: 1) elección de las bases documentales; 2) selección de los descriptores a partir de los cuales se obtuvo la documentación; 3) clasificación de la documentación obtenida; 4) análisis de la documentación en función de las variables establecidas.

El muestreo ha sido intencionado. Las revistas representativas de la EE han

proporcionado un total de 231 artículos. De las revistas especialmente vinculadas a educación se obtuvo un total de 136 contribuciones. Las Jornadas de Universidad y EE, celebradas anualmente en contextos diferentes del ámbito nacional (2), han aportado un total de 310 documentos, en forma de comunicaciones o ponencias. Finalmente, se han contabilizado 94 contribuciones de EE en Proyectos Nacionales de I+D del Ministerio.

Los datos con los que se puede materializar el análisis son ciertas palabras e ideas significativas extraídas del título, resumen y/o cuerpo del texto de la aportación, o bien directamente acudiendo a las palabras clave o descriptores. Para recoger los datos, se utilizó una hoja de registro en la que se fue anotando la línea de investigación con la que se corresponde cada contribución, junto a su breve descripción para completar el análisis descriptivo que se pretende.

Para analizar los datos, se recurrió al análisis de contenido a partir de la información recopilada en las hojas de registro, almacenadas en una base de datos generada (3). Este análisis se realizó en base a unas categorías o metacategorías, que responden a un modelo teórico sobre la esencia de la EE y su investigación: el modelo holístico de estudio de la EE (Salvador, 2008), en el cual se identifican cuatro obstáculos o barreras que afectan al proceso didáctico, referidos cada uno a sus elementos constituyentes: profesorado, alumnado, currículo y contextos. Éstas, en cuanto metacategorías globales, no presentan el problema de que alguna investigación quede al margen de ellas sino quizá que se sitúe en dos o más, en cuyo caso se optó por clasificarla en la que adquiere un mayor peso.

3. Análisis y discusión de resultados

A continuación se presentan los datos globales, en las tablas de la II a la V, acompañados de los porcentajes globales de aparición absoluta de aportaciones en cada una de las cuatro metacategorías, y se comentan brevemente siguiendo el criterio de categorización empleado.

Tabla II
Recuento de artículos en revistas de EE sobre las categorías preestablecidas

Revistas de EE	Profesor					Alumnos					Currículo					Contextos				
	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10
Educación y Diversidad	0	1	1	1	1	3	2	0	1	2	2	1	3	5	2	0	0	1	0	1
Educación Inclusiva	0	0	0	2	3	0	0	0	2	0	0	0	1	3	2	0	0	1	1	0
Logopedia foniatría y audiología	0	0	0	0	0	2	5	5	3	3	3	2	1	3	1	0	0	0	0	0
Integración	0	0	0	1	0	1	3	1	2	1	3	4	3	4	4	0	2	0	1	1
Siglo cero	0	1	1	0	1	7	4	3	2	2	0	0	1	1	1	2	3	7	6	8
Quinesia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	2	3	0	0	0	0	0
Polibea	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	11	5	4	7	9	2	1	0	0	0
FAISCA	2	1	0	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1
Parcial	2	3	2	5	8	16	17	12	13	12	21	14	15	26	24	5	7	9	9	11
Total	20					70					100					41				

Fuente: Elaboración propia (2014).

Tabla III
Recuento de artículos en revistas (ISI) genéricas sobre las categorías preestablecidas

Otras Revistas	Profesor					Alumnos					Currículo					Contextos				
	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10
Educación	3	1	1	1	0	3	3	3	2	2	3	5	4	3	9	1	1	1	1	2
Española de Pedagogía	0	0	2	1	0	0	0	3	1	1	2	1	5	1	0	1	0	0	0	0
ESE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Educación XX1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Comunicar	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Revista Psicodidáctica	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Revista Psicotema	0	1	1	0	0	3	2	3	3	2	0	0	1	0	2	2	3	5	0	2
Infancia y Aprendizaje	1	0	0	0	0	3	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0
Cultura y Educación	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Parcial	4	4	4	2	1	10	8	9	11	10	9	8	11	5	12	6	4	10	3	5
Total	15					48					45					28				

Fuente: Elaboración propia (2014).

Tabla IV
Recuento de aportaciones de investigación en las Jornadas de Universidad y EE

Jornadas de EE	Profesor					Alumnos					Currículo					Contextos				
	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10
Total	32					71					138					69				

Fuente: Elaboración propia (2014).

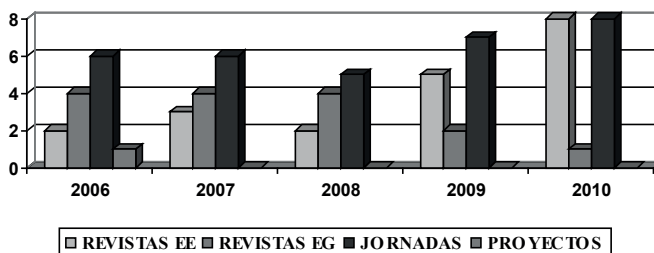
Tabla V
Recuento de proyectos de investigación sobre las categorías preestablecidas en EE

Proyectos I+D de EE	Profesor					Alumnos					Currículo					Contextos				
	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10	06	07	08	09	10
	1	0	0	0	0	9	10	8	6	4	4	5	7	6	9	6	7	6	4	2
Total	1					37					31					25				

Fuente: Elaboración propia (2014).

Los datos anteriores arrojan sobrada evidencia acerca de la insuficiencia de investigaciones sobre el profesorado, en relación con otras categorías, tanto por el escaso número de artículos publicados sobre este tópico en las revistas elegidas (apenas 20 durante cinco años en las 8 revistas especializadas y menos aún, 15, en

las 10 revistas genéricas) y en las Jornadas seleccionadas (32 en cinco años), como por el ínfimo número de proyectos de I+D concedidos (apenas uno) (ver figura 1). Suman el 8.82% del total de investigaciones contabilizadas, un porcentaje mínimo, muy por debajo de los obtenidos en las demás metacategorías.



Fuente: Elaboración propia (2014).

Figura 1. Investigaciones sobre el profesorado

Sorprende este aspecto, teniendo en cuenta que la responsabilidad última de la atención a las necesidades específicas de apoyo educativo (neae) del alumnado recae precisamente sobre el profesorado. Si nos atenemos a los artículos en revistas, es justo resaltar, no obstante, el incremento de esfuerzos dedicados a este tópico durante el último bienio analizado, pero no menos razonable es reconocer que a pesar del aumento los esfuerzos siguen siendo tan loables como insuficientes. Idéntica curva gráfica dibujaría la tendencia de artículos aportados a las Jornadas anuales de EE. No obstante, la concesión de

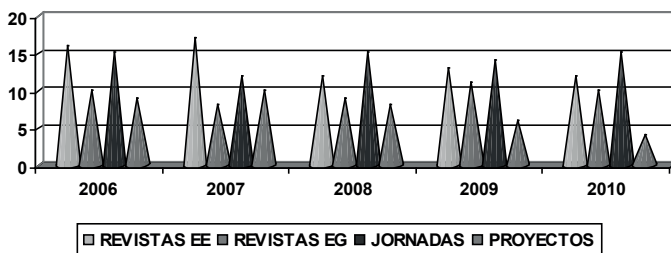
proyectos de I+D es tan irrisorio para el caso del profesorado que no permite aventurar ninguna tendencia, salvo la nula preocupación por este tópico de investigación.

El énfasis detectado en las temáticas de las entradas y salidas científicas anteriores son las carencias detectadas en la capacitación profesional de los docentes, especialmente en cuanto a su modo de proceder en el aula inclusiva. Si tradicionalmente se ha abordado la dimensión actitudinal y estimativa del profesorado acerca de la integración escolar de alumnos con discapacidad y/o dificultad para aprender, así como sus expectativas, en el lustro

que nos ocupa la investigación ha tornado hacia las necesidades que manifiestan los alumnos y el (des)conocimiento de recursos, apoyos y medidas para hacer efectiva la integración escolar de estos alumnos (física y social) y su inclusión educativa (psicopedagógica).

Sobre el alumnado con discapacidad cabe afirmar precisamente lo contrario, situándose en el segundo lugar absoluto por orden de frecuencia, con un porcentaje del 29.31% de investigaciones. Aunque nunca sobran investigaciones sobre ciertos tópicos, como es el caso de los alumnos, lo cierto es que el conocimiento acumulado sobre ellos es notable: 70 artículos en las 8 revistas específicas de EE, 48 en las revistas genéricas,

71 en las Jornadas y 37 proyectos de I+D. En este último caso y en las revistas genéricas se sitúa esta dimensión en el primer lugar por orden de frecuencia, en relación con las demás metacategorías. Es apreciable e interesante, sin embargo, que tanto en las revistas específicas como en los proyectos se observa un descenso de datos, lo que apunta que, en efecto, es un tópico bastante investigado. Esta tendencia no se aprecia en las investigaciones recogidas en las Jornadas (ver figura 2). Lo cierto es que la dimensión del alumnado es bastante amplia y compleja, de ahí que requiera continua investigación, adaptada a los tiempos actuales y a los cambios.



Fuente: Elaboración propia (2014).

Figura 2. Investigaciones sobre el alumnado

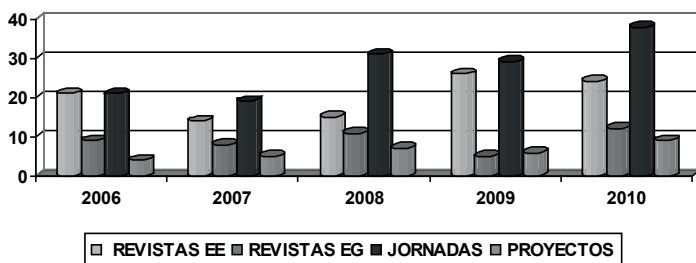
Casi de forma monográfica, las investigaciones anteriores se centran en la caracterización de los alumnos con problemas sensoriales e intelectuales, principalmente, aunque en algunos casos se concreta su competencia curricular y sus dificultades de aprendizaje en determinadas dimensiones, como el lenguaje o las matemáticas, quizás por tratarse de habilidades académicas básicas a las que no se debe renunciar en el marco de la actual Escuela Inclusiva. Sigue siendo común, no obstante, abordar las investigaciones sobre el alumnado tomando como cobertura el colectivo que comparte una deficiencia, sin superar la barrera del déficit (visual, auditivo, intelectual, principalmente) para centrar la

atención en la dificultad académica o curricular con cierta independencia de la deficiencia o con ésta en un segundo plano.

Muy reveladores son los datos obtenidos sobre la investigación curricular, puesto que aparece como una línea de investigación consolidada, ya que la frecuencia de aportaciones es notable, la mayor en cuanto a frecuencias absolutas, con un porcentaje del 40.73% del total de investigaciones analizadas (se sitúa en primer lugar en cuanto a los artículos de revistas especializadas, con un total de una centena, y de las Jornadas, 138 publicaciones; y en segundo en cuanto a revistas genéricas: 45, y proyectos de I+D: 31 en total) y estable,

por cuanto las diferencias entre años, a modo de ligero incremento, resultan significativas, salvo en el caso de las revistas genéricas (ver figura 3). Este resultado se alinea con la importancia concedida a estos tópicos en

la historia de la investigación de la EE, a los documentos curriculares y a la funcionalidad de su desarrollo para responder a las necesidades específicas de apoyo educativo (neae).



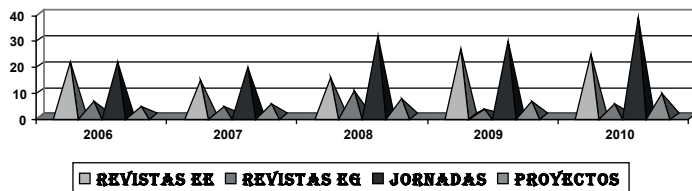
Fuente: Elaboración propia (2014).

Figura 3. Investigaciones sobre el currículum

Son las estrategias didácticas efectivas, en forma de adaptaciones curriculares, implementación de programas, recursos y modos de actuación docente colaborativos, las que más proliferan en la investigación. Sobre algunos programas y recursos se atiende a poblaciones determinadas con deficiencias concretas, en la misma línea de lo señalado en el apartado anterior referido a la investigación del alumnado, aunque en esta ocasión se aprecia mayor apertura de enfoque, al ofrecer fórmulas para mejorar ciertas capacidades del alumnado y no ex-

clusivamente para alumnos con deficiencias concretas.

Por último, se aborda la investigación contextual con resultados controvertidos, pues si de una parte resalta un ligero repunte en cuanto al número de investigaciones con el paso del tiempo, tanto en los artículos de revistas (en total 41) como en las Jornadas (69 publicaciones), de otra parte los proyectos de I+D reflejan justo lo contrario (25 proyectos) (ver figura 4). El porcentaje total absoluto del 21.14% la sitúa en el tercer lugar por orden de frecuencia de aparición de investigaciones.



Fuente: Elaboración propia (2014).

Figura 4. Investigaciones sobre los contextos

Puede inferirse, sin duda, que dada la amplitud de la categoría contextos (desde el aula hasta las administraciones políticas educativas, pasando por el centro como matriz del aula y la familia como matriz del alumno; por la comunidad como configuradores del centro y los medios de comunicación como configuradores del alumnado; etc.), la investigación hallada no agota categóricamente todas las demandas necesarias sobre el conocimiento de los contextos y su influencia en los procesos didácticos. Se sitúa en tercer lugar en relación con las anteriores metacategorías, salvo en el caso de las revistas genéricas de educación y las investigaciones defendidas en las Jornadas de EE, en donde comparte el segundo puesto junto a la investigación sobre el alumnado.

En efecto, aunque el contenido de la investigación contextual es variado y se incorporan nuevos tópicos, propios de la sociedad actual (violencia y acoso en las aulas y colegios, efectividad de la inclusión escolar, inmigración e implicaciones escolares y educativas...), siguen apareciendo temas más tradicionales como la importancia de la familia en el proceso educativo y su papel en la actual sociedad y escuela, el clima socializador y de aprendizaje en el aula, el clima inexorablemente colaborativo de los profesionales del centro y de centros externos, todo ello matizado por el nuevo marco escolar inclusivo, de enorme incidencia en aspectos como los anteriores.

A pesar de las limitaciones inherentes a este tipo de estudios (la producción científica analizada no representa la totalidad del conocimiento científico sobre EE, o la bibliometría ignora los canales no formales de comunicación de la ciencia), lo que aconseja cierta prudencia en la interpretación de los resultados, esta investigación muestra una visión ilustrativa e interesante de las características, estructura y núcleos de interés de la producción científica sobre la EE en España. En este sentido, se discuten a continuación los resultados obtenidos y se presentan, a modo de conclusión, algunas tendencias observadas.

En primer lugar, cabe señalar que el número total de aportaciones en el quinquenio analizado es de 771, teniendo en cuenta tanto las salidas de producción científica a través de las revistas (específicas y genéricas) y las Jornadas anuales de EE, como la identificación de la inversión en I+D. De ellas, destacan por su frecuencia de aparición en las revistas (especializadas y genéricas) las metacategorías de currículo y alumnado y poseen menor atención los tópicos de contexto y profesorado. Estos datos son consistentes con los resultados obtenidos por Gallego y Rodríguez (2012).

Los temas relacionados con el currículo tienen también una prevalencia en las Actas de las Jornadas sobre EE, siendo nuevamente el profesorado la dimensión menos estudiada empíricamente. Entre ambos tópicos aparecen las investigaciones que versan sobre los contextos y el alumnado, como ya advirtiera Fernández (2008). En cuanto a los proyectos de I+D, resaltan nuevamente aquellos que se ocupan del alumnado y, en segundo lugar, del currículo, seguido de los contextos y el profesorado (tópico de menor consideración).

En suma, puede inferirse que el currículo y los alumnos son tópicos consolidados, lo cual no implica que no deban seguir investigándose. Menos afianzados están los tópicos vinculados al contexto y, sobre todo, al profesorado, lo cual sugiere la necesidad de abordar estas temáticas en un futuro inmediato.

Dentro de la metacategoría de currículo, la principal preocupación de los investigadores es ofrecer estrategias didácticas apropiadas para atender a la diversidad en el aula, tanto con adaptaciones y programas como con modos de trabajo y recursos de aula.

En relación con el alumnado, los déficits académicos, en términos de dificultades de aprendizaje y necesidades educativas que de ellas se derivan, son los que han gozado de una mayor atención.

En cuanto a los contextos, los estudios se han centrado principalmente en el rol de la familia en la educación de niños con neae y las dificultades que se generan en las relaciones padres-hijos. También se aprecian esfuerzos por mejorar el clima de aula y, en menor medida, el del centro.

Asimismo, en el ámbito del profesorado, la investigación trata de evidenciar las lagunas que presentan los docentes en su quehacer diario para tomar decisiones con respecto a su formación profesional. También aparece como línea tradicional de análisis la valoración de la formación inicial, tanto del docente en ejercicio como de los recién egresados de la Universidad.

4. Conclusiones

De los resultados derivados del presente artículo sorprende que el gasto en lo que se denomina “entradas de la ciencia” en cuanto a inversión en I+D es escaso, apreciándose una ligera tendencia decreciente, en frontal contraste con las aportaciones en otros formatos investigadores, como son los considerados en la presente investigación: las jornadas especializadas y, aún más, las revistas científicas, conclusión respaldada en el estudio realizado por Soler (2014).

Por último, la pertinencia de este tipo de investigaciones se justifica por su contribución a crear una posible base de datos en la que se identifiquen las líneas y metodologías investigativas por años y formatos en el dominio de la EE, que pudiera ser extensible a otros campos de la Educación y a otras disciplinas científicas. De tal suerte, posibilita conocer con detalle los esfuerzos realizados en cada periodo cronológico y los requerimientos futuros, lo cual sería de incuestionable trascendencia para investigadores noveles y para la planificación de nuevos proyectos de investigación, así como para propiciar un impulso de calidad en la docencia universitaria, al poder ser empleadas en las aulas, como proponen Prieto y Fernández (2012), a través del paradigma docente universitario denominado “investigador humanista”.

Notas

1. Se han excluido las reflexiones teóricas, ensayos y experiencias, salvo que hagan referencia o respondan a alguna investigación que pueda vislumbrarse.

2. En nuestro caso, por orden cronológico, son las ciudades de Murcia, Huelva, Cuenca, Vic y Santander.
3. A través del programa Excel.

Bibliografía citada

- Barton, Len (2009). “Estudios sobre discapacidad y la búsqueda de inclusividad. Observaciones”. **Revista de Educación**. No. 349. Mayo-Agosto. Madrid. España. Pearson. Pp. 137-152.
- Cardona, María Cristina (2006). **Diversidad y educación inclusiva**. Madrid. España. Pearson. Pp.264
- Coll, César y Sánchez, Emilio (2008). “El análisis de la interacción alumno-profesor: líneas de investigación”. **Revista de Educación**. No. 346. Mayo-Agosto. Madrid, España. Pp. 15-32.
- Cortés, Daniel (2007). “Medir la producción científica de los investigadores universitarios: la bibliometría y sus límites”. **Revista de la Educación Superior**. Vol. XXXV I (2), No. 142. Abril-Junio. DF, México. Pp. 43-65.
- Del Valle, Carlos (2004). **Metainvestigación de la comunicación en Chile. Tendencias y críticas**. Ediciones Universidad de La Frontera. Temuco. Chile. Pp. 129.
- Díaz, Desiré (2007). “Análisis bibliométrico de la revista Archivos Latinoamericanos de Nutrición”. **Anales Venezolanos de Nutrición**. Vol. 20, No.1. Enero-Junio. Caracas, Venezuela. Pp. 22-29.
- Echeíta, Gerardo; Simón, Cecilia; Verdugo, Miguel Ángel; Sandoval, Marta; López, Mauricio; Calvo, Isabel y González-Gil, Francisca (2009). “Paradojas y dilemas en el proceso de inclusión educativa en España”. **Revista de Educación**. No. 349. Mayo-Agosto. Madrid, España. Pp. 153-178.

- Fernández Batanero, José María (2008). “La investigación en Educación Especial. Líneas y perspectivas de futuro”. **Perfiles educativos**. Vol. XXX, No. 119. Enero-Marzo. DF, México. Pp. 7-32.
- Gallego Ortega, José Luis y Rodríguez Fuentes, Antonio (2012). Representar y optimizar la Educación Especial. **Bases teóricas y de investigación en Educación Especial**. Ediciones Pirámide. Madrid, España. Pp. 223-266.
- García Castaño, Francisco Javier; Rubio, María y Bouachra, Ouafa (2008). “Población inmigrante y escuela en España: un balance de investigación”. **Revista de Educación**. No. 345. Enero-Abril. Madrid, España. Pp. 23-60.
- García Pastor, Carmen (2002). ¿Sobre qué investigamos en Educación Especial? En: Forteza, Dolores y Roselló, María R. (Coord.): **Educación, Diversidad y Calidad de Vida**. Universitat de les Illes Balears. Palma de Mallorca, España. Pp. 263-276.
- Gilbert, Tony (2004). “Involving people with learning disabilities in research: issues and possibilities”. **Health and Social Care in the Community**, Vol. 12, N° 4. New York, EE.UU. Pp. 298-308.
- Hegarty, Seamus (2008). “Investigación sobre Educación Especial en Europa”. **REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación**. Vol. 6, No. 2. Julio-Septiembre. Madrid, España. Pp. 191-199.
- Hernández, Aldo (2014). “La dimensión de independencia y dependencia de campo en educación: una revisión bibliométrica (2003-2013)”. **Revista Colombiana de Educación**. No. 66. Enero-Junio. Bogotá, Colombia. Pp.149-170.
- Maltrás, Bruno (2003). **Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia**. Trea. Gijón. España. Pp. 287.
- Martínez, Gladys S. (2012). “La revisión por pares y la selección de artículos para publicación”. **Revista Colombiana de Psicología**. Vol. 21, No. 1. Enero-Junio. Bogotá, Colombia. Pp. 27-35.
- Molina, Santiago (2003). **Educación Especial. Bases metateóricas e investigadoras**. Ariel. Granada. España. Pp. 403.
- Muntaner, Joan Jordi (2003). Investigación y educación en la diversidad. En: Guisan, Carmen (Coord.): **Educación y diversidades: formación, acción e investigación**. Universidad de Barcelona. Barcelona, España. Pp. 247-261.
- Parrilla, Ángeles (2009). “¿Y si la investigación sobre inclusión no fuera inclusiva? Reflexiones desde una investigación biográfica-narrativa”. **Revista de Educación**. No. 349. Mayo-Agosto. Madrid, España. Pp. 101-117.
- Parrilla, Ángeles (2010). “Ética para una investigación inclusiva”. **Revista de Educación Inclusiva**. Vol. 3, No. 1. Enero-Abril. Jaén. España. Pp. 165-174.
- Parrilla, Ángeles; Gallego, Carmen y Moriña, Anabel, A. (2010). “El complicado tránsito a la vida activa de jóvenes en riesgo de exclusión: una perspectiva biográfica”. **Revista de Educación**. No. 351. Enero-Abril. Madrid, España. Pp. 211-233.
- Prieto, Leticia, y Fernández, Lizyllen (2012). “Investigación-Docencia desde la perspectiva del investigador humanista”. **Revista de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones económicas y sociales de la**

- Universidad de la Zulia.** Vol. XVIII, No. 1. Enero-Marzo. Maracaibo, Venezuela. Pp 159-169.
- Rodríguez Fuentes, Antonio y Martínez Sánchez, Francisco (2003): "Aplicaciones de la informática a la psicometría en investigación educativa". Comunicar. **Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación.** No. 21. Enero-Diciembre. Huelva, España. Pp. 163-166.
- Rodríguez Fuentes, Antonio (2005). "La investigación sobre las necesidades educativas especiales". **Revista de Investigación Psicoeducativa.** Vol. 3, No. 1, Enero-Abril. Almería, España. Pp. 64-72.
- Rodríguez Izquierdo, Rosa M^a (2010). "Éxito académico de los alumnos inmigrantes. Factores de riesgo y protección". **Educación XXI.** Vol. 13, No. 1, Enero-Junio. Madrid, España. Pp. 101-123.
- Román, José M^a y Cano, Rufino (2008). "La formación de maestros en España (1838-2008): necesidades sociales, competencias y planes de estudio". **Educación XXI.** N^o 11. Enero-Diciembre. Madrid, España. Pp. 73-101.
- Rubio, M^a Carmen (2010). Bibliometría y Ciencias Sociales. Disponible en: <http://www.clio.rediris.es/articulos/bibliometria.htm>. Consulta realizada el 22 de marzo de 2012.
- Salvador, Francisco (2001). **Educación Especial (Enfoques conceptuales y de investigación).** Grupo Editorial Universitario. Granada, España. Pp. 229.
- Salvador, Francisco (2008). La perspectiva didáctica en Educación Especial. En: Seijo, M^a Dolores, Epelde, Amaya y Rodríguez, Antonio (Coords): **Educación Especial.** Port Royal. Granada, España. Pp. 63-84.
- Sánchez Palomino, Antonio y Carrión, Juan José (2002). "Una aproximación a la investigación en Educación Especial". **Revista de Educación.** No. 327. Enero-Abril. Madrid, España. Pp. 225-247.
- Soler, Manuel Guillermo (2014). "El constructo Enfoques de Aprendizaje: un análisis bibliométrico de las publicaciones en español en los últimos 20 años". **Revista Colombiana de Educación.** No. 66. Enero-Junio. Bogotá. Colombia. Pp. 127-148.
- Susinos, Teresa (2002). "Un recorrido por la inclusión educativa española. Investigaciones y experiencias más recientes". **Revista de Educación.** No. 327. Enero-Abril. Madrid, España. Pp. 49-68.
- Susinos, Teresa (2009). "Escuchar para compartir. Reconociendo la autoridad del alumnado en el proyecto de una escuela inclusiva". **Revista de Educación** No. 349. Mayo-Agosto. Madrid, España. Pp. 119-136.
- Susinos, Teresa y Parrilla, Ángeles (2008). "Dar la voz en la investigación inclusiva. Debates sobre la inclusión y exclusión desde una perspectiva biográfico-narrativo". **REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.** Volumen 6, No. 2, Abril-Junio. Madrid, España. Pp. 151-171.
- Torres, Daniel, Muñoz, Ana M. y Jiménez, Evaristo (2011). Análisis bibliométrico de la situación de las mujeres investigadoras de Ciencias Sociales y Jurídicas en España. **Revista Española de Documentación Científica.** Vol. 34, No. 1. Enero-Marzo. Madrid, España. Pp. 11-28.
- Vega, Amando (2007). "De la independencia a la autonomía: ¿dónde queda la educación?". **Educación XXI.** No. 10. Enero-Diciembre. Madrid, España. Pp. 239-264.

- Vega, Amando y Armendi, Pedro. (2010). "Entre el fracaso y la esperanza. Necesidades formativas del alumnado de los programas de cualificación profesional". **Educación XXI**. Vol. 13, No. 1. Enero-Junio. Madrid, España. Pp. 39-63.
- Verdugo, Miguel Ángel (2001). Investigación en discapacidad: Prioridades del futuro inmediato. Disponible en: <http://www3.usal.es/inicio/investigacion/jornadas/jornada2/confer/con10.html>. Consulta realizada el 25 de marzo de 2012.
- Verdugo, Miguel Ángel y Parrilla Ángeles (2009). "Presentación. Aportaciones actuales a la inclusión educativa". **Revista de Educación**. No. 349. Mayo-Agosto. Madrid, España. Pp. 15-22.