

Clases sociales en la parroquia Olegario Villalobos municipio Maracaibo

Parra Olivares, Javier E.*

Peña R., Rosa Mercedes **

Resumen

En este artículo se exponen los resultados de un estudio sobre clases sociales efectuado en la parroquia Olegario Villalobos del Municipio Maracaibo del Estado Zulia, Venezuela, en el año 2006, que forma parte de un proyecto de investigación más amplio denominado: “*Clasificación Social de las Parroquias del Municipio Maracaibo del Estado Zulia****”. Así mismo, presenta los aspectos metodológicos desarrollados en un proceso de clasificación social que combina las concepciones marxista y funcionalista, mediante la operacionalización de la variable clase social en dos dimensiones, a saber: clase-categoría y clase- situación. La mayor utilidad de este trabajo se encuentra en el aporte que puede representar para diferenciar clases sociales en espacios político-territoriales pequeños, en los cuales no están presentes factores de orden social más global como el poder político y la acumulación de riqueza en ciclos productivos de gran escala. Los resultados obtenidos muestran la existencia de cuatro (4) clases sociales en la Parroquia Olegario Villalobos: “Los pequeños propietarios”, “La clase del diploma”, “La modesta clase media” y “La clase subempleada”.

Palabras clave: Clase social, estratificación social, clase-categoría, clase-situación, Parroquia Olegario Villalobos.

Social classes in the Olegario Villalobos Parish, Municipality of Maracaibo

Abstract

This article reports the results of a study carried out regarding social classes in the Olegario Villalobos parish of the Maracaibo municipality, State of Zulia, in 2006, which is part of a much broader research project titled: *Social classification of the Parishes in the Maracaibo Municipality of the State of Zulia*. The article also presents the methodological aspects involved in the social classification process that combines Marxist and

* Sociólogo, Doctor en Ciencias Sociales mención Gerencia. Universidad del Zulia, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Maracaibo, Venezuela. E-mail: javierparraolivares@gmail.com.

** Socióloga, Mgs. en Gerencia Pública. Universidad Bolivariana de Venezuela, sede Zulia. E-mail: merce0598@hotmail.com

*** Financiado por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

functionalist concepts, by operationalizing the social class variable in two dimensions: class-category and class-situation. The greatest utility of this work is the contribution of differentiating social classes in small political-territorial spaces, where factors of a more global social order, such as political power and the accumulation of wealth in large-scale productive cycles, are not present. Results show four (4) social classes in the Olegario Villalobos Parish: I “The small proprietors”; Social Class II, “The diploma class”; III, “The modest middle class”; and IV, “The Underemployed Class.”

Key words: Social class, social stratification, class-category, class-situation, Olegario Villalobos parish.

Introducción

Este artículo presenta los resultados de una investigación sobre clases sociales en la parroquia Olegario Villalobos del Municipio Maracaibo del Estado Zulia en el año 2006, como parte de un proyecto más amplio denominado: *Clasificación Social de las Parroquias del Municipio Maracaibo del Estado Zulia*.

La clasificación se basa en la operacionalización del concepto de clase social, que fue desarrollada en el año 2004 y publicada en 2008 (Parra et al, 2008). De esta operacionalización surgieron dos dimensiones teóricas que posibilitaron la clasificación social de los habitantes de la parroquia Olegario Villalobos de Maracaibo, a saber: *clase categoría*, derivada de la teoría marxista de las clases sociales o perspectiva crítica del conflicto y *clase situación* (Briceño-León, 1992), tomada de la teoría de la estratificación funcionalista o perspectiva no crítica del orden (Kerbo, 1998).

Este trabajo alcanza su mayor utilidad en el aporte que puede representar para diferenciar clases sociales en espacios político-territoriales pequeños, en los cuales no están presentes factores de orden social más global como el poder político y la acumulación de riqueza en ciclos productivos de mayor escala económica.

1. Aspectos metodológicos

La investigación de tipo descriptivo se realizó en el año 2006. Se consideró como

universo a todas las familias que habitan en la parroquia Olegario Villalobos, ubicada al noroeste del municipio Maracaibo, con una superficie de 14,5 km² (Strauss et al., 2000).

El trabajo de campo incluyó la aplicación de un cuestionario integrado por preguntas cerradas, abiertas y de opción de respuestas múltiples, probado en la parroquia Coquivacoa en un estudio anterior (Carrillo et al, 2004), que arrojó una confiabilidad de 95% con la técnica de prueba y re-prueba.

El cuestionario se aplicó a 98 familias mediante entrevista personal a jefes(as) de hogar o a su cónyuge. Las familias fueron seleccionadas a partir de un diseño de muestreo aleatorio estratificado con asignación igual por conglomerados en dos etapas (Parra, 2006), asumiendo como estratos estadísticos a los barrios y urbanizaciones (sectores) de la parroquia, cuyo número alcanzó a 49 en total (41 urbanizaciones y 8 barrios) y como conglomerados a las manzanas dentro de cada barrio y/o urbanización (sector).

El tamaño de la muestra (98 familias) se estableció aspirando una confianza de 90% y un error máximo admisible de 0,05 (5%) para las estimaciones de los parámetros de todos los indicadores cualitativos. Así mismo, se empleó una varianza de 0,09 para el indicador clave Tipo de Vivienda, obtenido en el estudio previo realizado en la parroquia Coquivacoa de Maracaibo.

En cada sector o estrato estadístico se tomó una muestra aleatoria de 2 manzanas

(Etapa 1) y dentro de cada una de éstas se seleccionó al azar una vivienda (Etapa 2) para aplicar el instrumento de recolección de datos a la familia residente en ella.

A partir de los datos se identificaron todas las posibles combinaciones de la dimensión clase categoría asignando así los indicadores claves del proceso de trabajo socialmente organizado. Luego, se combinaron esas categorías con los indicadores claves de la estratificación (clase situación); por último se elaboró un análisis multivariado con la información recolectada y procesada para obtener la clasificación final.

2. Dimensiones del concepto de clase social

La variable clase social se desagregó en dos dimensiones que derivan del planteamiento de las dos perspectivas teóricas mencionadas anteriormente (marxismo y funcionalismo). Las dimensiones son las siguientes:

2.1. Clase-Categoría: reflejo del trabajo socialmente organizado

Esta dimensión retoma los nexos que establecen los individuos entre sí y con los medios de trabajo que devienen en el trabajo socialmente organizado. Es una reconstrucción teórica que se realizó, desde la perspectiva marxista, para hacer operativo el concepto de clase social (Parra et al., 2006). Se concibe como clase-categoría a los lugares existentes en los procesos de trabajo que varían en relación al tipo de propiedad o posesión de los medios de trabajo, al tipo de trabajo (manual o intelectual) y al control que se ejerza o no sobre el proceso productivo (Briceño-León, 1992).

Con la finalidad de identificar las clases-categorías, se registraron las formas de trabajo manifestadas por cada individuo en-

trevistado en la parroquia Olegario Villalobos, así como la manera como realiza el proceso de trabajo, las herramientas utilizadas, la calificación exigida para el trabajo que desempeña y su condición laboral, entre otros. En síntesis, se exploraron las posibles funciones que ejecuta con regularidad en su puesto de trabajo.

Se analizó, por separado, cada modalidad de trabajo a partir de los indicadores claves de la teoría marxista de las clases sociales (Althusser y Balibar, 1970): *propiedad* (P), dividida en cuatro categorías: propietarios-poseedores (P1), propietarios-no poseedores (P2), poseedores-no propietarios (P3) y no propietarios-no poseedores (P4), *tipo de trabajo* (F), diferenciado como trabajo manual (F1), trabajo intelectual (F2) o trabajo manual e intelectual al mismo tiempo (F3) y *control del proceso de trabajo* (K) (Dahrendorf, 1974), cuyos posibles atributos son control (K1) o no control (K2). De esta forma se identificaron todas las combinaciones de esos 3 indicadores y se procedió a asignar cada individuo a una clase-categoría, de acuerdo con los rasgos específicos que presentaba el trabajo u oficio desempeñado, lográndose así definir todas las clases-categorías existentes, resultando en total once (11), como se puede apreciar en la Tabla I.

Desde esta perspectiva se consideraron los oficios o trabajos señalados por los entrevistados al momento de la visita, los cuales se clasificaron y codificaron sobre la base de algunas ramas de la economía, resultando en 6 categorías ocupacionales: empleado del sector público, empleado del sector privado, patrono o empleador, servicio doméstico, ayudante familiar no remunerado y trabajador por cuenta propia. En estas categorías ocupacionales se conjugaron las clases-categorías resultantes anteriormente pues, cada labor o ac-

Tabla I. Clases-categoría observadas en la Parroquia Olegario Villalobos de Maracaibo

Clases-categoría observadas	Frecuencia	Porcentaje
Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual	21	21,4
Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo intelectual	6	6,1
Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual	3	3,1
Propietario-no poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual	2	2,0
No Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo intelectual	6	6,1
No Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual	1	1,0
No Propietario-no poseedor, controla proceso y realiza Trabajo intelectual	17	17,3
No Propietario-no poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual	2	2,0
No Propietario-no poseedor, no controla proceso y realiza Trabajo manual	11	11,2
No Propietario-no poseedor, no controla proceso y realiza Trabajo intelectual	21	21,4
No Propietario-no poseedor, no controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual	8	8,2
Total	98	100,0

Fuente: Elaboración propia.

tividad desempeñada por los individuos entrevistados está representada por una modalidad de trabajo específica (Atencio et al., 2005).

En la Tabla II se presenta la clasificación cruzada de la clase-categoría y la categoría ocupacional resultantes, mostrando el número de individuos que se ubicó en cada combinación de los atributos de ambos indicadores.

2.2. Conexión teórica de la clase-categoría con la clase-situación

El puente entre las dos dimensiones del concepto de clase social es una estrategia metodológica que surge en el intento de lograr el proceso de confluencia entre las dos corrientes teóricas asumidas (marxismo y funcionalismo) para lograr una clasificación social. Esto permite entender cada uno de los procesos que se dan desde el sitio de trabajo, de acuerdo al lugar que ocupa el individuo en el proceso de producción, hasta llegar al modo como manifiesta su situación de clase, derivado en un estilo de vida determinado.

En otras palabras, la mencionada conexión o mediación intenta aclarar el proceso por el cual los individuos como categorías económicas del trabajo socialmente organizado pasan a ser considerados clases sociales concretas de individuos con estilos o modos de vida diferenciados, que constituyen diferentes clases-situaciones.

Esta conexión se logró agregando a los indicadores claves de la propuesta marxista, los indicadores ingreso y calificación; este último desde el punto de vista de la preparación requerida para el trabajo u oficio que desempeña el individuo. Es decir, a los indicadores de la propuesta marxista ya mencionados (propiedad, control del proceso de producción y tipo de trabajo), se les agregaron dos utilizados por la corriente funcionalista (Ingresos y Calificación).

Los dos indicadores incluidos quedaron categorizados así: *Ingresos familiares mensuales* (I) en cuatro: a) los ingresos altos, con más de 11 salarios mínimos para el grupo familiar (I1), b) los medio-altos comprendi-

	Categoría Ocupacional						Total	
	EMPLEADO DEL SECTOR PUBLICO	EMPLEADO DEL SECTOR PRIVADO	PATRONO O EMPLEADOR	SERVICIO DOMESTICO	AYUDANTE FAMILIAR NO REMUNERADO	TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA		
C L A S E - C A T E G O R I A	Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual	1		1			19	21
	Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo intelectual			5			1	6
	Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual	1		1			1	3
	Propietario-no poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual						2	2
	No Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo intelectual	1	2	1			2	6
	No Propietario-poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual						1	1
	No Propietario-no poseedor, controla proceso y realiza Trabajo intelectual	9	6	2				17
	No Propietario-no poseedor, controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual		2					2
	No Propietario-no poseedor, no controla proceso y realiza Trabajo manual	3	2		3	1	2	11
	No Propietario-no poseedor, no controla proceso y realiza Trabajo intelectual	13	7				1	21
	No Propietario-no poseedor, no controla proceso y realiza Trabajo manual e intelectual	4	4					8
Total		32	23	10	3	1	29	98

dos entre 6 y 11 salarios mínimos (I2), c) los ingresos medio-bajos, que abarcan entre 3 y 5 salarios mínimos (I3) y d) los ingresos bajos correspondientes a menos de 3 salarios mínimos (I4).

Para la *Calificación* (Q) se establecieron 3 grupos: a) el primero que requiere alta experiencia y tecnificación, pericias afinadas y capacidad de abstracción o calificación universitaria (Q1), b) el segundo, demanda preparación técnica, educación de tipo medio o una experiencia que no implica sino una pericia media y un nivel de abstracción medio (Q2); y c) el tercero que precisa una prepara-

ción rudimentaria, en el cual se puede requerir apenas una educación primaria, casi o ninguna experiencia y debe tenerse pericias afinadas aunque no capacidad de abstracción (Q3).

Luego se procedió a establecer todas las posibles combinaciones de los cinco indicadores mencionados, resultando igual a 288 casos. En este estudio se observó solamente la presencia de 24 de esas 288 combinaciones.

2.3. Clase-Situación: reflejo de la división social del consumo

La clase-situación refleja la división social del consumo al mostrar las diferencias