

## **Descripción de la Dinámica Económica Local: Base Económica del Municipio Miranda<sup>1</sup>**

*Albino S. Piñeiro M.\* Economista. Magíster en Dirección y Gestión Pública Local (Universidad Carlos III, Madrid-España). Profesor-Investigador de la Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago*

*Rolin Iguaran\*\* Sociólogo. Magíster en Administración de la Salud, Mención Planificación (LUZ). Profesor-Investigador de la Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago*

Recibido: Noviembre 2001 Aceptado: Febrero 2002

### **Resumen**

La Caracterización de la Dinámica Económica del Municipio Miranda, a través del estudio de la Base Económica, es el objeto de este artículo. Mediante una investigación descriptiva, a partir de una encuesta aplicada a una muestra probabilística de empresas y consumidores; se obtiene como resultados más importantes que: (1) la concentración del empleo y las ventas en el sector terciario; (2) el aumento sostenido de la tasa de desocupación en el Municipio; (3) el alto peso que ejercen las actividades de

---

<sup>1</sup> Este artículo forma parte de la investigación: “El Estudio de la Base Económica como Herramienta de Gestión Local”, financiado por el CONDES.

\* Economista. Magíster en Dirección y Gestión Pública Local Universidad Carlos III, Madrid-España). Experto en Dirección y Gestión Pública Local (Centro de Estudios Municipales (CEMCI), Unión Iberoamericana de Municipalistas (UIM), Granada, España). Profesor-Investigador de la Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago, en las Cátedras de Macroeconomía y Economía de Empresas. Director de la Coordinación de Extensión del Núcleo LUZ-COL.

\*\* Sociólogo. Magíster en Administración de la Salud, Mención Planificación (LUZ). Profesor-Investigador de la Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago, en las Cátedras de Taller de Diseño de Metodología de la Investigación y Seminario. Coordinador del Programa de Ciencias Económicas y Sociales del Núcleo LUZ-COL.

servicio o residenciales; (4) El municipio sólo tres actividades básicas o dominantes (agricultura, electricidad y servicios. Se concluye, la necesidad de ampliación y expansión de inversiones en el sector secundario, específicamente en el área de infraestructura física, gestión de recursos y patrimonio, y calidad de vida.

**Palabras clave:** Base Económica, Coeficiente de Localización, empleo, ventas

## **Economic Local Dynamics Descriptive: Economic Base of the Municipio Miranda**

### **Abstract**

The Characterization of the Economic Dynamics of the Municipio Miranda, through the study of its Economic Base, is the object of this article. By means of a descriptive investigation, starting from a survey applied to a probabilistic sample of companies and consumers (as direct method), and as indirect method through the localization coefficient; it is obtained as more important results that: (1) the concentration of the employment and sales in the tertiary sector; (2) the sustained increase of the unemployment rate in the Municipality; (3) the high weight that exercise the service or residential activities; (4) the municipality presents three basic or dominant activities (agriculture, electricity and services). As conclusion, there is a necessity of amplification and expansion of investments in the secondary sector, specifically in the area of physical infrastructure, administration of resources and patrimony, and quality of life.

**Key words:** Economic Base, Localization Coefficient, employment, sales

## Introducción

El país en los últimos años ha venido presentando serios problemas en el orden económico producto del agotamiento del Modelo Petrolero, generándose un deterioro en la estructura económica del país que se refleja en el fenómeno conocido como Recesión, entendiéndose como un retroceso de la actividad económica, la cual se mide en términos de una disminución de las variables macroeconómicas, entre estas destaca: PTB, empleo, ahorro, inversión, entre otras.

Este deterioro en la estructura económica del país, obliga a sus gobernantes, replantear las políticas públicas orientadas a dinamizar el aparato productivo interno; por lo cual, se hace necesario y evidente, un esfuerzo mayor en el entendimiento de lo económico local.

El desarrollo de una eficaz política pública al nivel de una comunidad depende indudablemente de un entendimiento de la economía local. El punto de partida es la idea de que una comunidad, es un sitio donde se adquieren los medios de vida; de que los grupos poblacionales se establecen y crecen debido a la disponibilidad de empleo; de que las oportunidades estimulan la inversión privada; de que el mejoramiento de los servicios públicos y privados se hace en grado considerable para auxiliar a las actividades económicas del área.

Un estudio de base económica es un método para analizar la forma como una comunidad se provee sus medios de vida. En realidad constituye una herramienta en la esfera de las Ciencias Económicas aplicadas al ámbito local.

En este sentido, el objetivo fundamental de este artículo estará orientado a la descripción de la Dinámica Económica Local, y específicamente se centrará en tratar de explicar la base de sustentación del crecimiento del Municipio Miranda, la cual consiste en aquellas actividades que proveen del empleo y el ingreso básico sobre las cuales descansa el resto de la economía.

Finalmente, se describe y se caracteriza la dinámica económica del Municipio Miranda, a través del Estudio de la Base Económica, determinando los potenciales Polos de Desarrollo Económico que presenta el mismo.

## Indicadores Del Área En Estudio

En este punto se analizan y evalúan las características de la población, y el nivel de ingreso del área en estudio. El objeto de los estudios socioeconómicos es aportar información sobre la dinámica económica de la población del Municipio Miranda.

### I. Socio-Económicos

El Censo Nacional de Población y Vivienda 1.990, registro para la ciudad de los Puertos de Altigracia la cantidad de 27.459 personas. Representando esta cifra el 49% del total poblacional del Municipio Miranda, y el 1.2% de la población de la Región Zulia. La evolución demográfica de la ciudad de Altigracia, se considera acelerada por cuanto la tasa de crecimiento interanual promedio en el período 1.981-1.990 es de 5.28%, calificable como muy elevada si se compara con las tasas experimentadas por el Municipio Miranda (3.63), el Estado Zulia (3.26) y el país (2.5).

Las actividades económicas que se desarrollan en el área objeto de estudio, corresponden básicamente al sector terciario de la economía y están vinculada al comercio menor, administración pública y gobierno, las cuales representa el 76% de la población ocupada.

Los niveles de ingresos que a través de la Encuesta Integral Miranda (1996) fueron conocidos en el área de estudio, sitúan al 64% de la población ocupada percibiendo  $\leq 60.000$  Bs/mes y sólo el 5% de la población ocupada que percibe más de 150.000 Bs/mes. Esto refleja una estructura regresiva del ingreso, la cual no permite cubrir la cesta básica.

## II. Indicadores Urbanos

La superficie del área en estudio comprende 1.219 hectáreas (has.), con una densidad bruta promedio de 27 hab./has. Es un área mayormente de crecimiento espontáneo, sólo el 18% de la superficie ocupada es planificada, y la cuarta parte del área ocupada, el 25% periferia, donde no existe un nivel mínimo de servicios de equipamiento. En periferia la densidad bruta es de 15 hab./has., lo cual denota una alta dispersión y uno elevados costos urbanos, sobre todo en la dotación y prestación de los servicios de infraestructura.

El Municipio, se comunica fácilmente con Maracaibo, Santa Rita, Cabimas, Quisiro, Mene Mauroa, y demás poblaciones del estado Zulia, con carreteras asfaltadas en buenas condiciones: Dentro del área poblada y alrededores, existen numerosas vías y caminos, que facilitan el desplazamiento en cualquier dirección.

El diseño del sistema hidráulico de acueducto y cloacas, en términos generales, es adecuado, sin embargo, la prestación de estos servicios se hace deficiente por la falta de una política de mantenimiento permanente y por las tomas ilegales que alteran su funcionamiento. Indicadores como, 56% de la población servida por acueducto y un 62% de la población servida por red de cloacas, son muestras de esta situación.

## Caracterización Del Problema

El concepto de desarrollo económico utilizado en América Latina en los últimos lustros, converge en la necesidad de explicarlo a partir de las conformaciones estructurales de la economía, y la caracterización de las relaciones con los centros hegemónicos, conocida como enfoque “centro-periferia”. A este respecto Preston (1999:234) afirma, que el enfoque “centro-periferia”, hace énfasis primero en la importancia de considerar la experiencia histórica de los países periféricos como las fases de su involucración con los sistemas más incluyentes; segundo, establecer los vínculos específicos económicos, políticos y culturales de los centros y la periferia; y por último, la necesidad de una participación activa del Estado en la búsqueda del desarrollo.

Para el autor Allende (1988:42), expresa que el proceso de crisis ha afectado de manera particular a las grandes áreas urbanas que concentraron durante décadas, la mayor parte del empuje industrial que caracterizó el periodo de crecimiento. Según Albuquerque (1997: 20), la animación económica no es sólo una cuestión del Estado, ni tampoco es el resultado

exclusivo de las actividades empresariales privadas. El progreso económico depende de cómo el conjunto de la sociedad organiza su producción material. De hecho el logro de la eficiencia productiva y la competitiva de las empresas privadas es función “sistémica” de todo el conjunto de actividades que costea la sociedad, como la educación, salud, saneamiento, vivienda y la resolución de conflictos en el sistema judicial, y sobre todo, las actividades encargadas en garantizar la existencia de información, capacitación y acceso al financiamiento.

Al respecto Vázquez Barquero (1988:78), manifiesta que el desarrollo endógeno se convierte de este modo en uno de los factores que definen el desarrollo local. Con referencia a ello, el Municipio Miranda, se encuentra sumergido en una profunda crisis económica y social, reflejada en los siguientes indicadores: un estancamiento de la economía local, elevado número de desempleo y un crecimiento acelerado de la economía informal. La pérdida de dinamismo de la economía local ha provocado el desplazamiento de la mano de obra, capitales e inversiones a otras localidades.

Para la Comunidad Económica Europea, CEE (1990:3), explica que tradicionalmente se han planteado tres (3) formas diferentes de enfocar y promover el desarrollo de una determinada área: actuar sobre los factores externos que ayudan a la consecución de mayor crecimiento y riquezas (tales como promoción de inversiones externas, públicas y privadas); promover el desarrollo endógeno mediante el aprovechamiento de los recursos y potencialidades de la

propia zona; o el diseño políticas que combinaran ambos esfuerzos.

Al respecto, en 1.981 existen en la Parroquia Altagracia 4.838 personas, dentro de la categoría fuerza de trabajo, constituida por las personas activas en condición de ocupación, desocupación y sub-ocupadas. Esto ubica la tasa de actividad económica (TAE) en un 28%. De este 28% en edad de población activa, sólo 3.774 personas estaba ocupadas (78%), y el resto se encontraba desocupada (1.064 personas). Para este año (1.981), existían 3.58% de personas dependientes por cada 1.000 ocupadas.

En 1.990, la población económicamente activa se eleva a 8.264 personas, lo que representa el 30.10% de la población total (TAE). Para este periodo la ciudad experimenta una significativa reducción en la relación de dependencia (número de personas menores de 15 años y mayores de 64 años, que dependen de la población en edad productiva), al pasa de 79.9 a 70.1, es decir, en 1981 79.9 personas eran dependiente de cada 100 en edad productiva; y en 1990 lo eran 70.1 personas.

La tasa de desocupación pasa del 19.9% al 23.56% en 1.996, que puede calificarse de muy elevada si se le compara con las respectivas tasas a escala regional (13%) y nacional (13.3%), para ese mismo periodo.

Si se considera la distribución de la ocupación según categorías, la cual es de mucha utilidad para la caracterización de la base económica del Municipio; para 1990, Altagracia presentaba una estructura ocupacional caracterizada por el predominio de los empleados y obreros quienes concentran el 82% de los ocupados, con mayor peso

de los pertenecientes al sector privado con el 43.4% del total.

En orden de importancia les siguen los trabajadores por cuenta propia (TPCP) con 9.3% y de los patronos con el 3.0%. Las demás categorías tienen pesos relativos insignificantes.

Al comparar con la región se observa, en éste una menor participación de los empleados y obreros (71.4%) e igualmente un menor peso de las dependientes del sector público. Ello revela una mayor ocupación en Altagracia vinculada a lo público que le asigna el carácter de administradora de servicios y una condición de bajos ingresos relativos por ser esta categoría comúnmente la de menor remuneración.

La encuesta realizada para la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano Local (PDUL) en 1996, permite el análisis de la evolución de la ocupación por categorías, ya que incorpora nueva información al discriminar las categorías empleado – obrero por sector.

Con relación a 1990 se identifican 3 elementos de interés:

- Se mantiene el peso relativo de empleados y obreros del sector privado.

- Disminuye substancialmente tanto en valores absolutos como relativos, la presencia de obreros y empleados públicos su peso relativo llega a 1996 a 23.1%.

- Se incrementa significativamente la participación de los trabajadores independientes (TPCP) al pasar de 9.3% en 1990 a 24.2% en 1996 (en esta categoría se incluye al servicio doméstico).

Asimismo, se eleva el número de patronos de 199 a 330, lo cual es

significativo, aunado a lo anterior en términos del papel de la actividad privada, aún cuando su peso relativo no manifieste un alza considerable.

Es importante señalar la caída de las categorías empleado–obrero ya que en conjunto, anteriormente concentraban el 82% de los ocupados y en 1996 llega a un 66%. También resulta relevante la distancia entre empleados y obreros 48.6% y 17.4% respectivamente, que deben reflejarse en la estructura de ingresos (represividad no muy marcada) en razón de las remuneraciones diferenciadas

## **Dinámica Económica**

### **Nivel De Ventas**

El volumen global de ventas registrado en el Municipio Miranda durante el año 1999 fue de 2.431.537 millones de bolívares.

En el cuadro N° 1 se observa que tan sólo tres ramas económicas, Manufacturas, Comercio y Servicios Diversos, contribuyeron con 1.606 millones de bolívares; en otras palabras, cubren el 66,09% de las ventas totales del Municipio.

Desde otro punto de vista, puede observarse que las actividades primarias (Agropecuaria, Minas e Hidrocarburos) aportaban el 9,12% de las ventas, las secundarias (Manufacturas, Construcción y electricidad) el 43.04% y las terciarias (las ramas restantes) el 47,86%.

En principio podría suponerse extraño que siendo la actividad de Minas e Hidrocarburos de tanta importancia en el Estado Zulia, en el Municipio Miranda esa rama sólo participa con el 9,04% de las ventas. Dentro del sector secundario únicamente

se destacan Manufacturas con el 30.68% de las ventas totales; el conjunto de las demás ramas industriales apenas aporta el 12.33% de las mismas, sin descollar en particular ninguna de ellas.

La preponderancia del sector terciario está determinada por la importancia del comercio y los servicios diversos (25.59% y 9,82% de las ventas respectivamente). Las restantes ramas tienen escasa importancia relativa y apenas suman el 12,46% de las ventas totales.

### **Nivel De Exportaciones**

Manteniendo un alto nivel de agregación en el análisis, se examinará la distribución de esas ventas totales entre el mercado local y el externo; observándose que el 28.76% de las ventas del Municipio Miranda se dirigen fuera del mismo. Las Manufacturas, 47.82%, son las que exportan la mayor proporción de sus respectivas ventas. Aparte de la rama de gobierno cuya exportación es nula, las ramas que presentan menores porcentajes de exportación son. Transporte y comunicaciones (0.38%), instituciones financieras (3.13%) y servicios diversos (3.48%).

La rama económica Manufactura, constituye la rama con mayor peso en lo que a exportaciones se refiere, aportando el 47,82% del total exportado en 1999. Tal ventaja es menos marcada que en las ventas globales, 44,82%, lo cual se explica por cuanto el mercado natural para este sector de la economía del Municipio Miranda, es la población local que absorbe el 55,18% de las transacciones totales realizadas por la actividad comercial. En segundo término destacan el comercio, los cuales responden por el 31% de las

exportaciones, mientras que solo aportan el 23.46% de las ventas totales. En este caso el mercado local absorbe el 65.3% de la actividad total de la rama.

La otra rama económica que juega un papel importante como generador de ingresos del exterior al Municipio Miranda, los constituye la Construcción que aportó un 5.12% del total de exportaciones

En este caso, la situación es diferente a lo observado con relación a Minas e Hidrocarburos y Servicios Diversos, por cuanto el mercado local sólo representa el 10.94% de las ventas totales realizadas por estas ramas.

Por otro lado, se puede observar que ninguna una rama económica, llega a colocar ni una cuarta parte de su producción fuera del Municipio Miranda.

### **Actividades Básica / No Básica**

Un breve examen, aún a un nivel muy agregado, permitirá hacer una evaluación preliminar del carácter básico de la economía del Municipio Miranda. Debe recordarse, que en este tipo de enfoque, la parte básica de una economía la constituyen sus exportaciones. Son éstas según el fundamento teórico, las que van a motorizar vía proceso multiplicador del ingreso ganado en el exterior, el proceso económico de la economía del Municipio Miranda.

El cuadro N° 5, pone una vez más de relieve, el alto peso que en el caso del Municipio Miranda ejercen las actividades de servicio o residenciales. Puede observarse como solamente un poco más de una cuarta parte (28.76%), del total de transacciones realizadas por la economía del Municipio Miranda, se realiza fuera de su área geográfica. Ello

determina una relación básico–no básico en esta economía casi equivalente a la relación 1:3.

Las ramas económicas inscrita en el sector primario (Agricultura y Minas e Hidrocarburos), concentran el 11.07% de las ventas locales; para las ramas económicas del sector secundario (Manufacturas, Construcción y Electricidad), concentran el 37.07% de las ventas locales; y las ramas restantes (sector terciario), concentran el 51.86% de las ventas Locales.

### **Nivel De Importaciones**

La escasa integración de una economía, es una de las razones que generalmente se asoma para explicar el papel que en ella juega la actividad de importación. En el cuadro N° 6 puede observarse, en primer termino, como la estructura de las importaciones reproduce casi totalmente la registrada para las ventas totales. De acuerdo con ello, la importación responde a los requerimientos de venta.

Sin embargo, al establecer la relación de esta variable con las ventas puede extraerse la conclusión de que las importaciones no juegan un papel preponderante en la economía del Municipio Miranda, por cuanto solo representan un 6.31% del total de ventas. Este bajo porcentaje obedece al papel que en este sentido juegan las ramas manufacturas y comercio. Como se vio anteriormente, estas constituyen las ramas de mayor peso en la economía del Municipio Miranda. Por otro lado, son las que registran un mayor volumen de importación 84.4%, del total. Sin embargo, a pesar de absorber este monto tan elevado, son al mismo tiempo las que explican el bajo peso que las importaciones ejercen en esta economía.

Se trata de dos actividades que no dependen de la actividad importadora para realizar su proceso económico, la primera apenas importa un 12.4% de lo que vende, en el segundo caso esa proporción llega a 15.41%. Surge entonces la explicación de que se trata de dos ramas integradas verticalmente y no horizontalmente; es decir; realizan transacciones intrasectoriales y no intersectoriales. En el caso del comercio, ello es obvio al recordar que en nuestro estudio, por dificultades estadísticas, hemos englobado el comercio al por mayor y al detal en un solo sector, sin ninguna clasificación de bienes.

### **Nivel De Empleo**

La distribución de la ocupación según categorías es útil para la caracterización de la base económica de la localidad en estudio. Esta caracterización de la estructura económica local a partir de la ocupación por rama económica, facilita orientaciones sobre políticas de inversión y empleo para la localidad, en virtud del uso de instrumentos teórico-prácticos como son el coeficiente de localización y el multiplicador del empleo.

Con respecto a este punto, por fuerza de trabajo se entenderá aquella porción de la población activa, conformada por las personas con edad comprendida entre 15 y 64 años. La fuerza de trabajo, se constituye con las personas activas en condición de ocupación, desocupación y sub-ocupadas. Los ocupados, son aquellas personas que prestan sus servicios remunerados en el mercado laboral; los desempleados están en contraste a la situación anterior y el sub-empleo revela

un conjunto de personas del municipio que no trabajan un número mínimo de horas a la semana o que lo hacen de un modo esporádico.

Al estudiar el comportamiento del nivel de ocupación en la economía del Municipio Miranda, se registra que alcanzó la cantidad de 19.074 trabajadores ocupados para el año de 1999, como se aprecia en el cuadro N° 7. La actividad que más absorbió trabajadores para ese año, fue el de servicios agrupando el 56% del total. Situación esta, presentada en el Municipio Miranda desde 1990, y que es explicada por la contracción económica del país, manifestándose en un traslado (formal o informal), en las otras actividades.

Otra actividad que presenta similar comportamiento, lo constituye el comercio, el cual absorbió el 18.7% del empleo en 1.999. Es notorio, que la estructura sectorial del empleo, expresa que en esta economía, la cual se caracteriza por un grado deficiente de integración, concentre casi  $\frac{3}{4}$  del total del empleo, en dos actividades económicas (comercio y servicio). Esto explica la poca diversificación de la estructura económica con respecto al empleo, tiene el Municipio Miranda.

Por otro lado se aprecia como en este caso el desequilibrio sectorial es mas pronunciado que el observado en la relación a la distribución de las ventas. En efecto, mientras que sector primario absorbió el 9.12% de las ventas, esas mismas actividades representan el 4.5% de la ocupación total. En el caso del sector secundario, los porcentajes correspondientes son 43.04% de las ventas, y el 16. 5% de la ocupación. Puede verse como el predominio de las actividades terciarias es mucho mas

marcado en relación a la variable empleo.

Resalta la concentración del empleo en el sector terciario, a expensa de un sector industrial cada vez menos fortalecido, situación que no contrasta con la distribución sectorial del volumen de ventas en el Municipio.

### **El Coeficiente De Localización**

De acuerdo a la teoría de la base económica, una localidad tendrá mayores posibilidades de desarrollo en tanto “exporte” la mayor cantidad de bienes y servicios. La producción que la localidad vende a otras ciudades o países, tiene dos efectos principales que impulsan su desarrollo económico. En forma directa esas “exportaciones” han generado un empleo; para producir lo que se va a vender es necesario que alguien lo haya elaborado. En segundo término, un efecto indirecto, por cuanto la exportación de bienes y servicios generará hacia la ciudad flujos monetarios que incrementarán el ingreso de la ciudad; aquellas ciudades que perciben ese ingreso adicional, a través de su consumo y del multiplicador, generarán nuevas actividades y, por consiguiente, incrementarán el nivel de ocupación de la localidad, entre otros.

El cuadro N°8, identifica los sectores básicos y no básicos del Municipio Miranda. Para el año de 1.990, según la OCEI, existía en el Municipio Miranda 4 actividades económicas básicas (Minas e Hidrocarburos, Electricidad, Construcción y Transporte y Comunicaciones), el resto de las actividades eran no básicas. Para el año 1.996, el Municipio solo presentaba 2 actividades básicas (Electricidad y Servicios). En el año 1.999 el Municipio

presenta 3 actividades básicas (Agricultura, Electricidad y Servicios).

$$K_b = \frac{11.784 + 7.291}{11.784} = 1.62$$

### El Multiplicador

Representa la fase final de análisis de los estudios de base económica, se basa en el enfoque de la relación entre la proporción de las variables básicas, y la proporción de las variables consideradas no básicas, así como también el incremento (decremento) de las variables consideradas básicas y el incremento (decremento) de las variables consideradas no básicas.

### Multiplicador De La Base Económica

La teoría del multiplicador de base económica, mide la relación entre las proporciones básicas y no básicas de las variables consideradas; es decir; cuantifica el empleo o ingreso no básico generado por el empleo o ingreso básico.

Este enfoque de multiplicador hace referencia a la economía global de la comunidad, ya que por efecto de las relaciones intersectoriales, así como también por efecto de la complementariedad productiva para la satisfacción de las necesidades de la comunidad, se hace sumamente difícil desagregar los efectos de las actividades básicas a nivel sectorial. La estructura de la economía del Municipio Miranda para 1.999, en cuanto a la distribución de la variable empleo se refiere, era la siguiente:

#### Empleo:

#### Actividades

Básicas ----- 11784

No Básicas ----- 7291

EmpleoTotal ----- 19075

Aplicando la fórmula del multiplicador de base económica se tiene:

Ello indica que cada empleo en las actividades básicas, genera en la economía en su conjunto, 1.62 empleos; es decir; que cada empleo generado por las actividades básicas, genera 1.62 empleos en las actividades “no básicas”.

Este multiplicador de base 1.62, muestra como el crecimiento de las actividades locales es motorizado generalmente por las actividades básicas y dinamizado posteriormente por las relaciones intersectoriales de la economía local, mayor será el multiplicador de base. En el presente estudio se ha observado que el dinamismo interno del Municipio Miranda parece ser relativamente débil por efecto de la poca integración de la economía local.

Basándonos en el cuadro N° 4 se puede derivar el multiplicador de base económica del Municipio Miranda, vía ventas.

$$K_b = \frac{233.384 + 2.198.153}{233.384} = 1.11$$

Esto indica que cada bolívar ganado vía exportaciones, se traduce en aumento en el ingreso de la economía del Municipio Miranda de 1.11 bolívares. En otras palabras, cada bolívar recibido por los exportadores del Municipio Miranda, en sus transacciones con el exterior, genera 0.11 bolívares nuevos en el interior de esta economía; concretamente, aumenta el ingreso recibido por la actividad no básica en 0.11 bolívares, con lo cual se demuestra la deficiencia que existe en las actividades motoras para dinamizar el aparato productivo local.

Al analizar la diferencia operada entre los dos multiplicadores, se constata que el Municipio Miranda, a través de sus relaciones con el exterior tiene mayores posibilidades de expandir su economía, en lo que a empleo se refiere, que en lo concerniente a ingresos por ventas. Mientras que una unidad nueva, ganada en el exterior se traduce en aumento total de 1.62 unidades de empleo, en el caso de ingresos por ventas, el aumento total es de 1.11 unidades.

### **Multiplicador De La Inversión**

Si bien el multiplicador de base económica resultante para el caso del Municipio Miranda, presenta bastante consistencia con lo que sería de esperar dada la economía estudiada, parece conveniente relacionarlo con otros multiplicadores más conocidos y aceptados como herramientas más útiles para propósitos de proyección y planificación. Para tal fin, se presenta el multiplicador de la inversión, el cual es igual al inverso de la propensión marginal al ahorro.

A tal efecto, se tiene:

$$M_1 = \frac{1}{1 - PMc}$$

$M_1$  = Multiplicador tipo 1.

$PMc$  = Propensión marginal al consumo.

El multiplicador de la inversión mide la relación existente entre la variación del ingreso y la variación de la inversión. Indica cuánto debe aumentar el ingreso luego de un aumento de la inversión.

En este estudio no fue posible estimar la propensión marginal al

consumo, por cuanto el mismo, ha sido realizado para un solo periodo de análisis. Sin embargo para los fines comparativos y con carácter de aproximación se estableció que la propensión media al consumo puede reemplazarla con validez. Esta viene dada por relación entre consumo y el ingreso.

Para representar la propensión media al consumo, se utilizó un índice de 0.8386, valor utilizado por el Fondo de Inversión Social (FONVIS), para municipios menores de 100.000 habitantes, con características similares al de objeto de estudio, su población promedio destina el 73.86% de su ingreso, a la adquisición de bienes y servicios destinados al consumo.

Se debe destacar, que esta variable (Propensión media al consumo), por el lado del ingreso, el mismo, no es exactamente igual al ingreso disponible por cuanto incluye, entre otros, lo pagado por concepto de impuesto sobre la renta, el saldo de la balanza de pagos a factores, parte de la depreciación de los bienes de capital y parte de la tributación indirecta netas de subsidios. Además, por otro lado, no se considera el valor agregado por el gobierno nacional en el Municipio Miranda. Sin embargo si incluye la parte del consumo que es realizada por personas que han adquirido el ingreso necesario mediante remuneraciones pagadas por el gobierno nacional.

Con base a la información requerida proporcionada, se calcula el multiplicador de la inversión, mediante la siguiente relación:

$$M_1 = \frac{1}{1 - 0.7386} = 3.82$$

El valor determinado del multiplicador de la inversión, indica que cada bolívar invertido vía exportaciones, se traduce en aumento en el ingreso de la economía del Municipio Miranda de 3.82 bolívares. En otras palabras, cada bolívar invertido por los exportadores del Municipio Miranda, en sus transacciones con el exterior, genera 2.82 bolívares nuevos en el interior de esta economía; concretamente, aumenta el ingreso recibido por la actividad no básica en 2.81 bolívares, con lo cual se demuestra la trascendencia que existe de la inversión en las actividades motoras para dinamizar el aparato productivo local.

### Conclusiones

En función del estudio de la Base Económica, se puede inferir que la Dinámica Económica del Municipio Miranda, presenta las siguientes características:

Con respecto a la población económicamente activa durante el periodo 1990-1999, creció a una tasa promedio anual de 3.80%, en cambio la población total creció a una tasa promedio anual para ese mismo periodo del 3.13%; la población ocupada creció a un ritmo promedio anual del 3.22%, y la desocupada creció durante el mismo periodo en un 5.88%. Todo ello evidencia, desde la perspectiva del nivel de empleo, la inexistencia de una estrategia cónsona de desarrollo económico, que oriente la forma de organizarse y las maneras de usar los recursos de todo tipo.

El aumento sostenido de la tasa de desocupación en el Municipio, al presentar para el periodo de análisis, un valor superior al promedio Regional y

Nacional (según CONZUPLAN, un 19.5% y un 16.7% respectivamente).

La predominante terciarización de la estructura ventas del Municipio, donde la preponderancia del sector terciario está determinada por la importancia del comercio y los servicios diversos (25.59% y 9,82% de las ventas respectivamente).

Resalta la concentración del empleo en el sector terciario, a expensa de un sector industrial cada vez menos fortalecido, situación que no contrasta con la distribución sectorial del volumen de ventas en el Municipio.

Las ventas locales representan un 71.24% del total, o sea, que un poco menos de las  $\frac{3}{4}$  partes de los ingresos provienen de la misma urbe mirandina. Esta elevadísima proporción es aparentemente consecuencia de la acción de las fuerzas, donde lo fundamental es el escaso desarrollo que presentan las actividades productoras de bienes en Municipio Miranda.

El alto peso que en el caso del Municipio Miranda ejercen las actividades de servicio o residenciales, donde solamente un poco más de una cuarta parte(28.76%), del total de transacciones realizadas por la economía del Municipio Miranda, se realiza fuera de su área geográfica.

Al analizar que el porcentaje de transacciones intermedias, dentro del total de transacciones que se realizan en el Municipio Miranda, solamente alcanza a un 17%, señala que el grado de integración de esta economía es bastante deficiente, destacando con ello, el carácter de escasa integración intersectorial de la economía mirandina.

Al establecer la relación de la variable importación, con las ventas puede extraerse la conclusión de que las

importaciones no juegan un papel preponderante en la economía del Municipio Miranda, por cuanto solo representan un 6.31% del total de ventas.

Tanto la actividad comercio y la de servicio, presenta una estructura similar en referentes país y municipio; en el país, ambas actividades concentran más de la mitad del total de ocupación (Venezuela absorbe en esas dos actividades el 58.1% del total, y el Municipio el 74.7%), con lo que destaca la influyente terciarización del empleo en el municipio.

El municipio Miranda presenta tres (03) actividades básicas o dominantes (agricultura, electricidad y servicios), las cuales se presume que satisfacen las necesidades locales, y cuyos excedentes son exportables a otras localidades. En función de estas actividades, es que se debe realizar un mayor desempeño y esfuerzo de recursos, dado el nivel de especialización presentado en el diagnóstico, así como las mayores posibilidades de desarrollo, que las mismas ofrecen al Municipio Miranda.

El multiplicador de base determinado vía ocupación es de 1.62, ello indica que cada empleo en las actividades básicas, genera en la economía en su conjunto, 1.62 empleos; es decir; que cada empleo generado por las actividades básicas, genera 1.62 empleos en las actividades “no básicas”.

El multiplicador de base determinado vía ventas es de 1.11, esto indica que cada bolívar ganado vía exportaciones, se traduce en aumento en el ingreso de la economía del Municipio Miranda de 1.11 bolívares, con lo cual se demuestra la deficiencia que existe en

las actividades motoras para dinamizar el aparato productivo local.

El valor determinado del multiplicador de la inversión, indica que cada bolívar invertido vía exportaciones, se traduce en aumento en el ingreso de la economía del Municipio Miranda de 3.82 bolívares. En otras palabras, cada bolívar invertido por los exportadores del Municipio Miranda, en sus transacciones con el exterior, genera 2.82 bolívares nuevos en el interior de esta economía; concretamente, aumenta el ingreso recibido por la actividad no básica en 2.82 bolívares, con lo cual se demuestra la trascendencia que existe de la inversión en las actividades motoras para dinamizar el aparato productivo local.

### **Bibliografía**

- ALBURQUERQUE, Francisco. (1997). **Características e Importancia del Desarrollo Económico Local**. Universidad de Complutense
- ALLENDE, J. (1988). **Desarrollo Económico Local y reestructuración urbana-regional en “La ciudad . Instrumento de recuperación económica y de creación de empleo**. Ed. Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL ESTADO ZULIA. (1995). **Ley de División Político Territorial**. Maracaibo.
- AYDALOT, P. (1984). **Crises & Space**. Económica. París.
- BAVARESCO. Aura Marina (1994). **Proceso Metodológico en la Investigación**. Edit. Academia Nacional de Ciencias Económicas, Caracas.
- CABRERO, A. (1992). **Mercado De Trabajo, política de empleo y desarrollo Local**. RIMAZA. Madrid..

- COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA (1990 ). **Employment Action**. Practical Manual. Bruselas.
- CEPAL. (1991), **Gestión Urbana en Ciudades Intermedias**. Marzo
- CONZUPLAN (1972). **Aplicabilidad de la Teoría de Base Económica dentro del programa de investigación y Planificación Urbana de la región zuliana**. Maracaibo
- CONZUPLAN (1993). **Diagnóstico del Municipio Miranda**. Venezuela.
- DIRECCIÓN MUNICIPAL DE HACIENDA. DMH. (1995). **Registro de Patente de Industria y Comercio**. Municipio Miranda. Estado Zulia. Venezuela.
- DIRECCIÓN MUNICIPAL DE HACIENDA. DMH. (1996). **Registro de Patente de Industria y Comercio**. Municipio Miranda. Estado Zulia. Venezuela
- DIRECCIÓN MUNICIPAL DE HACIENDA. DMH. (1997). **Registro de Patente de Industria y Comercio**. Municipio Miranda. Estado Zulia. Venezuela
- DIRECCIÓN MUNICIPAL DE HACIENDA. DMH. (1998). **Registro de Patente de Industria y Comercio**. Municipio Miranda. Estado Zulia. Venezuela
- DIRECCIÓN MUNICIPAL DE HACIENDA. DMH. (1999). **Registro de Patente de Industria y Comercio**. Municipio Miranda. Estado Zulia. Venezuela
- FERNÁNDEZ, Noriega. (1992). **Mercado de Trabajo empleo y desarrollo Local**. RIMAZA. Madrid.
- GARCIA, Belén. (1993). **Base Económica de la ciudad de Maracaibo: Una vía para su consolidación**. ISA-LUZ, Maracaibo
- JATEM, Douglas y SILVA, Luis. (1971) **Base Económica de la Ciudad de Maracaibo**. Estado Zulia. Venezuela
- LAZARTE, Alfredo (1999). **El Financiamiento del Desarrollo Económico Local**. Informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)
- NORTH, Douglas. (1994). “**El desempeño económico a lo largo del tiempo**”. En revista **El Trimestre Económico**. Vol. LXI (4). Octubre-Diciembre. Num. 244.
- NORTH, Douglas y SILVA. (1995). **Location Theory and Regional Economic Growth**. Cambridge.
- OCEI-PNUD.(1998). **Índice y entorno del desarrollo Humano en Venezuela**. División de Publicaciones y artes gráficas de la Oficina Central de estadísticas e Informática. Noviembre. Caracas. Venezuela.
- OFICINA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS. OMSP. (1998). **Informe Técnico Buhoneros en el Área Central**. Municipio Miranda. Estado Zulia. Venezuela, 45
- PERLOOF, H., DUNN, E., y MULTH, R. (1990). **Regions, Resources and Economic Growth**. University of Nebraska Press.
- PRESTON, P. (1999). **Una introducción a la Teoría del Desarrollo**. Siglo Veintiuno Editores. Madrid. España.
- RINCON R, Augusto C. (1984), **Aspectos Regionales del VI Plan de la Nación: Evolución Teórica**. Maracaibo. Venezuela.
- RIVERO M., Luis E. (1987). **Estudio de Base Económica de la Fría**. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Mérida.
- RODRÍGUEZ, A y VIRIZUELA, M. (1988). **La ciudad. Instrumento de recuperación económica y de creación**

---

**de empleo.** Ed. Ayuntamiento de Vitoria – Gastéis

STOHR, W. (1990). Global Challenge and Local response. Ed. Mansell.

VAZQUEZ BARQUERO, Antonio. (1988). **Desarrollo Local. Una estrategia de creación de empleo.** Ed. Pirámides. Madrid.

VAZQUEZ BARQUERO, Antonio. (1999). **“Sobre las raíces teóricas del desarrollo económico”.** En Cuadernos del CENDES. N°40. Año 16. Segunda época enero-abril.

**TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL. MUNICIPIO MIRANDA  
AÑO 1971 – 1981 – 1990**

AREAS / AÑOS	1.971 – 1.981	1.981 – 1.990	1.971 – 1.990
ZULIA	2,57	3,26	2,90
MIRANDA	1,92	3,63	2,73
ALTAGRACIA	4,51	5,28	4,87

Fuente: Censo 1.990 . OCEI. Elaboración Propia

**CUADRO N° 2  
INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS Y URBANOS  
MUNICIPIO MIRANDA AÑOS 1.996**

VARIABLE	INDICADORES	HABITANTES	%	OBSERVACIONES
SOCIO- DEMOGRÁFICA	Población Total	33.215	36	Respecto a Población
	Población Joven < 15 años	11.938	64	Ocupada
	Nivel de Ingresos < 60 mil Bs.		15	Respecto a Población
	Nivel de Ingresos > 150 mil Bs.		10.7	Ocupada Corresponde al Municipio
ECONÓMICAS	Tasa de Analfabetismo P.E.A.	21.277	64	Respecto Población Total
	Fuerza de Trabajo	11.457	54	Respecto a la P.E.A.
	Población Ocupada	9.002	79	Respecto a la Fuerza de
	Pob. Ocup. Servicios	5.185	59	Trabajo
	Pob. Ocup. Comercio	1.510	17	Respecto a Población
	Tasa de Desocupación		20	Ocupada Respecto a Población Ocupada
URBANAS	Densidad Bruta Promedio	27 hab/has. 1.219 has		No incluye Ciénaga La Salina
	Áreas Urbanas	1.028 has.	84	Respecto al Área Urbana
	Área Ocupada	191 has.	16	Respecto al Área Urbana
	Áreas Vacantes	183 has.	18	Respecto al Área ocupada
	Área Planificada	845 has.	82	Respecto al Área ocupada
	Área no Planificada			

Fuente: IFA-PDUL. Altagracia, 1.996. Encuesta Integral Miranda 1996.

**CUADRO N° 3  
POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN CATEGORÍAS OCUPACIONALES.**

Categoría	ALTAGRACIA – ZULIA 1990			
	Altagracia	%	Zulia	%
Empleados y obreros. Públicos	2555	38.6	168212	27.1
Empleados y obreros. Privado	2874	43.4	275190	44.3
Trabajador familiar no remunerado	34	1.5	4538	0.7
Servicio doméstico	62	0.9	22304	3.6
Patrono	199	3.0	27264	4.4
TPCP	614	9.3	94767	15.3
Miembro de cooperativa	16	0.3	3923	0.6
n.d.	262	4.0	24628	4.0
<b>Totales</b>	<b>6.616</b>	<b>100</b>	<b>620.826</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta Integral de Hogares (1996) PDUL –Altagracia (OCEI – Censo 1990)

CUADRO N° 4  
INGRESOS TOTALES RECIBIDOS POR LOS DIFERENTES ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA  
DEL MUNICIPIO MIRANDA  
AÑO 1999

Rama Económica	Ventas Totales (Miles de Bs.)	%
Agricultura	2.123	0.09%
Minas e Hidrocarburos	219.702	9.04%
Manufacturas (1)	746,025	30.68%
Construcción	193.126	7.94%
Electricidad	106.752	4.39%
Comercio	622.261	25.59%
Servicios Diversos	238.659	9.82%
Instituciones Financieras	106.192	4.37%
Transporte y Comunicaciones	72.188	2.97%
Gobierno	124.509	5.12%
<b>TOTAL</b>	<b>2.431.537</b>	<b>100.00%</b>

(1) No incluye Complejo Petroquímica El Tablazo

Fuente: Encuesta Investigación Base Económica del Municipio Miranda

CUADRO N° 5  
DISTRIBUCIÓN DE LAS VENTAS TOTALES\* REALIZADAS POR LA ACTIVIDAD ECONÓMICA  
DEL MUNICIPIO MIRANDA

Desde	Hacia	AÑO 1999			% DE LAS VENTAS	
		VENTAS TOTALES (Miles de Bolívares)			TOTALES	
Todas las ramas		Total	Exportaciones	Local	Exportaciones	Local
Económicas		2.431.537	699.215	1.732.322	28.76%	71.24%

\*No incluye Complejo Petroquímico El Tablazo.

Fuente: Cuadro N° 4

CUADRO N° 6  
IMPORTACIONES REALIZADAS POR LA ECONOMÍA  
POR SECTORES DE PRODUCCIÓN  
AÑO 1.999

Sector	Miles de Bs.	% del Total	% de Ventas
Minas e Hidrocarburos	25.455	11.4%	11.59%
Manufacturas (1)	92.510	41.4%	12.40%
Construcción	9.589	4.3%	4.97%
Electricidad	12.255	5.5%	11.48%
Comercio	95.896	42.9%	15.41%
Servicios Diversos	65.845	29.5%	27.59%
Instituciones Financieras	9.855	4.4%	9.28%
Transporte y Comunicaciones	7.815	3.5%	10.83%
<b>TOTAL</b>	<b>223.324</b>	<b>100%</b>	<b>6.31%</b>

(1) No incluye Complejo Petroquímico El Tablazo

Fuente: Encuesta Investigación Base Económica del Municipio Miranda

CUADRO N° 7  
COMPORTAMIENTO SECTORIAL DEL EMPLEO

EN LA ECONOMÍA DEL MUNICIPIO MIRANDA  
AÑOS 1.990- 1996 Y 1999\*

Rama de Actividad	1990	%	1996	%	1999*	%
Agricultura	303	2.9%	628	4.2%	753	4.0%
Minas e hidrocarburos	363	3.5%	87	0.6%	105	0.5%
Manufactura (1)	1.432	13.9%	1.588	10.6%	2.223	11.7%
Electricidad	220	2.1%	321	2.1%	353	1.9%
Construcción	1.774	17.2%	964	6.4%	578	3.0%
Comercio	1.460	14.1%	2.548	17.0%	3.567	18.7%
Transporte y Comunicaciones	906	8.8%	522	3.5%	564	3.0%
Instituciones Financieras	357	3.5%	213	1.4%	196	1.0%
Servicios Diversos	2.621	25.4%	8.089	53.9%	10.677	56.0%
NBE	885	8.6%	48	0.3%	58	0.3%
<b>Totales</b>	<b>10.321</b>	<b>100</b>	<b>15.008</b>	<b>100</b>	<b>19.074</b>	<b>100</b>

(1) No incluye Complejo Petroquímico El Tablazo

Fuente: Oficina Central de Estadísticas e Información (OCEI). Años 1991-1997

\* Encuesta Investigación Base Económica del Municipio Miranda.

COEFICIENTE DE LOCALIZACIÓN DEL MUNICIPIO MIRANDA  
Año 1999\*

Rama de Actividad	1990	Caracterización	1996	Caracterización	1999	Caracterización
Agricultura	0.2	No básica	0.3	No básica	2.3	básica
Minas e hidrocarburos	3.9	Básica	0.4	No básica	0.5	No básica
Manufactura (1)	0.8	No básica	0.7	No básica	0.8	No básica
Electricidad	2.1	Básica	2.2	Básica	2.3	Básica
Construcción	2.2	Básica	0.6	No básica	0.4	No básica
Comercio	0.7	No básica	0.7	No básica	0.8	No básica
Transporte y Comunicaciones	1.4	básica	0.5	No básica	0.4	No básica
Instituciones Financieras	0.6	No básica	0.1	No básica	0.1	No básica
Servicios Diversos	0.8	No básica	2.1	básica	1.6	básica

(1) No incluye Complejo Petroquímico El Tablazo

Fuente: Oficina Central de Estadísticas e Información (OCEI).

- Encuesta Investigación Base Económica del Municipio Miranda.