



Revista Arbitrada Venezolana  
del Núcleo Costa Oriental de Lago



# FORMACIÓN GERENCIAL

Revista de Gerencia en áreas  
Económicas, Humanísticas y Técnicas  
Universidad del Zulia

Mayo 2026  
Vol. 25 No.1

Depósito legal: pp 2002 – 02ZU1289  
ISSN: 1690-074X

Formación Gerencial, Año 25. N° 1, mayo 2026, pp. 98-114

ISSN 1690-074X

DOI: <https://doi.org/10.17613/fzccqm-dch94>

## HABILIDADES COMUNICATIVAS EN NIÑOS DE 4 A 5 AÑOS: UN ESTUDIO DIAGNÓSTICO EN CONTEXTOS DE EDUCACIÓN INICIAL ECUATORIANA

Gladis Cecilia Torres Quiridumbay\*

Recibido: febrero 2026

Aprobado: abril 2026

### RESUMEN

El objetivo de esta investigación es caracterizar el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa 26 de Febrero, ubicada en el cantón Paute, provincia del Azuay, Ecuador. Se enmarcó en el enfoque cuantitativo, paradigma empirista, aplicando el método inductivo; es de tipo descriptivo, con diseño no experimental y transversal, abordando una muestra censal de 25 estudiantes del subnivel Inicial 2. La técnica de investigación es la observación, aplicada mediante una escala de estimación estructurada en 12 indicadores alineados con el Currículo Priorizado 2025 de Ecuador, evaluando las dimensiones hablar, escuchar, leer y escribir, que fue validado por expertos. Los resultados exponen que 56% de la población evaluada se sitúa en un nivel de desarrollo bajo, 32% en nivel medio y apenas el 12% ha alcanzado el nivel alto. Las mayores deficiencias se evidencian en la producción escrita y la lectura inicial, donde el 68% y el 60% de los infantes, respectivamente, no cumplen con las destrezas básicas para su edad. Se concluye sobre la necesidad de fortalecer la mediación docente y la corresponsabilidad familiar para garantizar el desarrollo integral y el éxito académico futuro en la Educación General Básica.

**Palabras clave:** habilidades comunicativas, educación inicial, desarrollo del lenguaje, cantón Paute, Currículo Priorizado 2025.

\* Doctoranda en Ciencias de la Educación, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (Cuba). Magister en Educación Especial, Mención en Educación de las personas con discapacidad múltiple, Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador). Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Parvularia. E-mail: gtorresq76@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1813-9856>

## COMMUNICATION SKILLS IN CHILDREN AGED 4 TO 5: A DIAGNOSTIC STUDY IN ECUADORIAN EARLY CHILDHOOD EDUCATION SETTINGS

### ABSTRACT

The objective of this study is to characterize the level of development of communication skills in children aged 4 to 5 years at the 26 de Febrero Educational Unit, located in the Paute canton, Azuay province, Ecuador. The study was framed within a quantitative approach and an empiricist paradigm, applying the inductive method; it is descriptive type, with a non-experimental, cross-sectional design, and involved a census sample of 25 students in the Early Childhood Level 2. The research technique is observation, applied using a structured rating scale comprising 12 indicators aligned with Ecuador's 2025 Prioritized Curriculum, assessing the dimensions of speaking, listening, reading, and writing, which was validated by experts. The results show that 56% of the evaluated population is at a low level of development, 32% at a medium level, and only 12% has reached the high level. The greatest deficiencies are evident in written production and early reading, where 68% and 60% of children, respectively, do not meet the basic skills expected for their age. The study concludes that there is a need to strengthen teacher support and family involvement to ensure comprehensive development and future academic success in General Basic Education.

**Keywords:** communication skills, early childhood education, language development, Paute Canton, Prioritized Curriculum 2025.

### INTRODUCCIÓN

El lenguaje no representa únicamente un sistema de signos para la transmisión de información, sino que constituye el andamiaje sobre el cual el ser humano edifica su pensamiento, regula su conducta y se inserta en la dinámica sociocultural que lo rodea (Chacha, 2024), lo que adquiere especial relevancia en la etapa comprendida entre los 4 y los 5 años, cuando los infantes atraviesan un periodo crítico de plasticidad cerebral y desarrollo cognitivo donde la adquisición de habilidades comunicativas deja de ser un proceso instrumental para convertirse en una competencia compleja que define su éxito en la alfabetización formal y su

integración social (Tubón et al., 2024). Esto cobra importancia en el contexto ecuatoriano, en el cual la educación inicial es reconocida como una etapa fundamental del desarrollo humano, amparada por un marco legal que garantiza el derecho a una formación integral y holística (Ministerio de Educación, Deporte y Cultura [MINEDEC], 2025).

La Constitución de la República del Ecuador (2008), en sus artículos 26 y 27, establece que la educación es un área prioritaria de la política pública, centrada en el ser humano y garante de la igualdad e inclusión social; asimismo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) define al nivel inicial como el proceso de acompañamiento al

desarrollo integral que potencia las capacidades, habilidades y destrezas de los niños desde los tres hasta los cinco años de edad (MINEDEC, 2025). No obstante, a pesar de estas garantías jurídicas y de los esfuerzos por implementar currículos actualizados, como el Currículo Priorizado 2025 con énfasis en habilidades comunicacionales, persiste una contradicción fundamental entre los estándares de aprendizaje esperados y la realidad empírica observada en diversas regiones del país, particularmente en contextos rurales como el cantón Paute.

La problemática que motiva esta investigación se localiza en la Unidad Educativa 26 de Febrero, donde se ha detectado que una proporción significativa de niños del subnivel Inicial 2, cuyas edades oscilan entre los 4 y 5 años, presenta dificultades persistentes en la estructuración de oraciones, el seguimiento de instrucciones y la interacción comunicativa autónoma. Esta brecha entre el "deber ser" curricular y el desempeño real de los estudiantes es un fenómeno que responde a una multiplicidad de factores que incluyen la falta de recursos didácticos específicos para el área del lenguaje, una formación docente que en ocasiones no logra cubrir las demandas de la neuroeducación moderna y entornos familiares con un bajo índice de prácticas alfabetizadoras, tal como se contempla en el Currículo Priorizado del Nivel Inicial 2025 (MINEDEC, 2025).

Cabe destacar que el desarrollo comunicativo en la infancia temprana es el resultado de una interacción dialéctica entre la maduración biológica y la calidad de la mediación social. Al

respecto, diversos estudios han señalado que el entorno en el que se desenvuelven los niños desde sus primeros momentos es trascendental para fortalecer el desarrollo infantil en todos sus ámbitos (Salto et al., 2025; Santi-León, 2019). En lo específico, en zonas como el cantón Paute, la ruralidad y los flujos migratorios suelen configurar escenarios de vulnerabilidad educativa donde los servicios de atención a la primera infancia enfrentan retos considerables en términos de acceso y calidad, lo que se torna relevante, pues, tal como lo señala la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022), garantizar estos servicios de manera equitativa es fundamental para romper los ciclos intergeneracionales de pobreza y exclusión.

Lo anterior confirma la necesidad de diseñar y aplicar estrategias didácticas contextualizadas que permitan el abordaje de esta realidad con el propósito final de asegurar que cada niño logre una transición exitosa hacia el primer grado de Educación General Básica, dotado de las herramientas comunicativas necesarias para su autorrealización y participación ciudadana, por lo cual resulta perentorio realizar una caracterización diagnóstica que permita identificar con precisión los niveles de desarrollo en las cuatro macro-habilidades lingüísticas fundamentales: hablar, escuchar, leer y escribir, como paso previo al diseño.

En tal sentido, surge la presente investigación con el objetivo de caracterizar el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa 26 de Febrero del cantón Paute, con cuyos

resultados, situados en una realidad local específica, se tendrá una base científica para el diseño de estrategias de intervención pedagógica, el cual, a futuro, podría contribuir a la construcción de políticas educativas más pertinentes y adaptadas a las necesidades reales del entorno rural.

## MARCO TEÓRICO

Para comprender el desarrollo de las habilidades comunicativas en la infancia, es necesario desplegar un análisis que integre diversas corrientes psicológicas, lingüísticas y pedagógicas. El marco teórico de esta investigación se articula en torno a tres ejes fundamentales: las teorías del aprendizaje y adquisición del lenguaje, las funciones de la comunicación en la etapa infantil y la operacionalización de las macro-habilidades lingüísticas en el contexto curricular ecuatoriano.

### ***Fundamentos psicológicos de la adquisición del lenguaje***

La adquisición del lenguaje ha sido objeto de debate entre perspectivas que enfatizan lo biológico y aquellas que subrayan lo social. Desde el enfoque psicogenético de Piaget, el lenguaje se entiende como una manifestación de la función simbólica que surge al término del periodo sensorio-motriz; en este marco, el desarrollo intelectual constituye una reestructuración continua del conocimiento, donde el sujeto transita por procesos de asimilación y acomodación en busca de estadios superiores de equilibrio (Molina, 2024). En la etapa preoperacional (2 a 7 años), el niño comienza a utilizar el lenguaje para representar objetos y eventos no presentes, lo que le permite desvincularse de la inmediatez

perceptiva; sin embargo, este lenguaje sigue manteniendo rasgos de egocentrismo, donde generalmente, tiene dificultades para adoptar el punto de vista del interlocutor (Sánchez, 2025). Cabe destacar que la capacidad comunicativa del niño está condicionada por su nivel de desarrollo cognitivo previo.

En contraste, Vygotsky sostiene que el lenguaje no es una consecuencia del desarrollo cognitivo individual, sino su motor principal, y al respecto postula que todas las funciones psicológicas superiores se originan como relaciones entre seres humanos (Zúñiga y Calderón, 2023). El concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es fundamental en este sentido, ya que define la distancia entre el nivel real de desarrollo, referido a lo que el niño hace solo, y el nivel potencial, que consiste en lo que logra con mediación (Ledesma, 2014). Según esta teoría, el lenguaje actúa como el instrumento semiótico de mediación por excelencia, permitiendo que el conocimiento pase de un plano interpsicológico o social, a uno intrapsicológico o individual (Magallanes et al., 2022), es decir, Vygotsky entiende el lenguaje no solo como medio para comunicarse, sino como herramienta central del pensamiento y del desarrollo cognitivo, pues este surge primero en la interacción social y luego se interioriza como “habla interna”, transformando cómo se piensa y se resuelven problemas; por este motivo, en el aula de educación inicial, la mediación docente se convierte en el andamiaje necesario para que el niño internalice las estructuras lingüísticas de su cultura.

Por otra parte, Chomsky introduce la perspectiva innatista, argumentando

que el ser humano posee una dotación biológica específica para el lenguaje, denominada Gramática Universal (Intriago et al., 2025). Chomsky sostiene la existencia de un Dispositivo de Adquisición del Lenguaje (DAL) que permite a los niños deducir las reglas sintácticas de su lengua materna a partir de una exposición mínima al habla adulta (Sang y Cui, 2024). Si bien esta teoría resalta la capacidad creativa y universal del lenguaje humano, el campo educativo reconoce que este potencial biológico requiere de estímulos externos adecuados y de interacciones sociales significativas para manifestarse plenamente. Los hallazgos de las neurociencias contemporáneas refuerzan esta idea al demostrar la plasticidad neuronal durante los primeros cinco años de vida, periodo en el cual las experiencias del entorno configuran la organización y funcionamiento de las redes cerebrales responsables del habla y la socialización (Tonato, 2025).

### ***Funciones de la comunicación: la perspectiva sistémico-funcional***

El desarrollo lingüístico no solo implica el dominio de la estructura gramatical, sino también el aprendizaje de los usos sociales del lenguaje, en este sentido, Halliday, a través de su teoría sistémico-funcional, describe el lenguaje como un potencial de significado que el niño desarrolla para interactuar con su medio (Mentasti, 2024) e identifica fases en el desarrollo del lenguaje infantil, partiendo de una fase inicial de funciones simples (instrumental, reguladora e interactiva) hasta llegar a un sistema adulto complejo (Irizar, 2025).

Hacia los 4 y 5 años, etapa del ciclo vital en la que se enfoca este estudio, el

lenguaje del niño ya se extiende más allá de lo inmediato, permitiéndole responder a preguntas sobre comportamientos sociales aprendidos y participar en situaciones de habla complejas (Santos, 2021). Halliday propone tres macro-funciones que se consolidan en este periodo (Mentasti, 2024):

- **Función Ideativa o Conceptual:** se utiliza el lenguaje para expresar contenidos, producto de la experiencia del hablante y su visión del mundo real. Es la función que permite organizar el pensamiento y categorizar la realidad.
- **Función Interpersonal:** sirve para establecer y mantener relaciones sociales, expresando roles, actitudes, deseos y sentimientos. A través de esta función, el niño participa activamente en la interacción social y define su propia identidad frente a los demás.
- **Función Textual:** proporciona los medios para crear textos coherentes y cohesivos. Es la capacidad de organizar el discurso de modo que sea relevante para el contexto y comprensible para el receptor.

En el ámbito pedagógico, estas funciones se traducen en la capacidad del niño para utilizar el lenguaje de manera informativa (transmitir conocimientos), afectiva (comunicar emociones y generar empatía) y reguladora (influir en la conducta ajena y seguir normas de convivencia) (Martín y Español, 2019), por lo tanto, un

desarrollo óptimo de estas funciones garantiza que el infante hable correctamente y que sea comunicativamente competente en diversos escenarios sociales.

### ***Las macro-habilidades lingüísticas según Daniel Cassany***

La comunicación efectiva requiere la integración de cuatro habilidades

fundamentales, que Cassany et al. (2008) discriminan según el código empleado (oral o escrito) y la dirección del mensaje (recepción o producción), las cuales, lejos de ser mecánicas, implican procesos cognitivos de alta complejidad. Estas se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 1.** *Habilidades lingüísticas*

Habilidad	Código	Papel del sujeto	Proceso implicado
Hablar	Oral	Productivo	Expresión y construcción de mensajes verbales.
Escuchar	Oral	Receptivo	Comprensión y decodificación auditiva.
Leer	Escrito	Receptivo	Interpretación de signos y construcción de significados.
Escribir	Escrito	Productivo	Representación gráfica y expresión de ideas.

*Nota.* Elaboración propia basada en Cassany et al. (2008).

Al respecto, Cassany et al. (2008) enfatizan que la comprensión (escuchar y leer) no es un proceso pasivo, pues el receptor debe reconstruir el significado del mensaje basándose en sus conocimientos previos y en el contexto sociocultural; por su parte, la producción (hablar y escribir) requiere que el sujeto sea capaz de adecuar su discurso a la situación comunicativa, respetando reglas de coherencia y cohesión. En la educación inicial, estas habilidades se encuentran en una etapa de alfabetización emergente, por ello, el niño "lee" a través de imágenes y pictogramas, y "escribe" mediante

garabatos controlados o dibujos que poseen una carga simbólica e intencionalidad comunicativa clara (MINEDEC, 2025).

### *El currículo ecuatoriano y el desarrollo de las habilidades comunicativas*

El sistema educativo ecuatoriano ha evolucionado desde el Currículo de Educación Inicial 2014 hacia una propuesta más específica en el Currículo Priorizado 2025, en el que se pone un énfasis estratégico en las habilidades comunicativas, considerándolas fundamentales para el desarrollo de los niños.

indispensables para el aprendizaje a lo largo de la vida y para el ejercicio de una ciudadanía responsable (MINEDEC, 2025).

Según el MINEDEC (2025), el ámbito de "Comprensión y Expresión del Lenguaje" en el subnivel Inicial 2 (4-5 años) busca potenciar la capacidad de los niños para exteriorizar sus pensamientos, ideas, deseos y emociones mediante símbolos verbales y no verbales, por ello, entre los objetivos de aprendizaje destacados se encuentran:

- Incrementar la capacidad de expresión oral a través de un vocabulario adecuado y oraciones con coherencia sintáctica.
- Comprender el significado de palabras y oraciones para ejecutar instrucciones y producir mensajes.
- Mejorar la discriminación visual en la asociación de imágenes y signos como proceso inicial de la lectura.
- Emplear el lenguaje gráfico como medio de comunicación y expresión escrita creativa.

Adicionalmente, el Currículo Priorizado 2025 (MINEDEC, 2025), integra habilidades digitales y socioemocionales, reconociendo que la comunicación actual exige el dominio del lenguaje oral y escrito, pero también la capacidad de interactuar con dispositivos tecnológicos de manera segura y guiada, y de regular las emociones en la interacción social. Esta visión integral del desarrollo comunicativo es la que sirve de referencia para el diagnóstico realizado en la Unidad Educativa 26 de febrero.

## **METODOLOGÍA**

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, desde el paradigma del empirismo, que se caracteriza por el uso de los sentidos para comprender una realidad concreta y objetiva, se apoya en el lenguaje matemático, emplea un método inductivo para generar conocimiento y busca validar todas sus conclusiones mediante la comprobación directa de los hechos (González y González, 2015).

Asimismo, es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental y de corte transversal, dado que se buscó medir y caracterizar el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas en un momento específico, sin manipulación de variables (Hurtado, 2015).

La población estuvo conformada por 25 niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa 26 de febrero del cantón Paute. Debido al tamaño accesible de la población, se trabajó con una muestra censal, incluyendo la totalidad de los estudiantes del nivel inicial correspondiente.

Se utilizó la técnica de observación directa, adecuada para evaluar comportamientos comunicativos en niños de educación inicial. Como instrumento, se aplicó una escala de estimación con 12 rasgos a evaluar, diseñada para valorar el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas en cuatro dimensiones: hablar, escuchar, leer y escribir, que se evalúan mediante una escala de valor cualitativo que identifica tres estados del desarrollo: Iniciado, En proceso y Adquirido. Este instrumento consiste en un cuadro individual que se enfoca en la progresión del aprendizaje.

Dado que la investigación adoptó como base teórica las cuatro macrohabilidades lingüísticas fundamentales: hablar, escuchar, leer y escribir, para garantizar la pertinencia pedagógica del diagnóstico, estas dimensiones se integraron y operacionalizaron mediante el ámbito de Comprensión y Expresión del Lenguaje definido en el Currículo Priorizado 2025 de Ecuador para el subnivel Inicial 2 (MINEDEC, 2025).

De esta manera, las dimensiones de escuchar y leer se analizaron a través de destrezas de recepción y decodificación, tales como el seguimiento de instrucciones complejas y la interpretación de paratextos en materiales gráficos. Por otro lado, las dimensiones de hablar y escribir se evaluaron mediante indicadores de producción y construcción de mensajes, que incluyen la articulación de fonemas, la descripción oral de imágenes y la representación simbólica de ideas a través del lenguaje gráfico y el garabateo controlado. Esta integración permitió alinear los referentes teóricos de la comunicación con los estándares de aprendizaje nacionales, asegurando una caracterización del desarrollo comunicativo que es científicamente rigurosa y contextualmente válida.

En este orden de ideas, la validez del instrumento se fundamentó en el criterio de contenido, mediante la rigurosa alineación técnica con las destrezas y objetivos de aprendizaje establecidos en el Currículo Priorizado 2025 de Ecuador para el subnivel Inicial 2. Previo a su aplicación, la escala fue sometida a una validación por juicio de especialistas, quienes ratificaron la pertinencia y suficiencia de los indicadores para caracterizar el

desarrollo comunicativo en el contexto evaluado.

Dado que la investigación se define como un estudio de caso de corte censal, abarcando la totalidad de la población disponible (N=25), la confiabilidad de los datos se garantizó a través de la consistencia interna del proceso de observación directa y sistemática realizado por la investigadora. Para el tratamiento de la información, se empleó un sistema de ponderación mixta: cada categoría cualitativa (Iniciado, En Proceso, Adquirido) fue asociada a un valor numérico escalar. Esta métrica permitió estratificar los resultados en niveles de desempeño (Bajo, Medio y Alto), transformando la observación pedagógica en datos estadísticos descriptivos con un alto grado de objetividad y precisión diagnóstica.

La aplicación del instrumento se llevó a cabo mediante una prueba pedagógica que permitió la observación directa y sistemática de los 25 niños que conforman la muestra censal. Durante el proceso, se registraron los desempeños individuales frente a situaciones comunicativas diseñadas para evaluar las dimensiones de hablar, escuchar, leer y escribir para cada participante. Cada observación fue consignada en las fichas de registro de la escala de estimación, donde la conversión de las categorías cualitativas a valores numéricos facilitó la sistematización de los hallazgos.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Para el análisis de datos, se aplicó un procedimiento de estratificación del nivel de desarrollo mediante una escala ordinal ponderada, donde a cada categoría cualitativa se le asignó un

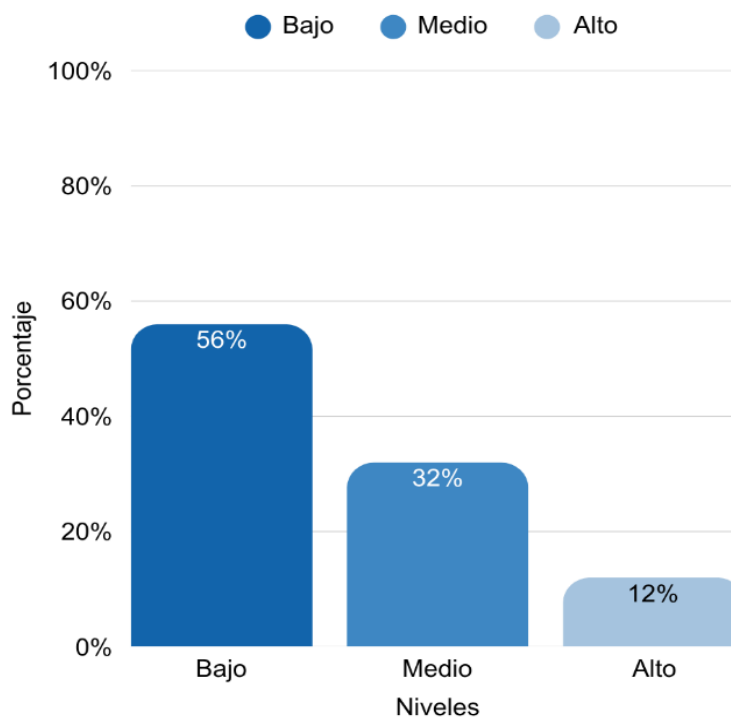
valor numérico, cuya sumatoria permitió la categorización de los estudiantes en niveles Bajo, Medio y Alto. Este procesamiento produjo los resultados

que se presentan a continuación; iniciando con el panorama global para luego profundizar en la especificidad de cada dimensión.

**Tabla 2.** Nivel global de habilidades comunicativas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	56%
Medio	8	32%
Alto	3	12%
Total	25	100%

**Figura 1.** Nivel global de habilidades comunicativas



Los resultados resumidos en la Tabla 2 e ilustrados en la Figura 1 revelan una situación crítica en la Unidad Educativa 26 de Febrero, donde el 56% de los niños se encuentra en el nivel Bajo, lo que indica que más de la mitad de la muestra no ha alcanzado las destrezas

básicas esperadas para su edad según el Currículo Priorizado 2025.

Por otra parte, el 32% está en el nivel Medio, mostrando un desarrollo parcial que requiere mediación constante, mientras que únicamente el 12% se

ubica en el nivel Alto manifestando sus habilidades comunicativas de forma autónoma.

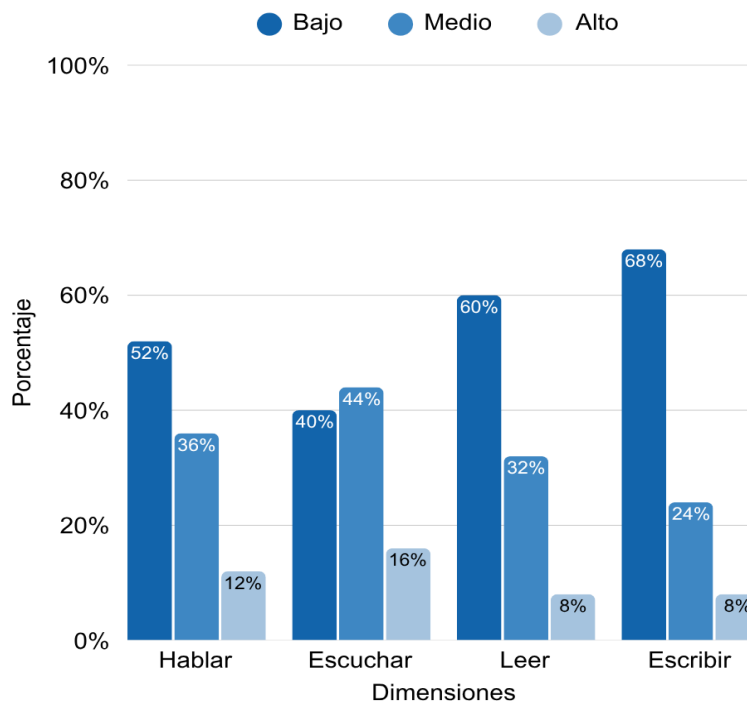
sistema educativo ecuatoriano y la realidad empírica en contextos específicos como el de Paute, como se ha descrito anteriormente.

Estos datos confirman la contradicción expuesta entre las expectativas del

**Tabla 3.** Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas por dimensiones

Dimensión	Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		Total
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	
Hablar	13	52%	9	36%	3	12%	25
Escuchar	10	40%	11	44%	4	16%	25
Leer	15	60%	8	32%	2	8%	25
Escribir	17	68%	6	24%	2	8%	25

**Figura 2.** Nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas por dimensiones



En cuanto a la especificidad de los resultados por dimensiones, la Tabla 3 y la Figura 2 evidencian el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas en los niños de 4 a 5

años de la Unidad Educativa objeto de estudio. Este análisis dimensional revela hallazgos de relevancia para la intervención docente.

En la dimensión hablar, se observa un predominio del nivel Bajo (52%), seguido del nivel Medio (36%) y un reducido porcentaje en nivel Alto (12%); estos datos reflejan dificultades significativas en la expresión oral, particularmente en la estructuración de oraciones y la coherencia en la emisión de ideas.

En cuanto a la dimensión escuchar, los resultados muestran una distribución más equilibrada, con predominio del nivel Medio (44%), seguido del nivel Bajo (40%) y un menor porcentaje en nivel Alto (16%), lo que indica que, aunque existen ciertas capacidades de comprensión verbal, estas aún no alcanzan niveles óptimos.

Respecto a la dimensión leer, se evidencia un predominio del nivel Bajo (60%), lo cual resulta consistente con la etapa de desarrollo de los niños, quienes se encuentran en un nivel emergente de adquisición de habilidades lectoras.

De manera similar, la dimensión escribir presenta el mayor porcentaje en nivel Bajo (68%), seguido del nivel Medio (24%) y un mínimo en nivel Alto (8%), lo que evidencia limitaciones en la producción escrita, propias de una etapa inicial de desarrollo, pero que también reflejan insuficiente estimulación pedagógica.

De lo anterior se infiere que la caracterización de las habilidades comunicativas en la Unidad Educativa 26 de Febrero revela una asimetría marcada entre las expectativas del sistema educativo ecuatoriano y la

realidad del aula rural. Los resultados obtenidos no deben interpretarse como carencias individuales de los niños, sino como indicadores de un entorno de aprendizaje que requiere un fortalecimiento sistémico.

En este sentido, el hecho de que el 56% de los infantes se encuentre en un nivel Bajo de desarrollo comunicativo global es un hallazgo alarmante que resuena con otros estudios realizados en contextos similares de Ecuador, como la investigaciones en parroquias rurales de Quito, que reportó prevalencias de retraso simple del lenguaje cercanas al 48.3%, afectando principalmente el componente semántico y sintáctico (Acosta et al., 2016). En el caso de Paute, esta situación sugiere que la estimulación recibida durante la primera infancia ha sido insuficiente para activar de manera óptima los procesos de adquisición del lenguaje.

Los resultados también coinciden con otros estudios que demostraron que los niños de 4 a 5 años presentan dificultades en la expresión oral y en el desarrollo de habilidades comunicativas, evidenciadas en problemas de pronunciación, limitaciones para expresarse con claridad y necesidad de fortalecer el lenguaje oral desde la escuela y la familia; además, se identifican como factores asociados la falta de estrategias docentes específicas y la influencia de modelos lingüísticos inadecuados en el entorno familiar (Gadñay et al., 2024; López, 2022; Peñafiel et al., 2023).

Desde la perspectiva de Vygotsky, estos datos indican que la mediación social no está logrando impulsar a los niños a través de su Zona de Desarrollo

Próximo (Ledesma, 2014). Si el niño no cuenta con modelos lingüísticos enriquecidos ni con interacciones que desafíen su capacidad expresiva, su lenguaje tiende a estancarse en funciones puramente instrumentales y egocéntricas (Morán et al., 2017). Esto es especialmente crítico en el habla (52% nivel Bajo), donde la falta de coherencia en la emisión de ideas impide que el niño utilice el lenguaje como herramienta de regulación del pensamiento y de resolución de conflictos, ya que la organización inadecuada de las ideas limita los procesos cognitivos vinculados con la comprensión y elaboración del sentido (Ochoa y Cueva, 2025).

Otro resultado remarcable es que la brecha más profunda se localiza en las dimensiones de leer (60% Bajo) y escribir (68% Bajo). Estos resultados están intrínsecamente vinculados a la carencia de un ambiente alfabetizador en el hogar y en la escuela. Un estudio previo, realizado en la misma Unidad Educativa 26 de febrero, demostró una asociación directa entre la frecuencia de prácticas letradas en la familia y el desarrollo de habilidades de alfabetización temprana (Ochoa, 2023), lo que permite afirmar que cuando en el hogar no hay acceso a libros de cuentos, revistas o materiales escritos, el niño no desarrolla la curiosidad por el código escrito ni comprende la funcionalidad de la lengua como herramienta cultural porque se reducen las oportunidades de interacción rica con el lenguaje y de ampliación del vocabulario (Lara, 2016).

En cuanto a la escritura, el predominio del nivel Bajo refleja una falta de madurez en la coordinación visomotriz y en la construcción simbólica del mensaje (Casanny et al., 2008), ya que

escribir implica procesos de composición que van mucho más allá de la motricidad fina; es la capacidad de dar forma a una idea mental mediante un soporte gráfico. En este sentido, el hecho de que solo el 8% de los niños haya logrado esta destreza indica que se requiere una intervención pedagógica que fomente el dibujo libre y el garabateo con sentido, alejándose de las prácticas tradicionales de repetición mecánica de trazos (Cuesta-Ormaza y Barrera-Andrade, 2022).

Por su parte, la dimensión de escuchar presentó los mejores indicadores (16% Alto y 44% Medio). Este fenómeno es coherente con las etapas cronológicas del desarrollo del lenguaje descritas por la lingüística, donde la comprensión precede a la expresión activa, ya que un niño puede entender conceptos antes de ser capaz de articular las palabras para expresarlos (López y Ruz, 2024). Sin embargo, el nivel Medio predominante (44%) en la escucha advierte que, aunque los infantes perciben el lenguaje, tienen dificultades para procesar información compleja o para seguir narraciones que no cuentan con un fuerte apoyo visual (Rincón et al., 2023).

Esta limitación en el "lenguaje receptivo" afecta directamente la adquisición de nuevos conocimientos en otras áreas, como las relaciones lógico-matemáticas, ya que el niño no logra decodificar las instrucciones del docente con la precisión requerida para resolver problemas sencillos (Viesel-Nordmeyer et al., 2021). Desde la teoría de Piaget, esta debilidad en el procesamiento de la información lingüística puede retrasar la transición hacia formas de pensamiento representativo más abstractas (Molina, 2024).

Cabe resaltar que estos resultados se enmarcan en el contexto socioeconómico del cantón Paute, caracterizado por la ruralidad y la falta de recursos didácticos específicos, ejerce una presión negativa sobre los indicadores de desarrollo. Al respecto, Zambrano-Villacis (2024) señala que la calidad de la educación inicial depende en gran medida de la preparación y competencia de los docentes, no obstante, en Ecuador, persisten desafíos en la formación continua en pedagogía de la primera infancia y en el conocimiento de estrategias neuroeducativas para la estimulación del lenguaje.

Para mejorar esta situación, se propone que la mediación docente adopte un enfoque basado en las funciones de la comunicación de Halliday (Mentasti, 2024), promoviendo el uso del lenguaje en situaciones reales y significativas. El juego-trabajo y las experiencias de aprendizaje lúdicas deben ser el eje de la práctica pedagógica, utilizando la literatura infantil como herramienta para fortalecer la fonología y enriquecer el vocabulario (Quichimbo y Sarmiento, 2024).

## CONCLUSIONES

La caracterización integral del nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas en la Unidad Educativa 26 de Febrero permite arribar a conclusiones fundamentales para la reorientación de la práctica pedagógica en el cantón Paute.

En primer lugar, se ha verificado empíricamente la existencia de una situación de rezago comunicativo crítico, donde el 56% de los niños de 4 a 5 años no ha alcanzado los niveles de desarrollo esperados según los

estándares nacionales del Currículo Priorizado 2025. Este hallazgo confirma que los objetivos de aprendizaje planteados por el MINEDEC no se están cumpliendo en este contexto particular, lo que demanda una revisión de las estrategias de mediación docente y de la dotación de recursos educativos.

En segundo lugar, se concluye que las dimensiones de producción (hablar y escribir) presentan los mayores déficits en comparación con las de recepción (escuchar y leer). La dificultad extrema observada en la escritura inicial (68% nivel bajo) señala un vacío pedagógico en la transición del pensamiento simbólico a la representación gráfica. Esto es un indicador de que el aula debe transformarse en un ambiente letrado que invite a la exploración espontánea del código escrito, priorizando el dibujo con intencionalidad comunicativa sobre la copia de grafemas.

En tercer lugar, la investigación destaca la importancia de la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotski en el entorno rural; en este sentido, la brecha identificada es, en gran medida, una consecuencia de la falta de una mediación social enriquecida, tanto en la institución educativa como en el hogar. Se presupone que el bajo nivel de habilidades comunicativas no refleja una incapacidad cognitiva intrínseca de los estudiantes de Paute, sino una carencia de estímulos ambientales y de un andamiaje pedagógico que desafíe sus capacidades lingüísticas actuales.

Para finalizar, se hace evidente que el fortalecimiento de la comunicación no puede ser una tarea exclusiva de la escuela; al respecto, los resultados informan sobre la necesidad de

implementar programas de acompañamiento familiar que sensibilicen a los padres sobre su rol como primeros agentes alfabetizadores; esto es relevante pues la lectura compartida en el hogar, el contacto con materiales impresos y la estimulación verbal constante son requisitos indispensables para que el niño desarrolle las funciones ideativa e interpersonal del lenguaje, como señala Halliday (Mentasti, 2024). Con respecto a esto, se requiere de una acción coordinada entre la familia, la escuela y la comunidad para asegurar el derecho de los niños de Paute a una educación inicial de calidad que sea la base de su éxito académico y personal futuro.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, R., Andino, M., Barros, T., Guerrero, M., Tapia, S. (2016). Prevalencia del retraso simple del lenguaje en niños escolares de nueve parroquias rurales del Distrito Metropolitano de Quito. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas*, 41(2), 32-38. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/10641921.pdf>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2008). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Chacha, E. (2024). *La narración oral como estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades comunicativas en niños de Inicial II*. [Tesis de grado, Universidad Católica de Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/69908db1-5275-4e91-9211-b4582091f7d4/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe: La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). ONU.
- Constitución de la República del Ecuador. [Const.]. (2008). Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008.
- Cuesta-Ormaza, G., & Barrera-Andrade, P. (2022). La comunicación en el proceso de la educación inicial. *Polo del conocimiento*, 7(6), 531-541. <https://dspace.itsjapon.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3346/1/La%20comunicaci%C3%B3n%20en%20el%20proceso%20educacional.pdf>
- Gadñay, D., Flores, T., Guzmán, S., & Pozo, S. (2024). Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de cuatro y cinco años - Nivel inicial dos - *Revista Ciencia y Desarrollo*, (03). <https://doi.org/10.64868/9skrz363>
- González, O., & González, L. (2015). El enfoque epistemológico empirista-inductivo en las investigaciones en el campo de la orientación educativa. *Encuentro Educativo*, 22 (2), 186-201. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/download/21114/20963/>
- Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación* (8va edición). Ediciones Quirón.

- Intriago, L., Delgado, R., & López, M. (2025). La gramática generativa de Chomsky como marco fundamental en la adquisición del lenguaje. *Revista Científica Multidisciplinaria SAPIENTIAE*, 8(16), 163-187. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10293889>
- Irizar, A. (2025). Adquisición lingüística: una revisión contrastiva entre el modelo chomskiano y el modelo de Halliday. *Onomázein*, (68), 125-142. <https://doi.org/10.7764/onomazein.68.06>
- Lara, S. (2016). *El valor de la lectura en el hogar*. [Trabajo de grado, Universidad de Granada]. [https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/46299/LARA\\_C%C3%93RDOBA\\_SARA\\_MAR%C3%8DA.pdf](https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/46299/LARA_C%C3%93RDOBA_SARA_MAR%C3%8DA.pdf)
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la Inteligencia social*. Universidad Católica de Cuenca. <https://gredos.usal.es/bitstream/10366/127738/1/LIBRO-VYGOTSKY.pdf>
- Ley Orgánica de Educación Intercultural [LOEI]. (2011). Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 417 de 31 de marzo de 2011. Quito, Ecuador. <https://educacion.gob.ec/>
- López, M. (2022). *Dificultades en la expresión oral en niños y niñas 4 a 5 años. Un estudio de caso en el subnivel 2 de Educación Inicial*. [Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/23133/1/TTQ883.pdf>
- López, M., & Ruz, M. (2024). Desarrollo del lenguaje durante los primeros años de vida. *Revista Chilena de Psiquiatría, Neurológica Infantil y del Adolescente* 35(1), 51-68. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2024/05/1554999/rev-sopnia-2024-1-51-68.pdf>
- Magallanes, Y., Donayre, J., Gallegos, W., & Maldonado, H. (2022). Language in the socio-cultural context, from the perspective of lev Vygotsky. *International Journal of Human Sciences Research*, 2(32), 1-10. <https://doi.org/10.22533/at.ed.55823222141010>
- Martín, F., & Español, S. (2019). Las funciones comunicativas durante la etapa pregramatical: un estudio de caso. *Journal for the Study of Education and Development Infancia Y Aprendizaje*, 42(2), 413-458. <https://doi.org/10.1080/02103702.2019.1585654>
- Mentasti, S. (2024). La lingüística sistémico funcional. En: L. Ochoa & L. Hoffman. (Comp.). *Estudios del lenguaje y el discurso Aportes para las Ciencias Sociales*, (pp. 71-86). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. <https://www.soc.unicen.edu.ar/images/editorial/ebooks/Ochoaeta2024.pdf#page=71>
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Currículo*

- Priorizado. Nivel de Educación Inicial 2025.* <https://doi.org/10.33996/repe.v5i9.1190>
- Molina, M. (2024). *Jean Piaget: Desarrollo Cognitivo: Teoría, Etapas y Aplicaciones en Psicología y Educación*. M. Pilar G. Molina.
- Morán, M., Vera, L., & Morán, M. (2017). Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales: consideraciones para la atención en la escuela. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3), 191-197. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000300030&lng=es&tln g=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300030&lng=es&tln g=es)
- Ochoa, L., & Cueva, A. (2025). Problemas de coherencia y cohesión textual y sus efectos sobre los procesos de comprensión global. *Zona Próxima*, (42), 73-103. <https://doi.org/10.14482/zp.42.656.252>
- Ochoa, F. (2023). *Contribución del ambiente familiar en la adquisición de la alfabetización temprana en niños de primer año de básica de la Unidad Educativa 26 de Febrero, período 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/26366/1/UPS-CT010969.pdf>
- Peñafiel, R., Mejía, M., & Salazar, O. (2023). Estimulación de habilidades comunicativas en niños de Educación Inicial. *Revista Peruana De Educación*, 5(9), 37–52.
- Quichimbo, D., & Sarmiento, N. (2024). *Estimulación del lenguaje oral por medio de la literatura infantil en niños de 4 a 5 años que asisten a un centro de educación inicial del cantón Cuenca, Centro de Educación Inicial Particular CEIAP de la Universidad del Azuay*. [Trabajo de grado, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/15159/1/20675.pdf>
- Rincón, S., Moreira, J., Arteaga, F., Tomalá, M., Muñoz, R., & González, J. (2023). Evaluación de la expresión oral en niños de 4 a 5 años de educación inicial. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(3), 710–720. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1108>
- Salto, M., Calle, T., Segarra, O., Tapia, J. (2024). Desarrollo infantil de 0 a 5 años desde una perspectiva contemporánea y reflexiva. *Revista Scientific*, 9(31), 22–45. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.31.1.22-45>
- Sánchez, M. (2025). *Desarrollo del lenguaje en los niños de Educación Inicial*. [Trabajo de Investigación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/98f0f4e2-8553-4460-a1f4-7224bae0db7b>
- Santi-León, F. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país

- en el cual no son obligatorios. *Revista Ciencia UNEMI*, 12(30), 143-159.  
<https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol12iss30.2019pp143-159p>
- Santos, S. (2021). El desarrollo del lenguaje en educación infantil. Propuesta de intervención: LOLE, programa para el desarrollo de la conciencia fonológica. [Trabajo de grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/49045/TFGG4891.pdf?sequence=1&isAllo>
- Shang, J., & Cui, S. (2024). Universal Grammar and Universal Grammar's Influence and Related Theories Concerning Second Language Acquisition. *Sch Int J Linguist Lit*, 7(7): 182-186.  
[https://saudijournals.com/media/articles/SIJLL\\_77\\_182-186.pdf](https://saudijournals.com/media/articles/SIJLL_77_182-186.pdf)
- Tonato, B. (2025). Neuroeducación: cómo el cerebro aprende en la primera infancia. *PsyEduca – International Journal of Educational Psychology and Guidance*, 1(1), 73–86.  
<https://doi.org/10.64747/psyeduc.a.v1i1.6>
- Tubón, E., Valladares, H., Murillo, F., & Herrera, J. (2024). Enfoques psicolingüísticos sobre el desarrollo del lenguaje: sus implicaciones en la enseñanza de la lengua. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(4), 379–388.  
<https://doi.org/10.62305/alcon.v4i4.271>
- Viesel-Nordmeyer, N., Ritterfeld, U. & Bos, W. (2021) Acquisition of Mathematical and Linguistic Skills in Children with Learning Difficulties. *Frontiers in Psychology*, 12.  
<https://www.frontiersin.org/journal/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.793796/full>
- Zambrano-Villacis, M. G. (2024). El acceso a la educación inicial: Deuda pendiente del estado ecuatoriano a niños y niñas de 3 a 5 años. *Código Científico Revista De Investigación*, 5(2), 128–144.  
<https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/542>
- Zúñiga, M., & Calderón, E. (2023). *El desarrollo del lenguaje verbal en niños de 2 a 3 años de la comunidad Nueva Vida a través del aprendizaje por imitación*. [Trabajo de grado, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/26453/1/UPS-GT004825.pdf>