



ISSN. 1690-074X

DEPOSITO LEGAL pp.2002-02ZU1289

REVENCYT RVF007

INDIZADA EN :

CATALOGO LATINDEX

CLASE

BASE DE DATOS REDECONOMIA

DIALNET

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

NUCLEO COL

GRUPO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLO GERENCIAL

REVISTA ARBITRADA FORMACIÓN GERENCIAL

REVISTA DE GERENCIA EN ÁREAS ECONÓMICAS

HUMANÍSTICAS Y TÉCNICAS



REVISTA
ARBITRADA
FORMACIÓN
GERENCIAL

AÑO 20, No.1
Mayo 2021

Formación Gerencial, Año 20. N° 1, mayo 2021
ISSN 1690-074X

PROCESOS DIALÓGICOS QUE COEXISTEN EN EL ETHOS UNIVERSITARIO DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “RAFAEL MARÍA BARALT”

Erwin Rodríguez *

Recibido: Marzo 2021

Aprobado: Abril 2021

RESUMEN

El presente ensayo tiene como propósito describir e interpretación los procesos dialógicos del hecho educativo que emergen del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional “Rafael María Baralt”, la metodología aplicada es la fenomenológico hermenéutico con una técnica de recolección de datos, así como a sus significados. Esto permitió explorar tanto en docentes como estudiantes sus responsabilidades éticas y morales. Por otro lado, es importante el impulso que la universidad tenga a bien dar a la investigación cualitativa en el seno sociopolítico, socio-crítico, socio-semiótico y educativo como parte de la cultura Unermbista, bajos aspectos bien definidos de la conciencia social y la aptitud social.

Palabras clave: Procesos dialógicos, semiótica, discurso.

* MSc en Educación Superior, Licenciado en Educación Integral, Licenciado en Administración, mención: Gerencia Industrial, T.S.U en Administración. Correo: erwinrodriguezfinol12@gmail.com

DIALOGIC PROCESSES THAT COEXIST IN THE UNIVERSITY ETHOS OF THE DOCTORATE IN EDUCATION OF THE "RAFAEL MARÍA BARALT" NATIONAL EXPERIMENTAL UNIVERSITY

ABSTRACT

The purpose of this essay is to describe and interpret the dialogical processes of the educational fact that emerge from the Doctorate in Education of the National University "Rafael María Baralt", the applied methodology is the phenomenological hermeneutic with a data collection technique, as well as its meanings. This allowed both teachers and students to explore their ethical and moral responsibilities. On the other hand, it is important to encourage the university to give qualitative research in the socio-political, socio-critical, socio-semiotic and educational environment as part of the Unermbista culture, under well-defined aspects of social consciousness and social fitness.

Keywords: Dialogic processes, semiotics, discourse.

INTRODUCCIÓN

En el acontecer histórico-social del tercer milenio, las múltiples culturas que presentan rasgos comunes, en relación con los procesos cambiantes en diversos ámbitos del accionar humano y sus consecuentes implicaciones en el ámbito social, presentan una serie de características muy particulares, que a su vez identifican tal o cual cultura. Cualquier abordaje o intento explicativo que se emprenda, ha de permitir la reconsideración del carácter complejo de la realidad, observación esta que se hace a partir de la trascendencia que envuelve tanto los métodos, actores sociales, culturales y educativos, por nombrar algunos, cuya génesis intenta organizar, ajustar, mejorar las maneras en que las instituciones de educación universitaria establecen interacciones y relaciones dentro de un contexto que permita generar múltiples sinergias en la integración de posiciones ontológicas, epistemológicas, relevantes y trascendentes.

Ahora bien, lo multidimensional enmarca elementos, que de manera recíproca confluyen y disienten en la configuración de una concepción en la educación universitaria, que esté orientada a una formación integral del ser humano se entrelazan si se quiere muy sui géneris en la producción de acciones sinérgicas para la configuración del constructo que concatene una dialógica comunicacional en la enseñanza universitaria desde la señalada multidimensionalidad y lo complejo del hecho educativo, así como el contexto

intersubjetivo que enmarca la realidad social, en la enseñanza de la misma.

De esta manera, el hermeneuta se constituye en una vía para posibilitar abordajes y alternativas que permitan replantear cambios la toma de conciencia del papel que juega la hermenéutica es lo que puede posibilitar que las ciencias humanas abandonen las falacias naturalistas para poder estudiar al hombre tal y como es. Por lo tanto, el hermeneuta es, aquel que se dedica a interpretar y desvelar el sentido de los mensajes, haciendo que su comprensión sea posible y todo malentendido evitado, favoreciendo su adecuada función normativa, entendiéndolo por tal la praxis de la totalidad es decir, multidimensional y compleja que integre las dimensiones ontológicas, gnoseológicas, axiológicas, teleológicas y nomotéticas en aras de fortalecer lo intersubjetivo en la enseñanza universitaria hacia la integralidad del ser humano.

DESARROLLO

Dimensión ontológica

La idea en indagar constantemente, permite al investigador en este momento de dominio comunicativo, en esta dimensión del ser: observar y ordenar un discurso social fenoménico para comprenderlo como conocimiento humano y por ende social, donde se conjugan a través de la comunicación oral y escrita una serie de manifestaciones necesarias de ser documentadas y difundidas a la

comunidad científica. Viéndose el engranaje de los procesos socio-culturales universitarios del nivel postgrado-doctorado, mediante el campo-esencia de estudio y Contexto sociocultural.

Esencia de la cotidianidad en estudio
El ámbito educativo universitario se constituye en un espacio propicio para la construcción colectiva de conocimientos articulados en la especificidad y naturaleza de las estructuras sustanciales, en relación con las diversas disciplinas cognitivas que concurren en un devenir epistémico. En términos gadamerianos, la cuestión de fondo podría centrarse en dos interrogantes puntuales: ¿Qué es lo que nos sucede cuando comprendemos? ¿Cómo debemos interpretar? los diferentes procesos dialógicos que coexisten en el ethos universitario del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Para Moreno (1993: 69:): “El texto ha de ser interpretado desde el texto mismo. Ahora bien, el texto es texto en su totalidad y en la relación de las partes con el todo hay que buscar la recta interpretación”. Lógicamente estos cuestionamientos guían el círculo hermenéutico; el discurso desde el texto al contexto y viceversa.

Igualmente, Bolívar (2007: 22), introduce un elemento sumamente importante a los fines de la presente investigación: (...), el discurso es cognición porque las personas construyen su conocimiento del mundo y adaptan sus representaciones a los

contextos en los que viven según las opciones y/o limitaciones que se les ofrezcan. El discurso es historia porque para interpretar los significados del presente es necesario conocer la dinámica en que se crearon, saber cuáles fueron los eventos que los moldearon y qué valores culturales se involucraron. Así mismo, el discurso es diálogo porque para que existan las interacciones se necesita un yo, un tú, un nosotros, y un otros. Por último, el discurso es acción porque con las palabras se construyen y transforman las realidades.

Es ese orden, lo que remite al concepto central en cuanto a método de la presente investigación: una hermenéutica-fenomenológica; así pues, Gadamer (2007), refiere a la procura que promueve el adelantamiento de la interrogación epistemológica; la hermenéutica es la teoría propia de comprender las ciencias humanas, no tiene métodos particulares que proponer a dichas ciencias, sino que puede y debe contentarse describir, fenomenológicamente, la manera en que se produce la comprensión y la verdad en estas ciencias.

Entiéndase por intersubjetividad, entonces, al proceso en el cual se comparten conocimientos con otros en las diversas dimensiones del mundo de la vida (Lebenswelt). Percíbase en este contexto investigativo también en el sentido de la capacidad real y potencial de abordar su significado, no desde una racionalidad instrumental sino a la luz de una dialógica discursiva. ¿Por Qué? Porque el estar juntos es condición

existencial y fundamental del ser humano, denotando así una estructura dialogal y constitutiva a él convirtiéndose así en un Ser Dialógico.

Además, la relación dialógica debe prevalecer dándole auge a los elementos que convergen para así hacer de las participaciones (tanto facilitador como participante) fructíferas de alto nivel, donde la calidad se imponga en cada contexto universitario; por supuesto, ese debe ser el culmen o la cima donde Nuestra Universidad debería estar. Sin embargo, la fenomenología se entrelaza con la hermenéutica para describir e interpretar el sujeto de estudio como es el Ethos Universitario abriendo un abanico de posibilidades y oportunidades a la Universidad "Rafael María Baralt" en cuanto a estudios de cuarto nivel se refiere.

En términos de este contexto investigativo y en el discurrir de la construcción de esta realidad fenoménica, resulta pertinente también puntualizar el significado etimológico de la palabra dialógica y de la praxis-acción-práctica en la categorización de nuevos significados. De allí que se entienda lo fenomenológico y lo hermenéutico expuesto por Heidegger (1999) y profundizado por Gadamer (2007) como el conjunto de prácticas que permiten asumir una comprensión hermenéutica de la realidad y la comprensión de estado del fenómeno.

De este planteamiento pudiera afirmarse que la hermenéutica fenomenológica, se asume a efectos

investigativos como el arte y praxis de la educación universitaria, evidenciándose entonces que esta surge y se exterioriza por la inmanente necesidad manifiesta por los seres humanos para acceder a educarse en términos de continuum, una educación permanente en el marco de un enfoque alineado a la complejidad, lográndose así quizás un aporte certero y pertinente de adaptación y acercamiento a la dinámica social de la educación universitaria, propuesta por el Doctorado en educación de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt".

ARGUMENTACIÓN

Lo Intersubjetivo de la Educación Universitaria en el Posgrado UNERMB. A partir de este contexto investigativo, cuya intencionalidad se encuentra orientada a comprender e interpretar los significados de los actores sociales, en aras de establecer una bitácora de los procesos dialógicos hermenéutico-fenomenológico desde la complejidad del hecho educativo. La intersubjetividad por tanto viene a constituir un entramado complejo, ya que la misma no puede o debe ser asumida como una suma de experiencias individuales. Es así entonces que por subjetividad se entiende las experiencias que tienen lugar en el individuo,

Partiendo del postulado de que el conocimiento es propio de sujetos cognoscentes y de forma simultánea debe ser un conocimiento objetivo y válido para todos los sujetos o lo que sería lo mismo, que decir una universalización del conocimiento. Por tal razón es esta

relación es que emerge entre los sujetos cognoscentes, con miras al conocimiento, lo que origina la denominada intersubjetividad o lo intersubjetivo del antropos (Hombre) en su condición existencial.

DIMENSIÓN METÓDICA

Perspectiva Epistemológica y Abordaje de la Metódica Investigativa

En el hacer investigativo de las ciencias sociales, se dibuja un carácter complejo, dinámico, recursivo y cambiante, fácilmente evidenciable en el devenir del tiempo y el desarrollo de las mismas de allí que uno de los elementos emergentes con gran fuerza lo constituye la metodología cualitativa, pues la misma representa una constante búsqueda de vías orientadas a comprender e interpretar el entramado mundo de los fenómenos socio-educativos, todo ello a través de un enfoque que logre superar el racionalismo impuesto por el paradigma positivista; la metodología cualitativa establece como elemento vinculante, un hilo coherente entre los fenómenos sociales sujetos a la interpretación y comprensión, al igual que las intenciones investigativas y los significados que deriven de dicho proceso.

El área temática, sujeto de estudio se encuentra orientada a partir de una serie de intenciones investigativas que se expresan de manera tal que faciliten la concreción de los mismos, permitiendo evidenciar que la posición epistemológica y metodológica asumida representa un intento no-cósico para asumir los principios y postulados

fundacionales desde un enfoque investigativo cualitativo; siguiendo lo expuesto por Morín (2003), Reynoso (2006), Martínez (2012) en relación con lo complejo; proyectándose ambos en términos de la complementariedad e integración que propenda a la no disgregación fragmentaria de la pluricausalidad y multidimensionalidad de la realidad sujeto de estudio.

Perspectiva Epistemológica Paradigmática

Asumir una posición epistemológica implicará entender que la misma estaba en estrecha vinculación con el proceso metodológico para el abordaje del fenómeno sujeto de investigación, pues de estas posiciones se derivaron los elementos que permiten la búsqueda de significados, en consecuencia, dicha búsqueda lleva consigo implícito un método a seguir.

Analizar discursos es una tendencia que como se indica en la introducción, ha logrado importante aceptación en las Ciencias Humanas y Sociales; por consiguiente, lo social como sujeto de observación no puede ser separado ontológicamente de los discursos que en la sociedad circulan. Estos discursos, además y a diferencia de las ideas, son observables y, por lo mismo, constituyen una base práctica más certera que la introspección racional. Todo lo anterior permite afirmar que, el conocimiento del mundo no radica en las ideas, sino en los enunciados que circulan. Como puede observarse, este paradigma le reconoce al lenguaje una función no sólo referencial (informativa) y epistémica

(interpretativa), sino también realizativa (creativa), o, generativa, Echeverría (2010).

Enfoque Metodológico Investigativo

Denotando las imbricaciones de los referentes presentes en las distintas entrevistas realizadas, por las potencialidades de las mismas para efectos de la investigación; se logró establecer, que el hecho de involucrar al hombre y la sociedad en la que interactúa, demanda de manera precisa enmarcarse en un enfoque interpretativo de carácter hermenéutico-fenomenológico. Para comprender e interpretar la multidimensionalidad del fenómeno y establecer significados, como lo expresa Martínez (2010).

Los seres humanos, nos señala Buber, somos seres dialógicos. El ser que somos se va constituyendo en los sucesivos encuentros de diálogos en los que nos vemos involucrados y a través de los cuales nos afectamos y transformamos mutuamente. El encuentro en el diálogo no es neutral. El contacto con el Otro en el diálogo, nos afecta y nos va progresivamente constituyendo, en el tipo de ser que devenimos.

Estos elementos presentes en las universidades, puntualiza la importancia del hecho dialógico en el Ethos Universitario, puntualmente en el Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt"; los procesos comunicacionales entre facilitador-participantes, personal administrativo y obrero, son muy importantes porque toda

esa interacción de campos semánticos diferentes, crea una cultura específica al recinto en el cual se desarrolla el doctorado en Educación, como ethos particular de educación universitaria.

Ordenamiento Metódico

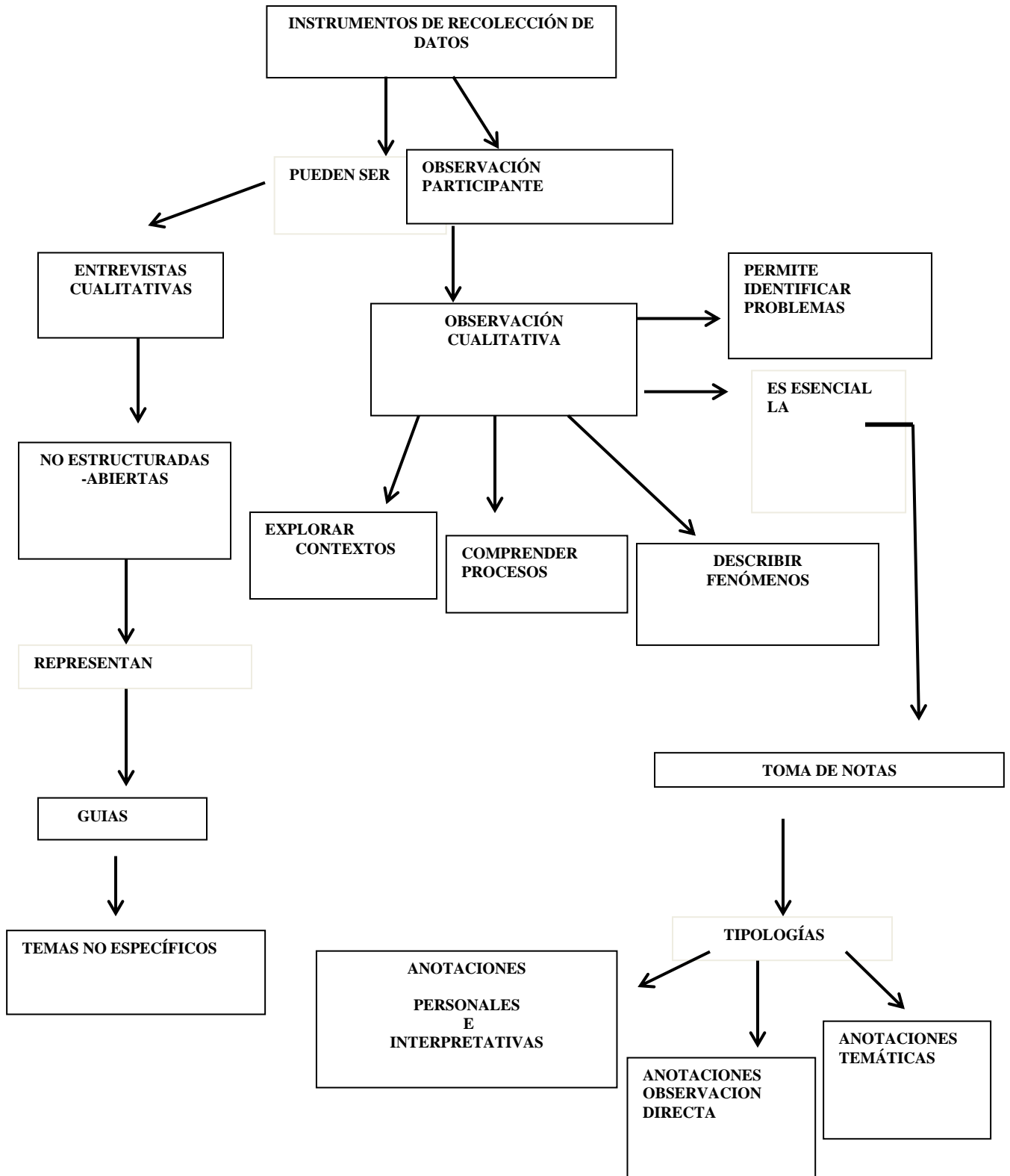
La episteme emergente, corresponde a la comprensión filosófica que propicia una visión del mundo, de la vida y del sí mismo, desde la integralidad, con sentido de trascendencia. Pudiera ser interpretada como una teoría explicativa, pero más que ello, es una manera compleja e integrativa de saber, de conocer... Puede ser apreciada como un movimiento filosófico y cultural, como una tendencia de la praxis y del conocimiento, y como una actitud que valora la condición integrativa del saber, que auspicia la vivencia de ideas y valores que orienten al humano hacia una vida con sentido.

Escenario Investigativo

En función de lo anteriormente descrito se considera de modo nocional esbozar la Visión y Misión de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt", ya que dentro del contexto investigativo puntualizado constituye la instancia que dentro de la especificidad del estudio permitió obtener información clave, pues esta universidad, por excelencia, es la institución encargada y dirigida primordialmente al proceso de formación de los futuros profesionales de la docencia, no solamente a nivel regional sino también nacional con niveles de formación, cuyas orientaciones generales

se encuentran dirigidas al Doctorado
 Ciencias de la Educación.

Instrumentos de recolección de datos



Reflexiones del investigador: Análisis del discurso.

Se traduce en una herramienta esencial para describir el fenómeno enfocado en el estudio del Ethos Universitario en el Doctorado de la Unermb. La investigación se valió de este recurso para darle sentido a los matices lingüísticos desarrollados en el discurso hablado facilitado por los informantes; del mismo modo dio realce a la descripción e interpretación del fenómeno estudiado, aunado a los aspectos que se presentaron a nivel cultural y social presentes en los entes involucrados directamente.

Para Van Dijk (2002) el análisis del discurso permite producir descripciones explícitas y sistemáticas, tanto textuales como contextuales de las unidades del uso del lenguaje; las dimensiones textuales se refieren a las estructuras del discurso en los diferentes niveles de descripción, mientras que los contextuales relacionaron a éstas con las propiedades del contexto.

Observación participante

El investigador por medio de la observación participante logra convivir con los informantes para darse cuenta cómo se desarrolla El Ethos Universitario con sus características culturales, formas de vida, hábitos de estudios, pensamientos y la relación social del lenguaje. Esta data complementa la aportación que hicieron los informantes para darle sentido con eficacia a la investigación. En la aplicabilidad de la observación

participante el investigador fue aceptado como una parte natural de la cultura en estudio y de ésta manera, asegurar que las observaciones son inherentes al fenómeno social investigado.

La instancia semiótica

Esta investigación toma a la semiótica para relacionar la oralidad desde el punto de vista de la pronunciación de las palabras dando importancia que, aunque los informantes son de diferentes perfiles comenten los mismos errores de dicción, donde el léxico tiene un nivel muy pobre. Aquí el investigador tomó el signo lingüístico como elemento de nexo en las comunicaciones humanas, resaltando el significante basado en la imagen acústica y el significado cimentado en el conocimiento que tengan los informantes sobre cualquier palabra culturalmente expresada.

Otro elemento esencial presente en la Semiótica, es el lexema de construcción desmantelando los mecanismos discursivos y las estrategias de enunciación que anidan cualquier praxis y semiosis para poder explicitar los juegos y redes de poder que marginan determinadas percepciones, interpretaciones, significaciones, entre otros. Cabe recalcar que la Semiótica es capaz de abordar desiguales clases de sujeto, así como también estudiar un mismo objeto con diferentes métodos complementarios. Lotman (2009) plantea, la Semiótica no es únicamente un método o una ciencia sino una forma metacrítica que permite sopesar épocas y sociedades lejanas.

La triangulación en la investigación

Brinda al investigador un abanico de estrategias que emplea para desarrollar su trabajo basado en varias teorías; aumentando su validez y confiabilidad. Para Felip (2007) la triangulación consiste en diferentes fuentes para el estudio de un único fenómeno; por lo cual considera puede ser útil para el análisis de los resultados tanto en las fases iniciales, como durante la realización del estudio e interpretación de los informantes para dar seguimiento la marcha de las acciones y, también, como el uso de múltiples métodos en el estudio de un mismo fenómeno; sin dejar a un lado los datos suministrados por los informantes, investigadores y metodologías.

Tipologías de triangulación: Triangulación de las teorías

El investigador hizo referencia a la utilización de más un esquema teórico, teoría o desarrollo para probar dichas teorías; contemplando la posibilidad de hacer uso de diversas marcas conceptuales para dar cuenta del grupo de informantes estudiados y analizados. Además, al describir la información aportada por los informantes se hizo un estudio capcioso para no dejar de analizar e interpretar ningún aspecto y/o elemento tomando como base las teorías planteadas para dicha investigación.

Triangulación de los informantes

En este tipo de triangulación se accede a la información que brindan distintos actores en un mismo escenario, permitiendo captar múltiples perspectivas de una misma intervención.

En el caso concreto de esta investigación, son los doctorantes y los facilitadores los que ofrecieron la información que permitieron hacer un bosquejo y estudio interpretativo de la investigación, arrojando la descripción del Ethos Universitario que permitió el estudio exhaustivo del mismo.

EPILOGO DEL RELATO

El uso de las metodologías cualitativas, deberían ser una bandera de trabajo.

Deben generarse semanarios, talleres, cursos, conversatorios, relativos a la formación de una cultura universitaria que consolide la madurez de la población universitaria en cuestión y, la disertación de temas de interés que desplacen la banalidad y poca importancia de ciertos temas. La investigación en su dimensión fenomenológica-hermenéutica-dialógica va mucho más allá de un simple encuentro investigador-informante, atendiendo a lo expuesto por Van Dijk y Bolívar, valoran axiológicamente los criterios de la praxis, la cotidianidad, el lenguaje y la interpretación del texto del grupo seleccionado, como miembros del Ethos Universitario particular que, es el universitario.

El encuentro dialógico de las entrevistas no estructuradas permite interrogantes de diversa índole mediante las cuales el investigador evalúa en la semiótica de sus discursos, el nivel de profundidad de su expresión social a través del lenguaje y, por otra parte, la experiencia heterogénea que existe en el grupo estudiado. Paralelo a las

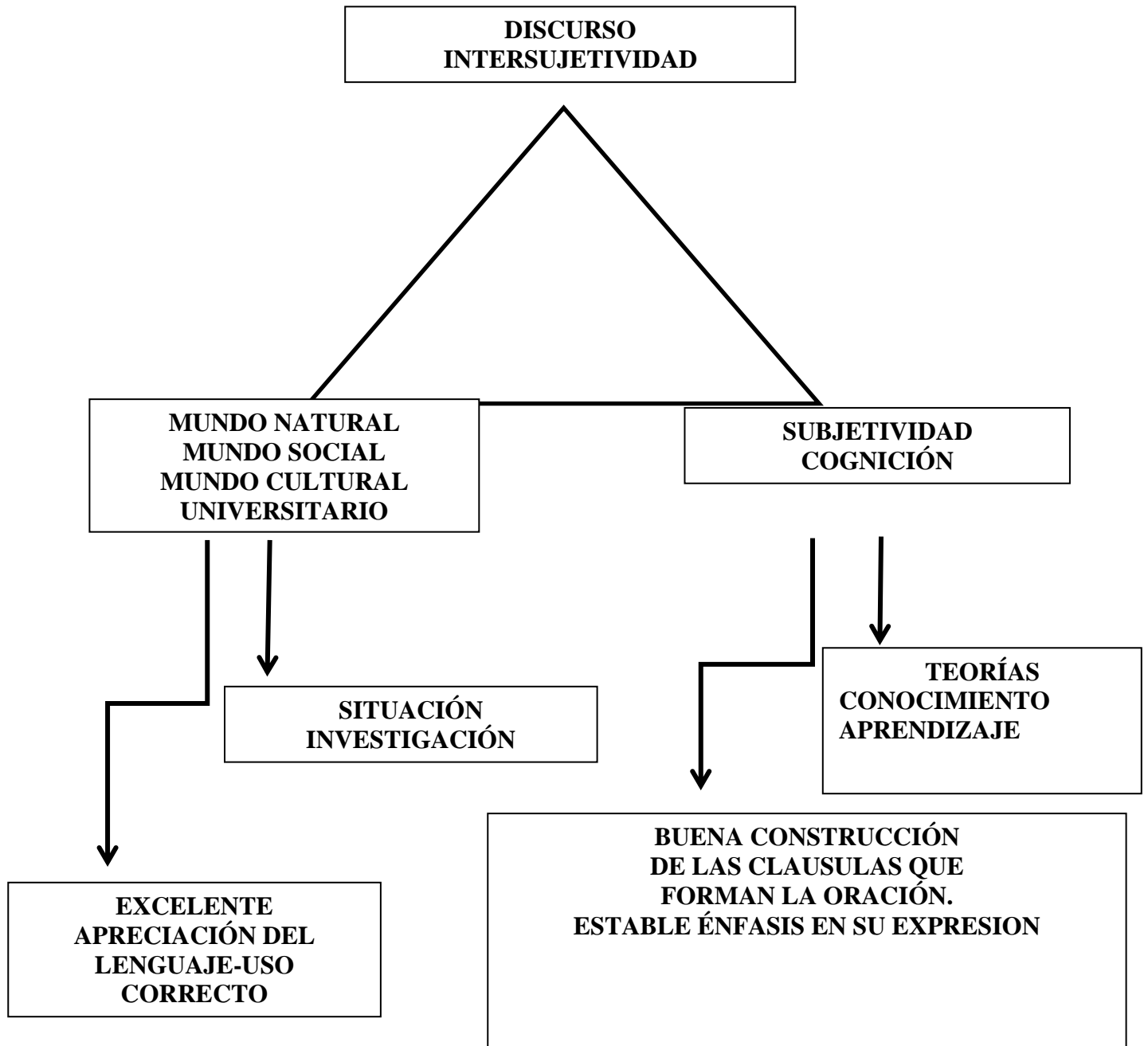
consideraciones antropológicas y de psicología social la transcultura, la acultura y la etnoculturización, muestran marcados rasgos de diversidad por la misma procedencia de origen de los informantes. No hay una cultura única; por ende, tampoco un mismo comportamiento, pero sí una identificación propia de las comunidades universitarias en cuanto a su sentido de logro.

Los procesos dialógicos, no siempre tienen resultados de alto impacto, aunque la profesionalización docente este a nivel de los requerimientos del perfil. Esto indica algo muy importante, no hay unicidad de criterios en áreas puntuales y tampoco existe una investigación por fenómenos cónsona con la idiosincrasia del doctorante unermbista; así como de las necesidades reales de evaluar, si es más importante el contenido que la interpretación y comprensión de los fenómenos que contextualizan los nuevos paradigmas emergentes. La interpretación y análisis del Ethos Universitario en cuestión, genera una amalgama de conocimientos y saberes que resulta del análisis del discurso lo cual facilita la comprensión de la investigación sobre los participantes facilitadores-doctorantes o grupo social universitario dando respuesta a los propósitos alcanzados.

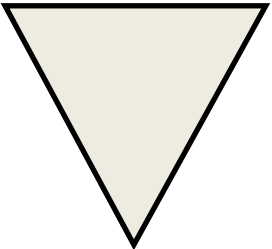
A continuación, se presenta la transcripción de una entrevista no estructurada que forma parte de las consideraciones desarrolladas en la

interpretación de los elementos de análisis por estos definidos.

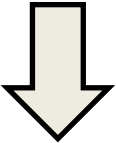
ENTREVISTA NÚM. 1



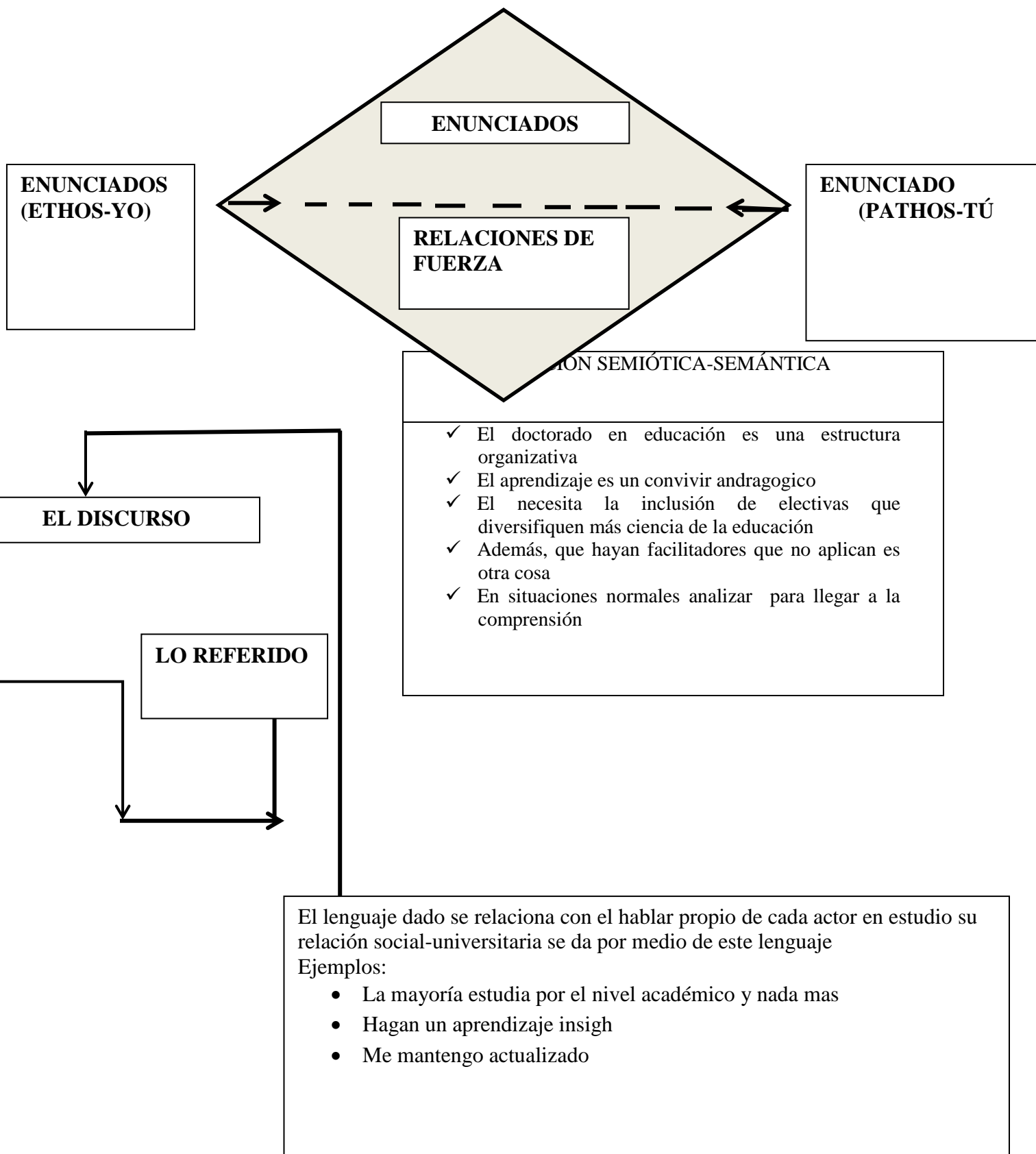
INFORMANTE NUM. 1

MARCADORES Construcción eficiente del lenguaje		NIVELES DE REALIZACIÓN	EXPERIENCIA HERMENEUTICA
CATEGORIAS			
Nivel semiótico suficiente y semiológicamente	C O N T E X T O O	<p>ENTENDIDO SEMÁNTICO buen nivel de construcción gramatical</p>	<p>La interpretación permite comprender el escenario y sus actores</p>
<p>RELACIÓN INTERSUJETIVA</p> <p>YO TU</p> 		<p>ELEMENTOS PSICOSEMIOTICOS Niveles emocionales cometidos en cuanto a imágenes mentales</p>	<p>Se plantea:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La indexicalidad, en otras palabras la vida social a través del lenguaje como cuestionamiento etnometodológico • La reflexibilidad, la práctica no consciente de sus acciones
<p>OTRO NOSOTROS</p>		<p>PSICOSEMIOTICAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La accountability; las acciones de las actividades desplegadas circunstancias prácticas en la sociedad
<p>conceptualizando conscientemente los aspectos educativos y administrativos del doctorado</p>		<p>El semanalis señala que existe Un humanismo</p>	

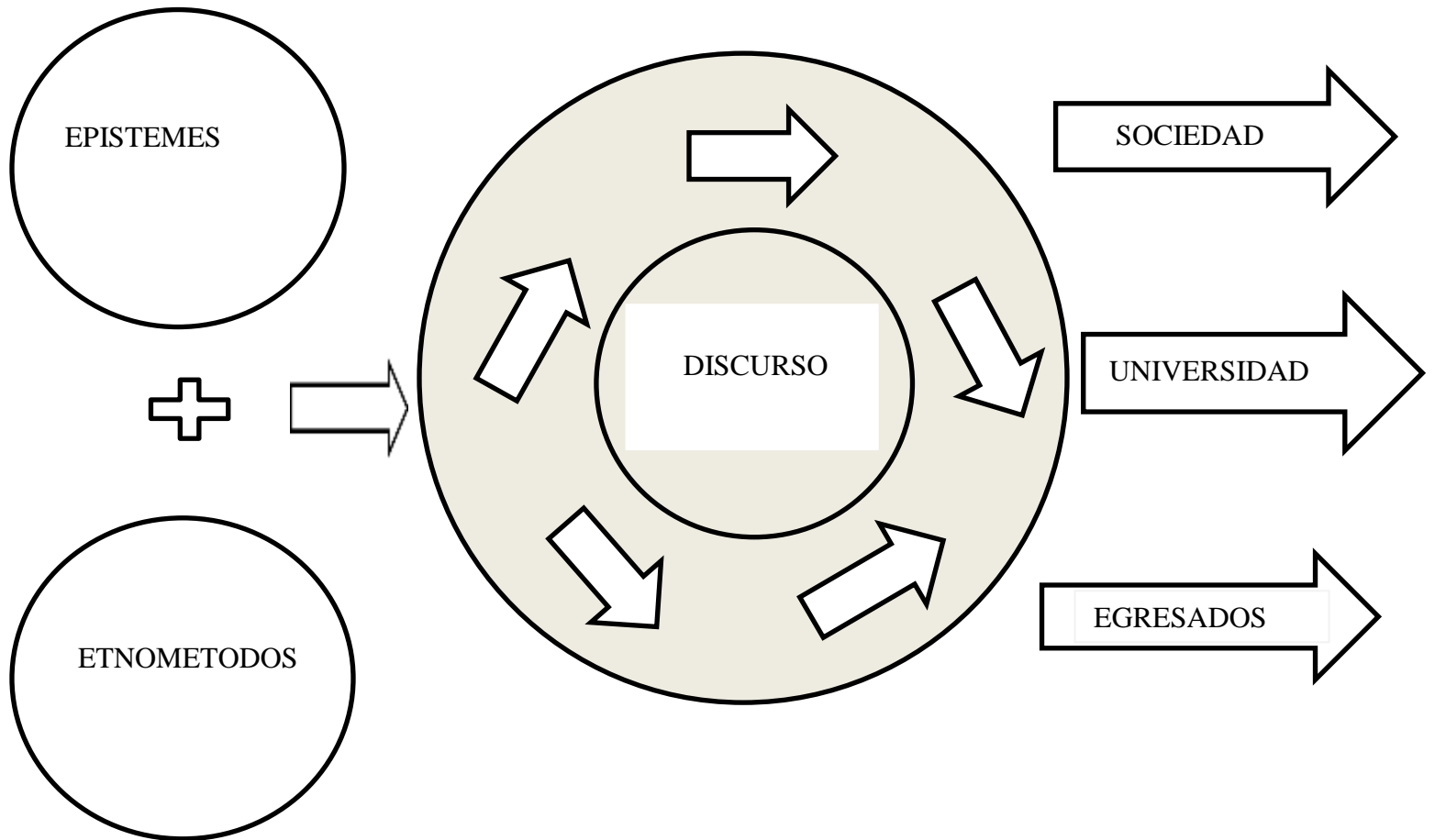
INFORMANTE NUM. 1

INTERACCION VERBAL	ESPACIO DISCURSIVO
<p>DISCURSIVIDAD</p>  <p>LA ESPÍTEME COMO ESPACIO ONTICO DEL SER</p> <p>Los epistemes de los actores representan praxis cotidiana diferenciada e incluso compleja para el contexto, epistemológicamente, se presenta un sistema de creencias que genera sus propias identidades dialógicas</p>	<p>Este actor mostró un buen nivel de exposición coherente y cohesionada en las respuestas emitidas. Existe fluidez en la construcción verbal</p>
	<p>ESPACIO DISCURSIVO UNIVERSITARIO</p>
	<p>Los actores pertenecen al Doctorado de la Unermb sede Cabimas</p>
	<p>DECONSTRUCCIÓN DE PROCESOS</p>
	<p>Se parte del análisis de las entrevistas, extraer las categorías resultantes de los informantes</p>

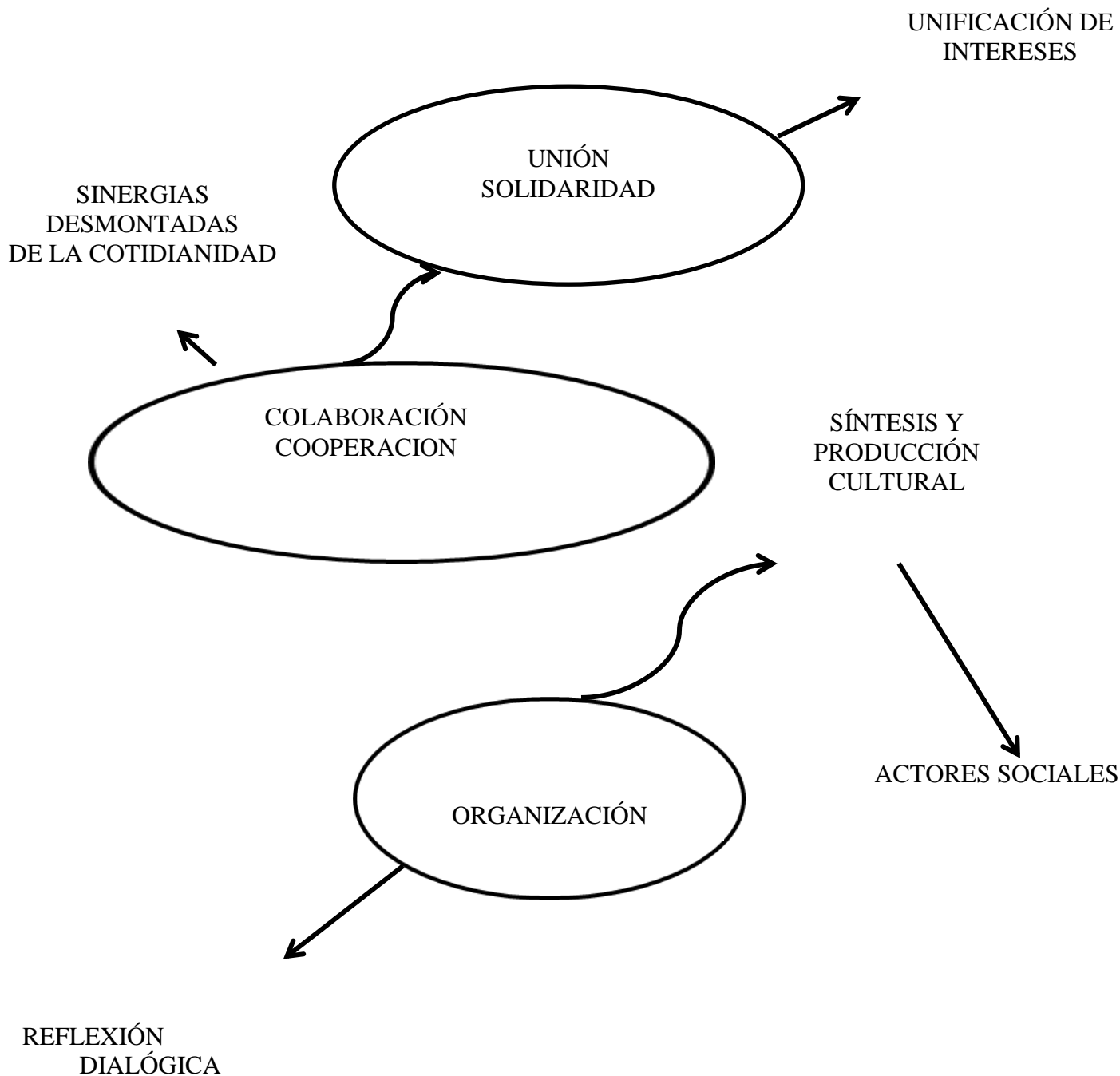
INFORMANTE NUM. 1



INFORMANTE NUM. 1



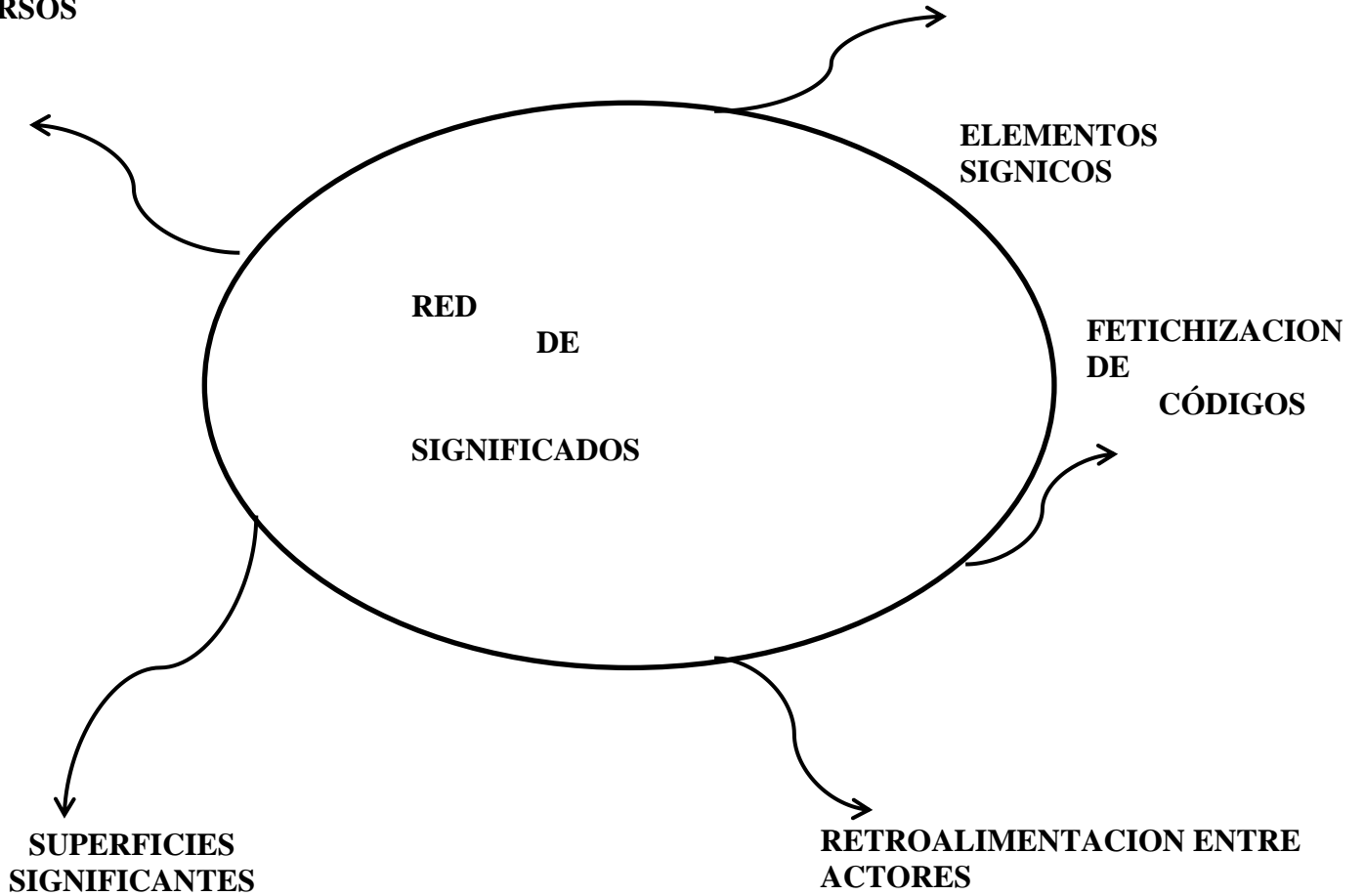
INFORMANTE NUM. 1
DIALÓGICA DE LA ENTREVISTA



INFORMANTE NUM. 1

SEMIOSIS SOCIAL

**NUEVOS
DISCURSOS**



Categorías	Núm. de líneas	Transcripción de entrevista
Entrevista núm. 1	1	Inv. Buenos días! ¿Cómo está? sería tan amable de brindarme sus conocimientos
	2	por medio de una entrevista y que sirva de colaboración en la elaboración de mi trabajo doctoral. ¿Puede?
	3	Inf. ¡Buenos días! ¡si cómo no! ¿En qué te puedo servir?
	4	Inv. Estoy haciendo un trabajo para describir el Ethos del Doctorado de la Unermb desde el punto de vista fenomenológico, hermenéutico y dialógico.
	5	Inf. Eee interesante ese tópico!
	6	Inv. ¿Cómo describe el doctorado de la Unermb?
	7	Inf. Buenoooo es una oferta académica que surgió para darle respuesta a una gran masa de profesionales que viven en la COL y no podían ir hasta la ciudad de Maracaibo. <u>El doctorado en educación es una estructura organizativa que actualmente ha formado como investigadores a un grueso número de profesionales en educación y otras que han incursionado en él</u>
El doctorado en educación es una estructura organizativa que actualmente ha formado como investigadores a un grueso número de profesionales	8	Inv. ¿Cómo es el aprendizaje en el aula universitaria?
	9	Inf. <u>El aprendizaje en el aula universitaria es un convivir andragogico de carácter colaborativo y cooperativo que conecta la realidad educativa con las grandes teorías</u>
	10	Inv.- ¿Cómo considera usted las menciones que se dictan en el doctorado de la Unermb?
	11	Inf. Dos menciones, educación y ciencias sociales. La primera es acorde a la realidad educativa. <u>Él necesita la</u>
	12	
	13	
	14	
	15	
	16	
	17	
Él necesita la inclusión de electivas	18	
	19	
	20	
	21	
	22	
	23	
	24	
	25	
	26	
	27	
	28	
	29	
	30	
	31	
	32	
	33	
	34	
	35	
	36	
	37	
	38	
	39	
	40	
	41	
	42	

que diversifiquen más ciencias de la educación	43	<u>inclusión de electivas que diversifiquen más ciencias de la educación.</u> El segundo,
	44	siempre lo he criticado porque su nombre
	45	se asocia a una gran área y técnicamente
	46	no las cubre, debió llamarse ciencias
	47	gerenciales u otro similar
	48	Inv. Tomando en cuenta lo planteado
	49	¿Usted cree que se aplica calidad en el
	50	hecho educativo?
	51	
	52	Inf. <u>Si se aplica, ya que se consideran las</u>
Si se aplica, ya que se consideran las condiciones de una educación andragógica. además que hayan facilitadores que no la aplican es otra cosa	53	<u>condiciones de una educación</u>
	54	<u>andragógica, además que hayan</u>
	55	<u>facilitadores que no la aplican es otra</u>
	56	<u>cosa</u>
	57	Inv. ¿Cómo visualiza usted las
	58	proyecciones del doctorado en la
	59	Universidad Nacional Experimental
	60	“Rafael María Baralt”
	61	
	62	Inf. <u>Es un estudio muy codiciado por el</u>
Es un estudio muy codiciado por el nivel académico, pero tiene factores en su contra, lentitud en los procesos administrativos del programa posgrado, situación económica precaria, fallas en la electricidad, condiciones precarias de la sede y servicios de la misma agua, equipos de video y tecnología, entre otros	63	<u>nivel académico, pero tiene factores en</u>
	64	<u>su contra, lentitud en los procesos</u>
	65	<u>administrativos del programa Posgrado,</u>
	66	<u>situación económica precaria, fallas en la</u>
	67	<u>electricidad, condiciones precarias de la</u>
	68	<u>sede y servicios de la misma agua,</u>
	69	<u>equipos de video y tecnología, entre</u>
	70	<u>otros</u>
	71	Inv. Para usted ¿qué es la lógica
	72	discursiva en el Doctorado-Unermb?
	73	Inf. <u>Una conexión entre la emisión de la</u>
Una conexión entre la emisión de la información, procesamiento y acciones reales	74	<u>información, procesamiento y acciones</u>
	75	<u>reales</u>
	76	Inv. ¿Se capacita al doctorante para las
	77	demandas del mercado?
	78	Inf. En educación sí, pero si se hace un
	79	estudio real de las necesidades de los
	80	participantes, <u>la mayoría estudia es por el</u>
la mayoría estudia es por el nivel académico y nada mas	81	<u>nivel académico y nada más</u> , no
	82	transfiere a la institución donde trabaja
	83	las herramientas de investigación para
	84	colaborar en la solución de problemas y
	85	toma de decisiones
	86	Inv. ¿Cómo ha sido la experiencia como
	87	docente en el Doctorado de la Unermb?

<p>me mantengo actualizado en las distintas áreas de las ciencias de la educación y de las ciencias de los cursantes de otras áreas</p>	<p>88 89 90 91</p>	<p>Inf. Muy positiva porque <u>me mantengo actualizado en las distintas áreas de las ciencias de la educación y de las ciencias de los cursantes de otras áreas</u></p>
	<p>92 93 94 95 96 97</p>	<p>Inv. Defina <u>¿Qué es la multidimensionalidad del hecho educativo en el contexto de la educación universitaria?</u></p>
<p>consiste en la comprensión de las situaciones de índole escolar vista desde sus distintas aristas, está muy ligada al pensamiento complejo</p>	<p>99 100 101 102</p>	<p>Inf. La multidimensionalidad del hecho educativo <u>consiste en la comprensión de las situaciones de índole escolar vista desde sus distintas aristas, está muy ligada al pensamiento complejo</u> que debe de tener un profesional de la educación</p>
	<p>103 104 105 106 107</p>	<p>Inv. <u>¿Cómo describe usted el contexto de la Unermb, en relación a la praxis docente hermenéutica, fenomenológica y dialógica?</u></p>
<p>En situaciones normales se pretender analizar para llegar a la comprensión de las distintas situaciones que se dan en el campo educativo, causas, hecho consecuencias y acciones remediales</p>	<p>108 109 110 111 112</p>	<p>Inf. <u>En situaciones normales se pretender analizar para llegar a la comprensión de las distintas situaciones que se dan en el campo educativo, causas, hecho consecuencias y acciones remediales.</u> eso siempre ha sido el norte de las actividades que se desarrollan en la Unermb posgrado</p>
	<p>113 114 115 116 117 118 119 120</p>	<p>Inv. <u>¿Cuál sería su apreciación con respecto a los procesos dialógicos que coexisten en el Ethos Universitario del Doctorado de la Unermb?</u></p>
<p>Si se dan porque dentro de las estrategias por lo menos en el eje de investigación se conversa y comparten apreciaciones sobre las distintas situaciones que se pretenden estudiar y cada sujeto aporta su percepción desde su cosmovisión</p>	<p>121 122 123 124 125 126</p>	<p>Inf. <u>Si se dan porque dentro de las estrategias por lo menos en el eje de investigación se conversa y comparten apreciaciones sobre las distintas situaciones que se pretenden estudiar y cada sujeto aporta su percepción desde su cosmovisión</u></p>
	<p>127 128 129 130 131 132</p>	<p>Inv. <u>¿Considera usted que existen perfiles acordes a nivel profesoral para capacitar y formar a los doctorantes?</u></p>
<p>a veces se distancia entre la</p>		<p>Inf. Si existen esos perfiles por ser profesores universitarios pero <u>a veces se</u></p>

<p>formación de un facilitador como egresado universitario, su accionar y experiencia real y el seminario</p>	<p>133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161</p>	<p><u>distancia entre la formación de un facilitador como egresado universitario, su accionar y experiencia real y el seminario</u></p> <p>Inv. ¿Qué son hilos figurativos teóricos emergentes que forman el entramado de una dialógica discursiva?</p> <p>Inf. Son las diversas <u>concepciones que van surgiendo del análisis de un entramado teórico, en otras palabras son posturas actualizadas, basadas en la lógica conceptual y los elementos empíricos de los sujetos</u></p> <p>Inv. ¿Qué experiencia más gratificante ha tenido usted en el doctorado como actor participante?</p> <p>Inf. Que mis participantes terminen su escolaridad, defiendan y egresen además, que ellos <u>hagan un aprendizaje por insigh y comprendan la transferencia teórica a la realidad</u> participantes no docentes</p> <p>Inv. ¿Para usted las relaciones dialógicas son efectivas en el doctorado?</p> <p>Inf. Bueno si <u>son efectivas porque conllevan al aprendizaje y a la formación de los hilos discursivos sobre el hecho educativo</u></p> <p><u>Inv. Muchas gracias por su aporte!</u></p> <p><u>Inf. Siempre a la orden !</u></p>
---	--	--

Interpretación del investigador:

La entrevista a este informante aportó mucha información relevante acerca de las actividades académicas y administrativas del Doctorado en Educación de la UNERMB desde el discurso para comprender el trabajo que se está realizando. En primera instancia

se observa esa pertenencia que tiene sobre el Doctorado y la relación vinculante existente en el hecho educativo donde emerge ese aporte significativo que el deja en las aulas universitarias. Por otro parte, hace hincapié de la calidad académica existente que se imparte a los doctorantes

para su formación holística. Al hacerle las preguntas responde de acuerdo a su experiencia y conocimiento con un lenguaje acorde al nivel del acto educativo; así mismo, posee buena abstracción sobre la esencialidad que tiene el Doctorado en el mercado.

En ese mismo sentido, posee buena coherencia semántica y coherente al responder los cuestionamientos propios de dicha entrevista. Posee buena proyección mental sobre el Ethos que surge de los hilos figurativos existentes dialógicos, hermenéutico y fenomenológicos del Doctorado. Se puede observar en las líneas 22, 23, 24, 25 conceptualiza lo que es el Doctorado en educación resaltando la necesidad que existía para su apertura y la importancia que tiene para esta región; así mismo, por medio de su metacognición sugiere la inclusión de electivas que diversifiquen más Ciencias de la Educación como lo expresa en las líneas 47, 48, 49.

Este informante posee semiología lingüística en describir en las líneas 59, 60, 61, 62, la aplicabilidad que tiene la calidad en cada proceso que se da en el Doctorado e ir tejiendo esos hilos figurativos que emerjan para dar paso a la excelencia académica universitaria. Sin embargo, destaca en las líneas 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, las fallas que tienen las edificaciones del Doctorado que en algunos casos no permiten alcanzar niveles óptimos en la construcción de conocimientos

asertivos, pero no interrumpe la formación de nuevos investigadores.

Al preguntarle sobre la multidimensionalidad del hecho educativo en la educación universitaria respondió que se basa en la comprensión de las situaciones de índole escolar vistas de distintas aristas ligadas con el pensamiento complejo descritas en las líneas 112, 113, 114, 115. Es bueno destacar, que para ser actor del Doctorado su oralidad no es acorde con el nivel semiótico lo cual minimiza su rol como docente; lo elemental que no desfigura su participación en el hecho educativo universitaria. En las líneas 14, 15, 16, su noción mental para responder no es acertada en su totalidad puesto que se le pregunta y en algunas de sus respuestas desvirtúa la esencialidad de su respuesta. Su construcción semántica para la formación de significados y conceptos cumple con su idea mental como lo expresa en las líneas 27, 28, 29. En ese mismo orden de ideas, lo expresa en las líneas 37, 38, 39, 40, 41.

Este informante distorsiona gramaticalmente las respuestas de la entrevista que se hizo, lo que se traduce que poco conoce el Ethos Universitario a nivel fenomenológico y dialógico; se estiliza que responde a su concepción mental que el crea lo cual no satisface las respuestas tal como lo expresa en las líneas 51, 52, 53, 54. A partir de las líneas 68, 69, 70, responde de manera espontánea y axiológicamente a la praxis semántica del lenguaje, donde resalta la incursión de todos los actores en el

Doctorado a nivel de la lógica discursiva. Por su parte, en las líneas 98, 99, 100, 101, describe que tanto el facilitador como el participante generen relaciones dialógicas en el Ethos Universitario.

Este actor clave procesa muy bien la comunicación analizándola e interpretándola; lo que se traduce cuando se le preguntó sobre los procesos dialógicos en el Doctorado respondió que se llevan a la praxis sobre todo en el eje investigación donde se comparten apreciaciones desde la cosmovisión descrita en las líneas 138, 139, 140, 141, 142, 143.

Las categorías que emergieron de este informante fueron:

- ✓ Buen nivel de abstracción sobre la noción del Doctorado.
- ✓ Buena dicción y pronunciación de vocablos.
- ✓ Fácil expresión comunicativa oral.
- ✓ Buena coordinación de las ideas entre sí.
- ✓ Excelente noción sobre los procesos dialógicos de la educación Universitaria.
- ✓ Proceso andragógico bien estructurado.
- ✓ Orientación cognitiva muy bien cimentada

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bolívar, Adriana (2007). Análisis del discurso. Caracas, Venezuela. Libros del Nacional, Universidad Central de Venezuela.

Bourdieu. Pierre (2006). Pensamiento y acción. Caracas, Venezuela. Monte Ávila Editores. Milenio Libre.

Calsamiglia, Helena (1999). Las cosas del decir. Barcelona, España. 1ra. Edición. Editorial Ariel, S.A.

Damiani, Luis F. (2009). Epistemología y ciencia en la modernidad. Caracas, Venezuela. UCV. EDICIONES DE LA Biblioteca; Ediciones FACES.

De Sousa Santos, Boaventura (2010). Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una Epistemología del Sur.

Echeverría, Rafael (2010). Ontología del Lenguaje. Buenos Aires, Argentina. Ediciones GRANICA. 1RA Edición. 7ma. Reimpresión.

Feyerabend, Paul (1992). Tratado contra el método. Editorial TECNÓ.

Gadamer, Hans-Georg (2007). Verdad y método. Salamanca, España. Ediciones Sígueme.

Garay, Juan y Garay, Miren (2010). La Constitución Bolivariana (1999). Caracas, Venezuela. Corporación AGR, S.C.

Grüner, Eduardo (2002). El fin de las pequeñas historias. Buenos Aires, Argentina. Paidós.

Guerrero Briceño, José Manuel (2009). El laberinto de los tres minotauros. Caracas, Venezuela. Monte Ávila Editores.

Heidegger, Martin (2005). La idea de la filosofía y el problema de la concepción del mundo. Barcelona, España. Editorial Herder.

Heidegger, Martin. (2007). De la esencia de la verdad. Barcelona, España. Editorial Herder.

Hernández Sampieri, Roberto (2014). Metodología de la Investigación. México, D.F. Mc Graw Hill Education. 6ta. Edición.

Maldonado, Carlos Eduardo (1996). Introducción a la Fenomenología a partir de la idea del mundo. La filosofía de Husserl. Santafé de Bogotá, Colombia. Centro Editorial Javeriano. CEJA.

Martínez, María Cristina (2001). Análisis del Discurso y Práctica Pedagógica. Cali, Colombia. Homo Sapiens Ediciones.

Moreno, Alejandro (2016). Obras Completas I. De Camino A La Trama. Temas Epistemológicos. Caracas, Venezuela. Editorial El Estilete.

Navia A., Mauricio, Rodríguez, Agustín (2010). Mérida, Venezuela. Universidad de los Andes Consejo de Publicaciones. Hermenéutica. Interpretaciones desde Nietzsche, Heidegger, Gadamer y Ricoeur.

Ramírez Peña, Luis Alfonso (2007). Comunicación y discurso. La perspectiva polifónica en los discursos literario,

cotidiano y científico. Bogotá, Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio.

Vaughan, Hogg (2010). Psicología Social. Madrid, España. Editorial Médica panamericana.

<http://ficop.org/bibliotecaficop/124-mas-alla-de-la-filosofia-del-dialogo-de-martinbuber>