

ETNOGRAFÍA COMO FUNDAMENTO METODOLÓGICO PARA ESTUDIAR LO HUMANO

Nancy González, Reynaldo Meza, Maigualida Zamora, Mariana Fernández

Recibido: Septiembre 2016 Aprobado: Octubre 2016

RESUMEN

El objetivo de este artículo es analizar la etnografía como fundamento metodológico para estudiar lo humano. Esta investigación se ubica bajo la tipología de investigación documental. Se utilizará como técnica de análisis de los datos la hermenéutica dialéctica. Forma parte de una investigación cualitativa, se utilizó la técnica de análisis de contenido documental. Se confrontaron documentos y bibliografía de Padrón (1988, 1992, 1997) Martínez (1991), Salgado (2007), Levinson (1991) Creswell (2005) entre otros. Los resultados muestran: a) El análisis de las diferentes, tendencias etnográficas, contribuye a descubrir las áreas en las que se ha encaminado el “hacer etnografía” y el uso de sus técnicas facilita la interpretación de la realidad que se estudia. b) La información que recaba el investigador debe ser interpretada, en el marco conceptual de la situación o medio en el cual es recolectada, es decir el medio natural en el cual ocurren los hechos. c) Por su carácter reflexivo, la etnografía, conlleva a que el investigador, forme parte del mundo que se está estudiando, al tiempo, que se ve afectado por los fenómenos que ocurren en ella, y d) A partir de la experiencia etnográfica, se produce teoría, en este sentido siempre algo más que una pura descripción, es una explicación teórica. En conclusión, se tiene que la etnografía es un método efectivo para estudiar lo humano relacionado con diferentes procesos propios de las ciencias humanas y sociales en general que permite aproximarse a la explicación de los procesos tal y como lo percibe el ser humano como sujeto experiencial.

Palabras clave: Etnografía, método, técnicas, participantes, humano

INTRODUCCIÓN

El mundo moderno y todo lo que en él se evidencia ha sido producto de la inventiva humana, de su poder transformador, de su infinita habilidad de tomar los recursos de su entorno para moldear el entorno mismo a favor de la satisfacción de sus necesidades, toda esta capacidad intelectual, creativa y por demás existencial se ha visto canalizada a través de protocolos, con procedimientos precisos enmarcados en lo que hoy en día se conoce como el Método Científico.

Por su parte, las Ciencias Humanas (la filosofía, antropología, psicología, Orientación, pedagogía, sociología, entre otras) aplicaban el rigor científico como parte de la unificación mundial de los criterios científicos, no obstante, todas estas disciplinas experimentaron diferentes niveles de insatisfacción al momento de aplicar este modelo científico (positivista).

Gracias a la evolución científica de los últimos tiempos se goza de un paradigma de investigación llamado postpositivista que en la actualidad da respuesta a la tipología, así como las dimensiones de exploración y

potenciación de las Ciencias Humanas, siendo el diseño Etnográfico el fundamento metodológico que puede converger para la comprensión y el estudio de lo humano, donde se desprende los aspectos sociales, económicos, culturales, educativos, entre otros.

En consideración a lo anteriormente planteado se tiene que en el presente artículo se analiza los principios teóricos del método etnográfico partiendo de una revisión ontoepistemológica que permitirá comprender la fenomenología circundante de este método, así como estudiar su definición etimológica, características, propiedades, diseños y tendencias de la etnografía como método cualitativo que permite estudiar los fenómenos de manera natural, "in situ" donde el uso de la técnicas pueden yuxtaponerse a fin de recoger los hechos de manera total.

1. Aproximaciones para la comprensión de la investigación cualitativa

Para el abordaje del método etnográfico, se requiere del análisis y comprensión, de la historia de lo que

ha sido la investigación cualitativa desde sus inicios, que conlleva a establecer epistemológicamente, conocer y desarrollar conocimientos e ideas que permitirán incrementar los saberes en relación a la concepción y la práctica de la etnografía.

La ciencia ha sido responsable de los avances tecnológicos, ideológicos, sociales e inclusive culturales del ser humano, en el último siglo se logró diversificar de tal manera que todos los procesos humanos y no humanos buscan ser estudiados desde diferentes métodos científicos, el propósito de estos procedimientos es brindarle cierto grado de aceptación y reconocimiento a los estudios, sustentándolos en protocolos que les dotan de valor científico y a la vez de mérito para ingresar al cumulo de conocimiento de la civilización humana.

El método cualitativo (También conocido como postpositivista) es empoderado por sus características y perfil investigativo, ya que su versatilidad y pluralidad permitía tratar los aspectos intangibles que hasta el momento habían sido totalmente

descartados por el positivismo (método cuantitativo), por la sencilla razón de que no podía ser observado y medido por los modelos convencionales desarrollados por las ciencias básicas.

Según Jiménez, (2000), citado por Salgado (2007), sostiene que los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. Al respecto explica que de ahí se entiende a la intersubjetividad como una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción.

2. La Etnografía, una mirada desde sus orígenes

Etimológicamente, el término "etnografía" significa la descripción (gráf) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (ethnos). Por lo tanto, el "ethnos", que sería la *unidad de análisis* para el investigador, no sólo podría ser una

nación, un grupo lingüístico, una región o una comunidad, sino también *cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos.*(Padron1992).

Por otro lado, pero en la misma línea de ideas, Martínez (1991) citado por León y Toro (2007). Señala que el enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada.

De lo anterior, se tiene que el llamado método etnográfico permite generar el conocimiento partiendo de los mismos sujetos que participan de la fenomenología, donde se logra dar sentido y estructura a este conocimiento siguiendo una serie de pasos, estrategias e instrumentaciones que dotan de rigor científico y operativo a la investigación cualitativa que pretende empoderar a lo intangible

como fuente infinita del saber, hacer y ser.

En otro orden de ideas y haciendo historia se hace pertinente resaltar que a partir de 1970, una sólida reacción que comienza con "*La Estructura de las Revoluciones Científicas*" del físico Thomas Kuhn (publicada ocho años antes), continúa con "*Contra el Método*" de Paul Feyerabend (primero como ensayo en 1970 y luego como libro en 1975) y sigue con la llamada "*Escuela de Frankfurt*", cuyas tesis van más allá de una epistemología y cuya manifestación más elaborada es la "*Teoría de la Acción Comunicativa*" de Jürgen Habermas, en 1985.

Esta reacción, de aquí en adelante, se diversifica en una proliferación casi incontrolada de enfoques diversos, que van desde extremas formas de empirismo, inducción, idealismo y especulación retórica, en algunos casos, hasta replanteamientos que buscan resolver necesidades muy específicas de ciertas áreas de conocimiento ("*etnografía*" y "*etnometodología*", "*investigación-acción*", "*investigación participante*", "*investigación naturalista*",

“*investigación evaluativa*”, etc., con una notoria proliferación de términos nuevos: “*escenario*”, “*triangulación*”, “*consenso*”, “*visualización*”, “*internalización*”, etc.). El impacto de esta reacción anti-analítica y sociohistórica ha estado casi totalmente limitado a los diversos sectores de las Ciencias Sociales. En la física y en las Ciencias Naturales, este enfoque prácticamente no ha tenido repercusión.

La tesis esencial de este enfoque sociohistórico plantea que el conocimiento científico carece, en cuanto tal, de un estatuto objetivo, universal e independiente (o sea, no tiene carácter de “*constante*” con respecto a las “*variables*” del entorno), sino que, al contrario, varía en dependencia de los estándares socioculturales de cada época histórica. Por tanto, no existe la metodología científica ni el criterio de demarcación, etc., sino las metodologías, los criterios, etc., según los estándares de las diferentes sociedades.

Kuhn (1975), en Padrón (1992) es el iniciador de esta reacción y el que

menos radicalmente se apega a esa tesis general, propone los conceptos de “*comunidad científica*”, “*paradigma*”, “*ciencia normal*”, “*crisis*”, “*revolución científica*” y otros, para explicar el desarrollo de la ciencia en una secuencia como ésta: *paradigma*₁ (*ciencia normal*₁) → *crisis* → *revolución* → *paradigma*₂ (*ciencia normal*₂) → ... Por tanto, las teorías científicas no se superan unas a otras mediante procesos de verificación ni de falsación. Simplemente, cambian en virtud de las crisis y pérdidas de fe en un determinado paradigma científico y esto, a su vez, depende mucho más de las variables sociohistóricas que de los procesos del conocimiento en sí mismos.

Dentro de los conceptos adoptados, encontramos la fenomenología de Husserl (“*intuición*”, “*esencia*”, “*vivencia*”..); el historicismo de varios autores tales como Hegel (“*todo conocimiento es conocimiento histórico*”), Dilthey (“*experiencia vivida*”, “*comprensión*”, “*interpretación*”, “*hermenéutica*”, “*ciencias de la naturaleza y del espíritu*”...), Windelband y Rickert (ciencias “*nomotéticas*” e “*ideográficas*”); el existencialismo de

Heidegger (“*temporalidad*”, “*vivencia interior*”, “*hermenéutica*”...), entre otros.

Por lo tanto y sobre la base de estas consideraciones, se puede afirmar que como producto de las versiones de la tesis anti analítica y sociohistorica, en el seno de las Ciencias Sociales se han promovido diversas opciones metodológicas que suelen ser identificadas con la expresión “investigación cualitativa” la cual presenta los siguientes rasgos: rechazo de tratamientos y lenguajes lógico-matemáticos y simbólicos en general; preferencia por técnicas no estructuradas y flexibles de recolección de datos; mecanismos de razonamiento basados en las propiedades semánticas del lenguaje natural, demanda de juicios, las personas típicamente relacionadas con los procesos objeto de estudio e inclusión de la experiencia del investigador, conforman el conjunto de las fuentes de datos investigativos.

3. Objeto de Estudio de la Etnografía

El objeto específico de estudio de una investigación etnográfica, sería la nueva realidad que emerge de la

interacción de las partes constituyentes. Este método ha tenido mayor auge en el campo de las ciencias sociales y en el campo de la educación, al reconocer la perspectiva de flexibilidad y las técnicas no estructuradas, así como los conceptos para la validación y construcción del conocimiento, desde la observación del objeto de estudio en su medio natural.

4. Características del Método Etnográfico

En toda investigación donde se adopte el método etnográfico, en cualquiera de las tendencias expuestas, el etnógrafo debe actuar en función de las características que se detallan a continuación:

- Considera el proceso de investigación; la metodología y los criterios.
- El conocimiento científico, varía según los estándares socioculturales del momento histórico.
- Las teorías presentan su propia veracidad, sin embargo, estas cambian de acuerdo a la crisis de un determinado paradigma científico.

- Los conceptos adoptados son conocimiento histórico (Hegel), experiencia vivida, comprensión, interpretación, hermenéutica, lógica dialéctica, ciencias de la naturaleza, (Dilthey) consenso intersubjetivo como concepto para validar el conocimiento.
- Las técnicas acogidas son no estructuradas y flexibles para la recolección de datos.
- Se provee la inclusión de la experiencia del investigador como fuente de datos investigativos.

La síntesis descrita permite vislumbrar la adopción de conceptos que le dan al investigador herramientas para expresarse a través de un estilo epistémico para narrar los hechos. Como expuso Descartes, citado por Martínez (1999: p-165) “La diversidad de nuestras opiniones, no viene del hecho de que unos seamos más razonables que otros, sino del hecho que conducimos nuestros pensamientos por vías diferentes las mismas cosas”.

5. Consideraciones para investigar lo humano a partir del Método Etnográfico

La tradición constructivista o interpretativa, proveyó los fundamentos racionales para los enfoques de investigación cualitativa, como la etnografía, el estudio de casos, la observación participante Porlán, (1988:117). El enfoque etnográfico, privilegia un paradigma naturalista de investigación, que propone que el mundo social, debe ser estudiado en su “estado natural”, sin manipulaciones por parte del investigador. El naturalismo permanece así fiel a la naturaleza del fenómeno que se está estudiando.

En este sentido, una vez que el investigador se adentra en un hecho o situación, siempre aparecen cosas nuevas que desafían la atención y el interés del investigador, fenómenos insospechados que pueden afectar incluso hasta la subjetividad del investigador: lo económico, social, pobreza, clima organizacional, mortalidad, salud, educación, desempleo, drogadicción, entre otros, para lo cual la observación de estos hechos, debe emerger de la dinámica

exploratoria que realiza el investigador en su intervención para captar aspectos significativos, procesos y cualidades de los grupos o personas objetos de estudio, todo esto partiendo de la realidad natural de donde emergen los datos.

La posibilidad de emplear la etnografía para interpretar situaciones naturales en el contexto de la realidad estudiada, surge por el agotamiento de corrientes tradicionales de investigación para la explicación científica de tales situaciones y por otro lado el delineamiento central de la etnografía de ser holística y contextual, le da a toda investigación el carácter de interpretación contextual natural y total a los fenómenos que se estudia, donde cada " parte constituyente" forma una totalidad organizada, con fuerte interacción entre sí. Su estudio y comprensión, requiere la captación de esa estructura, dinámica interna, para ello el uso de la metodología cualitativa, a través del enfoque etnográfico.

El planteamiento metodológico de la etnografía, al seguir el delineamiento central, señalado, lleva a entender el

sentido que da la forma y contenido a los procesos sociales. La etnografía privilegia así un paradigma naturista de investigación. Esta constituye una opción válida y pertinente para la comprensión de situaciones vinculadas al área social, educativo, laboral, familiar entre otras.

CONCLUSIONES

El análisis de las diferentes, tendencias etnográficas, contribuye a descubrir las áreas en las que se ha encaminado el "hacer etnografía" y el uso de sus técnicas facilita la interpretación de la realidad que se estudia.

La información que recaba el investigador debe ser interpretada, en el marco conceptual de la situación o medio en el cual es recolectada, es decir el medio natural en el cual ocurren los hechos. En este mismo hilo de ideas se tiene que los conceptos adoptados, por el método etnográfico, son conocimiento histórico (Hegel), experiencia vivida, comprensión, interpretación, hermenéutica, lógica dialéctica, ciencias de la naturaleza, (Dilthey) consenso intersubjetivo como concepto para validar el conocimiento,

lo que permite al investigador, expresarse a través de un estilo epistémico para narrar los hechos.

Se exhorta a los investigadores, a aunar esfuerzos para la formación, actualización y capacitación sobre los diferentes paradigmas utilizados para la investigación, así como los métodos que todo estudiante, investigador novato o experto tiene a su alcance para abordar los fenómenos de interés, a esto se acota, que el enfoque etnográfico propone que el mundo social debe ser estudiado en su "estado natural", sin manipulaciones por parte del investigador, donde la naturaleza del fenómeno, permanezca fiel.

La aplicación del método etnográfico, tiene su asidero en las ciencias de la educación, y en las ciencias sociales y económicas, donde la construcción del conocimiento se realiza desde la observación que hace el investigador a partir del medio natural donde se estudian los fenómenos. De allí que el docente universitario, debe estar comprometido a la enseñanza de cómo investigar a través del uso del método etnográfico y

llevar a los alumnos a asumir experiencias en el estudio de hechos y fenómenos ya sea a través de las actividades de extensión, de investigación o por medio de los servicios comunitarios. Aunado esto se tiene que, por su carácter reflexivo, la etnografía, conlleva a que el investigador, forme parte del mundo que se está estudiando, al tiempo, que se ve afectado por los fenómenos que ocurren en ella.

A partir de la experiencia etnográfica, se produce teoría, en este sentido siempre algo más que una pura descripción, es una explicación teórica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MARTÍNEZ M, M. (1991) La Investigación Cualitativa Etnográfica. Caracas. Editorial Texto S.R.L
- León J y Toro J (2007). Paradigmas y Métodos de investigación en tiempos de cambio. Editorial CEC.SA. Caracas – Venezuela
- Padrón, J. (1992): Aspectos Diferenciales de la Investigación Educativa. Caracas: USR.
- Porlan, R. y otros.(1988) Constructivismo y enseñanza de las

ciencias. Seville, Spain. Diada

editores.

Salgado, A. (2007). Investigación
cualitativa: Diseños, evaluación del
rigor metodológico y retos. Lima
Liberabit.