



FRANCISCO MARTINEZ

Arquitecto, especialista en Gerencia Ambiental y Diseño del Paisaje, con diplomados en eficiencia energética, innovación y educación inclusiva. Múltiples reconocimientos nacionales e internacionales, destacándose en premios de arquitectura sostenible, hábitat rural y diseño interior. Fue director del equipo ganador en el Solar Decathlon Latin America & Caribbean 2019 y ha asesorado proyectos finalistas en importantes concursos. Además, ha obtenido premios recientes en la Bienal de Nueva York 2024 y en gestión empresarial por prácticas sostenibles. Comprobada trayectoria que evidencia un compromiso constante con la innovación, la sostenibilidad y la calidad ambiental en el ámbito del diseño arquitectónico.

Recepción: 09/10/2025 - Aprobación: 11/11/2025

EXPLORACIÓN DE LAS BASES TEÓRICAS DE LA EXPERIENCIA EN EL ESPACIO ARQUITECTÓNICO DENTRO DEL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO

RESUMEN

Este artículo explora las bases teóricas de la experiencia en el espacio arquitectónico desde el pensamiento contemporáneo. El estado del arte revela que la arquitectura ha evolucionado de ser un contenedor pasivo a un campo perceptivo dinámico que influye en la experiencia humana, superando enfoques reduccionistas atomistas y empiristas. La metodología adoptada es fenomenológica y multi-referencial; se privilegia la comprensión fragmentaria sobre representaciones totales, integrando aportes de múltiples disciplinas para abordar la complejidad espacial. Los hallazgos principales demuestran que el concepto de arquitectura epifánica permite generar respuestas emotivas significativas en los usuarios, trascendiendo la funcionalidad. Se establece la dimensión semiótica de la arquitectura como sistema de significación cultural que integra percepciones sensoriales y referencias socioculturales. Sin embargo, se identifica un desafío en la tendencia hacia la desmaterialización arquitectónica, que amenaza la capacidad comunicativa del espacio construido. El estudio concluye que es necesario un cambio paradigmático que involucre activamente al usuario en el proceso de diseño, al reconocer a la arquitectura como narrativa vivencial en constante transformación que integra lo sensorial, cultural y simbólico.

Palabras claves: experiencia arquitectónica, fenomenología espacial, arquitectura epifánica, semiótica arquitectónica, percepción sensorial

EXPLORING THEORETICAL BASES OF EXPERIENCE IN ARCHITECTURAL SPACE WITHIN CONTEMPORARY THOUGHT

ABSTRACT

This article explores the theoretical foundations of experience in architectural space from contemporary thought. The state of the art reveals that architecture has evolved from being a passive container to a dynamic perceptual field that influences human experience, surpassing reductionist atomistic and empiricist approaches. A phenomenological and multi-referential methodology was applied, in order to privilege fragmentary understanding over total representations, integrating contributions from multiple disciplines to address spatial complexity. Main findings demonstrate that the concept of epiphanic architecture enables significant emotional responses in users, transcending functionality. The semiotic dimension of architecture is established as a cultural signification system integrating sensory perceptions and sociocultural references. However, a challenge is identified in the trend toward architectural dematerialization, which threatens the communicative capacity of built space. The study concludes that a paradigmatic shift is necessary to actively involve users in the design process, recognizing architecture as an experiential narrative in constant transformation that integrates the sensory, cultural, and symbolic dimensions.

Keywords: architectural experience, spatial phenomenology, epiphanic architecture, architectural semiotics, sensory perception

ESPLORAZIONE DELLE BASI TEORICHE DELL'ESPERIENZA NELLO SPAZIO ARCHITETTONICO NEL PENSIERO CONTEMPORANEO

RIASSUNTO

Questo articolo esplora le basi teoriche dell'esperienza nello spazio architettonico dal punto di vista del pensiero contemporaneo. Lo stato dell'arte rivela che l'architettura ha evoluzionato da contenitore passivo a campo percettivo dinamico che influenza l'esperienza umana, superando approcci riduzionistici atomistici ed empiristici. La metodologia adottata è fenomenologica e multiriferimentalista; si privilegia la comprensione frammentaria rispetto alle rappresentazioni totali, integrando contributi di molteplici discipline per affrontare la complessità spaziale. I risultati principali dimostrano che il concetto di architettura epifanica permette di generare risposte emotive significative negli utenti, trascendendo la funzionalità. Viene stabilita la dimensione semiotica dell'architettura come sistema di significazione culturale che integra percezioni sensoriali e riferimenti socioculturali. Tuttavia, viene identificata una sfida nella tendenza alla smaterializzazione architettonica, che minaccia la capacità comunicativa dello spazio costruito. Lo studio conclude che è necessario un cambiamento paradigmatico che coinvolga attivamente l'utente nel processo di progettazione, riconoscendo l'architettura come una narrazione esperienziale in costante trasformazione che integra l'aspetto sensoriale, culturale e simbolico.

Parole chiave: esperienza architettonica, fenomenologia spaziale, architettura epifanica, semiotica architettonica, percezione sensoriale

INTRODUCCIÓN

El interés por pensar en la experiencia del espacio arquitectónico contemporáneo comienza a ser fundamental, no solo por su relación directa a la producción del espacio, sino por constituirse también como campo de investigación de ciertos saberes relativos a los nuevos medios. La aparición de los nuevos medios en los medios disciplinares de la arquitectura y la actuación de tales formas de producción introduce el problema de la relación del espacio arquitectónico y de la constitución abstracta del lugar arquitectónico, mediado en sus atributos simbó-

licos y dinámicos, por cierta conformación e interpretación de la naturaleza o del espacio (Giardino, 2019).

Es por ello que las investigaciones que buscan alguna tipología de efecto en los individuos han de buscar aportes teóricos provenientes de otras disciplinas que aborden la problemática de la experiencia desde el campo del primer receptor particular, antes que los respectivos efectos de la materialidad espacial urbana o arquitectónica (García-González, 2020).

La experiencia del espacio urbano en todas sus dimensiones: física (la sensación), psíquica (la percepción sensorialmente configurada en el sujeto), vital (la acción 'vital') y existencial (el mundo simbólico y socialmente vivido), acontece de manera cotidiana (Fuentes Farías F. J., 2022). Se da en cada una de las interacciones e interpretaciones que los individuos que transitan el espacio y la urbe realizan constantemente, ocurriendo a nivel íntimo y subjetivo. Se constituye en una actividad compleja donde se articulan la experiencia, la percepción, la cognición y la acción, movilizándose exclusivamente las competencias de reflexión sobre dicha actividad. Pero la experiencia siempre asegura una parte del espacio a una interpretación sustancial de la misma (Giménez Amaya, 2024).

DESARROLLO

La evolución del pensamiento arquitectónico contemporáneo ha llevado a reconsiderar fundamentalmente los presupuestos filosóficos que tradicionalmente han guiado la disciplina. Muchos de estos enfoques se basan en concepciones erróneas, oscilando entre el atomismo, el empirismo, y las tesis sobre el flujo del devenir vital o posturas fenomenistas (Guerra de Hoyos, 2023). La complejidad del espacio arquitectónico trasciende estas simplificaciones teóricas, manifestándose como una entidad dinámica que fluye y se transforma en nuestra percepción cotidiana (Castellanos Garzón, 2015).

El concepto de espacio arquitectónico ha experimentado una transformación significativa en las últimas décadas. Ya no se considera simplemente como un contenedor pasivo de actividades humanas, sino como un campo perceptivo dinámico y orientado que influye activamente en nuestra experiencia (Cabas García, 2016). Esta nueva comprensión del espacio arquitectónico enfatiza su naturaleza relacional y su capacidad para moldear la experiencia humana de maneras profundas y significa-

tivas (Zumthor, 1999).

La arquitectura epifánica, concepto desarrollado durante el primer decenio del siglo XX, ha resurgido con nueva relevancia en el contexto contemporáneo (Martínez Zárate, 2018). Este enfoque busca componer los fenómenos específicos del medio arquitectónico de manera análoga a otras formas artísticas, con el objetivo de provocar respuestas emotivas significativas en el observador (Fuster Guillen, 2019). Sin embargo, la interpretación contemporánea de lo epifánico en arquitectura presenta desafíos conceptuales importantes, particularmente en su tendencia a difuminar la distinción entre el mundo natural y el espacio construido (Fregosi, 2022).

La presencia inmanente de la arquitectura, fundamental para su capacidad de generar significado, se ve amenazada por tendencias contemporáneas que favorecen la disolución de la obra arquitectónica en su entorno (Alejandro Cristiá, 2021). Esta “desaparición” de la arquitectura, celebrada por algunos como una evolución natural de la disciplina, representa en realidad una pérdida significativa de su poder comunicativo y su capacidad para generar experiencias significativas (Botti & Liernur, 2020).

El término “epifanía” en el contexto arquitectónico se refiere a la manifestación de realidades que son aprehendidas a través de una compleja red de motivos que apelan directamente a la conciencia del observador (Hidalgo Arellano, 2015). Esta manifestación no exige un reconocimiento explícito, sino que opera a través de un sistema de signos arquitectónicos que comunican significado a través de su presencia física y espacial.

La trascendencia del contenido arquitectónico se materializa a través del soporte físico que, en su intento de dar razón plástica a las realidades abstractas, se convierte en portador de sentido (Cabas García, 2016). Esta dimensión semiótica de la arquitectura cobra especial relevancia en el contexto actual, donde la búsqueda de significado y conexión emocional con el espacio construido se ha vuelto cada vez más importante (García Bueno & Medina Granados, 2019).

La tendencia contemporánea hacia la desmaterialización de la arquitectura representa un desafío significativo para estos principios fundamentales. El empeño por hacer “desaparecer” la arquitectura en su entorno resulta en una pérdida de su capacidad para generar ex-

periencias significativas y memorables. Esta pérdida de presencia física y simbólica amenaza con socavar la propia existencia de lo apreciable en el espacio construido, ya que elimina los objetos tangibles necesarios para la contemplación y la experiencia arquitectónica significativa (López L. A., 2018).

La arquitectura se enlaza profundamente con múltiples lenguajes y formas de percepción. No accede directamente a la conciencia, sino mediante la experiencia sensorial e interpretación del espacio (Donoso Llanos, 2019). El análisis arquitectónico permite explorar cómo se experimentan los espacios desde una perspectiva fenomenológica. Cada límite, puerta o zona habitada tiene un significado más allá de lo físico, constituyéndose como un repositorio de comportamientos, creencias y prácticas culturales (Salazar González, 2022).

La luz se revela como elemento esencial en la configuración espacial, influenciando directamente la orientación y percepción humana. La materialidad representa el punto de partida para comprender la experiencia arquitectónica, integrando lo empírico y lo racional. Como señala Heidegger, habitar implica estar simultáneamente dentro y fuera de lo habitado, donde el ser precede al espacio mismo.

La semiótica espacial permite comprender que los espacios trascienden lo utilitario, constituyéndose como sistemas de significación cultural. La inmersión espacial implica interpretar el entorno mediante referencias socioculturales asimiladas a través del lenguaje (Lamizet, 2024). La investigación reconoce una preocupación fundamental: la disociación entre teoría y experiencia. Entiende por teoría el discurso sobre fundamentos metodico-conceptuales, y por experiencia lo que efectivamente se siente en el espacio. Esta perspectiva posmoderna remarca la imposibilidad de una representación total de la experiencia, privilegiando la fragmentación sobre el conocimiento total (Haves-Castaño, 2020).

La arquitectura contemporánea exige un cambio de paradigma que involucre directamente al usuario en la creación de espacios arquitectónicos y urbanos. Requiere construir una teoría coherente desde una concepción multi-referencial de ciencia, considerando aportes de diferentes posturas teóricas. La arquitectura puede generar experiencias inmediatas y vehementes en el espectador y no es solo un ejercicio de diseño, sino una experiencia compleja que integra percepciones sensoriales, referen-

cias culturales y significados simbólicos. Cada espacio es una narrativa vivencial que trasciende lo meramente constructivo para convertirse en un medio de expresión y comprensión humana. Este enfoque fenomenológico invita a repensar la arquitectura no como un objeto estático, sino como un espacio dinámico y significativo que se transforma constantemente mediante la experiencia de quienes lo habitan.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se fundamenta en la necesidad de reexaminar los paradigmas filosóficos que han configurado tradicionalmente la comprensión del espacio arquitectónico. Se parte de la premisa de que las concepciones contemporáneas del espacio arquitectónico superan las perspectivas reduccionistas, trascendiendo los enfoques atomistas, empiristas y fenomenistas (García Bueno & Medina Granados, 2019).

El estudio busca explorar cómo la arquitectura ha transitado de ser concebida como un mero contenedor pasivo a un campo perceptivo dinámico que influye significativamente en la experiencia humana que propone analizar el concepto de arquitectura epifánica, considerando sus implicaciones contemporáneas y los desafíos conceptuales que representa, particularmente en su capacidad para provocar respuestas emotivas significativas (Martínez Zárate, 2018).

La investigación se justifica por la necesidad de comprender la dimensión semiótica de la arquitectura en un contexto donde la búsqueda de significado y conexión emocional con el espacio construido se ha vuelto cada vez más relevante. Se plantea como objetivo fundamental explorar cómo la arquitectura trasciende lo meramente utilitario para convertirse en un sistema de significación cultural que integra percepciones sensoriales, referencias socioculturales y significados simbólicos (Guerra de Hoyos, 2023).

Se establece como marco de análisis una perspectiva fenomenológica que reconoce la imposibilidad de una representación total de la experiencia espacial, privilegiando la comprensión fragmentaria y multi-referencial (Haves-Castaño, 2020). La investigación se propone abordar la creciente tendencia hacia la desmaterialización arquitectónica, evaluando críticamente sus implicaciones para la capacidad del espacio construido de generar ex-

periencias significativas (López L. A., 2018)

El estudio se sustenta en la necesidad de un cambio de paradigma que involucre directamente al usuario en la creación de espacios arquitectónicos, reconociendo la arquitectura no como un ejercicio de diseño estático, sino como una narrativa vivencial en constante transformación y cómo la arquitectura puede generar experiencias inmediatas e impactantes en el espectador, buscando comprender la arquitectura como un medio de expresión que integra lo sensorial, lo cultural y lo simbólico, trascendiendo los límites tradicionales del diseño arquitectónico contemporáneo.

OBJETIVO

El objetivo propuesto se fundamenta en la necesidad de reexaminar los paradigmas filosóficos tradicionales de la comprensión arquitectónica, superando enfoques reduccionistas atomistas, empiristas y fenomenistas. Busca explorar la arquitectura como un campo perceptivo dinámico que influye significativamente en la experiencia humana, abordando la creciente tendencia hacia la desmaterialización arquitectónica y evaluando críticamente sus implicaciones para generar experiencias significativas. La investigación reconoce la imposibilidad de una representación total de la experiencia espacial, privilegiando una comprensión fragmentaria y multi-referencial que involucre directamente al usuario en la creación de espacios arquitectónicos. Este objetivo propone entender la arquitectura no como un ejercicio de diseño estático, sino como una narrativa vivencial en constante transformación, que integra lo sensorial, lo cultural y lo simbólico, trascendiendo los límites tradicionales del diseño arquitectónico contemporáneo y generando experiencias inmediatas e impactantes en el espectador.

MARCO TEÓRICO

La comprensión contemporánea del espacio arquitectónico representa un campo epistemológico complejo que trasciende las concepciones tradicionales de diseño y percepción espacial. Desde una perspectiva filosófica, la arquitectura se ha transformado de un mero contenedor físico a un sistema dinámico de interacción sensorial y cultural (Sanchez Garcia, 2021). Esta evolución implica una ruptura fundamental con los paradigmas reduccio-

nistas que históricamente han limitado la comprensión de los espacios construidos.

El concepto de arquitectura epifánica surge como una categoría teórica fundamental para comprender esta nueva dimensión espacial. Desarrollado durante el primer decenio del siglo XX, este enfoque busca componer los fenómenos arquitectónicos de manera análoga a otras expresiones artísticas, provocando respuestas emotivas significativas en el observador. La epifanía arquitectónica se configura como un sistema de manifestación de realidades que son aprehendidas a través de una compleja red de motivos que apelan directamente a la conciencia del observador (Hidalgo, 2015).

La dimensión semiótica de la arquitectura se revela como un elemento central en la interpretación contemporánea del espacio construido. Los espacios trascienden lo meramente utilitario, constituyéndose como sistemas de significación cultural que integran percepciones sensoriales, referencias socioculturales y significados simbólicos (Lara Escobedo y otros, 2011). Esta perspectiva implica reconocer que cada elemento arquitectónico funciona como un signo complejo que comunica significados más allá de su materialidad física.

Desde una perspectiva fenomenológica, la arquitectura se comprende como una experiencia vivencial que integra múltiples dimensiones de percepción. La luz, la materialidad y la espacialidad se configuran como elementos fundamentales para la comprensión de la experiencia arquitectónica (Fuentes Farías F. J., 2022). Como señala Heidegger, habitar implica estar simultáneamente dentro y fuera de lo habitado, donde el ser precede al espacio mismo, estableciendo una relación dialéctica entre el sujeto y su entorno construido.

La tendencia contemporánea hacia la desmaterialización arquitectónica representa un desafío significativo para la comprensión tradicional del espacio. Esta aproximación busca diluir los límites entre el espacio construido y el entorno natural, generando una pérdida potencial de la capacidad comunicativa de la arquitectura. La investigación crítica de este fenómeno implica reconocer los riesgos de una aproximación que pretende hacer “desaparecer” la arquitectura en su contexto (López, 2018).

El análisis multi-referencial se constituye como una estrategia metodológica fundamental para abordar la complejidad del espacio arquitectónico contemporáneo.

Esta perspectiva privilegia la comprensión fragmentaria sobre la búsqueda de una representación total, reconociendo la imposibilidad de capturar completamente la experiencia espacial (Hernández Pérez & Cuevas Ramírez, 2018). Se plantea así un enfoque que integra múltiples lenguajes y formas de percepción, entendiendo la arquitectura como un sistema de comunicación complejo.

La investigación contemporánea enfatiza la necesidad de un cambio de paradigma que involucre directamente al usuario en la creación de espacios arquitectónicos y urbanos. Este enfoque reconoce la arquitectura no como un objeto estático, sino como una narrativa vivencial en constante transformación, que integra percepciones sensoriales, referencias culturales y significados simbólicos (Guerra de Hoyos, 2023).

DISCUSIÓN

Los hallazgos revelan una profunda transformación en la comprensión del espacio arquitectónico contemporáneo. Como señala Sánchez García (García-González, 2020), la arquitectura ha evolucionado desde ser un simple contenedor físico hasta convertirse en un sistema dinámico de interacción sensorial y cultural. Esta transformación fundamental representa un cambio paradigmático en la manera en que conceptualizamos, diseñamos y experimentamos los espacios construidos. Esta evolución no es meramente teórica, sino que tiene implicaciones prácticas significativas en el diseño y la construcción contemporáneos.

La arquitectura epifánica, concepto desarrollado y analizado por Hidalgo (Hidalgo Arellano, 2015), emerge como un marco teórico crucial que permite entender cómo los espacios arquitectónicos pueden provocar respuestas emotivas significativas en sus usuarios. Esta perspectiva teórica sugiere que la experiencia arquitectónica trasciende lo puramente funcional para convertirse en un catalizador de experiencias transformadoras. La capacidad de la arquitectura para generar estas experiencias epifánicas se fundamenta en una compleja red de elementos que incluyen la materialidad, la luz, el espacio y la forma, todos ellos trabajando en conjunto para crear momentos de revelación y significado.

Los hallazgos de Lara Escobedo (Lara Escobedo y otros, 2011), subrayan la dimensión semiótica de la arquitectura como un sistema de significación cultural que

integra percepciones sensoriales y referencias socioculturales. Esta perspectiva semiótica se ha vuelto cada vez más relevante en el contexto contemporáneo, donde los espacios arquitectónicos deben responder a una multiplicidad de significados y funciones culturales. La arquitectura se convierte así en un lenguaje visual y espacial que comunica valores, identidades y significados culturales.

Un aspecto particularmente relevante es la tendencia hacia la desmaterialización arquitectónica, fenómeno analizado por López (López L. A., 2018), quien advierte sobre los riesgos potenciales de diluir excesivamente los límites entre el espacio construido y el entorno natural. Esta tendencia, aunque innovadora en su aproximación a la sostenibilidad y la integración contextual, plantea desafíos significativos para la legibilidad y la comunicación arquitectónica. La búsqueda del equilibrio entre integración y distinción se convierte en un tema central del diseño contemporáneo.

Fuentes Farías (Fuentes Farías F. J., 2022), enfatiza la importancia de la experiencia vivencial en la comprensión del espacio arquitectónico, donde elementos como la luz, la materialidad y la espacialidad juegan un papel fundamental. Esta perspectiva fenomenológica sugiere que la arquitectura debe ser entendida no solo como un objeto físico, sino como un medio para la experiencia humana. La calidad de esta experiencia se convierte en un criterio fundamental para evaluar el éxito de un proyecto arquitectónico.

Hernández Pérez y Cuevas Ramírez (Hernández Pérez & Cuevas Ramírez, 2018) proponen un análisis multirreferencial que permite abordar la complejidad del espacio arquitectónico contemporáneo. Este enfoque metodológico reconoce la naturaleza multifacética de la experiencia arquitectónica y la necesidad de aproximaciones diversas para su comprensión y evaluación. La integración de múltiples perspectivas y métodos de análisis enriquece nuestra comprensión del fenómeno arquitectónico.

Las investigaciones más recientes, como la de Guerra de Hoyos (Guerra de Hoyos, 2023), enfatizan la importancia de involucrar activamente al usuario en la creación de espacios arquitectónicos, reconociendo la arquitectura como una narrativa vivencial en constante transformación. Esta perspectiva participativa sugiere un cambio fundamental en la práctica arquitectónica, donde el diseño se convierte en un proceso colaborativo que

integra las necesidades, deseos y experiencias de los usuarios. Este enfoque democratizador de la arquitectura representa una evolución significativa en la manera en que concebimos el proceso de diseño y la relación entre arquitectos y usuarios.

CONCLUSIONES

La evolución del pensamiento arquitectónico contemporáneo ha demostrado una transformación fundamental en la comprensión del espacio construido, superando las concepciones tradicionales que lo limitaban a un mero contenedor físico. Esta evolución ha establecido la arquitectura como un sistema dinámico de interacción sensorial y cultural que demanda nuevos marcos teóricos para su interpretación y análisis.

El concepto de arquitectura epifánica se ha consolidado como un marco teórico esencial para entender la dimensión experiencial del espacio arquitectónico. Esta perspectiva ha revelado cómo los espacios construidos pueden generar respuestas emotivas significativas en los usuarios, trascendiendo la funcionalidad básica para convertirse en catalizadores de experiencias transformadoras que integran materialidad, luz, espacio y forma.

La investigación ha evidenciado que la dimensión semiótica de la arquitectura constituye un elemento fundamental en la interpretación contemporánea del espacio construido. Los espacios arquitectónicos funcionan como sistemas complejos de significación cultural que incorporan no solo elementos físicos, sino también percepciones sensoriales, referencias socioculturales y significados simbólicos que enriquecen la experiencia espacial.

Se ha identificado una tendencia significativa hacia la desmaterialización arquitectónica que, si bien busca una mayor integración con el entorno natural, presenta desafíos importantes para la legibilidad y comunicación arquitectónica. Este fenómeno requiere un equilibrio cuidadoso entre la integración contextual y la preservación de la capacidad comunicativa inherente a la arquitectura.

La perspectiva fenomenológica ha emergido como un enfoque crucial para comprender la experiencia arquitectónica contemporánea. Esta aproximación ha demostrado que elementos como la luz, la materialidad y la espacialidad no son meros componentes físicos, sino factores fundamentales que configuran la experiencia vi-

vencial del espacio y determinan la calidad de la interacción usuario-arquitectura.

El análisis multi-referencial se ha establecido como una metodología efectiva para abordar la complejidad del espacio arquitectónico contemporáneo. Este enfoque reconoce la imposibilidad de capturar completamente la experiencia espacial a través de una única perspectiva, privilegiando la comprensión fragmentaria y la integración de múltiples lenguajes y formas de percepción.

La investigación contemporánea ha puesto de manifiesto la necesidad de un cambio paradigmático en la práctica arquitectónica que incorpore activamente la participación del usuario en el proceso de diseño. Este enfoque participativo reconoce la arquitectura como una narrativa vivencial en constante transformación, donde el diseño se convierte en un proceso colaborativo que integra las necesidades, experiencias y aspiraciones de los usuarios, representando una evolución significativa en la relación entre arquitectos y usuarios finales.

REFERENCIAS

- Alejandro Cristiá, F. (2021). La Filosofía de la Arquitectura. Una aproximación epistemológica al diseño del espacio. *Tóicos*, 41(1), 43-65. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/288/28870130003/html/>
- Botti, G. J., & Liernur, F. (2020). De la excelencia al olvido. Sobre la emergencia y la desaparición de dos décadas de arquitectura en Colombia. *Dearq*(29), 20 - 27. <https://doi.org/Jorge>
- Cabas García, M. (2016). Espacio arquitectónico: objeto de comunicación y experiencias intangibles. *MÓDULO ARQUITECTURA CUC*, 16(1), 135 - 152. <https://doi.org/https://doi.org/10.17981/moducuc.16.1.2016.07>
- Castellanos Garzón, G. (2015). La arquitectura: una visión desde la complejidad. El pensamiento del espacio, un espacio para el pensamiento. *REVISTA NODO*, 10(19), 58 - 72. <https://doi.org/https://revistas.uan.edu.co/index.php/nodo/article/view/126>
- Donoso Llanos, M. L. (2019). Arquitectura, función simbólica y lenguaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 409-413. [https://doi.org/http://](https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400409&lng=es&tlng=es)
- Fregosi, P. (2022). Performatividad en arquitectura. La producción de discurso, significado y acción desde la actividad arquitectónica contemporánea. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 12(2), 4- 18. <https://doi.org/https://doi.org/10.18861/an.2022.12.2.3210>
- Fuentes Farías, F. J. (2022). EL ESPACIO URBANO-ARQUITECTÓNICO: SU EXPERIENCIA Y SIGNIFICADO DESDE UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA. *Arquitecturas del sur*, 40(62), 8-23. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.22320/07196466.2022.40.062.01>
- Fuentes Farías, F. J. (2022). EL ESPACIO URBANO-ARQUITECTÓNICO: SU EXPERIENCIA Y SIGNIFICADO DESDE UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA. *Arquitecturas del sur*, 40(2), 8-23. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.22320/07196466.2022.40.062.01>
- Fuster Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201 - 229. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-7889-2243>,
- García Bueno, A., & Medina Granados, K. (2019). LA SEMIÓTICA EN LA ARQUITECTURA - EL LENGUAJE ARQUITECTÓNICO. Universidad de Granada. <https://doi.org/978-84-338-6427-7>.
- García-González, J. R.-S. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información tecnológica*, 31(6), 159-170. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Giardino, F. (2019). Imagen y arquitectura. Relaciones y posibilidades en la era de la hipervisualización. *La Tadeo de arte*, 6(6), 72 - 91. <https://doi.org/https://doi.org/10.21789/24223158.1420>
- Giménez Amaya, J. M. (2024). Alcance y desafíos de las relaciones mente-cerebro en el contexto del diálogo entre la neurociencia y la filosofía. *Anales de la Real Academia Nacional de Medicina* 2024, 141(1), 58-63. <https://doi.org/https://doi.org/10.14422/rib.i21.y2023.007>.
- Guerra de Hoyos, C. (2023). EL PRESENTE DESDE EL PASADO O EL PASADO DESDE EL PRESENTE: DOS VÍAS COMPLEMENTARIAS DE COMPRESIÓN DEL PENSAMIENTO ARQUITECTÓNICO

CONTEMPORÁNEO. ASTRÁGALO. Cultura de la Arquitectura y de la Ciudad., 30(3), 85 - 103. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.12795/astragalo.2023.i31.05>

Haves-Castaño, L. P. (2020). La necesidad de una posición crítica en la investigación psicológica. Revista. CES Psico, 13(2), 166 - 179. https://doi.org/https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bits-tream/10495/28542/1/ChavezLiliana_2020_NecesidadPosicionCritica.pdf

Hernández Pérez, J., & Cuevas Ramírez, T. (2018). Formar en investigación desde una perspectiva multirreferencial. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Hidalgo Arellano, J. Á. (2015). Arquifanía: la arquitectura como manifestación. UPM - Universidad .

Hidalgo, J. Á. (2015). Arquifanía: la arquitectura como manifestación. Departamento de Proyectos Arquitectónicos .

Lamizet, B. (2024). Semiótica del espacio y mediación. Tópicos del Seminario, 24(1), 153-168. https://doi.org/http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-12002010000200008&lng=es&tlng=es.

Lara Escobedo, M. I., Rubio Toledo, M. Á., & Higuera Zimbrón, A. (2011). SEMIOTICA Y LA ARQUITECTURA. Lo que al usuario significa... Quivera, 13(1), 139-155. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40118420008>

López Lliso, A. (2018). La desmaterialización de la arquitectura como mecanismo creativo en la arquitectura del siglo XXI. Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

López, L. A. (2018). La desmaterialización de la arquitectura como mecanismo creativo en la arquitectura del siglo XXI. Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

López, L. A. (2018). La desmaterialización de la arquitectura como mecanismo creativo en la arquitectura del siglo XXI. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10251/96922>

Martínez Zárate, R. (5 de Septiembre de 2018). Dr Rafael Martínez Zárate. Dr Rafael Martínez Zárate: <https://drrafazarate.com/>

Salazar González, G. &.-F. (2022). La experiencia del es-

pacio-tiempo arquitectónico. Una perspectiva fenomenológica del sensorium. Revista De Arquitectura, 27(43), 162 - 179. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0719-5427.2022.67419>

Sanchez Garcia, J. (2021). LA FENOMENOLOGÍA COMO VISIÓN PARA COMPRENDER EL ESPACIO ARQUITECTÓNICO; UN VÍNCULO A TRAVÉS DE LA PERCEPCIÓN Y LA OBRA DE STEVEN HOLL. DISEÑO ARTE Y ARQUITECTURA, 10(10), 143-166. <https://doi.org/10.143-166.10.33324/daya.v1i10.382>.

Zumthor, P. (1999). Thinking Architecture. Birkhauser. <https://doi.org/9780817661014>

