

Las Bio-Periferias Urbanas Desde la Complejidad de los Patrones de los Imaginarios Colectivos Populares



Dr. Alejandro Guerrero. Guerrero, Alejandro. Doctorado en Arquitectura de la Universidad del Zulia (2017). Magister en Gerencia De Proyectos De Investigación y Desarrollo (I+D) de la Universidad Rafael Bellosó Chacín (2015). Arquitecto egresado de la Universidad Autónoma Del Caribe (2003). Profesor de pregrado de numerosas universidades en la ciudad de Bogotá en el área urbana, docente de las Universidades Jorge Tadeo Lozano y América.



Dr. Eduardo Pineda. Arquitecto LUZ 1966. Integrante del equipo de arquitectos del Banco Obrero. Caracas 1967-1972. Integrante del proyecto Ven 11 Región Zuliana 1973-1974. Convenio LUZ-OEA-NNUU. Gerente General del Banco Obrero y después INAVI en Zulia 1974-1979. Comisionado del Gobernador de Zulia 1984-1989. Profesor de LUZ desde 1968. Doctorado en arquitectura LUZ 2009. Posdoctorado en arquitectura 2014.

Las Bio-Periferias Urbanas Desde la Complejidad de los Patrones de los Imaginarios Colectivos Populares

RESUMEN

El objetivo fue estudiar la relación existente entre los patrones socioestructurales y físico/espacial del construir asentamientos informales en las Unidades de Planeación Zonal Lucero y El Tesoro de la localidad de Ciudad Bolívar, en Bogotá, desde la perspectiva del imaginario colectivo popular. Se buscó identificar la relación entre el territorio y la comunidad a partir de las representaciones sociales y los procesos de urbanización, parcelación y edificación. La metodología implementada fue documental, descriptiva, analítica y de campo; de tipo cualitativa, siguiendo los enfoques epistemológicos, fenomenológicos y hermenéuticos. Esta investigación fusionó teoría, experiencia individual y colectiva y práctica urbanística sostenible fundamentada en la participación y representación ciudadana. Se utilizó la observación directa y las historias de vida de los informantes claves como instrumento.

El resultado alcanzado fue descubrir la relación existente entre los aspectos socio-estructural (económicos, políticos, socio-cultural y ambientales) y el físico-espacial (urbanización, parcelación y edificación), como mecanismo para las realizaciones urbanísticas de los constructores del pueblo. Este patrón es una especie de conector del imaginario colectivo popular, y es necesario conservar en las futuras intervenciones de los barrios o favelas, por parte de los arquitectos y urbanistas.

Palabras clave: bioperiferia urbana, asentamientos informales, patrones del imaginario colectivo popular, morfología urbana.

The Biourban Peripheries from the Patterns of Popular Collective Imaginaries

ABSTRACT

The objective was to study the relationship between the socio-structural and physical/ spatial patterns of the construction of informal settlements in Lucero and El Tesoro Zonal Planning Units, in the locality of Ciudad Bolívar in Bogotá, from the perspective of popular collective imaginary. The relationship between the territory and the community based on social representations and the processes of urbanization, subdivision and building were intended to be identified. The methodology implemented was documentary, descriptive, analytical and field-type, along with a qualitative type, and following the epistemological, phenomenological and hermeneutical approaches. This research merged theory, individual and collective experience and sustainable urban practice based on citizen participation and representation. Direct observation and the life stories of the key informants were used as instruments.

The result obtained was to discover the relationship between the socio-structural aspects (economic, political, socio-cultural and environmental) and the physical-spatial (urbanization, subdivision and building), as a mechanism for the urban development of popular builders. This pattern is a sort of popular collective imaginary connector, and it is necessary that architects and city planners preserve it within the future interventions of slum or "favelas".

Key words: urban bioperiphery, informal settlements, popular collective imaginary patterns, urban morphology

Le bioperiferie urbane dai modelli degli Immaginari collettivi popolari

RIASSUNTO

L'obiettivo dell'articolo è stato studiare la relazione esistente tra i modelli sociostrutturali e fisico/spaziali della costruzione di insediamenti informali presso le Unità di Pianificazione Zonale Lucero ed El Tesoro nella località di Ciudad Bolívar a Bogotá, dalla prospettiva dell'immaginario collettivo popolare. Si è cercato di individuare la relazione tra il territorio e la comunità a partire dalle rappresentazioni sociali e i processi di urbanizzazione, suddivisione e costruzione. La metodologia applicata è stata del tipo documentale, descrittiva, analitica e di campo, così come di tipo qualitativa secondo gli approcci epistemologici, fenomenologici ed ermeneutici. Questa ricerca ha fusionato la teoria, l'esperienza individuale e collettiva, e la pratica urbanistica sostenibile basata nella partecipazione e rappresentazione popolare. L'osservazione diretta e le storie di vita degli informanti chiave sono stati usati come strumento.

Si è scoperta, come risultato raggiunto, la relazione tra gli aspetti sociostrutturali (economici, politici, socioculturali ed ambientali) e quelli fisico/spaziali (urbanizzazione, suddivisioni e costruzione) come meccanismo per le realizzazioni urbanistiche dei costruttori popolari. Questo modello è una specie di connettore del immaginario collettivo popolare, e va conservato per qualunque intervento a futuro dei quartieri bassi o "favelas", da parte degli architetti e urbanisti.

Parole chiave: bioperiferia urbana, insediamenti informali, modelli del immaginario collettivo popolare, morfologia urbana

Introducción

En la década de los 60, surgen fuertes cambios sociales en América Latina que alcanzaron un mayor auge en los siglos XIX y XX, generando una nueva lectura del espacio físico mundial, sobre todo en la dualidad entre los espacios centrales y los espacios distantes.

Con la llegada de la modernización de las ciudades se deja atrás los "proyectos de industrialización" que aportan empleos estables y bien remunerados, para iniciar la conformación del sector terciario: caracterizado por concentración de las actividades que requiere el "capital financiero y la sociedad de la información" produciendo ofertas de empleos en el sector de mayor nivel educativo.

Conviene subrayar que las ciudades se han convertido en los motores de la economía global, al mismo tiempo, se han convertido en los actores principales ante los retos de la desigualdad y la pobreza.

Existe un número de variables sociales, culturales, económicas, políticas, ambientales y urbanas poco analizadas; para el caso de este trabajo de investigación se observó, analizó, evaluó e interpretó diferentes aspectos relacionados con lo que llamamos las dimensiones socio-urbanas del construir asentamiento informal dentro de un escenario múltiple y complejo.

Para los autores Vargas y col. (2010), las periferias informales de Latinoamérica se caracterizan por el acelerado crecimiento urbano entre los siglos XIX y XX, influenciado por la locomotora del desarrollo económico e industrial que originó la aparición de amplios tejidos informales que son las piezas urbanas que caracterizan a las ciudades latinoamericanas.

Desde entonces, las periferias espontáneas tienden a

SÍNTOMAS Diagnóstico actual del problema: ¿Cómo se presenta?, ¿Qué se dice?, ¿Qué se escucha?	CAUSAS ¿Qué situaciones dan origen al problema, suceso y fenómeno?	PRONÓSTICO (CONSECUENCIAS) ¿Qué desencadenantes puede tener el problema a futuro?	CONTROL PRONOSTICO ¿Qué contribución o aporte puede generar la investigación?
Comunidad (capital socio-económico-político).			
Los especialistas urbanos y académicos carecen de estrategias y metodologías de acciones participativas, interdisciplinarias que potencialicen el desarrollo Endógeno y Sustentables del hábitat en los asentamientos informales espontáneos.	Los especialistas urbanos y la academia están desligados de los planes de mejoramiento integral de barrios (MIB).	Formación de especialistas y profesionales apáticos con las problemáticas sociales de las ciudades del siglo XXI.	Caracterizar y explicar la complejidad, transversalidad y multidimensionalidad del proceso de hacer asentamientos internos espontáneos en las ciudades difusas.
Los gestores urbanos no traducen los imaginarios urbanos populares del construir asentamientos informales espontáneos.	El desarrollo es abordado desde la óptica económica; no se analiza desde la perspectiva de las dinámicas sociales.	No entender el conjunto de las redes sociales vecinales que existen en el orden del caos, esto conduce a falta de respuestas a las demandas específicas de las comunidades. No entender los sistemas complejos.	Identificar, evaluar y establecer los modelos morfológicos existentes en los asentamientos informales, desde la perspectiva fractal y cotejarlo con el imaginario que integra la memoria de los ciudadanos.
Carencias de políticas públicas fundamentadas en los actores sociales (acción participativa) de las comunidades de asentamientos informales espontáneos.	No existen ejercicios de participación ciudadana en la toma de decisiones.	No lograr el progreso de la calidad de vida de los habitantes con la aplicación de planes de mejoramiento integral de los barrios.	Definir pautas y normativas comunitarias de las Bio-periferias urbanas. Proponer tácticas estratégicas para los planes urbanos y UPZ, para la intervención de forma sostenible en el proceso de consolidación del desarrollo urbano.
Demográfica elevada de la población en los asentamientos informales espontáneos.	Aumento de la migración interna de lo rural a lo urbano.	Desequilibrio de la densidad poblacional en las zonas urbanas.	Indagar e identificar la morfogénesis y evolución histórica-urbana del territorio en los asentamientos espontáneos.
Carencia de cohesión social (equidad) en las ciudades difusas.	Aumento de la exclusión y conflictos sociales.	Territorios susceptibles a la fragmentación social	Definir las Características de las dimensiones temporal-espaciales del construir asentamientos internos espontáneos.
Desequilibrio de los ingresos económicos de los habitantes en los asentamientos informales espontáneos.	Aumento de la desigualdad económica.	Estratificación socio económica como mecanismo de planificación urbana, que se refleja la mutación formal e informal en la ciudad.	Definir las Características de las dimensiones temporal-espaciales del construir asentamientos internos espontáneos.
Territorial (Capital espacial).			
Patrones de expansión urbana en las periferias de las ciudades difusas.	Aumento de la genética informal de la ocupación del territorio; y consolidación de barrios espontáneos.	Ocupación de los terrenos de las periferias internas y vacías urbanas (sitios de alto riesgo desastres) de la ciudad, para la consolidación de los asentamientos informales como único medio de hábitat para población de bajo recursos económicos. Proceso de conurbación urbana de los sectores rurales.	Indagar e identificar la morfogénesis y evolución histórica-urbana del territorio en los asentamientos espontáneos.
Elevado valor de la tierra en las ciudades difusas.	Aumento de la comercialización de la tierra en forma pirata o clandestina.	Ocupación ilegal de terrenos y edificaciones privadas, para su comercialización pirata y consolidación de barrios informales sin planificación. Ocupación de las reservas naturales.	Definir pautas y normativas comunitarias de las Bio-periferias urbanas y proponer tácticas estratégicas para los planes urbanos y UPZ, para intervenir de forma sostenible el proceso de consolidación del desarrollo urbano.
Carencia de servicios públicos y equipamientos	Aumento de enfermedades relacionadas con la ausencia de servicios públicos básicos. Aumento de la inseguridad urbana y el desarrollo social del individuo. Aumento del autoconstrucción de servicios públicos y equipamientos.	Las comunidades de los asentamientos informales no cuentan con un acceso efectivo a los equipamientos y servicios públicos; generando condiciones de exclusión social y baja calidad de vida de la población.	Definir pautas y normativas comunitarias de las Bio-periferias urbanas y proponer tácticas estratégicas para los planes urbanos y UPZ, para intervenir de forma sostenible el proceso de consolidación del desarrollo urbano.
Carencia de viviendas	Aumento de	Desarrollo de vivienda-semilla	Definir pautas y normativas

Tabla 1. Matriz de área problemática.

Fuente: Elaboración propia del autor, 2017

recibir un alto porcentaje de población proveniente del ámbito nacional, atraídos por los beneficios que proporciona la ciudad o por desplazamientos forzados de zonas rurales, al no tener delimitaciones económicas, construyen viviendas con malas condiciones de habitabilidad, ubicadas en los bordes o vacíos urbanos de la ciudad.

Encontramos que la diferencia entre las condiciones y beneficios producidos por los distintos escenarios que integran la ciudad, generan la discontinuidad del territorio que se manifiesta en segregación socio/espacial, provocada por desigualdad de ingresos e impedimento a la inserción del sistema productivo. Se evidencia una clara ausencia de estrategias públicas en la distribución de los recursos urbanos y especulación en el acceso a una vivienda formal.

Ante esta realidad, existen factores social-espaciales que destacan la importancia de reconocer las estrategias comunitarias y el imaginario colectivo popular cotidiano de sus habitantes (cómo nace, crece, se desarrolla y legaliza el barrio informal) como eje principal de la cohesión social, elemento fundamental para la participación de las comunidades en la aplicación de programas para el mejoramiento integral barrial, como mecanismo de desarrollo urbano en las ciudades. El problema que se planteó en la investigación se precisa en la siguiente matriz problemática (ver Tabla 1).

Metodología

El método aplicado se basa en la construcción de un conjunto de procesos de orden apoyados en instrumentos que serán utilizados como herramientas. La investigación es de tipo de campo fundamentada en

el enfoque cualitativo. El estudio es analítico, empírico, descriptivo y evaluativa, siguiendo pautas fenomenología y hermenéutica. Los informantes claves están conformado por los habitantes de los barrios de estudios, los cuales; se eligieron intencionalmente, mediante un conjunto de criterios que apuntan a la representatividad. Para la recolección de los datos se realizó a partir de los siguientes instrumentos:

- Historias de vida (actores sociales), se utilizó para determinar el imaginario colectivo en el construir paisaje urbano espontáneo, de los barrios en estudio.
- Documentos físicos y digitales, se manejó como marco referencial los libros, revistas, investigaciones y tesis doctorales, con información relevante.

La estrategia metodológica se estructuró en cinco (5) fases, que corresponden con el objetivo principal, como se explica a continuación:

- La fase 1, se corresponde con la introducción donde se precisa el problema y el objetivo general de la investigación. Luego se plantea la metodología que se aplicó para el desarrollo del estudio.
- La fase 2, se estructuró en dos partes. La primera, se presenta el objeto de estudio en el contexto. En la segunda y última, se realiza la evaluación de los patrones del imaginario colectivo popular.
- La fase 3, corresponde con el análisis de los resultados de la evaluación realizada y la triangulación de los resultados conformados por los relatos de vida de los informantes claves, partiendo de lo particular a lo general, fundamentado en el método inductivo.
- La fase 4, corresponde con la etapa final del estudio y se divide en tres partes. La primera, se presenta las

conclusiones siguiendo las fases y actividades realizadas en la investigación. La segunda, se realiza las recomendaciones para el fortalecimiento de los planes urbanos y UPZ, y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos de las UPZ Lucero y El Tesoro de la localidad de Ciudad Bolívar. En la tercera parte, está conformada por la bibliografía.

Estudio de Caso

Para el análisis urbano y de las representaciones sociales de la investigación se dividió en dos escalas urbanas el objeto de estudio:

Escala intermedia: localidad de Ciudad Bolívar.

Ciudad Bolívar se encuentra ubicada al sur de la ciudad de Bogotá y limita al norte, con la localidad de Bosa; al sur con la localidad de Usme, al oriente con la localidad de Tunjuelito, Usme y al occidente con el municipio de Soacha (Ver Gráfica 2), con una extensión urbana de 3.391 hectáreas (ha) y por 326 barrios.



Gráfica 2. Mapa de división de Ciudad de la ciudad de Bogotá

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación – SDP

Escala micro: localización y contexto geográfico de las UPZ 67 Lucero y UPZ 68 El Tesoro

La UPZ 67 Lucero, se encuentra en la Localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá, ubicada en el sector suroriental de la localidad, tiene un área total de 581,61 hectáreas, un área urbanizada de 515,9 hectáreas, y un área sin urbanizar de 65,71 hectáreas, una población proyectada al 2006 de 181.191 habitantes, una densidad de 444 habitantes/hectárea, un total de 13.597 viviendas, un total de 52.481 viviendas, con un promedio de 1,4 hogares por vivienda y 4,4 personas por hogar, en estratos 1 y 2. La UPZ 68 El Tesoro, se localiza en la Localidad de Ciudad Bolívar, ubicada en el sector suroriental de la localidad, tiene un área total de 223,10 hectáreas, un área urbanizada de 187,30 hectáreas, y un área sin urbanizar de 35,80 hectáreas, una población proyectada al 2006 de 131.620 habitantes, una densidad de 234 habitantes/hectárea, un total de 6.514 viviendas, con un promedio de 1.5 hogares por vivienda y 4,4 personas por hogar, en estratos 1 y 2.

Delimitación del área de estudio de las UPZ 67 Lucero y UPZ 68 El Tesoro

De la UPZ 67 Lucero, se escogen dos (2) barrios informales y de la UPZ 68 El Tesoro, se escoge un (1) barrio informal para conformar el Supersector (Ver Gráfica 3).

El barrio Naciones Unidas limita al este con el barrio Cordillera Del Sur, por el norte con Bellavista Lucero Alto, por el oeste con los barrios Alpes Sur y Cordillera Del Sur, y por el sur con el barrio El Tesoro, es de uso residencial de urbanización incompleta, su extensión es de 34,2 hectáreas.

Cordillera Del Sur, limita al norte con el barrio Estrellas Del Sur, por este con el barrio Quiba I, por el oeste con los barrios Naciones Unidas y El Tesoro, y por el sur con los barrios Quiba I y El Minuto De María, cuenta con uso residencial de urbanización incompleta, su extensión es de 15,74 Ha.



Gráfica 3. Mapa del Supersector.

Fuente: <http://mapas.bogota.gov.co/portalmapas/>

El barrio El Tesoro, limita por el norte con el barrio Naciones Unidas, por este con los barrios Quiba I y El Minuto De María, por oeste el sector de Mochuelo IV, y por el sur con el barrio Arabia, su uso residencial de urbanización incompleta, con una extensión de 19,7 (ha).

Evaluación de los patrones del imaginario colectivo popular en el Supersector

El desarrollo de ocupación de los sectores, producto de la “adquisición por vías ortodoxas al sueño de tener

casa propia” (Gómez, 2014, p.44), es una realidad que le tocó vivir a las personas, que tuvieron que transformar sus vidas y a la de sus familias en una lucha cotidiana. Así es que en este apartado se realizó una relación individual, para exaltar desde el relato los imaginarios particulares, extraerlas de la historia del barrio y desarrollo de la comunidad, sin sacarlas de su condición humana marcada por la cotidianidad y por qué no, la anécdota. En la imagen se puede observar el equipo de trabajo de investigación en el sector de estudio. Para realizar el análisis e interpretación de los resultados alcanzados, se llegó a la articulación de lo particular a lo general, utilizando el método de la triangulación, a partir de esquemas comparativos/contrastaciones de los datos empíricos productos de los enfoques: epistemológico, fenomenológico y hermenéutico, en algunos aspectos conceptuales que se relacionan con esta temática, sin olvidar las distancias originadas por la escala y contexto. También cabe señalar, el desarrollo en los últimos años de investigaciones relacionadas con experiencias sistematizadas en poblaciones de barrios informales, lo cual, permite desplazar a segundo plano el problema de la escala y marco contextual.

Estos estudios han producido un nivel de teorización, que contiene las características fundamentadas en datos emergentes de la realidad. Los datos provienen de los instrumentos cualitativos, como lo fue la historia

de vida efectuadas a los cuatros (4) informantes claves, en las cuales, se reflejan las dinámicas inmersas en las representaciones socio-estructural y físico/espacial de los habitantes de los barrios: Naciones Unidas, El Tesoro y Cordillera Del Sur de la localidad de Ciudad Bolívar de Bogotá. En la perspectiva de extraer los datos que tiene distinta naturaleza se procedió; a la construcción de una matriz compuesta por los datos cualitativo fundamentada en dos categorías: socio estructural y físico/espacial, para el caso de la primera se escogieron los siguientes aspectos: económico, político, socio/cultural y ambiental y para la segunda categoría tenemos los aspectos de: urbanización, parcelación y edificación. Para su validación se tomaron las historias de vida realizada a los cuatros (4) informantes claves se midió la frecuencia o recurrencia con ellos enunciaba en su narrativa los aspectos socioestructural y físico/espacial relacionado con el modelo.

Con la finalidad determinar el nivel de importancia que tienen las dos categorías en el imaginario colectivo popular de lo construir asentamientos informales, para interpretar los datos obtenido se sumó que recurrente (frecuencia) es la alusión de los siete (7) aspectos enunciada por cada informante clave; para luego, totalizarla y organizarla de manera decreciente donde (7) es de mayor importancia y (1) menor importancia (Ver Gráfica 4).

Imaginario colectivo popular							
Informantes clave	Socioestructural				Físico/espacial		
	Economico	Politico	Social/cultural	Ambiental	Urbanizacion	Parcelacion	Edificacion
1. Maria Camacho Mejia	10	1	3	1	2	2	9
2. Ramiro Valencia	9	3	6	0	5	2	9
3. Ana Beatriz Martinez	8	3	5	0	3	2	5
4. Angel Tapia	7	3	6	0	5	1	5
Total de frecuencia	34	10	20	1	15	7	28
Orden de importancia para los informantes claves	7	3	5	1	4	2	6

Gráfica 4. Mapa del Supersector.

Fuente: <http://mapas.bogota.gov.co/portalmapas/>

Análisis de los resultados

En la matriz de frecuencia de las categorías del modelo de la Bioperiferia urbana se alcanza a precisar que el aspecto de mayor importancia para los habitantes del Supersector es el económico en la categoría de socioestructural, seguido por el aspecto de edificación (vivienda) de la categoría socio/espacial, siendo el aspecto ambiental el de menor importancia.

Este dato refleja la importancia del modelo de la Bioperiferia como eje principal para el desarrollo de planes parciales y cirugías urbanas en los asentamientos informales, donde se pudo determinar que para la población de estos sectores la economía y la vivienda representan el eje principal para el desarrollo y el progreso, y son aspectos que no son tomados dentro de la estructura para la interpretación, estudio y acciones de intervención integral de los barrios informales de la ciudad.

Al respecto el autor Mata (2013) en su tesis de doctorado titulada: “El barrio y su visión del desarrollo. Estudio de caso del barrio Colinas de Palo Grande”, expresa que la vida diaria de los habitantes de los asentamientos informales está enmarcada por una frase: “la lucha por la vida” o “la gente trabaja para sobrevivir”, pero tampoco se puede desconocer que el siglo XXI la situación socio/espacial de estos sectores ha tenido cambios positivos; pero también, se puede comprobar que continúan con algunas problemáticas sin ser superadas.

Un ejemplo de esta afirmación es la narración realizada por Ángel Tapia [...] vengo del Tolima, me viene buscando un mejor futuro, nosotros éramos una familia muy pobre, mi pensado fue salir a ver que se conseguía para salir adelante, allá la situación era muy difícil no se conseguía trabajo.

En relación con el aspecto de edificación (vivienda) todas las familias llegaron a los barrios del Supersector, ya sea en sus orígenes o cuando éste ya está establecido, lo han hecho como consecuencia de la necesidad de adquirir una vivienda propia. Y cuando se le pregunta por qué llegaron al barrio todas respuestas son las mismas: la falta de empleo que está relacionado con la falta de oportunidad de acceder a una vivienda propia en la ciudad.

Incluso, pudimos constatar esta situación en los relatos de vida y en nuestras observaciones al objeto de estudio, esta situación se alcanza a precisar en la narrativa realizada: Ramiro Valencia [...] por otra parte, mi vivienda es propia, para el año 1995, cuando llegué aquí no existía tantas viviendas construidas esto era un potrero, por acá no existían servicios públicos de ningún tipo y hasta ese momento se estaba conformando el barrio, [...]. Con respecto al proceso de ocupación del predio, esto era un lote que existía y una señora lo estaba vendiendo, lo compré hace 9 años en \$2.500.000 mil pesos, a partir de ese momento inicié a construir poco a poco. [...] En la actualidad está en proceso la plancha para realizar un segundo piso, no está terminada, la construcción de mi casa es producto de mi esfuerzo no he recibido ningún tipo de ayuda del gobierno. Uno siempre piensa hacia al futuro, como yo vivo con mis dos hijas yo pienso en el futuro de ellas dejarle una propiedad.

En el anterior relato de vida se alcanza a precisar de manera recurrente la alusión a la vivienda el principal objetivo de la vida familiar. Señala Mata (2013) que “la vivienda se conecta a la comunidad, a través de sus necesidades funcionales: agua, teléfono, servicios de internet, servicio de aseo urbano [...]. Todo ello requiere de diligencias y en algunos casos de proyectos comunitarios” (P.186).

Conclusión

En este apartado final de la investigación se presentan las conclusiones generales, y por último las recomendaciones, a partir del análisis de los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos cualitativos, como producto del diseño y aplicación de una metodología teórico-práctica con la finalidad de indagar la existencia o no existencia de relaciones entre los patrones socioestructurales y físico/espacial del construir asentamientos informales. La investigación se enmarcó en el pensamiento empírico, estructural y complejo necesario para analizar e interpretar los fenómenos multidimensionales, transversales y contextuales que componen el objeto de estudio.

Antes de entrar en la parte temática, es importante resaltar que la estrategia metodológica del estudio aplicada permitió la aplicación de los enfoques fenomenológicos y hermenéuticos, desde la perspectiva de la complejidad, como hilo integrador de los cambios progresivos sociales y físico que han existido en un lapso de tiempo y que se conservan en las representaciones del barrio, las mismas están relacionadas con las dinámicas de ocupación del territorio.

Por otra parte, para el análisis del imaginario colectivo popular, se aplicó a los habitantes del Supersector las historias de vidas con la finalidad de interpretar los aspectos claves en el construir los asentamientos informales en la ciudad de Bogotá. Para su desarrollo, se asumió el enfoque conceptual del imaginario colectivo popular, porque permitió interpretar, explicar y comprender la información genética de la conformación, consolidación y la red de funcionamiento concebida en la epistemología popular de sus propios habitantes, expresada en los diferentes procesos urbanos sobre el territorio, que se superponen y se transversalizan en el espacio tiempo.

Para el autor Carvajalino (1996), existe una importancia en “la interpretación de nuestra realidad con esquemas ajenos que sólo contribuyen a hacernos cada vez más desconocidos, cada vez menos libres, cada vez más solitarios”. Esta situación se presenta a menudo con los estudios urbanos relacionados con los asentamientos informales espontáneos, es la visión profesional basada en el paradigma simplificador y de la necesidad de generar soluciones, desde los conocimientos teórico-técnico dejando en un lado la episteme popular de sus pobladores.

Transformándose en sinónimo de imponer y de ordenar de manera separada y descontextualizada las problemáticas sociales y espaciales, lo que conlleva a la aplicación de conocimientos ajenos a la realidad del objeto en estudio; como resultado, se obtiene la formación académica profesional, que parte de dar respuestas a un contexto que desconocemos. En la descripción realizada por Carvajalino (1996), en su artículo titulado: “Apuntes acerca del hábitat popular”, se deja entrever la parcelación disciplinaria y la simplificación de los conocimientos que se transforman en obstáculo para reconocer e interpretar las realidades existentes en los sectores informales, reflejados sobre el territorio y en la mayoría de los casos sacada del contexto como respuesta al paradigma del compartimiento.

Es importante subrayar que los imaginarios colectivos populares, obedecen a patrones económicos, socio-culturales, políticos y ambientales, que representan la conformación socio/espacial y limitan el estudio generalista del proceso de ocupación del territorio con sus características urbanas. Desde la escala macro de la ciudad, se pueden identificar algunos aspectos que caracterizan el fenómeno del construir asentamientos informales en la región, como sus causas estructurales entre ellas: el aumento demográfico de las zonas urbanas de las grandes ciudades, como consecuencia de

la migración de la población del campo, la ocupación de la periferia urbana como respuesta al déficit de vivienda.

Se debe resaltar que, con los resultados obtenidos en la investigación pueden validar la lectura transversal y multidimensional del imaginario colectivo popular de los habitantes del Supersector que están relacionadas con las categorías socioestructurales y físico/espaciales, teniendo mayor fuerza en los aspectos económicos y de viviendas (edificación), porque representan los patrimonios familiares y la visión del desarrollo para los propietarios. A partir de dichos datos, que caracterizan la temática de la investigación, se concluye lo siguiente:

Con respecto a los aspectos físico/espacial:

- La autoconstrucción progresiva de la casa se ha convertido en la célula de la ciudad para la conformación y consolidación de los barrios informales en Bogotá, como estructura principal para la autoorganización del barrio, también se debe señalar que es la primera acción física/espacial realizada por los ocupantes al momento de posesión del predio, a partir de las diferentes formas de ocupación del territorio, ya sea a través de la compra u ocupación clandestina del predio.
- El proceso progresivo de la autoconstrucción de la vivienda está enmarcada por tres etapas: la primera etapa, es conocida por diferentes autores como el “rancho” caracterizado por ser la primera acción de posesión del predio, se levantan los primeros muros de cerramientos y cubierta de la nueva casa usando materiales precarios.

Su espacialidad interior está compuesta por un solo espacio multifuncional donde se desarrollan las diferentes funciones de una vivienda multifamiliar, en el

mismo espacio se come, se duerme, se cocina; es decir, se hábitat. Este proceso tiene una duración entre 5 a 10 años, dependiendo del desarrollo económico familiar, en algunas ocasiones los mismos habitantes son los encargados de la mano de obra para la autoconstrucción de la casa. La segunda etapa, está relacionada con la mejora interior y ampliación de la vivienda situación que refleja el crecimiento y desarrollo de la economía familiar. Esta nueva metamorfosis se origina de la ampliación de los espacios interiores, pasando a la consolidación de los espacios monofuncionales para el desarrollo de las diferentes funciones en la vivienda. Otro aspecto que se mejora es la calidad estética del interior y exterior, y lo relacionado con la toma y distribución de los servicios públicos básicos de la misma.

Su modificación se desarrolla entre 2 a 5 años aproximadamente, los límites de intervención, la calidad de los materiales y sistemas constructivos están relacionados con la capacidad adquisitiva de los propietarios, en la mayoría de los casos, la obra se concluyen dentro de los tiempos pactados por los propietarios o se deja sin culminar la totalidad de la obra, lo que constituye su culminación en una próxima etapa.

La última etapa está conformada por la ampliación en la cantidad de pisos y espacios interiores que forman la casa, con la construcción de la placa de entrepiso conocida en el imaginario popular como “la plancha”, la cual se convierte en el cierre del ciclo de la autoconstrucción de la casa, transformándose en el sueño de trasladar un patrimonio a sus próximas generaciones.

Para algunos habitantes, el desarrollo del segundo piso está pensado para ser ocupado por la familia del hijo del propietario, convirtiéndose en el nuevo hogar. En otra opción está enmarcada por el aprovechamiento económico mediante el arriendo de locales comerciales o la conformación de un pequeño apartamento,

con la finalidad de mejorar los ingresos familiares.

Es importante precisar que el desarrollo progresivo de la vivienda está sujeto al proceso de urbanización del territorio, porque representa un proceso en el que los autores (Sáez y col. 2007) llaman simbiosis-ciudad que las reconfigura mutuamente y constantemente.

En relación con los aspectos socioestructural:

- La autoorganización de la comunidad está fundamentada en el desarrollo de un autogobierno local integrado por sus propios habitantes, con el objetivo de alcanzar beneficios para el bienestar comunitario; situación que se consolida gracias a la red vecinal que es explicada por el autor Castells (2000), como la “comunicación simbólica entre los humanos y la relación entre éstos y la naturaleza, basada en la producción” (P.40).

Continuando con el aspecto de la producción como elemento constructivo de las redes comunitarias de los barrios informales, cabe precisar que es un proceso social complejo, debido a la variedad de elementos que componen la red, están diferenciados internamente.

Por esta razón, el imaginario de estos habitantes de los barrios informales está representado por lo que el anterior autor llama el “productor colectivo”, que se integra el trabajo y los organizadores de la producción, con lo relacionado con el trabajo están diferenciados y estratificados, según la función de cada trabajador en el proceso de producción. Estos dos aspectos se representan en el trabajo y la organización comunitaria, como principio para el desarrollo progresivo del barrio.

Recomendaciones

La importancia de identificar los patrones del imaginario colectivo popular de los habitantes de los asentamientos informales radica en su integración a los

instrumentos de planificación urbana acorde con la realidad de los sectores informales de la ciudad de Bogotá, para evitar el desconocimiento y desatención de las necesidades socio/espacial de sus habitantes, como eje principal para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad.

También debe estar intrínseco en los PMIB, en los cuales se contempla las intervenciones socio/espaciales que tienen como objetivo principal el mejoramiento de las condiciones de la calidad de vida de sus habitantes, pero es necesario lograr un cambio en la estructura de los planes, para ello se establecen las siguientes recomendaciones fundamentada en la aplicación del modelo al Supersector:

- Es fundamental el desarrollo y consolidación de participación ciudadana como instrumento de planificación urbana para la aplicación de PMIB, ya que a través de estos, las comunidades pueden organizarse y conformar gobiernos locales (consejos comunitarios), y de esta manera romper con el esquema tradicional de planificación e intervención urbana de arriba abajo (mente maestra).
- También se propone la generación de políticas comunitarias o planes comunitarios que se deben ser consolidado y evaluado por la comunidad de esta manera se garantizara su funcionamiento e identidad y el cumplimiento del objetivo principal, se debe aclarar que las profesiones urbano- arquitectónico serán guía y acompañante de los procesos de intervención, evaluación y monitoreo.

Después de la etapa de evaluación y monitoreo de las intervenciones urbanas en los barrios informales se procesadora a ser incluidas las experiencias que convertirán en estrategias estructurales incluidas en los PMIB de la ciudad.

Referencias Bibliográficas

Carvajalino, H. (1996). Apuntes acerca del hábitat popular. Barrió taller (2).

Castells, M. (2000). El fin del patriarcado: movimientos sociales, familia y sexualidad en la era de la información (Vol. III). México.

Gómez, N. (2014). Partir de lo que somos. Ciudad Bolívar, tierra, agua y lucha. Bogotá: Alcaldía mayor de Bogotá. Secretaria de gobierno.

Mata, M. (2013). El barrio y su visión del desarrollo. Estudio de caso del barrio Colinas de Palo Grande. Tesis de doctorado. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Sáez, García, Roch. (2010). Ciudad, vivienda y hábitat en los barrios informales de Latinoamérica. Congreso ciudad, territorio y paisaje. Una mirada multidisciplinar. Madrid. España: Universidad Politecnica de Madrid.

