

# **Adaptación psicosocial a un ambiente cultural extranjero en estudiantes ecuatorianos**

Anna I. Costales Zavgorodniaya<sup>1</sup>

Universidad Internacional SEK, Quito, Ecuador. Autor para correspondencia. Correo electrónico: annacostales@gmail.com

Olga B. Mikhailova<sup>2</sup>

University of Russia (RUDN University)

olga00241@yandex.ru

La investigación tuvo como objetivo verificar si la proyección de la estrategia de adaptación psicosocial difiere en distintos medios culturales, tanto en los niveles de las características psicoemocionales, como en su estructura relacional. El estudio es de tipo descriptivo – correlacional, transversal, no experimental, de campo. Los instrumentos utilizados son: el diagnóstico de estados psíquicos de Eyzenk y el test de adaptabilidad de la personalidad a un medio socio cultural ajeno de Yankovskiy. Entre los resultados se destaca la ausencia de diferencias estadísticamente validas entre los niveles de las características en ambos escenarios, aunque se obtuvieron estructuras correlacionales distintas.

**Palabras clave:** Adaptación psicosocial; estados psíquicos; distancia cultural; estudiantes ecuatorianos.

## *Psychosocial adaptation to a foreign cultural environment in Ecuadorian students*

The investigation took as a target to verify if the projection of the strategy of psychosocial adaptation differs in different cultural settings, so much in the levels of the psycho-emotional characteristics as in its relational structure. The study had a descriptive–correlational, transversal, not experimental, field type. The instruments used are: Eyzenk's diagnosing psychic states and the Yankovskiy test of personality adaptability to a foreign socio-cultural environment. Among the results the absence of statistically valid differences between the levels of the characteristics in both scenarios stands out, although different correlational structures were obtained.

**Key words:** Psychosocial adaptation, psychic states, cultural distance, Ecuadorian students.

---

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias del Trabajo y del Comportamiento Humano

<sup>2</sup>Department of Social and Differential Psychology, Peoples' Friendship

## 1. INTRODUCCIÓN

La movilidad de los jóvenes que viajan al exterior para cursar estudios superiores, se desarrolla de forma cada vez más activa en todas partes del mundo, lo que va acompañado de condiciones cada vez más complejas de vida, del aumento de las cargas emocionales e informativas y mayores exigencias al potencial psicológico adaptativo de los individuos. Según Arefiev (2019), la población de estudiantes en Latinoamérica, en la década de 2000 – 2010 alcanzó alrededor de los 21 millones de personas y, la población en general de Latinoamérica, por pronósticos de la ONU, para el año 2050 alcanzaría alrededor de 780 millones de personas. La cantidad de universidades y establecimientos educativos en el continente, tanto públicos como privados, no es suficiente para la demanda educativa creciente de esta población estudiantil, lo que aumenta la migración a otros países en búsqueda de formación, especialmente universitaria.

A los problemas del proceso de adaptación sociocultural, se suman problemas adicionales, como la insuficiencia del dominio del idioma, en ocasiones el nivel insuficiente de preparación académica o de prácticas pedagógicas ineficientes; una prolongada dependencia económica y material de los estudiantes en relación con sus padres; la insatisfacción con las condiciones de vida del país de acogida y las prácticas de alimentación, una baja estabilidad familiar; la creciente tasa de deserción de los estudios por parte de los estudiantes extranjeros en niveles avanzados de los programas académicos, entre otros (Aleksandrova, 2015; Baranov, 2017; Costales, 2010; Schnettlera et al., 2018).

La adaptabilidad psicosocial en general en cualquier medio, se puede caracterizar como un estado de interrelaciones entre la persona y el grupo. En este estado la persona cumple a cabalidad sus actividades productivas sin tener conflictos prolongados, tanto externos como internos y satisface sus necesidades básicas; a su vez está dispuesta a cumplir sus distintos roles sociales, dependiendo de sus propios deseos y necesidades personales, dentro de los cuales, pueda autorrealizarse y expresar libremente su potencial creativo (Costales, 2017). Es necesario notar que, en cada caso concreto, el desarrollo del proceso de adaptación adquiere un matiz emocional, y su dinámica según las particularidades de la psíquica del individuo,

manifestándose en su estado psíquico y sus distintas estrategias psico-emocionales de adaptación a su medio que pueden ser constructivas y llevar a la adaptación o pueden ser destructivas y llevar a distintas secuelas psíquicas y de su salud mental (Costales, 2013; Jurado et al., 2017; Sarrionandia y Garaigordobil, 2017; Sosa y Zubieta, 2015; Valencia, 2020; Yuan'yan, 2018).

En los años 90, las ideas de los modelos de aculturación fueron desarrolladas por diversos autores, estos modelos llegaron al entendimiento de que, la aculturación psicológica en las personas, tanto autóctonos como inmigrantes, pueden adoptar diferentes respuestas para afrontar este proceso. Los diversos autores deducen que hay ciertas áreas nucleares que son más difíciles de cambiar que otras, incluso habiendo vivido durante años en el seno de otra cultura; sin embargo, las áreas periféricas son más volubles y están más expuestas a que los propios inmigrantes establezcan opciones de compromiso entre aspectos de la cultura de origen y aspectos de la sociedad de acogida. En todos los casos, esas opciones de aculturación son una combinación del grado en que una persona está participando y/o adoptando elementos de la cultura de contacto y el grado en que está manteniendo elementos de su propia cultura: la asimilación (sólo adopción de costumbres de acogida), la integración (adopción y mantenimiento de costumbres de origen en igual medida), la separación/segregación (mantenimiento sin adopción), y la marginación/exclusión (ni adopción, ni mantenimiento) (Julián, 2017; López-Rodríguez et al., 2014; Rojas et al., 2012; Zagefka et al., 2012).

Continuando la investigación dentro de los modelos de aculturación, se llevan a cabo estudios sobre la percepción de lo que cierta mayoría cultural entiende como adaptación, y la necesidad que esta trasmite a la minoría de adaptarse de una u otra forma, es decir en las preferencias de una u otra estrategia de aculturación por parte del grupo autóctono para con el inmigrante (López-Rodríguez et al., 2013); también se han realizado estudios sobre la preferencia de cierta mayoría para tener o no contacto con ciertas minorías más que con otras (Zagefka et al., 2012); todo esto, desde luego, tiene relación con los estereotipos que el exogrupo y endogrupo mantienen el uno del otro (López-Rodríguez et al., 2014), y los estereotipos de los grupos migrantes entre sí (Cuadrado et al., 2016).

Todo lo mencionado varía e influye de distinta manera en los procesos de adaptación y aculturación de las minorías ya que muestra que los procesos de adaptación socio cultural no pueden ser analizados como procesos pasivos unilaterales del grupo inmigrante; aun así, la aculturación tiende a inducir más cambios en el grupo inmigrante que en el grupo mayoritario (Cuadrado et al., 2017), por lo que, el estudio de las características propias de cada grupo mayoritario y minoritario es actual en las investigaciones dentro de esta área académica.

En general actualmente la movilidad académica en Rusia se extiende en varias modalidades: en el marco de convenios culturales tradicionales con los diferentes estados Latinoamericanos, mediante la realización de programas dirigidos por diferentes organizaciones, fundaciones y sociedades que se apoyan en la cooperación con Rusia para la formación de especialistas en diversos campos educativos y a través de la cooperación interuniversitaria (Arefiev, 2019). Si bien en Rusia, el grupo de migrantes ecuatorianos no entra entre los más representados (Migration Policy Institute, 2017), el estado a través de la academia, dentro de la ampliación de los planes de movilidad académica, entre Rusia y otros países, en el marco de distintas formas de enseñanza de los estudiantes extranjeros, se plantea diversos planes de investigación de distintas temáticas incluyendo la población de estudiantes ecuatorianos.

En el Ecuador, la migración ha variado en cantidad en diferentes períodos de su historia contemporánea, un gran porcentaje de estos emigrantes, en los últimos años, lo representan personas que salen del país a fin de realizar sus estudios (Ramirez y Ramirez, 2005). Debido al motivo inicial de la migración, el proceso de adaptación adquiere ciertas características específicas, la facilidad y la dificultad en el proceso de la adaptación a una nueva cultura depende de un número considerable de factores: desde los subjetivo-personales y culturales de los mismos estudiantes hasta, los objetivos, dependientes de ciertas circunstancias del país y la cultura a la que migran.

En el período de adaptación a entornos culturales ajenos, entre las características personales de los estudiantes que, según los estudios realizados, influyen en el éxito de la adaptación y la salud mental de los estudiantes de distintas regiones del mundo en Rusia,

destacan: la tolerancia (Novikova, 2010); la confianza, sociabilidad y competencia comunicativa (Volk y Akimova, 2010); los conceptos básicos (Maslova, 2007; Padun y Kotel'nikova, 2008); la esfera de motivación, innovación y el sentido de vida (Kiyashchuk, 2008; Mikhailova, 2015); la autorealización (Kudinov y Kudinov, 2011); entre otros.

En Rusia, existe un gran déficit de instrumentos psicológicos para el diagnóstico del nivel de adaptación y tipo de aculturación de los migrantes. Una de las primeras escalas en ser aprobadas es el cuestionario de “Adaptabilidad de la personalidad a un medio socio cultural ajeno de Yankovskiy”, la cual ha sido traducida a varios idiomas y sigue siendo utilizada hasta el momento tanto en la población rusa en el extranjero como en los extranjeros migrantes en Rusia (Ardila et al., 2019). A pesar de que Rusia no consta entre los primeros destinos preferidos por los ecuatorianos, sino Estados Unidos, España e Italia (Migration Policy Institute, 2017), la importancia de los estudios de las características de los miembros de un mismo grupo cultural, en distintos medios de aculturación está relacionada con el entendimiento de las características propias del grupo inmigrante y las del grupo de acogida.

Los datos obtenidos dentro del modelo de Dimensiones Culturales de Hofstede, cuyo autor ha investigado las diferencias entre las culturas de distintas naciones y en base a esto, genera ciertas variables mensurables para comparar y entender de mejor manera la distancia cultural, es fundamental para el entendimiento de los dos escenarios del presente estudio (Hofstede et al., 2010; Minkov et al., 2012).

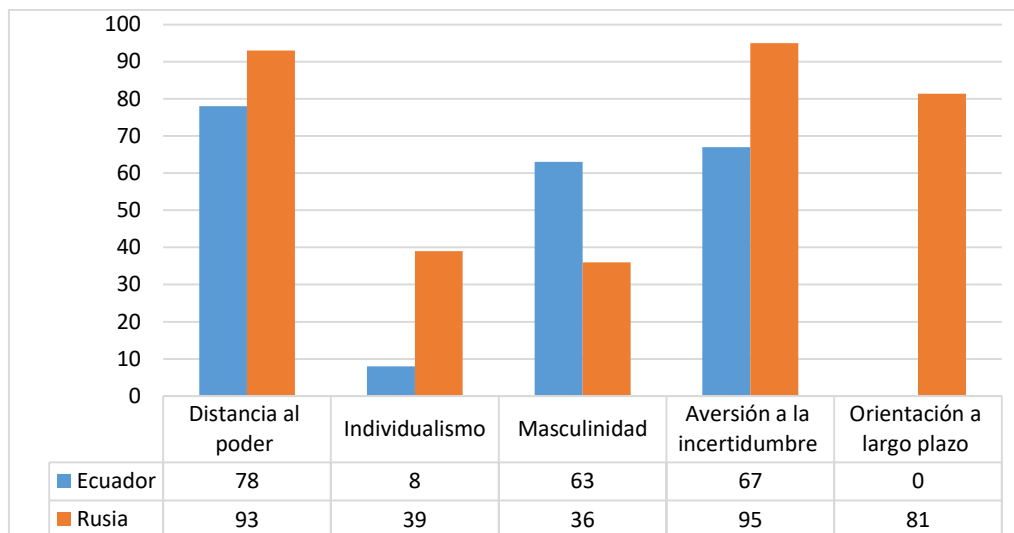


Figura 1: Gráfico comparativo de los niveles de las dimensiones culturales de Ecuador y Rusia. Fuente: Base de datos de G. Hofstede (2015).

Dentro de la mensurabilidad de este modelo (ver figura 1), el Ecuador es uno de los países con menor nivel de “Individualismo” en el mundo, un nivel medio – alto de la dimensión “Distancia al poder”, “Masculinidad” y “Aversión a la incertidumbre” y sin medida de “Orientación a largo plazo”, es decir, la cultura no se caracteriza por esta dimensión. Para la cultura rusa, son características las relaciones de poder bastante marcadas (dimensión “Distancia al poder”) y una tendencia al “auto sacrificio” en nombre de la supervivencia del grupo (“Colectividad”) lo que también aumenta la creencia popular de que, lo destinado es irreversible (“Aversión a la incertidumbre” y la “Orientación a largo plazo”). Uno de los problemas culturales centrales, que comparten los dos escenarios culturales del presente estudio, es el problema de formación de identidad socio grupal, y desde luego, estos procesos de consolidación en el caso de cada uno – se encuentran en distintos estadios de síntesis (Costales, 2009; Kudinov et al., 2019), lo que influye tanto en la dificultad para los migrantes de adaptarse al nuevo medio, como en los grupos autóctonos para recibir a los migrantes.

A diferencia de Rusia, la realidad migratoria en España, muestra que los grupos inmigrantes que ahí viven son principalmente marroquíes, rumanos y ecuatorianos (representando los ecuatorianos 6.27% de la población extranjera). Por tanto, es entendible que, en este país se haya dado una alta prioridad al estudio de este grupo de inmigrantes (López-Rodríguez et al., 2013). En España, Navas y Rojas (2010) concluyen que, los

ecuatorianos prefieren mantener elementos de su cultura de origen que adoptar los de la sociedad española. Además, los inmigrantes ecuatorianos que consideran que, son similares a los españoles en algunos aspectos, prefieren integrarse o asimilarse a la sociedad española; mientras que, cuanto más diferentes se perciben, mayor es su tendencia a no adoptar ningún elemento cultural de ella, mostrando una propensión a la separación o incluso a la marginación. También existe una diferencia entre el ámbito público y el privado, en los cuales, los ecuatorianos, tienden hacia la estrategia de asimilación en los ámbitos públicos y a la separación en los ámbitos privados (Rojas et al., 2012).

Concordando parcialmente en los resultados obtenidos en España, (Costales y Mihailova, 2019), en Rusia concluyen que, a pesar del relativo bienestar y una buena orientación emocional hacía el contacto social con personas de otras culturas, los migrantes estudiantiles ecuatorianos no demuestran un sentimiento de pertenencia real al grupo cultural que no sea el de origen, y más aún, con los años, su distanciamiento va en aumento, lo que disminuye sus posibilidades de ampliar sus contactos y su interacción con su nuevo medio.

El estudio de las preferencias de aculturación de inmigrantes ecuatorianos en España dieron como resultado que, para este grupo humano, la moralidad y competencia percibidas en los españoles predicen la preferencia por adoptar costumbres españolas a través de las emociones positivas experimentadas (Cuadrado et al., 2017). En Rusia, por otra parte, la escasez de contactos con el medio que les rodea, por parte de los estudiantes ecuatorianos, se encuentra relacionada con la aparición e incremento de la nostalgia y el aislamiento personal, así como la de un alto grado de frustración en las necesidades básicas, y de cada vez más altos niveles de demandas a su capacidad de resiliencia, frente al alto grado de divergencia entre sus expectativas y la situación real (Mihailova y Costales, 2011).

El objetivo de la presente investigación fue determinar las principales características psicoemocionales de la estrategia de adaptación de los migrantes estudiantiles ecuatorianos en dos escenarios distintos, para comprobar la hipótesis de si se diferencian o no; tomando en cuenta que, la distancia cultural debe condicionar diferencias en la forma de adaptación

en estos dos medios, así como los factores objetivos y subjetivos que preceden a este proceso, descritos anteriormente.

## **2. MÉTODO**

El enfoque cuantitativo es el utilizado para esta investigación, y es de tipo descriptivo – correlacional, transversal, no experimental de campo.

### **2.1. DISEÑO Y PARTICIPANTES**

Se realizó en dos etapas: en la primera se obtiene los datos de los estudiantes en dos grupos en las diferentes ciudades, en la segunda se analiza los datos utilizando estadística descriptiva e inferencial. El universo está conformado por estudiantes ecuatorianos universitarios. La muestra es seleccionada a conveniencia, participaron 120 estudiantes que fueron divididos en 2 grupos de estudio: 1er Grupo: 60 estudiantes de diferentes universidades residentes en Moscú, de nacionalidad ecuatoriana, con una edad de 19-22 años. 36 hombres y 24 mujeres. 2do Grupo: 60 estudiantes de diferentes universidades residentes en Quito, de nacionalidad ecuatoriana, provenientes de las diferentes provincias del Ecuador, con una con una edad de 18-22 años. 32 hombres y 28 mujeres. Los participantes de esta investigación fueron informados de los objetivos de la misma, se firmó un consentimiento informado y su participación fue voluntaria y anónima.

### **2.2. INSTRUMENTOS**

Los métodos utilizados son: - Método de diagnóstico de estados psíquicos de Eyzenk, con sus variables: Ansiedad, Frustración, Agresividad y Rigidez. - Adaptabilidad de la personalidad a un medio socio cultural ajeno de Yankovskiy, con sus respectivas variables: Adaptabilidad, Conformismo, Interactividad, Depresión, Nostalgia y Enajenación.

### **2.3. PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Para el análisis, se elaboró una base de datos y se utilizó el programa Statgraphics Centurion para la realización de los métodos de estadística descriptiva e inferencial, entre estos la prueba de la U de Mann-Whitney y el análisis correlacional de Spearman.



### 3. RESULTADOS

A continuación, se inicia comparando la relación porcentual entre los grupos estudiados, de Quito y de Moscú con diferentes niveles de los indicadores. En el grupo de Quito la mayoría de los estudiantes tienen un nivel medio en los indicadores, a excepción de la variable “Enajenación” y “Frustración” (estos muestran un nivel bajo). Hay presencia en este grupo de estudiantes con altos valores en la “Adaptabilidad” e “Interactividad”, y es necesario prestar atención a los indicadores de “Ansiedad”, “Frustración”, “Agresividad” y “Rigidez”, ya que existen algunos estudiantes con altos niveles de estas variables, aunque no son mayoría. En el grupo de Moscú la mayoría de los estudiantes tienen un nivel medio de las variables, a excepción de la “Frustración” (la mayoría de los estudiantes tienen nivel bajo) y la “Depresión” (los porcentajes son iguales para los niveles medio y bajo). Existen estudiantes con altos indicadores en la “Adaptabilidad” e “Interactividad” (ver figura 2).

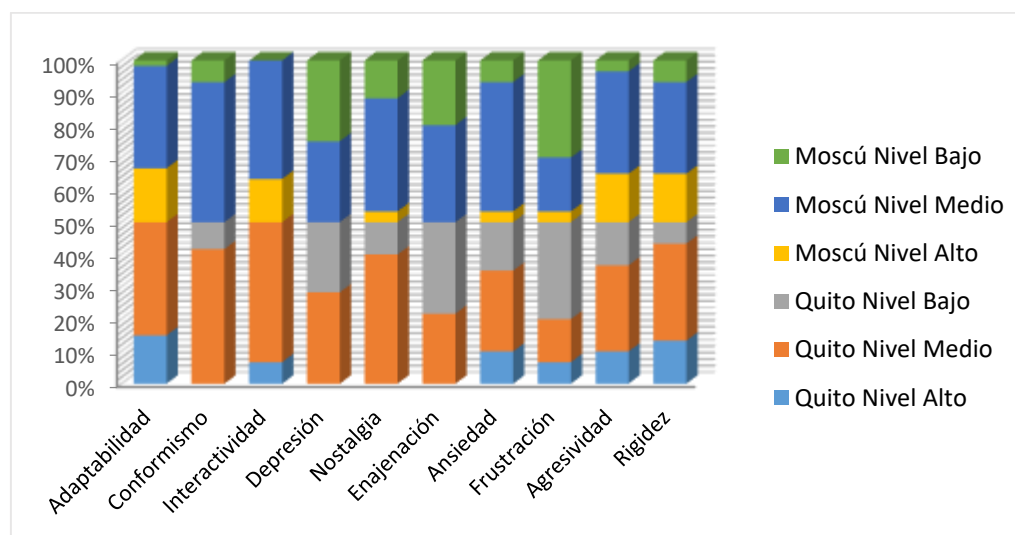


Figura 2: Diferencias porcentuales de los niveles de adaptabilidad y estados psíquicos en los grupos de Quito y Moscú (n=120).

Cabe recalcar que, en el grupo de Quito hay un mayor porcentaje de estudiantes con el nivel alto de “Ansiedad” y “Frustración” que en el grupo de Moscú. De igual manera, hay mayor porcentaje con nivel bajo en las variables “Conformismo”, “Enajenación”, “Ansiedad” y “Agresividad”. En el grupo de Moscú hay un mayor porcentaje de estudiantes con el nivel alto de “Adaptabilidad”, “Depresión”, “Nostalgia” que en el grupo de Quito. De

igual manera, hay mayor porcentaje con nivel bajo en las variables “Adaptabilidad”, “Depresión” y “Nostalgia”.

Tabla 1: Diferencias de los grupos entre las variables del Método de diagnóstico de estados psíquicos de Eyzenk y el cuestionario de Adaptabilidad de la personalidad a un medio socio cultural ajeno de Yankovski (n=120).

	Medias		Prueba de la U Mann-Whitney
	Quito	Moscú	
Adaptabilidad	3.01	3.64	.30
Conformismo	9.80	10	.73
Interactividad	6.87	7.5	.09
Depresión	10.30	9.47	.13
Nostalgia	5.37	5.93	.41
Enajenación	7.33	7.67	.61
Ansiedad	8.10	8.3	.73
Frustración	5.63	6.43	.60
Agresividad	9.53	8.33	.15
Rigidez	9.50	9.53	.82

*Nota.* \* Diferencias estadísticamente válidas, p – value (<0,05).

Adicionalmente, se utilizó la prueba de la U de Mann-Whitney, que es una prueba no paramétrica aplicada a dos muestras independientes y se comprobó que, no hay diferencias estadísticamente válidas entre los dos grupos estudiados (ver tabla 1). Esto puede estar relacionado con que, la estrategia de adaptación inicialmente es la misma en ambos escenarios, a pesar de la variación de los resultados observados en la figura 2. El análisis correlacional de Spearman (ver tabla 2 y 3) fue aplicado en cada uno de los grupos con el objetivo de encontrar las relaciones lineales entre las variables (p – value <0,05).

En el grupo de estudiantes de Quito se observan los siguientes bloques de correlaciones conectadas entre sí: a) “Adaptabilidad y Conformismo” y, b) “Depresión, Nostalgia, Ansiedad, y Frustración” (ver tabla 2). En base a estos datos, se nota una estrategia de adaptación basada en la no confrontación a las diferencias con el medio, que a su vez se acompañan de estados psíquicos negativos como depresión, nostalgia, ansiedad, y frustración.

Tabla 2: Correlaciones de Spearman entre las variables del Método de diagnóstico de estados psíquicos de Eyzenk y el cuestionario de Adaptabilidad de la personalidad a un medio socio cultural ajeno de Yankovski – Ciudad Quito (n=60).

	TMA	AD	CO	INT	DEP	NOS	EN	ANS	FR	AG	RI
TMA											
AD	.16										
CO	-.01	.49*									
INT	.08	.26	.19								
DEP	-.06	-.14	-.08	.29							
NOS	.01	-.20	-.20	.12	.51*						
EN	.35	-.19	.10	.31	.29	.36					
ANS	-.16	-.04	-.17	.10	.47*	.39*	.19				
FR	-.16	-.13	-.12	-.14	.40*	.44*	.18	.65*			
AG	.03	-.14	.17	-.09	-.01	.16	.08	-.02	.07		
RI	-.19	-.20	-.05	-.12	.11	.27	.13	.21	.24	.33	

*Nota.* \* correlaciones estadísticamente válidas. P – value (<0,05). TMA (Tiempo en el medio ajeno), AD (Adaptabilidad), CO (Conformismo), INT (Interactividad), DEP (Depresión), NOS (Nostalgia), EN (Enajenación), ANS (Ansiedad), FR (Frustración), AG (Agresividad), RI (Rigidez).

En el grupo de estudiantes de Moscú se encuentran los siguientes bloques de correlaciones: a) “Tiempo en el medio ajeno, Conformismo y Agresividad” y, b) “Adaptabilidad, Enajenación, Ansiedad, Rigidez, Frustración, Depresión y Nostalgia” (ver tabla 3). En base a lo obtenido en este análisis, se discierne una tendencia similar al primer grupo, pero, con el paso del tiempo, la no confrontación a las diferencias con el medio generan reacciones de agresividad ya que, en este medio, en el que las diferencias son más notorias que en el grupo de estudiantes en Quito, la estrategia no es efectiva. Para este grupo la adaptación real al medio está condicionada por el paso de una crisis de adaptación abierta, es decir caracterizada por estados psíquicos como la enajenación y la ansiedad, así como los derivados de éstas (frustración, depresión y nostalgia).

Tabla 3: Correlaciones de Spearman entre las variables del Método de diagnóstico de estados psíquicos de Eyzenk y el cuestionario de Adaptabilidad de la personalidad a un medio socio cultural ajeno de Yankovskiy – Ciudad Moscú (n=60).

	TMA	AD	CO	INT	DEP	NOS	EN	ANS	FR	AG	RI
TMA											
AD	-.02										
CO	-.37*	.18									
INT	.19	-.03	.30								
DEP	.28	-.28	-.19	.19							
NOS	.00	-.22	.03	.20	.62*						
EN	-.09	-.61*	-.14	.18	.35	.40					
ANS	-.07	-.37*	-.06	.16	.45*	.42*	.44*				

FR	-.14	-.33	-.11	.02	.37*	.29*	.32	.70*		
AG	-.29	-.22	.43*	.35	.13	.31	.10	.36	.18	
RI	-.33	-.34	.31	.28	.19	.31	.50*	.36	.57*	.29

*Nota.* \* correlaciones estadísticamente válidas. P – value (<0,05). TMA (Tiempo en el medio ajeno), AD (Adaptabilidad), CO (Conformismo), INT (Interactividad), DEP (Depresión), NOS (Nostalgia), EN (Enajenación), ANS (Ansiedad), FR (Frustración), AG (Agresividad), RI (Rigidez).

Es de importancia recalcar la diferencia en la estructura correlacional significativa con P – value (<0,05), de las características psicoemocionales en ambas muestras (ver figura 3): en el grupo de los estudiantes en Quito podemos definir 2 bloques de correlaciones: en el primero, el aumento de la adaptabilidad se presenta como el aumento del conformismo y, paralelo a esto el aumento o disminución conjunta de emociones negativas típicas de la desadaptación psicosocial. En el grupo de estudiantes residentes en Moscú, podemos también definir 2 bloques de correlaciones: en el primero al conformismo se suma la agresividad, las cuales, tienden a disminuir con el paso de los años en el medio ajeno. Paralelo a esto, en el segundo bloque de correlaciones, a mayor adaptabilidad menor el nivel de enajenación y de ansiedad. Junto a estas últimas, disminuirían también la rigidez, (enajenación) y la frustración, depresión y nostalgia (ansiedad).

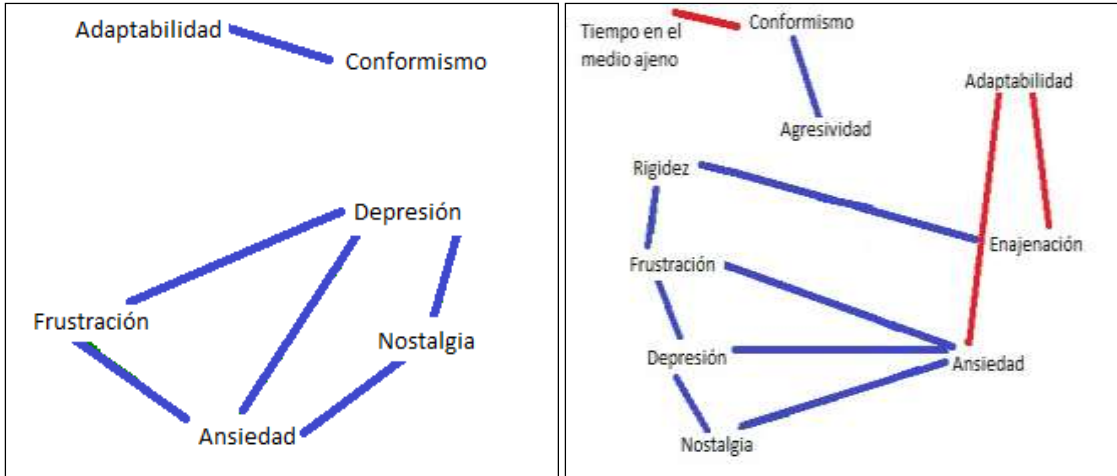


Figura 3: Bloques de correlaciones en los grupos de estudiantes en: Quito (izq.) y Moscú (der.). En azul las correlaciones positivas, en rojo las negativas.

**4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

La presente investigación pretende realizar un aporte en el estudio de los procesos de adaptación de los inmigrantes ecuatorianos en distintos medios culturales, analizando el papel de las características psicoemocionales como marcadores de su tendencia de predilección de estrategia de aculturación. Los dos escenarios estudiados son medios culturales distintos, a pesar de eso, se han mostrado ciertas “cercanías” socio culturales de ambos grupos, pero sobre todo, se ha recalcado aquellas características que de una u otra forma influirían en el proceso de adaptación intercultural y, en este caso, concretamente en la adaptación de los estudiantes ecuatorianos tanto en la capital Ecuatoriana como la Rusa.

La bibliografía a su vez, permite inferir que las características psicoemocionales de los inmigrantes ecuatorianos son marcadores de su estado psíquico, forma y estrategia de adaptación y aculturación. En varias de las investigaciones se ha confirmado que, las características propias del grupo de acogida y la distancia cultural entre el medio de origen y el de migración, pueden influir en los estados psicoemocionales; por lo que, coincidiendo con lo recomendado por Jurado et al. (2017), se considera de suma importancia el estudio de los estados emocionales concretamente de la población escogida.

En base a lo mencionado, se procedió a analizar la hipótesis inicial, base de esta investigación, según la cual, la estrategia de adaptación, a través de las características psicoemocionales debería mostrarse distinta en distintos medios culturales y, a mayor diferencia, debería mostrar un mayor nivel en las características negativas típicas de la desadaptación psicosocial. Los resultados en primera instancia revelan que no hay una diferencia estadísticamente válida entre los niveles de las características psicoemocionales estudiadas, por lo que podríamos proponer una relativa semejanza en la estrategia de adaptación en ambos medios culturales. Para confirmar este supuesto se requiere una investigación de mayor alcance y de corte longitudinal.

Analizando los datos obtenidos en conjunto, se puede describir una tendencia notoria en las estrategias de adaptación de las muestras estudiadas, estrategias similares en ambos escenarios culturales, pero, con estructuras correlacionales distintas, con la presencia de, por lo menos, dos bloques separados, por lo que, podríamos suponer, varias estrategias de

aculturación al mismo tiempo; coincidiendo con lo expuesto por Rojas et al., en 2012. Este modelo teórico explicaría la existencia paralela de características propias tanto de los procesos de adaptación, como de los de desadaptación, aunque, lo último, hasta el momento de esta investigación, no puede ser comprobado. Es evidente que el trabajo presenta también algunas limitaciones que debemos señalar. La más importante se refiere al tamaño de la muestra y al tipo de muestreo realizado, por lo que la generalización de los resultados a la población ecuatoriana no debe hacerse. Al ser un estudio correlacional no se pueden establecer relaciones causales ni confirmar la direccionalidad de los efectos encontrados.

A pesar de las limitaciones, los resultados señalados pueden ser útiles para futuras investigaciones, especialmente sería de gran interés evaluar aspectos de la cultura de recepción como el prejuicio, la amenaza exogrupal percibida o la similitud intergrupal entre otras, ya que, los ecuatorianos, como grupo social, podrían ser sensibles a este fenómeno debido a sus propias características de adaptación según estudios realizados en España por Julián, en 2017 y por Navas et al., en 2012. A su vez, dadas las características culturales relacionadas con la identidad y el colectivismo, recalcadas en el presente artículo, sería de extrema utilidad a futuro evaluar a esta población con la escala verbal de fusión de identidad (EVFI), recientemente validada por primera vez en el contexto latinoamericano para su uso en población migrante por Henríquez et al., en 2019.

En conclusión, los procesos de adaptación de los migrantes ecuatorianos, y probablemente de otros grupos culturales, no son unilaterales ni pasivos, es decir, tanto el exogrupo como el endogrupo tienen características específicas que influyen en este proceso y, concordando con las conclusiones de Aldana et al., en 2019, y Pardo, en 2014, quienes mencionan la necesidad de fomentar la ciudadanía intercultural, las políticas que apunten a fortalecer la participación de los inmigrantes en todos los ámbitos de la sociedad, promoviéndose el respeto mutuo entre las partes, además de la erradicación de la xenofobia y discriminación en todos los ámbitos, lo que permitirá comprender la cultura del otro y potenciar el aporte de los migrantes en favor del crecimiento del país receptor, se propone que, los programas migratorios de los distintos países deben incluir no solamente cursos académicos o de manejo psicoemocional para la superación de estados psíquicos negativos, que frecuentemente acompañan el proceso de

adaptación, sino también de conocimiento intercultural, desarrollo personal y sensibilización a las semejanzas humanas más que a las diferencias culturales.

La presente investigación propone que, para llegar a esto y resolver los problemas relacionados con la migración en general, y en especial la estudiantil, se requiere implementar programas de apoyo acordes al “Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular”, firmado por los Jefes de Estado y de Gobierno y Altos Representantes de la ONU en 2018, que entre otros puntos, menciona que, si bien los refugiados y los migrantes tienen los mismos derechos humanos universales y libertades fundamentales, que deben respetarse, protegerse y cumplirse en todo momento, constituyen dos grupos distintos que se rigen por marcos jurídicos separados (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

Valencia (2020), también menciona que, dado los datos estadísticos de los movimientos migratorios en el mundo y de la información sobre los hechos sociales de gran impacto, se necesita una nueva categoría de migrante denominado migrante del Siglo XXI, concepto en el cual, incluye también, a los extranjeros con estatuto de refugiados y solicitantes de refugio/asilo (desplazados). Concordando parcialmente con lo mencionado, se define la necesidad de nuevas tipologías de migrantes basadas en evidencias científicas, recalcando las necesidades específicas de cada grupo humano, sus características socio-geográficas, tomando en cuenta la cultura de origen, la del país de migración y sus estados psicoemocionales durante el proceso de adaptación y aculturación.

El artículo se realiza en el marco de la iniciativa de NIR No. 050-453-0-000 «el Espacio del internet como un ambiente innovador para la autorealización personal en la sociedad contemporánea», que funcionó sobre la base del departamento de psicología social y diferencial de la universidad de la Amistad de los Pueblos de Rusia (RUDN). Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## **REFERENCIAS**

- ALDANA ZAVALA, J.J. Y JOSÍA, I. (2019). Migración. Un fenómeno del siglo XXI. **Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas**, 6(4), 52-70. <http://dx.doi.org/10.35381/racji.v4i6.288>
- ALEKSANDROVA, N.S. (2015). Sotsial'no-kul'turnaya adaptatsiya studenta: smysly obrazovaniya i zhizni. **Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: «Pedagogika i Psikhologiya»**, 2(21), 12-15. Recuperado de: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23935668>
- ARDILA, A., MASLOVA, O.B., NOVIKOVA, I.A., SHLYAKHTA, D.A. Y AGILAR, J. (2019). Razrabotka i psikhometricheskaya proverka shkaly akkul'turatsii inostrannykh studentov k Rossii. **RUDN Journal of Psychology and Pedagogics**, 16(3), 393–415. DOI 10.22363/2313-1683-2019-16-3-393-415
- AREFIEV, A.L. (2019). Obuchenie grazhdan stran latinskoi ameriki v obrazovatel'nykh organizatsiyakh SSSR i Rf. **Obrazovanie i nauka v Rossii: sostoyanie i potentsial razvitiya: Ezhegodnik**, 4, 411-450. DOI: 10.19181/obrnaukru.2019.13
- BARANOV, A.S. (2017). Migranty-studenty i studenty-migranty: adaptatsiya inokul'turnykh studentov v rossiiskikh vuzakh. **Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo Tekhnicheskogo Universiteta**, 2(30), 83-88. Recuperado de: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29899221>
- COSTALES ZAVGORODNIAYA, A.I. (2009). Osobennosti psikhicheskikh sostoyanii ekvadorskikh studentov v protsesse adaptatsii k inokul'turnoi srede [Del ruso: Características del estado psíquico de los estudiantes ecuatorianos durante su proceso de adaptación en un medio cultural ajeno] (Tesis de Maestría). Moskva: **RUDN**.
- COSTALES ZAVGORODNIAYA, A.I. (2013). Emotsional'no-lichnostnye faktory adaptirovannosti inostrannykh studentov. [Del ruso: Los factores emocionales y de la personalidad como resultado de la adaptación de los estudiantes extranjeros] (Tesis de doctorado). Moskva: **RUDN**. Recuperado de: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22321134>



- COSTALES ZAVGORODNIAYA, A.I., Y MIHAILOVA, O.B. (2019). Características de la adaptación psico-emocional de los estudiantes ecuatorianos en el extranjero. **Revista mktDescubre – ESPOCH FADE**, 13, 3–11. Recuperado de: <http://revistas.esPOCH.edu.ec/index.php/mktDescubre/article/view/190/200>
- COSTALES ZAVGORODNIAYA, A.I. (2017). Emotional and personal factors of adaptability of the population in the Ecuadorian Andes. **RUDN Journal of Psychology and Pedagogics**, 14(3), 339-352. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2017-14-3-339-352>
- CUADRADO, I., LÓPEZ-RODRÍGUEZ, L., Y NAVAS, M. (2016). La perspectiva de la minoría: estereotipos y emociones entre grupos inmigrantes. **Anales de psicología**, 32(2), 535-544. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.2.205341>
- CUADRADO, I., LÓPEZ-RODRÍGUEZ, L., Y NAVAS, M. (2017). “Si eres moral y competente adoptaré elementos de tu cultura”: el rol mediador de las emociones positivas en el proceso de aculturación de inmigrantes ecuatorianos en España. **Universitas Psychologica**, 16(5), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-5.mcae>
- HENRÍQUEZ, D., URZÚA, A., Y LÓPEZ, W. (2019). Fusión de identidad en migrantes: análisis psicométrico de la escala verbal. **Suma Psicológica**, 26(2), 86-93. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n2.4>
- HOFSTEDE, G. (2015). **Dimension Data Matrix**. Versión: 2015 12 08. Recuperado de: <https://geerthofstede.com/research-and-vsm/dimension-data-matrix/>
- HOFSTEDE, G., HOFSTEDE, G.J., Y MINKOV, M. (2010). **Cultures and organizations: Software of the mind**. New York: McGraw-Hill. 576 p.
- JULIÁN, R.M. (2017). Acculturation studies in Spain in the last decade. **Papeles del Psicólogo**, 38(2), 125–134. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2826>

- JURADO, D., ALARCÓN, R.D., MARTÍNEZ-ORTEGA, J.M., MENDIETA-MARICHAL, Y., GUTIÉRREZ-ROJAS, L. Y GURPEGUIA, M. (2017). Factores asociados a malestar psicológico o trastornos mentales comunes en poblaciones migrantes a lo largo del mundo. **Revista de Psiquiatría y Salud Mental**, 10(1), 45-58. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rpsm.2016.04.004>
- KIYASHCHUK, T.V. (2008). Modeli sluzhby psikhologicheskogo soprovozhdeniya obucheniya inostrannykh studentov v rossiiskom vuze. **Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta, seriya «Psikhologicheskie nauki»**, 3, 59-67. Recuperado de: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11675801>
- KUDINOV, S.I., Y KUDINOV, S.S. (2011). Sravnitel'nyi analiz samorealizatsii lichnosti rossiiskikh i inostrannykh studentov. **RUDN Journal of Psychology and Pedagogics**, 5, 72-78. Recuperado de: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20290088>
- KUDINOV, S.I., KUDINOV, S.S., KUDINOVA, I.B., MIHAILOVA, O.B., Y AVAGIAN, K.K. (2019). The differences in ethnic identity and patriotism characteristics between Russian and Kazakh students. **Zbornik Instituta za Pedagoska Istrazivanja**, 1, 285-325. <https://doi.org/10.2298/ZIPI1901285K>
- LÓPEZ-RODRÍGUEZ, L., CUADRADO, I., Y NAVAS, M. (2013). Aplicación extendida del Modelo de Contenido de los Estereotipos (MCE) hacia tres grupos de inmigrantes en España. **Estudios de Psicología**, 34(2), 197-208. <https://doi.org/10.1174/021093913806751375>
- LÓPEZ-RODRÍGUEZ, L., ZAGEFKA, H., NAVAS, M., Y CUADRADO, I. (2014). Explaining majority members' acculturation preferences for minority members: A mediation model. **International Journal of Intercultural Relations**, 38, 36-46. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.07.001>
- MASLOVA, O.V. (2007). Osobennosti adaptatsii k novoi sotsiokul'turnoi srede studentov iz Latinskoi Ameriki i Angoly. **RUDN Journal of Psychology and Pedagogics**, 2, 83-91. Recuperado de: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11659773>

**Migration Policy Institute tabulation of data from the United Nations, Department of Economic and Social Affairs** (2017). Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2017). Recuperado de: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.shtml>

MIHAILOVA, O.B. Y COSTALES ZAVGORODNIAYA, A.I. (2011). Osobennosti proyavleniya psikhosomaticheskikh simptomov u inostrannykh studentov v protsesse adaptatsii k inokul'turnoi srede [Del ruso: Peculiaridades de la presencia de síntomas psicossomáticos de los estudiantes extranjeros durante el proceso de adaptación a un medio cultural ajeno]. **Vestnik Novosibirskogo Universiteta, Seriya: «Psikhologiya»**, 5(2), 112 – 117. Recuperado de: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17104294>

MIKHAILOVA, O.B. (2015). The Value-Motivational Structure of the Innovativeness of Young Students. **Psychology in Russia: State of the Art**, 8(1), 112-124. DOI: [10.11621/pir.2015.0110](https://doi.org/10.11621/pir.2015.0110)

MINKOV, M., BLAGOEV, V., Y HOFSTEDE, G. (2012). The Boundaries of Culture: Do Questions About Societal Norms Reveal Cultural Differences? **Journal of Cross-Cultural Psychology**, 44(7), 1094-1106. <https://doi.org/10.1177/0022022112466942>

NAVAS, M., CUADRADO, I., Y LÓPEZ-RODRÍGUEZ, L. (2012). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). **Psicothema**, 24(3), 477-482.

NOVIKOVA, I.A. (2010). Sootnoshenie tolerantnosti i parametrov mezhkul'turnoi adaptatsii inostrannykh studentov iz raznykh regionov. **RUDN Journal of Psychology and Pedagogics**, 4, 24–28. Recuperado de: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15502780>

**Organización de las Naciones Unidas** (2018). Objetivos para la migración segura, ordenada y regular. Recuperado de <https://undocs.org/es/A/CONF.231/3>

- PADUN, M.A., & KOTEL'NIKOVA, A.V. (2008). Modifikatsiya metodiki issledovaniya bazisnykh ubezhdenii lichnosti R. Yanoff-Bul'man. **Psikhologicheskii zhurnal**, 4, 98-106. Recuperado de: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11032506>
- PARDO, F. (2014). Enfrentando las políticas de integración y de ciudadanía: migrantes latinoamericanos en la ciudad europea. **Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales**, 59(220), 295-316. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(14\)70808-6](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70808-6)
- RAMIREZ GALLEGOS, F., Y RAMIREZ JACQUES, P. (2005). **La estampida migratoria Ecuatoriana**. Quito: Abya yala, 191 p. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/ciudad/20121009105948/ramirez.pdf>
- ROJAS, A., SAYANS-JIMÉNEZ, P., Y NAVAS, M. (2012). Similitud percibida y actitudes de aculturación en autóctonos e inmigrantes. **International journal of psychological research**, 5(1), 70-78.
- SARRIONANDIA, A., Y GARAIGORDOBIL, M. (2017). Efectos de un programa de inteligencia emocional en factores socioemocionales y síntomas psicósomáticos. **Revista Latinoamericana de Psicología**, 49, 110-118. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2015.12.001>
- SCHNETTLERA, B., GRUNERTC, K.G., MIRANDA-ZAPATA, E., ORELLANA, L., SEPÚLVEDA, J., HUECHE, C., SALINAS-OÑATE, N., LOBOS, G., DENEGRI, M., Y ADASME-BERRÍOS, C. (2018). Life, Family and Food Satisfaction in University Students. **Suma Psicológica**, 25, 30-40. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.4>
- SOSA, F., Y ZUBIETA, E. (2015). La experiencia de migración y adaptación sociocultural: identidad, contacto y apoyo social en estudiantes universitarios migrantes. **Psicogente**, 18(33), 36-51. <http://dx.doi.org/10.17081/psico.18.33.54>
- VALENCIA, I. (2020). Hacia una geografía de la migración. **Espiral, revista de geografías y ciencias sociales**, 1(2), 119-130. <http://dx.doi.org/10.15381/espisal.v1i2.17133>

- VOLK, M.I., Y AKIMOVA, A.R. (2010). Sootnoshenie peremennykh uverenosti i obshchitel'nosti s pokazatelyami adaptirovannosti u razlichnykh grupp studentov. **RUDN Journal of Psychology and Pedagogics**, 1, 52-56. Recuperado de: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13983081>
- YUAN'YAN, V. (2018). Emotsional'nyi intellekt i sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya inostrannykh studentov v rossiiskikh vuzakh (na primere kitaiskikh studentov). **Problemy sovremennogo obrazovaniya**, 2, 65-71. Recuperado de: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32878331>
- ZAGEFKA, H., TIP, L.K., GONZÁLEZ, R., BROWN, R., Y CINNIRELLA, M. (2012). Predictors of majority members' acculturation preferences: Experimental evidence. **Journal of Experimental Social Psychology**, 48(3), 654–659. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2011.12.006>