

# opción

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,  
Lingüística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 35, diciembre 2019 N°

90

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNc: 2477-9385

Depósito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia  
Facultad Experimental de Ciencias  
Departamento de Ciencias Humanas  
Maracaibo - Venezuela



# Intervención social y conciencia agroecológica en las comunidades campesinas de Huánuco

**Enma Sofía Reeves Huapaya**  
[enmareeves30@gmail.com](mailto:enmareeves30@gmail.com)

**Justina Isabel Prado Juscamaita**  
[isabpradoj@gmail.com](mailto:isabpradoj@gmail.com)

**Jorge Rubén Hilario Cárdenas**  
[joruhica@hotmail.com](mailto:joruhica@hotmail.com)

Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Perú

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar si la intervención social realizada por la Escuela Profesional de Sociología contribuye al desarrollo de la conciencia agroecológica, para el desarrollo sostenible en las comunidades campesinas de Huánuco y proponer un programa de concientización agroecológica. Se administró una encuesta de diagnóstico socioeconómico y un cuestionario tipo Likert a 269 agricultores de las comunidades de Malconga y Pachabamba. Se concluyó que la intervención social no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica y en base al diagnóstico se ha propuesto el programa de concientización fundamentado en el método Aprender Haciendo.

**Palabras claves:** comunidad; agroecología; universidad; intervención social.

## Social Intervention and Agroecological Awareness in Huanuco's rural communities

### Abstract

The aim of this research was to demonstrate if the social intervention conducted by the Professional School of Sociology

contributes in the development of agroecological awareness, for the sustainable development in Huanuco's rural communities and to propound a program of agroecological awareness. A socioeconomic diagnostic survey and a questionnaire Likert were applied to 269 peasants of Malconga and Pachabamba communities. In sum, the social intervention doesn't contribute to the development of agroecological awareness and according to the diagnostic, the awareness program has been suggested which is based on the Learning by Doing Method.

**Keywords:** community, agroecology, university, social intervention.

## INTRODUCCIÓN

La problemática de la Extensión Universitaria y Proyección Social tiene sus antecedentes en la investigación que realizó el CONSEJO NACIONAL DE LA UNIVERSIDAD PERUANA (1972), donde se sostuvo que las características generales de la Extensión Universitaria, en la mayoría de los países de América Latina se originan en el exíguo presupuesto asignado para los fines de Extensión Universitaria y Proyección Social. A esto se suma el problema de la deuda externa que, en su relación con la universidad afecta su presupuesto ya que cada año este decrece limitándolo en la práctica a cumplir solo con la enseñanza-aprendizaje e investigación (OCAMPO, 1988: 260-261). Asimismo, la ASAMBLEA NACIONAL DE RECTORES (2000) realizó un estudio en el que concluyó que el 70% de universidades realiza Extensión Universitaria y tan solo el 30%, realiza Proyección Social. Complementariamente, la Asamblea Nacional de Rectores (ANR), con una muestra obtenida de 10 universidades latinoamericanas, obtuvo que el 30% de actividades es

de Proyección Social y el 65%, de Extensión Universitaria. Por otro lado, la causa de fondo de esta caótica situación es la falta de un Plan Nacional Integral, orgánico y con periodos de vigencia que nos permita una evaluación de resultados (ZEVALLOS, 1988: 7-13); un Plan Nacional que responsabilice e incorpore a la Universidad dentro de sus objetivos de desarrollo y que tenga que ver con la autonomía normativa, académica, económica y administrativa de la Universidad.

En la nueva LEY UNIVERSITARIA N°30220 (2014), se señala dentro de los fines de la universidad: “Proyectar a la comunidad sus acciones y servicios para promover su cambio y desarrollo. (...)”. (p.4) y “Promover el desarrollo humano y sostenible en el ámbito local, regional, nacional y mundial. (...)”. (p.5). Dentro de las funciones de la universidad se señala: “Extensión cultural y la proyección social. (...)”. (p.5) y “Contribuir al desarrollo humano (...)”. (p.5).

Los fines y funciones mencionadas se enmarcan en la Responsabilidad Social Universitaria que: “es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; (...)”. (p.44).

Este es el marco normativo en el cual la Escuela Profesional de Sociología ha orientado su actividad de responsabilidad social a través de la intervención social en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

En el proceso de producción las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco utilizan fertilizantes y plaguicidas que se originaron durante la Revolución Verde iniciada por el agrónomo BORLAUG (2004), cuyo objetivo principal fue el crecimiento de la producción agrícola y, por lo tanto, de los alimentos que consistió en la siembra de variedades mejoradas de arroz, maíz, trigo y otros granos; cultivándose una sola especie en un terreno durante todo el año (monocultivo). En Asia este proceso fue un éxito, motivo por el cual lo denominaron Milagro del Arroz, ya que la producción de cinco toneladas se duplicó a diez toneladas por hectárea a través del proceso de producción creado por Borlaug, pionero de la agricultura convencional. Estos acontecimientos llaman a reflexión por lo que, a través de este trabajo de investigación, se busca retomar los planteamientos trascendentes de la Conciencia agroecológica del siglo XXI de (MORIN, 1999). Estas propuestas son reforzadas por la teoría del desarrollo de los indicadores económicos y sociales (URQUIJO, 2014), en el cual se fundamenta el enfoque de las capacidades que permite a la persona convertir sus derechos en libertades. Por otra parte, el desarrollo humano supone niveles adecuados de educación (EGUREN, 1997).

## **1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

En cuanto al tema de la Agroecología, tiene como base a las teorías ecosistémicas más destacadas como la de HAECKEL (1862), creador de los términos *phylum* y ecología; HOWARD (1940) quien

publicó *An Agricultural Testament*, el cual inspiró a muchos agricultores y sus premisas sirvieron de sustento a esta investigación. También se han considerado los siguientes aportes: el Sistema de Clasificación de Zonas de Vida (HOLDRIDGE, 1947: 367-368); ODUM (1953) considerado como el Padre del Ecosistema Ecológico; la Teoría de los Sistemas Ecológicos (MARGALEF, 1991: 290) y las teorías Recursos Naturales, Biodiversidad, Asuntos Relacionados con el Ambiente y el Desarrollo Sostenible (BRACK, 2000). Estas teorías e investigaciones marcan la relación directa que existe entre el hombre, la flora, la fauna y la materia inanimada.

BREVE RESEÑA SOBRE LOS ORÍGENES Y EVOLUCIÓN DE LA AGROECOLOGÍA EN AMÉRICA LATINA. ALTIERI (2015) señala que los conocimientos y las prácticas utilizadas por los indígenas y campesinos de Mesoamérica, los Andes y el trópico húmedo constituyen las raíces de la Agroecología en América Latina. En la década de los 70s y 80s del siglo pasado, Steve Gliessman y su grupo en el entonces Colegio Superior de Agricultura Tropical (CSAT) en Tabasco, México, inspirados por el trabajo de Efraim Hernández-Xolocotzi reconocieron que esta información empírica basada en la observación y en la práctica y con fuerte arraigo cultural, constituía una fuente de conocimiento para conceptualizar y aplicar la Agroecología. (...). La Agroecología fue adoptada fuertemente por las ONGs en la década de los 80s y 90s impulsadas por MAELA (Movimiento Agroecológico Latinoamericano) y por el Consorcio Latinoamericano de Agroecología y Desarrollo (CLADES) que constituyó un programa regional de investigación, capacitación y

extensión diseñado a fortalecer a los técnicos y campesinos en los principios y prácticas de la Agroecología. (...). Es en esa década de los 90s que Eduardo Sevilla Guzmán y su grupo del ISEC desarrollan el cuerpo teórico de la sociología agroecológica que reformula los antiguos supuestos y enfoques sociológicos para un nuevo estilo de desarrollo agrícola y rural. (...). La corriente más académica de la agroecología se consolida a nivel regional a través de la creación de la Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA).

## RESEÑA HISTÓRICA DE LA AGROECOLOGÍA EN EL PERÚ

ALVARADO, SIURA & MANRIQUE (2015), en la obra Perú: historia del movimiento agroecológico 1980-2015 refieren que mucho antes de los años 80, investigadores de diferentes disciplinas confluyeron en el interés de estudiar el mundo andino, su cultura, organización social y sus tradiciones agrícolas, poniendo muchas de las bases conceptuales del actual movimiento agroecológico peruano. Estos investigadores recogieron muchos saberes, contribuyendo a la construcción de una propuesta de agricultura basada en el legado andino y la necesidad de desarrollar una tecnología apropiada. (...). Alvarado (2004) identifica 10 hitos en la historia del movimiento agroecológico en el Perú, a través del trabajo del Centro IDEAS: los inicios, la fundación de bases institucionales del movimiento agroecológico, fundación de las bases de los sistemas de garantía, bases para la producción ecológica, desarrollo de mercados ecológicos,



sensibilización en medios masivos, incidencia política, organización de consumidores, fomento de alianzas y fomento de alianzas internas. (...) Los esposos Carmen Felipe-Morales y Ulises Moreno, ex profesores universitarios, inician la primera experiencia agroecológica familiar bautizada como Bio Agricultura Casa Blanca, como un desafío para demostrar la viabilidad de la pequeña agricultura, incorporando muchas tecnologías ecológicas y el concepto de reciclaje en su propio predio como la integración de la crianza de cuyes con la producción de abonos orgánicos, el uso de asociaciones de cultivo (yuca/ fresa/ ajo), la siembra en callejones o corredores biológicos (lúcuma/ papa, arracacha, maíz), el riego por sifones, el uso de gas proveniente de su propio biodigestor, incorporando hasta el día de hoy innovaciones como el reciclaje de excretas humanas en pequeños humedales artificiales, atrayendo hacia la agricultura ecológica a generaciones de productores, estudiantes y técnicos que visitan a diario esta experiencia (Moreno y Felipe-Morales 2014).

## EL PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

Tiene como fundamentos empíricos aplicar el método Aprender haciendo, la técnica participativa basada en las Escuelas de campo (ECAs) y la estrategia Formación acción, propuestas por BUNCH (1985).

Su postulado principal es que los presidentes de las comunidades campesinas harán cumplir el programa en coordinación con los responsables. Esta política deberá considerar la visión, misión, fin del programa, valores y principios con todos los actores involucrados que velarán por la prevención de la contaminación. De acuerdo a esto se propone lo siguiente:

### POLÍTICA AGROECOLÓGICA

Las comunidades campesinas de Malconga, distrito de Amarilis; y Pachabamba, distrito de Santa María del Valle de la provincia de Huánuco, se comprometen en cumplir rigurosamente con el reglamento y normas de protección ambiental. Para esto se ha elaborado un programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible, el que será monitoreado periódicamente cumpliendo a cabalidad el concepto de mejoramiento continuo aplicado en todos sus procesos productivos.

El presidente de la comunidad se compromete en comunicar a todos sus integrantes de la intención de mejorar su relación con el ambiente, mantendrá información actualizada de todos los documentos educativos ambientales y agrícolas que sean de utilidad para los fines que se ha encomendado. Dentro de sus posibilidades los agricultores harán las mejoras correspondientes en todas las áreas agrícolas para que de esta manera se asegure un entorno ambiental adecuado a todos los pobladores. Se favorecerá y fomentará la capacitación y

entrenamiento de todos los miembros de la comunidad específicamente en producción agroecológica. Se minimizará el consumo de agua, energía, agroquímicos promoviendo el uso de fertilizantes orgánicos, conservación del suelo, entre otras y aplicando siempre los criterios preventivos ante eventuales emergencias que tengan impacto sobre el ambiente. Además, los campesinos se comprometen a incorporar los principios de la agroecología y sostenibilidad tales como:

- Uso de recursos renovables a corto plazo.
  
- Minimización de tóxicos.
  
- Conservación de recursos.
  
- Manejo de relaciones agroecológicas.
  
- Adaptación a los medios locales.
  
- Diversificación.
  
- Empoderamiento humano.
  
- Manejo integrado del sistema en su totalidad.
  
- Maximización de beneficios a largo plazo.

- Valoración de la salud ambiental y humana.

## VISIÓN

“Ser comunidades dedicadas a la conservación ambiental en el sector agrícola abordando tópicos ambientales, ecológicos y desarrollo sostenible que garanticen la estabilidad económica, social y cultural del sector rural”.

## MISIÓN

“Formar y capacitar promotores agroecológicos con principios conservacionistas para el desarrollo sostenible en el quehacer de la comunidad, con la participación de todos sus habitantes de manera que tenga un profundo impacto tanto en el interior como el exterior de la comunidad”.

## FIN

Contribuir a fomentar la producción, autoconsumo, comercialización y producción de la agroecología desde el conocimiento de hábitos de conservación del medio ambiente.

## **2. METODOLOGÍA**

En el trabajo de investigación se emplearon materiales bibliográficos, archivos, documentos, la encuesta de diagnóstico socioeconómico y un cuestionario basado en la escala de Likert validados mediante el método de juicio de expertos. Para estimar la confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto a 27 agricultores que constituyeron el 10% de la muestra. Asimismo, se utilizó materiales de procesamiento automático de datos como el software SPSS V 22.

El objetivo de la investigación fue determinar si la intervención social en el marco de las actividades de Responsabilidad Social Universitaria realizada por la Escuela Profesional de Sociología contribuye al desarrollo de la conciencia agroecológica para el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco; y, de acuerdo al diagnóstico socioeconómico obtenido proponer el programa de concientización agroecológica. Para el desarrollo de la investigación se utilizó el método de la intervención social (TOURAINÉ, 1986:197-213), que consiste en estudiar a pequeños grupos de actores donde el investigador interviene activa y personalmente a través de la Proyección Social, y por otro lado proponemos que la Escuela Profesional de Sociología lidere la ejecución del Programa de Concientización Agroecológica para el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

Para el estudio, se utilizó el método no experimental. El nivel de investigación es explicativo, de tipo aplicada y el diseño fue transeccional, correlacional causal. En cuanto a la población de las comunidades campesinas en la provincia de Huánuco, de acuerdo a la Dirección de Comunidades Campesinas y Nativas de la Región Huánuco (2018), se precisó 107 comunidades campesinas, de las cuales se obtuvo la muestra.

El tipo de muestreo fue no probabilístico intencionado, dirigida o sesgada o por conveniencia. La determinación de la muestra se realizó a través de un procedimiento polietápico, donde se priorizó a las comunidades campesinas de Malconga y Pachabamba por la accesibilidad que tuvimos los investigadores en dichas comunidades y además por los años de experiencia de proyección social que realizamos en dichas comunidades. En segundo lugar, se consideró a cada comunidad como un estrato y, a través de la aplicación de la fórmula estadística pertinente, se obtuvo la muestra de 192 agricultores de la comunidad de Malconga y 77 agricultores de la comunidad de Pachabamba (muestra total de 269 campesinos) a quienes se les aplicó las encuestas.

Las técnicas utilizadas fueron la observación participante con su respectiva guía de observación, el análisis documental, los archivos, el fichaje con las fichas bibliográficas y de investigación.

### **3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Para implementar las actividades de Responsabilidad Social en el Marco de la LEY UNIVERSITARIA (2014) los docentes y alumnos de la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aplicamos el método de la intervención social desarrollado por Touraine.

Tabla 1. Conocimiento de las actividades de proyección social de la Escuela Profesional de Sociología en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2018

<b>Actividades de proyección social</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Ninguno	251	93,2	93,2
Parcialmente	18	6,8	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2018.  
Elaboración: propia

Así, a partir del cuestionario en base a la escala de Likert, tal como se aprecia en la Tabla 01 se obtuvo el 93,2% de agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco en estudio reportaron que la Escuela Profesional de Sociología no realizó actividades de Responsabilidad Social Universitaria en esas comunidades y solo el 6,8% señalaron que recibieron capacitación en el tema del cuidado de los suelos y el ambiente con temas como:

capacitación de biohuertos, reforestación, fortalecimiento organizacional, relaciones interpersonales, liderazgo, asesoría a autoridades y otras.

Tabla 2. Charlas educativas de la UNHEVAL para las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2018

<b>Charlas educativas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Ninguno	220	81,8	81,8
Parcialmente	49	18,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2018.  
Elaboración: propia.

Los datos obtenidos en la encuesta realizada a los agricultores, que se presenta en la Tabla 02 revelan también que el 81,8%, no recibieron charlas educativas de los especialistas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL) de Huánuco y que tan solo el 18,2%, fueron capacitados por la UNHEVAL.

Tabla 3. Ganancia que obtienen los agricultores por la producción agrícola en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2018

<b>Ganancia de producción (S/.)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Menos de 5 mil	252	93,7	93,7
5 001 a 6 mil	9	3,3	97,0
6 001 a 7 mil	8	3,0	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2018.  
Elaboración: propia.



Según los datos observados en la tabla 03, la ganancia que obtienen los agricultores de su producción es menor a S/. 5 000.00 soles al año, lo que equivale a un ingreso promedio mensual de S/. 416.60 soles, dato que nos da a conocer que el 93,7% de esta población se encuentra en situación de extrema pobreza y abandono.

Tabla 4. Elementos orgánicos utilizados para el control de plagas y enfermedades, según los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2018

<b>Elementos orgánicos utilizados</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Ninguno	11	4,0	4,0
En su mayor parte	258	96,0	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2018.  
Elaboración: propia.

Como se observa en la tabla 04 el uso de agroquímicos es sumamente alto; eso manifiesta el 96,0% (en su mayor parte). Los agroquímicos están regulados por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) pero a pesar de ello los agricultores por desconocimiento aplican sobredosis de agroquímicos. Estos datos ahondan la problemática del deterioro de los suelos por el uso indebido de abono sintéticos que ha traído como consecuencia una producción de baja calidad que daña la salud de los seres humanos, de la flora, la fauna y los suelos.

Tan solo el 4,0% (ninguno) utilizan productos orgánicos, tales como: cal, agua de chocho o tarwi, rocoto molido, quema de hierbas silvestres, orina humana, barbasco mezclado con ceniza y otros, para sus cultivos que generalmente son para autoconsumo.

Tabla 5. Análisis de la intervención social a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2018

Intervención social		Conciencia agroecológica		Total	Chi <sup>2</sup>	Gl	p valor
		No	Sí				
No	N°	81	161	242	31.35	1	0,000
	%	77,1%	98,2%	90,0%			
Sí	N°	24	3	27			
	%	22,9%	1,8%	10,0%			
Total	N°	105	164	269			
	%	100,0%	100,0%	100,0%			

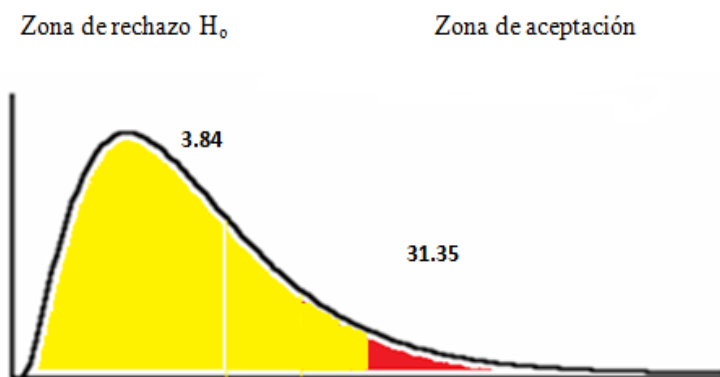
Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2018.

Elaboración: propia.

El análisis descriptivo de la table N° 05 muestra en el primer cuadrante que 77,1% (81) señala que no hubo intervención social y tampoco hubo desarrollo de conciencia agroecológica.

En el segundo cuadrante se aprecia que el 98,2% (161) de los agricultores encuestados señalaron que no hubo intervención social, pero sí desarrollaron conciencia agroecológica debido posiblemente a la experiencia en el manejo de sus tierras agrícolas.

En el tercer cuadrante de análisis, el 22,9% (24) de los elementos de estudio indica que recibieron intervención social, pero no han desarrollado conciencia agroecológica.



Fuente: Tabla 04

La prueba de hipótesis mediante el estadístico no paramétrico  $\chi^2$  fue 31,35 y 0,00 de p valor, permitiendo inferir que la intervención social a través de las actividades de Responsabilidad Social Universitaria desarrollados por la Escuela Profesional de Sociología no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica, por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación  $H_1$ : la intervención social a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica, de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

#### **4. DISCUSIÓN**

El Estado no asigna presupuesto a las universidades para poder cumplir una de sus funciones vitales de Extensión y Proyección Social (CONSEJO NACIONAL DE LA UNIVERSIDAD PERUANA, 1972: 260 – 261). A esto se suma el problema de la deuda externa que, en su relación con la universidad, afecta su presupuesto que cada año decrece, limitándolo en la práctica a cumplir solo con la enseñanza-aprendizaje e investigación (OCAMPO, 1988: 64-72.); esta problemática se evidencia en la encuesta realizada a las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, encontrándose que la Universidad Hermilio Valdizán no invierte ni fomenta ningún proyecto que promueva el desarrollo comunal debido a la problemática mencionada.

Los datos obtenidos a través de la encuesta del diagnóstico socioeconómico 2018, muestran que los agricultores de la provincia de Huánuco obtienen como ingreso económico menos de 5,000 soles al año; esto quiere decir que el 93,7%, percibe solo un ingreso de 416,60 soles mensuales pese a que la remuneración mínima vital a partir de abril 2018 asciende a 930 soles. Según el INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2018) la canasta básica familiar representa 1,312.00 soles (para una familia constituida por cuatro personas). En consecuencia, más del 70%, son considerados pobres y, ¿qué pasa con los campesinos que perciben también menos del mínimo vital? Estos se ubican en situación de extrema pobreza y por lo tanto tienen que realizar una serie de estrategias para poder

subsistir. Un gobierno tiene que ser juzgado en función a las capacidades concretas de sus ciudadanos; (URQUIJO, 2014); asimismo el desarrollo humano supone niveles adecuados de educación, una vida saludable y prolongada, ingresos económicos para acceder a los bienes y servicios necesarios para una calidad de vida aceptable (EGUREN, 1997). Estos planteamientos no se cumplen porque es evidente la existencia del modelo neoliberal con lo que se comprueba que en todos los sectores de la vida social especialmente en las comunidades donde se realizó la investigación, los indicadores corresponden a pobreza y pobreza extrema. Además, los indicadores de salud y educación pertenecen a índices de desarrollo humano muy disminuido hechos que revelan la carencia de un plan gubernamental de apoyo al agro, de fortalecimiento de capacidades y de desarrollo humano orientados a agricultores en general.

La teoría de la Revolución Verde formulada por Borlaug, ha sido verificada en la práctica con la producción inorgánica de los cultivos de panllevar realizada por los agricultores; ya, que los datos revelan que a medida que pasa el tiempo la utilización de fertilizantes y plaguicidas para el control de plagas y enfermedades se ha incrementado, aunque también se ha incrementado la producción de los cultivos.

El 96% de campesinos encuestados han señalado que utilizan agroquímicos para incrementar la producción agrícola, evadiendo el control que el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) realiza sobre el uso de estas sustancias, posiblemente por

desconocimiento. La utilización de fertilizantes inorgánicos y de los agroquímicos empobrecen los suelos, contaminan el ambiente y a mediano plazo pueden acabar con toda materia viva, incluido el hombre.

Solo el 4% de agricultores señalan que realizan una producción no convencional y reportan que en los terrenos de cultivo utilizan elementos orgánicos tales como cal, agua de chocho o tarwi, rocoto molido, quema de hierbas silvestres, orina humana, barbasco mezclado con ceniza y otros.

Las teorías científicas de Howard (1940) y de Morin (1999) respecto a la agricultura ecológica han resaltado la importancia que tiene la conciencia ecológica en el siglo XXI generando en el mundo la conciencia por el daño ambiental. Tal situación hizo reaccionar a grupos de personas conscientes de la vulnerabilidad de los ecosistemas, que también se ha verificado en la investigación en las comunidades de estudio, pero que como se ha observado, solo un bajo porcentaje (4%) han retomado una de las ancestrales formas de producción: la agroecología. Posiblemente el Gobierno Regional de Huánuco sea la institución más próxima a fomentar la agricultura ecológica, incentivando esta práctica en sus zonas de influencia, sin embargo, al parecer no cuenta con ningún plan, proyecto, ni programa que promueva el desarrollo de la agroecología. Los datos obtenidos en la encuesta aplicada a los agricultores indican que son algunas ONGs como el Instituto de Desarrollo del Medio Ambiente (IDMA) (1984) e Islas de Paz (2008) las únicas que planifican y organizan actividades

para la reforestación y la producción de alimentos ecológicos para la venta en las ferias sabatinas y en los mercados de la ciudad de Huánuco; de igual modo para ser llevados a los mercados de la capital Lima.

El 98,2% de los agricultores indicaron que no hubo intervención social, pero si desarrollaron conciencia agroecológica posiblemente por su experiencia en el manejo de sus tierras. Se ha observado también que el 77,1% señala que no hubo intervención social y tampoco hubo desarrollo de conciencia agroecológica, lo que es concordante con lo que han referido en la encuesta al señalar que no recibieron charlas educativas y además al reportar que la Escuela Profesional de Sociología, no realizó actividades de Responsabilidad Social Universitaria en esas comunidades.

La prueba de hipótesis a través de  $\chi^2$  permitió concluir que la intervención social a través de las actividades de Responsabilidad Social Universitaria desarrollado por la Escuela Profesional de Sociología no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica.

Lo señalado por los agricultores es contradictorio puesto que al parecer la conciencia agroecológica que señalan haber desarrollado no se aplica en la práctica porque el 96% de agricultores encuestados refirieron que utilizan agroquímicos para mejorar e incrementar la producción, en desmedro del daño que originan en sus tierras de cultivo y en los productos.

Estos hallazgos permiten la necesidad de formular la propuesta de un programa de concientización que tiene como objetivo formar promotores agroecológicos a través de cinco módulos, donde se encuentran dosificados los temas más importantes que tiene que ver con la agroecología contemporánea, tales como la Ecología y la contaminación ambiental (módulo I).

La gestión ambiental (módulo II); fortalecimiento del promotor agroecológico (módulo III); la educación ambiental básica y desarrollo sostenible (módulo IV)). Hacemos énfasis en este último porque solamente a través de la educación se puede crear conciencia y reorientar los procesos económicos, sociales y culturales del presente y futuras generaciones para el desarrollo sostenible, finalmente, el manejo y producción agroecológica (módulo V).

El propósito de cualquier Programa debe centrarse en la capacitación y motivación a los agricultores a través de las Escuelas de Campo (ECAs). No es impedimento que un campesino tenga solo un cuarto de hectárea para dejar de trabajar en la agricultura, se debe empezar la producción agrícola en pequeño y despacio (BUNCH, 1985: 11); de allí que la presente propuesta se fundamenta en dichos planteamientos y desde este contexto se aplicó el método Aprender Haciendo con la estrategia Formación- Acción y de esta manera los agricultores socializarán sus conocimientos de la Agroecología.



## **CONCLUSIONES**

1. Las encuestas aplicadas a los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, revelaron que el 93,2% reportaron que la Escuela Profesional de Sociología no realizó actividades de Responsabilidad Social Universitaria en esas comunidades y solo el 6,8% señalaron que recibieron capacitación en el tema del cuidado de los suelos y el ambiente.

2. Se obtuvo con la encuesta aplicada que el 81,8% no recibieron charlas educativas de los especialistas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y que solo el 18,2% fueron capacitados.

3. La ganancia que obtienen los agricultores de su producción es menor a S/. 5000.00 soles al año equivalente a un ingreso promedio mensual de S/ 416.60 soles, dato que nos da a conocer que el 93,7% de esta población se encuentra en extrema pobreza y abandono.

4. El uso de agroquímicos es sumamente alto; eso manifiesta el 96%. Estos datos ahondan la problemática del deterioro de los suelos y ha traído como consecuencia una producción de baja calidad que daña la salud de los seres humanos, de la flora, la fauna y los suelos. Solo el 4% utilizan productos orgánicos.

5. El 98,2% de los agricultores indicaron que no hubo intervención social, pero que sí desarrollaron conciencia agroecológica, lo que posiblemente se debería a su experiencia en el manejo de sus tierras. El 77,1% señalan que no hubo intervención social y tampoco desarrollo de conciencia agroecológica.

6. El  $\chi^2$  calculado de 31,35 y 0,000 de **p valor**, que permite inferir que la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación **H<sub>1</sub>**: la intervención sociológica, a través de la proyección social de Escuela Profesional de Sociología **no contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALTIERI, Miguel A. 2015. *“Breve reseña sobre los orígenes y evolución de la Agroecología en América Latina”*. Disponible en: <file:///C:/Users/Hp/Desktop/enmita/300771-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1030611-1-10-20170724.pdf> Consultado el 13.01.2018
- ALVARADO, Fernando; SIURA, Saray y MANRIQUE, Antonieta. 2015. *“Perú: Historia del Movimiento Agroecológico 1980-2015”*. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <file:///C:/Users/Hp/Desktop/enmita/300771-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1030611-1-10-20170724.pdf> Consultado el 14.01.2018

- ASAMBLEA NACIONAL DE RECTORES. 2000. *Acreditación Universitaria*. Instituto Internacional para el Fomento de la Modernidad y Acreditación Universitaria. Lima-Perú. ANR
- BIBLIOTECA DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2011. *El Testamento Agrícola de Albert Howard*. Disponible en: <http://biblioteca.fagro.edu.uy/historico/boletin59.html>  
Consultado el: 16.01.2018
- BIOGRAFIAS Y VIDAS. 2004. *Edgar Morin*. Disponible en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/morin.htm>  
Consultado el: 20.01.2018
- BIOGRAFIAS Y VIDAS. 2004. *Norman Borlaug*. Disponible en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/borlaug.htm>  
Consultado el: 26.01.2018
- BIOGRAFIAS Y VIDAS. s.f. *Alan Touraine*. Disponible en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/touraine.htm>  
Consultado el: 17.02.2018
- BUNCH, Rolando. 1985. *Dos mazorcas de maíz*. California: Vecinos Mundiales.p.11.
- CONSEJO NACIONAL DE LA UNIVERSIDAD PERUANA. 1972. *Cuadernos. (10)*, 260 – 261. Lima: CONUP.
- CRAIGE, Betty J. 2002. *Eugene Odum (1913-2002)*. New Georgia Encyclopedia. Disponible en: <https://www.georgiaencyclopedia.org/articles/geography-environment/eugene-odum-1913-2002> Consultado el: 23.02.2018
- ECURED. s.f. *Ernst Heinrich Haeckel* Disponible en: [https://www.ecured.cu/Ernst\\_Heinrich\\_Haeckel](https://www.ecured.cu/Ernst_Heinrich_Haeckel) Consultado el: 16.03.2018
- EGUREN LOPEZ, Fernando. 1997. *Evaluación Social del Desarrollo Humano en el Perú*. Lima, p.137.
- FLOS J. 2005. *El concepto de información en la ecología margalefiana*. Revista Científica y Técnica de Ecología y Medio Ambiente Ecosistemas. Disponible en: <http://www.icm.csic.es/bio/personal/fpeters/margalef/pdfs/ecosistemas82.pdf> Consultado el: 06.04.2018

- HILJE, Luko y JIMENEZ SAA, Humberto. 2017. *Leslie R. Holdridge: Un botánico que vio muy lejos*. Revista de Ciencias Ambientales Tropical Journal of Environmental Sciences. Vol. 51, N° 2: 181-194. Disponible en: [www.revistas.una.ac.cr/ambientales](http://www.revistas.una.ac.cr/ambientales) Consultado el: 13.04.2018
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. 2017. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/investigaciones/> Consultado el: 16.04.2018
- LEY UNIVERSITARIA. 2014. N° 30220. Perú.
- LIBROS PERUANOS.COM. s.f. *Antonio Brack Egg*. Disponible en: <http://www.librosperuanos.com/autores/autor/328/Brack-Egg-Antonio> Consultado el: 20.04.2018
- MORÍN, Edgar. 1999. *Biografía*. Disponible en: [www.biografiasvidas.com/biografia/m/morin.htm](http://www.biografiasvidas.com/biografia/m/morin.htm) Consultado el: 23.04.2018
- OCAMPO RODRIGUEZ, Esteban. 1988. *Impacto de la Deuda Externa en la Crisis de la Universidad Latinoamericana*. Documentos de trabajo del servicio universitario mundial comité Perú, Lima, pp. 64-72.
- URQUIJO ANGARITA, Martín J. 2014. *La teoría de las capacidades en Amartya Sen*. Facultad de Humanidades, Universidad del Valle. Cali Colombia. Disponible Las encuestas aplicadas a los agricultores de las comunidades campesinas en: [defile:///C:/Users/Isabel/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasCapacidadesEnAmartyaSen-5010857%20\(1\).pdf](defile:///C:/Users/Isabel/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasCapacidadesEnAmartyaSen-5010857%20(1).pdf) Consultado el: 24.04.2018
- ZEVALLS, Manuel. 1988. *Crisis, Autonomía y Planificación Universitaria*. Universidad en Debate. Documentos de Trabajo del Servicio Universitario Mundial. Cooperación y Solidaridad Académica. Lima, pp. 7-13.





**UNIVERSIDAD  
DEL ZULIA**

---

**opción**

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 35, N° 90 (2019)

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.  
Maracaibo - Venezuela

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve)

[www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)

[produccioncientifica.luz.edu.ve](http://produccioncientifica.luz.edu.ve)