

opci3n

Revista de Antropologfa, Ciencias de la Comunicaci3n y de la Informaci3n, Filosoffa,
Lingfistica y Semf3tica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnologfa

Afio 34, diciembre 2018 N°

87

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNe: 2477-9385

Dep3sito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

La publicación de artículos científicos. Retos y dificultades para docentes de universidades públicas peruanas

Walther Hernán Casimiro Urcos

Escuela Internacional de Posgrado, Perú
wacaur06@yahoo.com

Consuelo Nora Casimiro Urcos

Escuela Internacional de Posgrado, Perú
consuelonora@gmail.com

Víctor Cuadros Ojeda

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú
vcuadroso@hotmail.com

Lourdes Lucila Céspedes Aguirre

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú
lulu.cespedes66@gmail.com

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las principales dificultades que enfrentan los docentes universitarios para la realización y publicación de artículos científicos. Se inscribe dentro del paradigma positivista, con un diseño no experimental de tipo descriptivo y con una muestra de 100 docentes. Para recabar la información se aplicó un cuestionario con una escala tipo Likert. Entre los resultados de las mayores dificultades para publicar se menciona el escaso apoyo institucional, la ausencia de capacitación en redacción y publicación y la falta de incentivos académicos. Como conclusión, se tiene que representa todo un desafío la publicación de artículos científicos.

Palabras clave: artículos científicos; publicaciones científicas, docentes universitarios, desafíos.

The publication of scientific articles. Challenges and difficulties for the teachers of the peruvian public universities

Abstract

The objective of this research was to determine the main difficulties faced by university teachers in the realization and publication of scientific articles. It is part of the positivist paradigm, with a non-experimental design of a descriptive type and with a sample of 100 teachers. To gather the information, a questionnaire was applied with a Likert scale. Among the results of the greatest difficulties in publishing is the scarce institutional support, the lack of training in writing and publishing, and the lack of academic incentives. In conclusion, the publication of scientific articles represents a challenge.

Keywords: scientific articles; scientific publications, university teachers, challenges.

1. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la divulgación del conocimiento en forma de artículos científicos en revistas indexadas de alto impacto ha dejado de ser una opción y se ha transformado en una necesidad para quienes realizan investigación en los distintos campos de las ciencias. En efecto, la alfabetización científica, como iniciativa dedicada a la argumentación oral y escrita en ciencia, implica ir más allá de la divulgación científica hacia el desarrollo de habilidades cognitivo-lingüísticas mediante la producción de textos argumentativos y narrativos (ARCHILA, 2015). Escribir y publicar artículos en revistas especializadas más que un requisito personal es un indicador del estado

de la producción de una institución universitaria, en consecuencia ocuparse de este factor en el ámbito de las universidades públicas es, en sí mismo, un trabajo que contribuye al nivel de desarrollo en las instituciones.

ARTILES (1995, citando UNESCO,1983: 02), expone: “La finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna. (...) la publicación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico”. Con lo cual se establece una sistematización para este propósito que debe también contar con objetividad.

Por otra parte, CISNEROS, ESTUPIÑÁN Y ARIAS (2012: 97), dicen que:

...en un contexto académico el objetivo de elaborar y redactar artículos científicos responde a cuatro objetivos fundamentales: 1) defender los derechos de autor (de manera que el trabajo de investigación sea reconocido y la carrera del investigador visibilizada); 2) que se garantice la validez del producto realizado (ya que la comunidad científica y académica lo valida); 3) tener un archivo permanente de lo producido (ya que los manuscritos inéditos y los archivos personales pueden perderse); 4) establecer redes de cooperación académica (en función de un interés de investigadores más allá de local).

Ahora bien, todo este proceso de publicación de investigaciones se realiza a través de las revistas científicas indexadas en portales y bases de datos académicas públicas y privadas reconocidas internacionalmente por la comunidad científica y académica, las cuales

juegan un papel esencial, tanto en los procesos de asignación de fondos concursables, como en los sistemas de acreditación de las instituciones de educación universitaria.

No obstante, sobre la participación efectiva de los docentes universitarios de universidades públicas del Perú se ha sostenido una serie de concepciones equivocadas, que CISNEROS y OLAVE (2012), señalan algunas barreras, tales como que publicar es invertir mal el tiempo para el investigador, cuando en realidad este debe estar entregado a su investigación sin que le de importancia a la publicación de su trabajo, a pesar de que si no se publica se corre el riesgo de que sus resultados no sean conocidos ni causen ningún impacto en la sociedad; también se suele pensar que es necesario estar iluminado para producir; o que el proceso de publicación es un asunto costoso, que precisa de contactos y manejo de influencias; o la sospecha que tras enviar lo investigado se corre el riesgo de que sean robadas las ideas.

Por otra parte, la escritura más que un asunto de sensibilidad es un asunto de efectividad, que en definitiva cualquiera puede aprender con dedicación y el debido acompañamiento la técnica de escribir para publicar en espacios de prestigio donde se garantice un arbitraje objetivo en lo posible, que sea doble ciego, es decir, con al menos dos revisores a quienes no se les haga saber de las autorías el mismo.

En cualquier caso, el asunto es que la gran mayoría de los investigadores universitarios de las universidades peruanas, y más

específicamente de la Universidad Nacional de Educación, no acostumbran publicar y no tienen suficiente visibilidad y proyección personal e institucional en revistas científicas académicas reconocidas internacionalmente. Así, por ejemplo, según el ranking de investigadores en las instituciones peruanas elaborado por Google académico para los años 2015 y 2016 no figura ningún investigador de la Universidad Nacional de Educación.

Por otra parte, de acuerdo con el informe de junio de 2018, elaborado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2017) solo hay tres (3) docentes de la Universidad Nacional de Educación reconocidos como investigadores por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, e Innovación Tecnológica (CONCYTEC).

En este sentido, ZAYAS CASALÍ y BONET GÓMEZ (2006: 75), expresan que:

...Ante esta problemática partimos de la hipótesis de que un problema central que dificulta la producción y publicación de un artículo científico es el desconocimiento de las características para estructurarlo y los pasos a seguir. Situación que impide a los docentes divulgar sus experiencias en determinadas áreas del conocimiento.

En otras palabras, parte de la responsabilidad estriba en la ausencia o debilidad en propuestas institucionales de alfabetización científica, en su doble dimensión teórico-práctica como parte del proceso formativo del docente e investigador universitario. Sin

embargo, hay que resaltar que esta formación profesional, tiene que estar dirigida hacia el establecimiento de una cultura de investigación, pues es ella la que posibilita el noble propósito de alcanzar rigurosidad y a la vez garantías de un trabajo acorde con los requerimientos formativos, los cuales, según se interpreta de TISNÉ NIEMAN (2014: 5), representa “concentración, constancia y perseverancia”. Precisamente, en el caso de las universidades públicas peruanas en los niveles de pregrado y posgrado los estudiantes y los docentes reciben una formación elemental en la escritura de artículos científicos, pero en menor grado respecto del conocimiento sobre mecanismos de evaluación de las potenciales revistas donde enviar sus trabajos, reflejando con ello una baja formación en estrategias de divulgación científica.

Tal hipótesis es punto de partida para reflexionar y preguntarnos: ¿Que está pasando con el resto de docentes de la universidad? ¿Por qué no publican? ¿Les interesa publicar? ¿Conocen las características de la estructura de un artículo? ¿Contarán con los recursos necesarios para publicar? Todo ello nos ha llevado a realizar la presente investigación, la cual tuvo como objetivo determinar las principales dificultades que enfrentan los docentes universitarios de la Universidad Nacional de Educación (Perú) en la realización y publicación de artículos científicos.

En definitiva, en el presente trabajo, se pretende reflexionar sobre las razones, causas y consecuencias del déficit de publicaciones por parte de los docentes universitarios, con la pretensión de que

permita vislumbrar alternativas, sobre la base de diagnóstico y estudios de realidades específicas, de la importancia y puesta en práctica de iniciativas para la elaboración de textos académicos en el contexto de los estudios universitarios, así como la identificación de los elementos lingüísticos y recursos comunicativos adecuados para el desarrollo de las prácticas sociales del lenguaje académico y científico.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Redacción y elaboración de artículos científicos

Según ROJAS (2002) un artículo científico, debe contener valiosas precisiones terminológicas sobre el conocimiento científico, fuentes y estructura de la información científica, la formulación de hipótesis y variables, así como el lenguaje, protocolo y redacción de informes científicos; asimismo, debe proveer de una guía útil para evaluar la redacción.

CARLINO (2013) destaca la conciencia pragmática del escritor del artículo, pues debe tener en cuenta el público lector a quien va dirigido su trabajo. Se suma a ello la fortaleza cognoscitiva de un texto que ha de buscar producir un conocimiento para la comunidad. BOLÍVAR y BEKE (2011: 16) proponen como alternativa de solución “La alfabetización en el discurso académico parte del principio de que en América Latina las universidades tienen un deseo genuino de promover la investigación en su seno”, e insisten en la necesidad de

conocer los distintos géneros discursivos para alcanzar las necesarias competencias de escritura científica.

Por otra parte, CISNEROS y OLAVE (2012) hacen un estudio completo sobre la publicación de estos artículos, dando cuenta de elementos tales como: 1) las publicaciones científicas en la actualidad; 2) los elementos lingüísticos del artículo científico; 3) el proceso de elaboración de artículos científicos; 4) las fuentes bibliográficas; 5) el proceso de publicación de artículos científicos.

En ese orden de ideas, GUTIÉRREZ, BLANCO y CASAL (2005) incluyen aspectos lingüísticos y gramaticales para mejorar la redacción de artículos científicos; además ofrecen una lista exhaustiva valiosa a modo de referencia. CASSANY (2003), por su parte, expresa que la formación investigativa brinda elementos a los aprendices para leer, comentar y escribir textos, así como elementos sobre los géneros literarios, el comentario de textos a través del taller de texto desde una metodología práctica de escritura.

Finalmente, se puede afirmar que un artículo científico, como base en general puede estar estructurado de la siguiente manera: Introducción, Método, Resultados y Discusión, como un modo convenido por la comunidad científica para divulgar el conocimiento de manera de hacer eficiente la organización del discurso científico. De esta forma, se pretende que la estructura universal de un escrito científico dé cuenta de cuál es el problema; cómo se estudia el problema y cuáles fueron los hallazgos. Evidentemente, debe

contemplarse, mayormente en trabajos con un enfoque cuantitativo sin que por ello se excluya la formación en investigación cualitativa, especialmente base hoy día de algunos desarrollos para la formación de investigadores (VILLALOBOS, 2017).

Sin embargo, es pertinente acotar dado lo expuesto, que la formación de investigadores en líneas generales pasa por comprender la realidad en estudio, algo de lo cual muchas veces no se cae en la cuenta, ni mucho menos se aborda con un sentido académico profundo, cuestión que se logran en la experiencia de otras escuelas de formación en investigación, a través de los abordajes filosóficos y epistemológicos de esa realidad que asume el investigador para su estudio, y que no es aconsejable hacerlo sin este tipo de conocimiento. Esta es la opinión, por ejemplo, de ROJAS GONZÁLEZ (2016), quien expresa que el conocimiento filosófico es el que posee el mayor alcance en cuanto a la realidad se refiere, concluyendo sobre la necesidad de multiplicar estos estudios para la educación en investigación.

Es evidente que un formato como el anterior es una referencia y no una receta, y que cada investigador debe adaptar su escrito con su propia huella, no obstante como rasgo característico de la redacción y elaboración de artículos científicos hay consenso en torno a que la claridad, precisión y brevedad son fundamentales. Todo ello, esencialmente, porque escribir en términos científicos es procurar escribir sobre lo que es (lo real), y no lo que debe ser (lo ideal/lo imaginario). En todo caso, aplicar una lógica que contempla la

intención, legibilidad y comprensión a través de un lenguaje formal, evitando información innecesaria, resulta indispensable.

2.2. Las publicaciones científicas en el contexto académico actual

En el contexto contemporáneo académico e intelectual, publicar artículos científicos constituye una aspiración y una exigencia de la condición específica de la docencia y la investigación ya que es un modo privilegiado de dar cuenta de los resultados, hallazgos y experiencias de la vida académica e intelectual en tanto producción editorial visible.

Ahora bien, el discurso científico, en este determinado paradigma, posee una especificidad que le lleva a construir conocimiento desde condiciones particulares tales como sistematicidad, verificabilidad de procedimientos y aplicabilidad. En este sentido, los escritos científico-académicos para cumplir su papel divulgativo (ser publicados) deben caracterizarse por ser verdaderos y concisos, procurando estar en el extremo opuesto de escritos más ficcionales y detallados.

Por otra parte, la principal distinción entre los formatos de divulgación es si la publicación posee un soporte físico (publicaciones impresas) o un soporte virtual (publicaciones electrónicas); en algunos casos posee ambos soportes. Lo más relevante, -sean publicaciones

académicas físicas o electrónicas- es que suelen agruparse en revistas especializadas que publican periódicamente artículos de investigación con el objeto de informar sobre el estado del arte o condición de una disciplina académica y/o científica específica, nuevos hallazgos en el marco de un campo investigativo, experiencias novedosas, propuestas metodológicas, aplicación de estrategias, entre otros aportes al conocimiento científico.

Por otra parte, hoy más que nunca se cuenta con posibilidades tecnológicas para una divulgación de información a escala global de manera inmediata y a bajo costo, sin embargo, es indiscutible que en el mundo académico sigue resultando más importante el prestigio del lugar donde se colocan las publicaciones que la posibilidad de que las investigaciones sean difundidas por medios de divulgación masiva. Ello puede resultar cuestionable para algunos, pero también obedece al rigor académico que entraña publicar en medios reconocidos y reputados por la comunidad científica y académica. De manera sintética, podría hacerse una serie de consideraciones sobre estos criterios de rigurosidad y prestigio.

En primer lugar, que la revista cumpla con un registro que le permita diferenciarse de las innumerables publicaciones seriadas a través de un código para las publicaciones impresas conocido como ISSN (por sus siglas en inglés: *International Standard Serial Number*) y para las publicaciones electrónicas conocido como DOI (por sus siglas en inglés: *Digital Object Identifier*).

En segundo lugar, que la revista sea visible, en términos de accesibilidad, a través de su inscripción en una base de datos. Los términos de indexación o indización hacen referencia a este proceso de registrar los datos más relevantes de una publicación (título, temática u objeto de estudio, institución auspiciante, registro de ISSN y/o DOI, etc) en un índice clasificado sistemáticamente y organizado de tal modo que se pueda acceder a ella en cualquier momento. Paralelamente, se le exige cumplir con ciertas condiciones tales como la composición de los equipos editoriales por especialistas de prestigio, la adscripción a instituciones académicas reconocidas, así como un cumplimiento riguroso de periodicidad, extensión, formalidad, etc.

En tercer lugar, la base de datos en donde la revista esté indexada debe ser acreditada e influyente para la comunidad académica. En tal sentido, el *Institute for Scientific Information (ISI Web of Knowledge)* de la Corporación *Thomson Reuters Science*, suele ser el organismo más reconocido por la comunidad científica para determinar a través del *Journal Citation Report* el reporte de citas de publicaciones científicas, y así determinar las escalas de medición de importancia de lo que se publica desde una perspectiva cuantitativa que incluye aspectos tales como el total de citas, el índice de factor o impacto, el índice de inmediatez, la vida media de las citas recibidas e incluidas. Evidentemente, sobre esta manera de evaluar la calidad de publicación hay posiciones encontradas pero suele ser lo que por consenso se suele considerar en el mundo de las publicaciones científicas.

De hecho, se ha planteado en cursos y congresos recientes, que una universidad podrá evidenciar la calidad y cantidad de investigación con base en las publicaciones visibles, en la medida en que esté alojada e integrada en una base de datos reconocida. Justamente, es importante hacer notar que las bases de datos que hoy por hoy -por citar algunas de las más prestigiosas- se encuentran a nivel mundial son Scopus, de la empresa Elsevier, y WOS (*Web of Science*) integrada a la *ISI Web of Knowledge* de la Corporación *Thomson Reuters Science*.

Por su parte, en un ámbito más regional, se encuentran el programa SciELO (Scientific Electronic Library Online), que es una biblioteca virtual para América Latina, el Caribe, España y Portugal. También, existe un proyecto de la Universidad Autónoma de México denominado Redalyc desde la metodología desarrollada por Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal).

En esta ocasión hay que destacar que las bases de datos anteriormente citadas en mayor o menor medida son las más recomendadas por los expertos en publicación y control numérico de tal actividad en el ámbito internacional, en tanto son bases de datos de citas, resúmenes y textos íntegros de literatura revisada por pares: revistas científicas, libros y actas de congresos. Muchas de ellas cuentan con herramientas inteligentes para rastrear, analizar y visualizar la investigación, ofreciendo una visión general de la producción mundial de investigación en los campos de ciencia, tecnología, medicina, ciencias sociales, artes y humanidades. Ello

permite evidenciar que en la medida en que los trabajos de investigación se vuelven más globales, interdisciplinarios y colaborativos, es necesario asegurarse de no pasar por alto investigaciones cruciales realizadas alrededor del mundo.

A la luz de lo anteriormente expuesto, si se revisa la situación de las universidades públicas del Perú el parámetro que actualmente enfoca a las universidades públicas y privadas en el desarrollo de su investigación es lo concerniente a las políticas de publicación, promoción y difusión del conocimiento. Lo cual se presenta de dos formas: visible y no visible. La primera se enfoca a la publicación en revistas que cumplan tres elementos: cuenten con ISSN, que estén indizadas y a su vez integradas en bases de datos internacionales. La publicación no visible radica en que algunas instituciones solo manejan páginas webs, blogs y/o repositorios que no están disponibles para interesados externos, o aun a pesar de contar con ISSN, solo están disponibles para la comunidad específica, tanto en impreso como en modalidad electrónica. En cualquiera de los casos, de acuerdo con lo investigado, es claro que existe una dificultad real para la publicación por parte de los docentes universitarios de universidades públicas peruanas, y particularmente de la Universidad Nacional de Educación, debido a que el factor de presencia o visibilidad de sus artículos hace que se requiera una mayor experiencia en esta actividad debido a que los requisitos de contenido y de formato son cada vez más exhaustivos para cubrir parámetros internacionales.

3. METODOLOGÍA

El estudio presentado en este artículo se realizó siguiendo el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo y bajo la modalidad de investigación de campo, enmarcada en un estudio con un diseño propio del método no experimental, de carácter transeccional descriptivo. El procedimiento contó con la característica particular de que los datos se recolectaron de una sola vez en el tiempo, mediante un instrumento tipo encuesta con 30 ítems, con escala de medición de Likert.

La muestra fue conformada a través del tipo estratificado, integrada por 100 docentes de las diferentes facultades de la Universidad Nacional de Educación, ubicada en Lima, Perú, durante el periodo académico del 2018-I. Cada estrato estuvo representado por las diversas facultades, al interior de las mismas facultades; se realizó un muestreo aleatorio para, finalmente, conjuntar la muestra definitiva de cien docentes. El muestreo fue no probabilístico dadas las condiciones y disposición de los participantes, considerando un tiempo prudente de aplicación y seguimiento sincrónico.

Es importante señalar que el instrumento de recolección de datos tuvo un nivel de confiabilidad de la investigación calculado sobre la base del Coeficiente Alfa de Cronbach de 0,894 para los 30 ítems, los cuales a su vez pasaron por un proceso de validación de contenido, criterio y constructo. En efecto, la validez de contenido a través de instrumentos de dictaminación se llevó a cabo a través de un sistema

de valoración doble ciego. Asimismo, se realizó una prueba de análisis factorial exploratorio a través del programa informático SPSS para determinar la validez de criterio de conformidad con las dimensiones y condiciones del estudio determinadas por el equipo de investigación involucrado.

Antes de mostrar los resultados y las disquisiciones sobre la valoración de las opiniones de los participantes, es conveniente examinar, dentro de la metodología, el instrumento utilizado y la escala de medición a la que serán sometidos cada uno de los ítems. El cuestionario ya construido y validado y luego aplicado a los participantes consta de 30 enunciados, entre los que sobresalen aquellos destinados a determinar cuáles son las mayores dificultades para decidirse a la publicación científica.

El instrumento constaba de dos partes: por qué debería publicar y las dificultades para publicar las investigaciones, con 14 planteamientos en la primera y 16 para la segunda. Para los 30 planteamientos se ofrecían cuatro (4) opciones para seleccionar una: Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), En desacuerdo (D) y Totalmente en desacuerdo (TD).

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos en los datos nominales registran a un 38% de docentes participantes de la Facultad de Tecnología, 10% de la

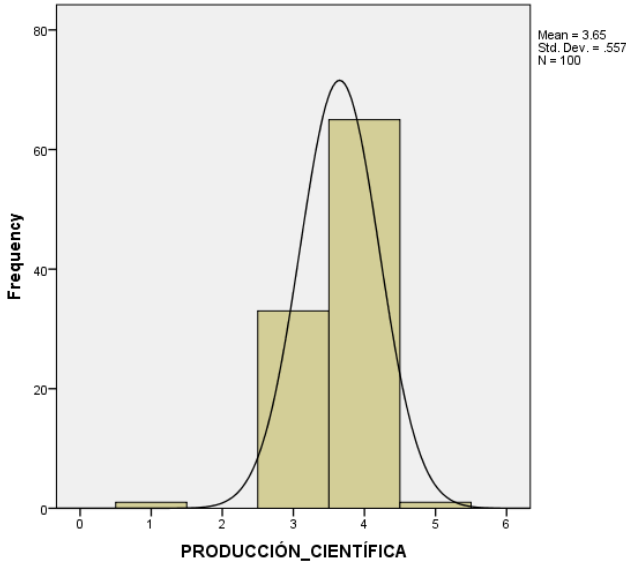
Facultad de Educación Inicial, 14 % de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física, 9% de la Facultad Agropecuaria y Nutrición y un 29% de la Facultad de Ciencias Sociales.

En términos porcentuales, considerando las variables de sexo y edad, se tiene que el 68% estuvo conformado por sexo masculino, y subsiguientemente el 32% por el sexo femenino. De igual manera, se reporta un rango de edad entre 37 y 75 años, donde el mayor porcentaje estuvo constituido por el grupo etario de 60 años que representó el 16%. Por otra parte, la media estadística fue de 59,7 años de edad con una desviación estándar de 7,559 años. Adicionalmente, considerando la variable de los años de prestación de servicio, se obtuvo como hallazgo que esta osciló dentro de un rango de 3 a 40 años, siendo el mayor porcentaje el representado por el grupo que prestaba 30 años de servicio docente, con un porcentaje del 11%. Complementariamente, la media estadística en el análisis de dicha variable fue de 24,38 años de servicio y desviación estándar de 9,013 años.

En relación con la presentación de los resultados ordinales, los docentes universitarios encuestados manifiestan que una de las razones principales por las cuales publicarían artículos científicos sería contar con la posibilidad de que otros investigadores conocieran el resultado de sus publicaciones y con ello pudieran recibir la retroalimentación correspondiente. Adicionalmente, aducen como dos razones cardinales: colaborar con la producción científica nacional, así como contribuir a la acreditación institucional. Vale decir que estas razones medidas

como variables obtuvieron una media de 3,65 y desviación estándar de 0,557 lo cual, en el análisis, las pondera como las de mayor impacto. Lo cual se demuestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 1. Producción científica



Fuente: Elaboración propia

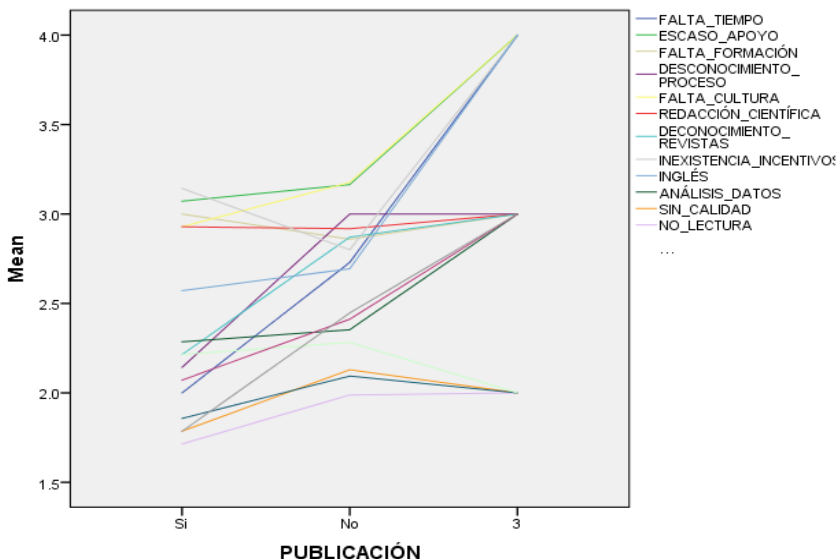
Los resultados que se evidencian en el Gráfico 1 son significativos en tanto revelan la postura de los encuestados en su motivación para contribuir a la producción científica nacional. Esto es una evidencia de las dificultades experimentadas por los docentes para escribir artículos científicos al no considerarse aptos para llevar a cabo este requerimiento.

Por otra parte, del análisis estadístico, se tiene como hallazgo significativo la cantidad de docentes que no han realizado publicaciones científicas, el cual se ubicó en un 86% del total. Esto hace aceptable la hipótesis de que existen serios obstáculos en la publicación de artículos científicos que imposibilitan dicha actividad. De manera más específica, en cuanto a las dificultades para publicar se refiere, de dieciséis que fueron consideradas; tres son las que reflejan necesidades críticas y urgentes de atender a través de las mediciones con rangos descriptivos: (1) el escaso o nulo apoyo institucional; (2) la falta de fomento de una cultura de la publicación y (3) la ausencia de capacitación en cuanto a redacción científica. Ahora bien, ello no se debe a una falta de tiempo, ni falta de formación investigativa porque, además, todos los docentes involucrados cuentan con el hábito de lectura (y ello fue descartado por el equipo de investigación).

Las mediciones restantes obtenidas con un rango descriptivo de 2,3 tienen menor impacto porque no son consideradas dificultades como tales, aunque es importante mencionarlas: desconocimiento de revistas y procesos para el envío y seguimiento de artículos, el dominio del inglés, el análisis de datos, justificar un objeto de estudio y el acceso a materiales bibliográficos de calidad.

En todo caso, acerca de la variable publicación con las dificultades para realizar esta actividad solo se obtuvieron correlaciones débiles. La más significativa correlación se presenta con 0,709 de Pearson entre redacción científica y conocimiento de revistas en donde publicar.

Gráfico 2. Dependencia publicación-dificultades



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el Gráfico 2, se observa que para los docentes que sí han publicado las dificultades se enfocan estrictamente en el escaso apoyo institucional y la falta de incentivos a nivel académico. Mientras que para los que no han publicado, se suma la falta de una cultura de publicación.

5. DISCUSION

En esta parte del presente trabajo de investigación, se expone las relaciones coincidentes o disidentes que tengan los resultados del

mismo con los planteamientos que hayas hecho autores reconocidos que están plasmados en textos, documentos, entre otros materiales, además con los conocimientos y saberes de los autores, producto de su quehacer diario en su ejercicios profesional.

En este sentido, se puede afirmar que el grupo de docentes de las diferentes carreras de la distintas universidades tanto del sector público como del privado es medianamente bajo, coincidiendo con la planteado por TISNÉ (2014), al afirmar que en las universidades se recibe una formación elemental en la escritura de artículos científicos, pero en menor grado respecto del conocimiento sobre mecanismos de evaluación de las potenciales revistas donde enviar sus trabajos, reflejando con ello una baja formación en estrategias de divulgación científica..

Por otra parte, en cuanto en lo relativo al sexo y al grupo etario al cual pertenece la miembros de la muestra la distribución del sexo y el rango de edad muestran una normalidad estadísticas igualmente que el tiempo de servicio; la escasa productividad científica es coincidente con lo explanado por CISNEROS y OLAVE (2012); GUTIÉRREZ, BLANCO y CASAL (2005) y CASSANY (2003) quienes como denominador común de la insuficiente publicación de artículos científicos son atribuidos a lo siguiente: los pocos antecedentes que se manejan, los elementos lingüísticos que se deben considerar en la estructuración de un artículo científico, los agarrosos proceso de elaboración y publicación de trabajo de indagación de los problemas a través de la metodología de la investigación , las escasas fuentes

bibliográficas; así como como los pocos incentivos laborales y el poco reconocimiento dentro de la comunidad universitaria que se alcanza.

Finalmente, en cuanto al rango de dificultad que no tuvo significatividad elevada 2.3 se puede afirmar que en las universidades públicas y privadas en el Perú está latente un potencial humano para la elaboración y publicación de artículos científicos, sin que haya tenido como hallazgos de la presente investigación una amenaza significativa; por el contrario los miembros de la muestra aprecian una oportunidad para tal fin, Sin embargo la productividad es escasa. En este sentido, expone VILLALOBOS (2017). Estructuración inflexible e impuesta de: Introducción, Método, Resultados y Discusión, como un modo convenido por la comunidad científica para divulgar el conocimiento de manera de hacer eficiente la organización del discurso científico. Se convierte en una barrera para quienes toman la iniciativa de elaborar un material científico, amen que resulta difícil enmarcar radicalmente un trabajo de esta naturaleza en el extremo cuantitativo o cualitativo.

6. CONCLUSIONES

A la luz de los resultados obtenidos se concluye que es probable que el nominal de edad de los docentes influya en la decisión y acción para realizar una publicación, puesto que la mayoría de los mismos docentes pertenece a generaciones en donde esta actividad no cobraba todavía un auge regional y mundial. Adicionalmente, puede inferirse que no fueron formados para ello y tampoco existía el avance

tecnológico para llevarlo a cabo, máxime cuando hoy las plataformas de las revistas están circunscritas a una migración progresiva de las publicaciones impresas al formato digital y lo que ello implica para el investigador que debe asumir las exigencias, habilidades y perfil para un trabajador del conocimiento en una sociedad tecnológica y informatizada. Otro aspecto radica en el bajo impacto de las razones por las que los docentes consideran que es necesario publicar, aun cuando exista un incentivo y una presión institucional y una política pública en el caso de los organismos oficiales peruanos para la calificación de los

Como expresión de todo lo anterior, puede concluirse que existe responsabilidad compartida entre los docentes universitarios y la institución en el fomento, promoción y difusión de la investigación como parte de un patrimonio intelectual compartido por la universidad y el investigador. Ahora bien, tal corresponsabilidad podrá ser plausible en la medida que se establezcan acuerdos y alianzas para la creación de una cultura de la producción intelectual que se hace patente a través de la publicación de artículos científicos. Hay que añadir que en medio de esta alianza se encuentra el desafío de la formación que ello entraña, en términos de elaboración y redacción de escritos científicos, la creación de espacios y plataformas locales y globales para la publicación cuya objetivación se traduce en iniciativas y retos bien específicos tales como creación de directorio de revistas, fijación y socialización de parámetros y criterios editoriales, así como el seguimiento y monitoreo de los procesos de publicación del

conocimiento científico en sus distintas fases, procesos y actores involucrados.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

BOLÍVAR, Adriana y BEKE, Rebecca. 2011. **La alfabetización en el discurso académico. En Lectura y escritura para la Investigación.** Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas (Venezuela)

ARCHILA, Pedro. 2015. “Uso de conectores y vocabulario espontáneo en la argumentación escrita: aportes a la alfabetización científica”. **Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias.** Vol. 12, núm. 3: 402-418. Asociación de Profesores Amigos de la Ciencia: EUREKA Cádiz, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92041414002>. Consultado el: 24.08.2018.

CARLINO Paula. 2013. “Alfabetización académica 10 años después”. **Revista Mexicana de Investigación Educativa.** Vol. 18, núm. 57: 355-381. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003> Consultado el: 05.09.2018

CASSANY, Daniel. 2003. “Taller de escritura: propuesta y reflexiones”. **Revista Lenguaje,** Num. 31: 59–77. Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. Barcelona España. Disponible en: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/293-taller-de-escritura-propuestas-y-reflexionespdf-PYfA6-articulo.pdf>. Consultado el: 13.08.2018

CISNEROS, Mireya y OLAVE, Giohanny. 2012. **Redacción y publicación de artículos científicos: enfoque discursivo.** ECOE Ediciones, Bogotá (Colombia). Disponible en: http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3247/1/REDACCION%20DE%20ARTICULOS%20TECNICOS_2.pdf. Consultado el: 26.06.2018

- FERNÁNDEZ DE MORGADO, Nelly. 2010. “Factores asociados con la intención de retiro del trimestre según estudiantes de las carreras largas de la Universidad Simón Bolívar, Sede Sartenejas”. **Revista Paradigma**, Vol 31. Num 2: 123–150. Universidad Simón Bolívar. Disponible en: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/1969/848>. Consultado el: 23.05.2018
- GUTIÉRREZ, Uxia; BLANCO, Azucena y CASAL, Beatriz. 2005. “Cómo realizar una comunicación científica. Aspectos lingüísticos (II)”. **Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia, TOG**. Num 2: 1–16. Disponible en: <http://www.revistatog.com/num2/pdfs/num2art6.pdf>. Consultado el: 03.04.2018
- LLANO-RESTREPO, Mario. 2006. “Redacción y publicación de artículos científicos”. **Revista Ingeniería y Competitividad. Vol 8, Num 2**: 112-127. Universidad del Valle. Colombia. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/277060608_Redaccion_y_publicacion_de_articulos_cientificos Consultado el: 02.03.2018
- LÓPEZ LEYVA, Santos. 2013. “El proceso de escritura y publicación de un artículo científico”. **Revista Electrónica Educare**. Vol. 17, núm. 1, enero-abril: 5-27. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194125789002> Consultado el: 23.02.2018
- PÉREZ-DÍAZ, Nancy. CRUZ-PAZ, Marielay LEYVA-RUIZ, Marisol. 2011. “La construcción de textos escritos: un acercamiento a su conceptualización”. **Revista Ciencias Holguín**. , vol. 31, núm. 3: 1-11. Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba Holguín, Cuba. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181522303006>. Consultado el: 02.05.2018
- CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS. 2017. Ranking Web de Universidades. Ranking of scientists in Peru Institutions according to their Google Scholar Citations

- public profiles. Disponible en:
<http://www.webometrics.info/es/node/62> Consultado el:
30.01.2018
- RODRÍGUEZ SOSA, J. 2003. Paradigmas, enfoques y métodos en la investigación educativa. *Investigación Educativa*, 7(12): 23-40. Disponible en:
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8177/7130> Consultado el: 03.11.2017
- ROJAS, M. 2002. **Manual de investigación y redacción científica**. Book Express, Lima (Perú)
- ROJAS GONZÁLEZ, Gregorio. 2016. “Educar en filosofía para saber estar en la realidad jurídica”. En **Novum Jus. Revista especializada en Sociología Jurídica y Política**. Vol. 10 (1): 11-29. Disponible en:
https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/Juridica/article/view/1174/1161 Consultado el: 21.05.2017
- SLAFER, G. A. 2009. ¿Cómo escribir un artículo científico? **Revista de Investigación en Educación**, 6, 124-132.
- SUNEDU. (2017). Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Portal en línea. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/>
- TISNÉ NIEMANN, Jorge B. 2014. “Algunas características del Derecho que se deberían considerar en los albores de la Investigación Jurídica”. En **Revista de Derecho**. Universidad San Sebastián, Santiago (Chile). Vol. 20: 3-15. Disponible en:
<https://ojstest.com/rduss/index.php/rduss/article/view/4>
Consultado el: 22.04.2018
- UNESCO. 1983. Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación. Paris: UNESCO. Disponible en:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000557/055778SB.pdf>
Consultado el: 4.05.2017.
- UPEL. 2017. Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. UPEL, Caracas (Venezuela).

- VILLALOBOS A., JOSÉ V. 2017. “La investigación educativa y la fenomenología de M. Heidegger”. En **Opción. Revista de Ciencias Humanas y Sociales**, Vol. 33 (83): 7-11. Disponible en:
<http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/opcion/article/view/23140/23181> Consultado el: 21.05.2018.
- ZAYAS CASALÍ, E., y BONET GÓMEZ, M. 2006. “Cómo escribir un artículo científico. Algunas recomendaciones”. En **Varona**, La Habana (Cuba). Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360635561013.pdf>
Consultado el: 22.04.2018.



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, N° 87, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve