

# opción

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,  
Lingüística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 34, agosto 2018 N°

86

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNe: 2477-9385

Depósito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia  
Facultad Experimental de Ciencias  
Departamento de Ciencias Humanas  
Maracaibo - Venezuela

# El compromiso estudiantil ciudadano y su vínculo con el éxito educativo en la educación superior

**Juan Aspeé Chacón**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

[juan.aspee@pucv.cl](mailto:juan.aspee@pucv.cl)

**Eduardo Cavieres-Fernández**

Universidad de Playa Ancha, Chile

[ecavieres-cea@upla.cl](mailto:ecavieres-cea@upla.cl)

**José González Campos**

Universidad de Playa Ancha, Chile

[jgonzalez@upla.cl](mailto:jgonzalez@upla.cl)

## Resumen

El compromiso estudiantil ha sido estudiado con una desconexión entre las conductas ciudadanas y las conductas académicas. Por tanto, mediante una aproximación cuantitativa, con estudiantes de una universidad regional de Chile ( $N = 412$ ), se analiza la dependencia bilateral entre las conductas ciudadanas y las conductas académicas del compromiso estudiantil, incluyendo su efecto sobre el rendimiento académico. Los resultados indican que existen dependencias significativas entre dichas conductas ( $\alpha .05$ ) posibilitando una comprensión más compleja del compromiso estudiantil que podría redundar en la mayor participación de los estudiantes en la toma de decisiones en las instituciones de educación superior.

**Palabras claves:** educación superior, compromiso estudiantil, compromiso cívico, gobierno universitario, aseguramiento de la calidad.

# Citizen student engagement and its connection to educational success in higher education

## Abstract

Research on student engagement has been carried out disconnecting citizenship behavior from academic behavior. Accordingly, through a quantitative approach with students from a regional university in Chile (N=412), we analyze the bilateral dependence between citizenship and academic activities that are part of students' engagement. Results indicate that such bilateral dependence exist between these activities ( $\alpha .05$ ), which allows for a complex understanding of students' engagement. In turn, this understanding can contribute to the increase of student participation in higher institutions' decision making.

**Keywords:** higher education, student engagement, civic engagement, university government, quality assurance.

## 1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas han proliferado las reformas en la educación superior con el fin de mejorar su funcionamiento y gestión; y optimizar su capacidad para ajustarse a las demandas que han derivado de la globalización del conocimiento. En términos generales, este ajuste se entiende como un proceso de aseguramiento de la calidad educativa que entregan las universidades (BERTOLIN y LEITE, 2008). Ante ello, han surgido una serie de áreas estratégicas de mejoramiento, entre las cuales se incluye una referida a los estudiantes y a los factores que inciden en que éstos permanezcan y concluyan sus

estudios (EATON, 2009; EWELL, 2010). De manera particular, en este trabajo nos focalizamos en el compromiso que desarrollan los estudiantes para completar exitosamente sus programas de estudios (GILARDI y GUGLIELMETTI, 2011). En Chile, este compromiso ha quedado asociado al gobierno universitario por medio de movilizaciones estudiantiles, que han abierto el debate respecto de la importancia que los estudiantes tengan mayor injerencia en la toma de decisiones en las universidades (LÓPEZ y PRADO, 2016; TORRES, 2016). En la medida que estas movilizaciones incluyeron demandas más amplias respecto al modelo político vigente en el país vinculó, a su vez, este compromiso estudiantil con el compromiso ciudadano de los estudiantes.

Esta vinculación entre compromiso estudiantil y compromiso ciudadano no es ajena a los estudios en el área, fundamentalmente anglosajones, aunque el mayor acento se ha puesto sobre el compromiso de los estudiantes con su logro propiamente académico, incluyendo su rendimiento o calificaciones (CARINI, KUH y KLEIN, 2006; NORA, CRISP y MATTHEWS, 2011). En ese contexto, resalta la definición de KUH, CRUCE, SHOUP, KINZIE y GONYEA (2008) de acuerdo a la cual, el compromiso estudiantil se refiere tanto al tiempo y a la energía que los estudiantes invierten en actividades, cuyo propósito central está en lo educativo; y a lo cual se vinculan los esfuerzos que las universidades deben dedicar a promover el uso de estrategias educativas efectivas. De ahí que para medir este compromiso se consideren las actividades que los estudiantes realizan para avanzar en sus estudios e interactuar con las estrategias

pedagógicas que implementan los profesores (MCCUNE, 2009). No obstante, también se han considerado otras actividades que, si bien no están directamente vinculadas con el aprendizaje y enseñanza en el aula, inciden en que los estudiantes se comprometan con sus estudios superiores. Entre ellas, están aquellas referidas a la participación y compromiso político y ciudadano de los estudiantes (ASPEÉ, GONZÁLEZ y CAVIERES-FERNÁNDEZ, 2018; ZEPKE y LEACH, 2010; KAHN, 2017).

Por tanto, en el presente artículo, utilizando una muestra de 412 alumnos de una universidad regional de Chile, analizamos el compromiso ciudadano de los estudiantes y la relación que éste tiene con su compromiso propiamente académico, incluyendo su rendimiento o calificaciones. A la luz de los resultados, reflexionamos la importancia de que en las discusiones sobre el aseguramiento de la calidad en la educación universitaria ambas dimensiones sean consideradas de manera interrelacionada, abriendo la puerta hacia una mayor inclusión de los estudiantes en la toma de decisiones al interior de las universidades.

### **1.1. El compromiso estudiantil y el éxito académico**

El compromiso estudiantil ha sido un fenómeno ampliamente estudiado en las recientes décadas, dada su influencia sobre el éxito académico de los estudiantes, influyendo sobre sus calificaciones o rendimiento (CARINI et al. 2006; GREENE, MARTI y

MCCLENNEY, 2008). Por tanto, las investigaciones sobre este compromiso han adquirido relevancia al contribuir con información desde el estudiantado, en momentos en que un número creciente de sistemas educativos a lo largo del mundo emprenden reformas para mejorar sus servicios (KUH, 2009). En términos de la medición del compromiso estudiantil, en este artículo nos sustentamos en la definición de KUH et al. (2008), de acuerdo con la cual, este compromiso se refiere al tiempo y energía que los estudiantes dedican a realizar actividades cuyo propósito central está puesto en su éxito educativo, y las implicancias que esto tiene en término de las acciones que las universidades pueden, consecuentemente, llevar a cabo para promoverlo. En ese sentido, en este trabajo asumimos una perspectiva comportamental consistente con las investigaciones más relevantes sobre el tema (KAHU, 2013).

Sin embargo, para establecer cuáles son las actividades que reflejan el compromiso de los estudiantes con sus estudios, se requiere explicitar de mejor manera dicha asociación. Así, para algunos autores, el compromiso se entiende como el esfuerzo o el involucramiento de los estudiantes con las tareas que deben desarrollar durante sus estudios (GARRET, 2011). Otros autores vinculan más explícitamente al compromiso con el aprendizaje activo por medio del cual el estudiante asume el protagonismo y la iniciativa en el progreso de dichos estudios (EXETER et al. 2010). Relacionado con ello, se encontraría la autonomía con la que el estudiante se relaciona con las materias de su disciplina, lo que se sustentaría en su capacidad de comprometerse con ellas (FAZEY y FAZEY, 2001). Finalmente, y

unido a todo lo anterior, se suma la importancia de que el estudiante interactúe con los profesores como parte de su interés por profundizar estas materias (CASE, 2007).

## **1.2. Compromiso ciudadano estudiantil**

En el estudio sobre el compromiso estudiantil, han destacado algunas perspectivas que han advertido en contra de vincular unilateralmente este compromiso con aquello que se considera como exclusivamente académico (ZEPKE, 2014). Esto incluye asociar el compromiso estudiantil únicamente con mediciones e indicadores ligados al rendimiento académico. Ante ello, algunos autores han insistido en la importancia de comprender el compromiso estudiantil de un modo multidimensional y complejo, considerando las otras áreas que desarrollan los estudiantes a lo largo de su experiencia en la educación superior (ASPEÉ et al. 2018). Dentro de ellas, destaca el compromiso ciudadano que tiene gran importancia en la formación profesional de los estudiantes (KAHN, 2017; ZEPKE y LEACH, 2010). No obstante, estos autores mayormente no han operacionalizado a través de investigaciones empíricas las relaciones que existen entre este compromiso ciudadano y el compromiso propiamente académico, que si bien no debe reducirse únicamente al rendimiento, sí está referido al involucramiento que el estudiante establece con su programa de estudios.

El compromiso ciudadano ha sido estudiado fundamentalmente desde otra vertiente de la literatura, y de manera creciente, a partir del renovado impulso que se le ha dado a la formación ciudadana en las instituciones educativas desde las políticas educativas (HARTLEY, 2009). Consecuentemente, y específicamente en relación a la educación superior, se han promovido distintas instancias para el ejercicio ciudadano de los estudiantes al interior de las universidades (CONNOR, 2006); aunque algunas críticas han advertido sobre el carácter instrumental que se le ha atribuido al ejercicio ciudadano, subordinándolo unilateralmente al mejoramiento del rendimiento académico sin mayor influencia sobre los procesos de toma de decisiones al interior de las universidades (HARTLEY, SALT MARSH y CLAYTON, 2010). No obstante, diversos autores no tan sólo han confirmado la vinculación necesaria que existe entre ambos ámbitos, sino que también han subrayado la influencia positiva entre el desarrollo ciudadano y político de los estudiantes y lo académico en la educación superior (HILLYGUS, 2005; LOTT, HERNANDEZ, KING, BROWN y FAJARDO, 2013). Este aspecto es el que investigamos en detalle en este trabajo.

Con relación a las investigaciones sobre compromiso ciudadano en la universidad, se han tendido a establecer una distinción entre actividades deliberativas y participativas. Dentro de las actividades deliberativas, junto con aquellas por las cuales los estudiantes se mantienen informados respecto al quehacer nacional e internacional, se consideran aquellas por las cuales los estudiantes deliberan y dialogan respecto de las múltiples problemáticas que



afectan a la sociedad, lo que, además, incide en que los estudiantes desarrollen una mayor tolerancia hacia la diferencia y, por tanto, cultiven una apertura hacia la convivencia multicultural (BEAUMONT, COLBY, EHRLICH, TORNEY-PURTA, 2006; BOWMAN, 2011; STROUP, BUNTING, DODSON, HORNE y PORTILLA, 2013). Respecto de las actividades participativas, estas se refieren al involucramiento de los estudiantes en distintos grupos y asociaciones, incluyendo la realización de voluntariado o iniciativas de ayuda social (BUTIN, 2006). También se consideran aquellas actividades por medio de las cuales los estudiantes se comprometen con agrupaciones políticas (LÓPEZ y KIESA, 2009) y –como ha sucedido en Chile con recurrencia en el último periodo- en actividades de protesta o de movilización social, las que han demostrado, además, tener un efecto positivo sobre el aprendizaje de los estudiantes (BIDDIX, SOMERS y POLMAN, 2009).

## **2. MÉTODO**

### **2.1. Diseño, objetivo e hipótesis**

La presente investigación es de tipo cuantitativa, no experimental, transversal con alcance correlacional (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y BAPTISTA, 2014), cuyo objetivo central es: analizar la dependencia entre las conductas ciudadanas y las conductas académicas del compromiso estudiantil, incluyendo su efecto en el rendimiento académico.

En función de ello, se formalizan las hipótesis contenidas en la introducción, donde la toma de decisión estará basada en el p-valor, considerando un nivel de significancia de 5% ( $\alpha .05$ ):

- Hipótesis 1: Existen dependencias significativas entre las calificaciones informadas por los estudiantes, obtenidas durante su último semestre de formación y las conductas coligadas a la orientación académica del compromiso estudiantil.
  
- Hipótesis 2: Existen dependencias significativas entre las calificaciones informadas por los estudiantes, obtenidas durante su último semestre de formación y las conductas coligadas a la orientación ciudadana del compromiso estudiantil.
  
- Hipótesis 3: Existen dependencias significativas entre las conductas de la orientación académica del compromiso estudiantil y las conductas coligadas a la orientación ciudadana del compromiso estudiantil.

## **2.2. Universo y muestra**

El universo de estudio corresponde a todos los estudiantes regulares de pregrado de una universidad pública y regional de Chile, vigentes al primer semestre de 2017. Dicha institución imparte una amplia gama de programas formativos que incluyen una buena parte de

las áreas del conocimiento humano (salud, ingenierías, ciencias sociales, humanidades, etc.), la que la hace adecuada para su análisis en función de los referentes planteados. Así, de un universo de 4660 personas, se obtuvo una muestra de 412 estudiantes.

Las unidades muestrales fueron seleccionadas aleatoriamente, de manera estratificada, proporcional a la facultad de estudios y año de ingreso a la institución. Con un nivel de confianza del 95% y error de estimación del  $\pm 5\%$ , según se visualiza en la Tabla 1.

Tabla 1

Frecuencias de muestra, por facultad y año de ingreso a la institución

Facultad	Año de ingreso a la institución					Total
	2012 (hacia atrás)	2013	2014	2015	2016	
Facultad de Arte	10	10	8	11	11	50
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	3	7	7	9	8	34
Facultad de Ciencias de la Educación	2	10	9	7	11	39
Facultad de Ciencias de la Salud	14	12	19	33	25	103
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	12	3	5	4	10	34
Facultad de Ciencias Sociales	7	9	6	11	14	47
Facultad de Humanidades	14	17	12	10	20	73
Facultad de Ingeniería	17	4	3	6	2	32
Total	79	72	69	91	101	412

### **2.3. Instrumento de recolección de datos y técnica de análisis de datos**

Definiéndose operacionalmente el compromiso estudiantil como la frecuencia con la que un estudiante realiza determinadas acciones durante un semestre, se aplicó un cuestionario auto-elaborado que se contestaba en 5 escalas de intensidad por cada ítem. Estas escalas, que dan cuenta del grado de involucramiento en su proceso formativo, incluyeron originalmente actividades orientadas al éxito académico, al desarrollo personal-integral y al desarrollo ciudadano (3 dimensiones). De estas tres dimensiones, y en función del objetivo e hipótesis planteadas precedentemente, sólo se reportan en este trabajo los datos de la dimensión académica y de la dimensión ciudadana. Los datos referidos al desarrollo personal-integral han sido reportados en otros estudios realizados (ver ASPEÉ et al. 2018).

Este cuestionario, se confeccionó tomando como referencia de contenido las preguntas incluidas en The National Survey of Student Engagement (NSSE), encuesta que mide el compromiso estudiantil concentrado en cinco áreas del comportamiento del estudiante que dan cuenta de su involucramiento en su proceso formativo, tanto en su instrumento principal, como en el módulo complementario sobre compromiso ciudadano (NATIONAL SURVEY OF STUDENT ENGAGEMENT, s. f. a, s. f. b, s. f. c).

Es importante indicar, que previo a la aplicación de este instrumento, se realizó un estudio de calibración del mismo (ASPEÉ,

GONZÁLEZ y CAVIERES-FERNÁNDEZ, en prensa). Así, en una muestra previa de 108 casos, se llegó a un instrumento que presenta indicadores de fiabilidad elevados, pues se alcanzó un coeficiente alfa de CRONBACH (1951) de 0,8773 *standardized alpha* y de 0,8746 *alpha reliability*. Mientras que la validez del instrumento se determinó mediante análisis factorial exploratorio, que separó los ítems en tres dimensiones (reduciendo de 51 a 30 ítems). Dicha validez fue ratificada por el uso de la validez gamma ( $\Gamma$ ) definida por GONZÁLEZ, VIVEROS y CARVAJAL (2016), cuyo indicador final alcanzó un coeficiente de 0,88139, que sigue la misma interpretación del alfa de Cronbach. Lo mismo ocurrió con la comprobación de validez de constructo mediante la utilización de hipótesis de correlación, siguiendo la pauta de CARMINES y ZELLER (1991).

Para el análisis de datos, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ) bilateral. Esta técnica se utilizó ya que se analizan fundamentalmente variables categóricas tratadas en escala de intensidad. Las correlaciones se efectuaron a nivel de ítems del instrumento detallado en la Tabla 2, adicionando las calificaciones promedio obtenidas e informadas por los estudiantes analizados, en el último semestre cursado (2017-1). Esto como medida operativa del rendimiento académico, reflejo del éxito educativo más amplio, que se ha vinculado en las investigaciones al compromiso estudiantil (CARINI et al. 2006).

Se recuerda que la dimensión personal-integral, contenida en la Tabla 2, no se trató en este escrito, puesto que fue analizada en otros

trabajos. Así, es válido indicar que este trabajo es parte de una línea de investigación más amplia, en la que se escudriña dicha dimensión y otros aspectos aquí no tratados. Por lo tanto, sólo se presenta como antecedente de referencia.

Tabla 2  
Cuestionario de medición del compromiso estudiantil (sólo ítems de compromiso)

Compromiso Estudiantil				Valores en escala de intensidad*				
Dimensión	Factor de compromiso	Leyenda ítem	Ítem (Comience siempre con “durante el último semestre”)	0	1	2	3	4
Compromiso académico	Esfuerzo académico	SII7	Puse mi mayor esfuerzo en los trabajos y pruebas (certámenes y similares) solicitadas.					
		SII8	Rendí certámenes o exámenes habiendo estudiado toda la materia solicitada.					
	Asistencia voluntaria	SII9	Asistí a todas las cátedras, aun cuando un hubiese requisito de asistencia.					
		SII10	Asistí a ayudantías, voluntariamente.					
		SII13	Asistí voluntariamente a actividades de reforzamiento académico.					
	Relación con docentes	SIII5	Expuse dudas sobre contenidos que no comprendía muy bien a docentes de cátedra.					
SIII4		Conversé con docentes sobre conceptos, argumentos, ideas, etc.						
Compromiso personal-integral	Trabajo en equipo	SIII2	Realicé trabajos escritos en grupo.					
		SIII3	Realicé exposiciones grupales.					
	Apoyo a pares	SIII9	Participé en actividades de tutorías sociales (apadrinamientos o similares).					
		SIII10	Participé en actividades de tutorías académicas.					
	Bienestar corporal	SIII11	Realicé actividades deportivas.(Piense en deportes tradicionales: ejemplo, correr.)					
		SIII12	Realicé actividades recreativas.(Piense en hobbies: ejemplo, cantar).					
		SIII13	Participé en actividades de vida saludable (alimentación y salud).					
	Tolerancia al otro	SIII14	Conversé con estudiantes con un pensamiento político distinto al mío.					
		SIII15	Conversé con estudiantes con un pensamiento religioso distinto al mío.					
	Desarrollo cultural	SIII18	Asistí a actividades de tipo cultural (artes visuales y/o musicales).					

		SIII19	Participé de actividades de tipo cultural (artes visuales y/o musicales).					
Compromiso ciudadano	Adscripción política	SIV2	Participé en asociaciones de carácter político (movimientos, partidos, colectivos etc.).					
		SIV3	Participé de actos de protesta (marchas, paros, encuentros, etc.).					
		SIV1	Participé en actividades de voluntariado.					
	Ejercicio de ciudadanía	SIV13	Expuse mi parecer sobre algún problema social en forma escrita (cartas, solicitudes, Twitter, muro de Facebook).					
		SIV14	Expuse mi parecer sobre algún problema social en forma verbal (reuniones, asambleas, entrevistas, etc.).					
		SIV6	Participé en consultas o actividades ciudadanas de alguna temática que me interese (medioambiente, cultura, económica, etc.).					
		SIV7	Formulé o participé de proyectos de desarrollo social (usando los conocimientos académicos).					
		SIV8	Realicé acciones concretas para favorecer mi punto de vista sobre algún problema social.					
		SIV9	Ayudé a resolver situaciones que implicaban hechos de injusticia y/o discriminación.					
		SIV10	Me informé sobre los temas de acontecer institucionales, locales, nacionales y globales.					
	Capacidad deliberativa o dialógica	SIV11	Debatí sobre la contingencia nacional con otras personas con un pensamiento similar.					
		SIV12	Debatí sobre la contingencia nacional con otras personas con un pensamiento distinto al mío.					

\* 0 = Muy infrecuente. 1 = Poco frecuente. 2 = Ni frecuente, ni infrecuente. 3 = Frecuente. 4 = Muy frecuente.

### 3. RESULTADOS

Los datos soportan evidencia a favor de la hipótesis 1, pues la cuantificación indica que existen dependencias significativas entre las calificaciones informadas por los estudiantes, obtenidas durante su último semestre de formación y las conductas coligadas al compromiso estudiantil de orientación académica. Tal es así, que en la dimensión

académica (ver Tabla 3), 5 de sus 7 ítems presentan una relación directa significativa con la variable en cuestión (se exceptúan los ítems asistir a ayudantías y asistir a actividades de reforzamiento). Así, las conductas académicas explican una variabilidad acumulada del rendimiento académico de un 14%, asumiendo independencia entre los ítems, con un 95% de confianza. De estas conductas, la más importante considerada individualmente es rendir certámenes o exámenes habiendo estudiado toda la materia solicitada. Por tanto, mientras mayor esfuerzo dedique un estudiante a incorporar los conocimientos de cada asignatura, mejor será su performance con sus calificaciones.

Por su parte, respecto de la hipótesis 2 y de acuerdo con los análisis realizados, los datos soportan evidencia a favor de la hipótesis nula, puesto que la cuantificación que obtenemos de la dependencia entre las calificaciones informadas por los estudiantes, obtenidas durante su último semestre de formación y las conductas coligadas al compromiso estudiantil de orientación ciudadana, no nos da evidencia para llegar a afirmar que es significativa, estadísticamente hablando.

En otras palabras, las conductas incorporadas en el compromiso estudiantil con orientación ciudadana, tratadas individualmente, no tienen un impacto positivo directo en el rendimiento académico (ver Tabla 3). No obstante, la conducta ciudadana que indica la formulación o participación en proyectos de desarrollo social usando los conocimientos académicos, tiene una relación directa significativa al .10, situación que debería estar reflejada en la correlación entre ítems de cada dimensión que se expondrá a continuación.



Tabla 3  
 Correlación de ítems con rendimiento académico

Dimensión	Leyenda	Factor de Compromiso	Ítem	Calificación informada en último semestre (rho bilateral)	R <sup>2</sup>	p-valor (α .05)
Académica	II7	Esfuerzo académico	Puse mi mayor esfuerzo en los trabajos y pruebas (certámenes y similares) solicitadas.	.199	040	.0001
	II8		Realicé certámenes o exámenes habiendo estudiado toda la materia solicitada.	.2217	049	.0001
	II9	Asistencia voluntaria	Asistí a todas las cátedras, aun cuando un hubiese requisito de asistencia.	.1072	011	0296
	II10		Asistí a ayudantías, voluntariamente.	-.0132	000	7899
	II13		Asistí voluntariamente a actividades de reforzamiento académico.	-.0275	001	5772
	III5	Relación con docentes	Expuse dudas sobre contenidos que no comprendía muy bien a docentes de cátedra.	.1652	027	0008
	III4		Conversé con docentes sobre conceptos, argumentos, ideas, etc.	.1149	013	0197
Ciudadana	IV2	Adscripción política	Participé en asociaciones de carácter político (movimientos, partidos, colectivos etc.).	-.001	000	9845
	IV3		Participé de actos de protesta (marchas, paros, encuentros, etc.).	.0233	001	6368
	IV1	Ejercicio de ciudadanía	Participé en actividades de voluntariado.	.0239	001	6286
	IV6		Participé en consultas o actividades ciudadanas de alguna temática que me interese (medioambiente, cultura, económica, etc.).	.0027	000	9564
	IV7		Formulé o participé de proyectos de desarrollo social (usando los conocimientos académicos).	.0917	008	0630
	IV8		Realicé acciones concretas para favorecer mi punto de vista sobre algún problema social.	.0662	004	1802
	IV9		Ayudé a resolver situaciones que implicaban hechos de injusticia y/o discriminación.	.0653	004	1857
	IV13		Expuse mi parecer sobre algún problema social en forma escrita (cartas, solicitudes, Twitter, muro de Facebook).	-.0019	000	9693
	IV14		Expuse mi parecer sobre algún problema social en forma verbal (reuniones, asambleas, entrevistas, etc.).	.0548	003	2670
	IV10	Capacidad deliberativa o dialógica	Me informé sobre los temas de acontecer institucionales, locales, nacionales y globales.	-.0437	002	3760
	IV11		Debatí sobre la contingencia nacional con otras personas con un pensamiento similar.	.0676	005	1708
	IV12		Debatí sobre la contingencia nacional con otras personas con un pensamiento distinto al mío.	.0381	001	4407

Respecto de la hipótesis 3, los datos dan evidencia a su favor, en la medida que existen dependencias significativas entre las conductas académicas del compromiso estudiantil y las conductas coligadas al

compromiso estudiantil de orientación ciudadana (ver Tabla 4). En lo concreto, existen 47 dependencias bilaterales estadísticamente significativas entre estas conductas ( $\alpha$  0.05), de 84 dependencias posibles.

En este sentido, se destaca en primer lugar una dependencia entre el factor *capacidad dialógica o deliberativa* (dimensión ciudadana) y el factor *esfuerzo académico* (dimensión académica). En tal dependencia, es posible señalar que un estudiante que se informa del acontecer de su entorno inmediato y social, y además que debate en torno a dichos temas con personas con un pensamiento similar y con otros contrarios a dicho pensamiento, es más propenso a presentar un mayor *esfuerzo académico*, reflejado en una mejor preparación para exámenes y mayor dedicación a la ejecución de trabajos académicos que se le encomiendan.

En segundo lugar, los datos también indican que el factor *adscripción política* del estudiante tiene una dependencia significativa con el factor *esfuerzo académico* evidenciado. Es así como el participar en asociaciones de carácter político, junto con actos de protesta, generan una variación acumulada cercana al 3% del *esfuerzo académico*, operacionalizado en la energía dedicada a la realización de trabajos y pruebas (ítemSII7), asumiendo independencia entre ítems. Esto es sustantivo, considerando que habitualmente la *adscripción política* de los estudiantes se entiende como ajena a su rol académico. Sin embargo, los datos indican una correlación que no debe obviarse.

En tercer lugar, la Tabla 4 también indica que el factor *ejercicio de ciudadanía* evidencia una dependencia significativa con el factor *asistencia voluntaria a actividades académicas*. De hecho, la asistencia voluntaria a ayudantías (ítem SIII10) presenta una dependencia significativa con los 7 ítems que componen el factor *ejercicio de ciudadanía*, quienes explican un 16% de variabilidad acumulada del mismo ítem SIII10, asumiendo independencia entre ítems. Mientras, la asistencia voluntaria a actividades de reforzamiento académico (ítem SIII13) presenta una dependencia significativa con 6 de los 7 ítems que componen el factor de *ejercicio de ciudadanía*, explicando un 22% de variabilidad acumulada del mismo ítem SIII13, asumiendo independencia entre ítems. Esto indica que, a mayor *ejercicio de ciudadanía*, es posible encontrar mayor disposición a la realización de dichas actividades académicas. No obstante, como se mostró en la Tabla 3, estos ítems académicos no presentan una dependencia directa significativa con el rendimiento académico.

De manera particular resaltamos el caso de la relación entre el factor *capacidad deliberativa o dialógica* (dimensión ciudadana) y el factor *asistencia voluntaria* (dimensión académica), especialmente en la dependencia entre los ítems SIII9 y SIV10 respectivos. En este sentido, se indica que un alumno que tenga mayor interés por informarse sobre los temas del acontecer institucionales, locales, nacionales y globales, a su vez es más propenso a asistir a todas las cátedras, aun sin obligación (ver Tabla 4). En este caso, este último ítem académico sí tiene un efecto significativo en el rendimiento académico (ver Tabla 3).

Finalmente, la *relación con los docentes*, entendida como un factor perteneciente a la dimensión académica, presenta una dependencia significativa respecto de sus ítems a todos los factores agrupados en la dimensión ciudadana del compromiso estudiantil. Tal es así, que de 24 dependencias posibles entre ítems, 20 presentan significancia estadística. Por ejemplo, todos los ítems del factor *relación con los docentes* (académica) evidencian una dependencia significativa con todos los ítems del factor *capacidad deliberativa o dialógica* (ciudadana), explicando una variabilidad acumulada del 44%, asumiendo independencia entre ítems. Situación similar ocurre con el factor *relación con docentes* (dimensión académica) y el factor *ejercicio de ciudadanía* (dimensión ciudadana) en donde, de 14 dependencias posibles, 13 resultan significativas, explicando un 74% de la variabilidad acumulada, asumiendo independencia entre los ítems. En tanto, la *relación con los docentes* presenta una dependencia significativa con la *adscripción política*, por medio de los ítems SIII4 y SIV2 respectivos. Por lo cual, una mayor participación en agrupaciones de carácter político (movimientos, partidos, colectivos etc.), está relacionada a una mayor propensión a conversar con docentes sobre conceptos, argumentos, ideas, etc. En este contexto, es relevante recordar que las conductas del factor *relación con los docentes* además evidencian una dependencia significativa con el rendimiento académico (ver Tabla 3).

Tabla 4  
 Correlación de Spearman entre conductas académicas y conductas  
 ciudadanas

Dimensión Ciudadana	Leyenda	Factor	Dimensión		Dimensión Académica					
			Leyenda	SI17	SI18	SI19	SI110	SI113	SI115	SI114
			Factor	Esfuerzo académico			Asistencia voluntaria			Relación con docentes
Dimensión Ciudadana	Ejercicio de ciudadanía	SIV1	Participé en actividades de voluntariado.	Rho = .00; R2 = .00; p = .9567	Rho = .01; R2 = .00; p = .7894	Rho = .08; R2 = .01; p = .1201	Rho = .20; R2 = .04; p = <.0001	Rho = .23; R2 = .05; p = <.0001	Rho = .08; R2 = .01; p = .1219	Rho = .10; R2 = .01; p = .0356
		SIV13	Expuse mi parecer sobre algún problema social en forma escrita (cartas, solicitudes, Twitter, muro de Facebook).	Rho = .03; R2 = .00; p = .5877	Rho = .04; R2 = .00; p = .4035	Rho = .01; R2 = .00; p = .8082	Rho = .13; R2 = .02; p = .0098	Rho = .12; R2 = .02; p = .0113	Rho = .19; R2 = .04; p = <.0001	Rho = .21; R2 = .04; p = <.0001
		SIV14	Expuse mi parecer sobre algún problema social en forma verbal (reuniones, asambleas, entrevistas, etc.).	Rho = .03; R2 = .00; p = .5190	Rho = .09; R2 = .01; p = .0812	Rho = .06; R2 = .00; p = .2137	Rho = .10; R2 = .01; p = .0477	Rho = .09; R2 = .01; p = .0764	Rho = .27; R2 = .07; p = <.0001	Rho = .27; R2 = .07; p = <.0001
		SIV6	Participé en consultas o actividades de alguna temática que me interese (medioambiente, cultura, económica, etc.).	Rho = -.03; R2 = .00; p = .5379	Rho = .03; R2 = .00; p = .6062	Rho = .05; R2 = .00; p = .3258	Rho = .17; R2 = .03; p = .0004	Rho = .23; R2 = .05; p = <.0001	Rho = .18; R2 = .03; p = .0003	Rho = .22; R2 = .05; p = <.0001
		SIV7	Formulé o participé de proyectos de desarrollo social (usando los conocimientos académicos).	Rho = -.02; R2 = .00; p = .6949	Rho = .00; R2 = .00; p = .9647	Rho = .01; R2 = .00; p = .8854	Rho = .17; R2 = .03; p = .0007	Rho = .19; R2 = .04; p = .0001	Rho = .04; R2 = .00; p = .0001	Rho = .28; R2 = .08; p = <.0001
		SIV8	Realicé acciones concretas para favorecer mi punto de vista sobre algún problema social.	Rho = -.06; R2 = .00; p = .2453	Rho = .07; R2 = .01; p = .1457	Rho = -.01; R2 = .00; p = .8372	Rho = .11; R2 = .01; p = .0263	Rho = .15; R2 = .02; p = .0025	Rho = .20; R2 = .04; p = <.0001	Rho = .28; R2 = .08; p = <.0001
		SIV9	Ayudé a resolver situaciones que implicaban hechos de injusticia y/o discriminación.	Rho = .07; R2 = .01; p = .1408	Rho = .12; R2 = .01; p = .0168	Rho = .04; R2 = .00; p = .4071	Rho = .13; R2 = .02; p = .0076	Rho = .16; R2 = .03; p = .0011	Rho = .30; R2 = .09; p = <.0001	Rho = .31; R2 = .10; p = <.0001
		SIV10	Me informé sobre los temas de acontecer institucionales, locales, nacionales y globales.	Rho = .13; R2 = .02; p = .0096	Rho = .19; R2 = .03; p = .0001	Rho = .16; R2 = .03; p = .0013	Rho = .18; R2 = .03; p = .0003	Rho = .21; R2 = .04; p = <.0001	Rho = .21; R2 = .04; p = <.0001	Rho = .25; R2 = .06; p = <.0001
		SIV11	Debati sobre la contingencia nacional con otras personas con un pensamiento similar.	Rho = .08; R2 = .01; p = .1090	Rho = .15; R2 = .02; p = .0016	Rho = .09; R2 = .01; p = .0598	Rho = .09; R2 = .01; p = .0632	Rho = .11; R2 = .01; p = .0330	Rho = .29; R2 = .09; p = <.0001	Rho = .29; R2 = .08; p = <.0001
		SIV12	Debati sobre la contingencia nacional con otras personas con un pensamiento distinto al mío.	Rho = .10; R2 = .01; p = .0425	Rho = .15; R2 = .02; p = .0018	Rho = .09; R2 = .01; p = .0592	Rho = .09; R2 = .01; p = .0617	Rho = .12; R2 = .01; p = .0187	Rho = .30; R2 = .09; p = <.0001	Rho = .29; R2 = .08; p = <.0001

SIV3	SIV2	Adscripción política	Participo en asociaciones de carácter político (movimientos, partidos, colectivos etc.)	Rho = -.14; R2 = .02; p = .0051	Rho = -.05; R2 = .00; p = .2790	Rho = -.08; R2 = .01; p = .0861	Rho = .10; R2 = .01; p = .0540	Rho = .16; R2 = .05; p = .0012	Rho = .04; R2 = .00; p = .4266	Rho = .11; R2 = .01; p = .0241
			Participo de actos de protesta (marchas, paros, encuentros, etc.)	Rho = -.11; R2 = .01; p = .0205	Rho = -.05; R2 = .00; p = .3230	Rho = -.02; R2 = .00; p = .6212	Rho = .05; R2 = .00; p = .3197	Rho = .07; R2 = .00; p = .1619	Rho = .04; R2 = .00; p = .4293	Rho = .07; R2 = .00; p = .1692

**4. DISCUSIÓN Y COMENTARIOS FINALES**

El propósito de este trabajo fue analizar la dependencia entre las conductas ciudadanas y las conductas académicas del compromiso estudiantil, incluyendo su efecto en el rendimiento académico. Esto se alcanzó en una muestra de 412 estudiantes de una universidad regional y pública de Chile, mediante una aproximación cuantitativa. Así, tenemos que, en términos generales, existen dependencias significativas directas y bilaterales, entre las conductas académicas del compromiso estudiantil y las conductas incluidas en la dimensión ciudadana del mismo fenómeno. Por consiguiente, son parte de un continuo, un mismo constructo, dando así sustento a lo indicado por ZEPKE (2014, 2017), respecto de ampliar la concepción del compromiso estudiantil más allá de lo ortodoxamente académico, incorporando las conductas ciudadanas a este fenómeno, no como un adicional, sino como parte constituyente del mismo.

Un aspecto sobresaliente de este trabajo es que establece con precisión las actividades del compromiso ciudadano estudiantil que están en dependencia significativa con actividades del compromiso académico. De este modo, podemos afirmar, a partir de nuestros

resultados, que a mayor *adscripción política* y *capacidad deliberativa* se evidencia mayor *esfuerzo académico*. En particular, y en el contexto de movilizaciones estudiantiles en Chile, resaltamos el efecto positivo que tiene el participar en protestas sobre el *esfuerzo académico*, lo que refuerza lo anticipado por BIDDIX et al. (2009), respecto de la vinculación entre la protesta estudiantil y el aprendizaje de los estudiantes. Igualmente, mientras mayor *ejercicio de ciudadanía* evidenciado, en general se da una mayor disposición a *asistir voluntariamente a actividades académicas*. En tanto, a mayor *ejercicio de ciudadanía*, *capacidad deliberativa* y *adscripción política*, mayor propensión a establecer relaciones con docentes para mejorar los conocimientos académicos. De este modo, este estudio complementa significativamente aquellos estudios que, si bien han subrayado la importancia de incorporar la dimensión ciudadana dentro de la comprensión del compromiso estudiantil, han carecido de un sustento empírico para entender cómo dicha relación se encuentra ya establecida en la realidad concreta de las universidades.

No obstante, los resultados también arrojan que la dimensión ciudadana del compromiso estudiantil no tiene una relación significativa con el rendimiento académico (al 95% de confianza y operacionalizado a través de las calificaciones informadas por los estudiantes), salvo en relación a un sólo ítem (“*participación en proyectos de desarrollo social usando los conocimientos académicos*”). Sin embargo, si bien no habría una relación directa entre ciudadanía y rendimiento académico, si existiría una relación indirecta por medio de la dependencia entre las conductas académicas

y las conductas ciudadanas. Esto se debe a que, tal como ha sido establecido por otras investigaciones en el área (CARINI et al. 2006), las conductas académicas en general sí tienen un efecto significativo en el rendimiento académico. Ante ello, como lo señalan nuestros resultados, en la medida que el aumento de la *capacidad deliberativa* y de *adscripción política* fuerce su relación con el *esfuerzo académico*, y que el conjunto de los factores ciudadanos refuerce la relación con los docentes, aquello debiera redundar en mejores calificaciones. El mismo hecho, puede observarse entre los ítems del factor *capacidad deliberativa* y del factor *asistencia voluntaria* que ya han sido reportados.

En su conjunto, estos hallazgos sugieren perspectivas nuevas a considerar en el futuro, más aún si se considera la relación significativa establecida entre el ítem "*participación en proyectos de desarrollo social usando los conocimientos académicos*", perteneciente al factor *ejercicio de ciudadanía* y el rendimiento académico -aunque el nivel de significancia fue de un .10 tal como fue reportado, y no de un .05 como en los otros resultados entregados-. En la medida que dicho ítem vincula explícitamente en sí lo ciudadano con lo académico, suscita la necesidad de analizar en mayor profundidad el valor de las actividades académicas del compromiso estudiantil para ayudar a los estudiantes a que sus actividades ciudadanas tengan una relación más directa con el rendimiento académico. Esto incluye entender cómo las actividades académicas pueden ayudar a establecer de mejor manera la relación entre compromiso ciudadano y rendimiento, sin olvidar la relevancia de que, a su vez, el compromiso ciudadano integre manifiestamente lo



académico dentro sus actividades. Asimismo, dada la relación significativa entre algunas actividades del factor *asistencia voluntaria* y actividades del factor *ejercicio de ciudadanía*, resulta relevante investigar a futuro cómo dicha relación se puede asociar a su vez con el rendimiento académico.

Del mismo modo, la relación que ha quedado resaltada entre el factor *relación con los docentes* y el conjunto de los factores del compromiso ciudadano, ofrece implicancias igualmente valiosas. De este modo, la importancia que se le asigna al docente en promover el compromiso académico (CASE, 2007), debiera extenderse igualmente al compromiso ciudadano, lo que ayudaría a que los estudiantes vayan integrando mejor ambas dimensiones. Con ello, se abre la necesidad de desarrollar investigaciones futuras que, al igual como ha ocurrido en relación al compromiso académico (WIMPENNY y SAVIN-BADEN, 2013), analicen de qué manera las metodologías y las interacciones que el docente implementa en el aula no tan sólo sirvan para el desarrollo académico de los estudiantes, sino para vincular lo académico con lo ciudadano, de manera que el rendimiento académico finalmente refleje la importancia de que los estudiantes se desarrollen en ambas esferas.

Consecuentemente, los planteamientos anteriores nos impetran a repensar los sistemas de aseguramiento de la calidad, tradicionalmente centrados en el logro de metas cuantitativas, en donde el rendimiento de los estudiantes es el foco común de atención. Así, es necesario estudiar el compromiso estudiantil desde una perspectiva más amplia, considerando el diálogo continuo de actividades

académicas y ciudadanas, colocando atención, por ejemplo, a factores que inciden en la permanencia y culminación de estudios y que tradicionalmente han sido obviados (EATON, 2009; EWELL, 2010), y que como se evidenció, tienen un impacto indirecto en el rendimiento académico. Esto atiende a la preocupación de GILARDI y GUGLIELMETTI (2011), respecto de estudiar aquellos elementos que indiquen en la culminación exitosa de los estudios, proceso que, según los datos, insoslayablemente pasa por atender los efectos del compromiso ciudadano en el proceso formativo. Es igualmente importante que este aspecto, que ha sido invisibilizado, sea considerado en la toma de decisiones de las instituciones de educación superior dada su influencia positiva en lo académico (HARTLEY et al. 2010; HILLYGUS, 2005; LOTT et al. 2013).

Asimismo, en la medida que los procesos de toma de decisiones en las universidades, referentes al éxito académico de los estudiantes, se abran a las consideraciones presentadas en este trabajo, se podrá efectivamente avanzar hacia comprensiones más complejas sobre el compromiso estudiantil. Tal como ha sido planteado por KAHN (2017), el compromiso estudiantil debe ser entendido cada vez más como una agencia reflexiva que permite a los estudiantes asumir el protagonismo de sus estudios tanto en el aula, en la actividad extra-escolar, en la cultura institucional, como en la movilización estudiantil. Esta reflexividad, tal como ha sido evidenciada en nuestro trabajo, afecta toda la vida formativa de un estudiante cuyo compromiso estudiantil se amplía, quedando asociada a su involucramiento en su proceso formativo y a las consecuencias individuales y sociales de tal,

que considera tanto la responsabilidad con los estudios como también la participación en actividades de la vida pública (KUH et al. 2008; MCMAHON y PORTELLI, 2004, 2012). Tal compromiso estudiantil podrá finalmente ofrecer contribuciones sustanciales al permitir que los estudiantes mismos, de manera activa, deliberativa y crítica, participen en el mejoramiento académico y educativo de sus universidades.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ASPEÉ, J. E., GONZÁLEZ, J. A., y CAVIERES-FERNÁNDEZ, E. A. 2018. “El compromiso estudiantil en educación superior como agencia compleja”. **Formación universitaria**, 4: 95-108.
- ASPEÉ, J. E., GONZÁLEZ, J. A., y CAVIERES-FERNÁNDEZ, E. A. en prensa. “Instrumento para medir el compromiso estudiantil integrando el desarrollo ciudadano, una propuesta desde Latinoamérica”. **Revista Complutense de Educación**.
- BEAUMONT, E.; COLBY, A.; EHRLICH, T. y TORNEY-PURTA, J. 2006. “Promoting Political Competence and Engagement in College Students: An Empirical Study”. **Journal of Political Science Education**, 2: 249-270.
- BERTOLIN, J. Y LEITE, D. 2008. “Quality evaluation of the brazilian higher education system: relevance, diversity, equity and effectiveness”. **Quality in Higher Education**, 14: 121-133.
- BIDDIX, J.P.; SOMERS, P.A.; & J.L. POLMAN. 2009. “Protest reconsidered: identifying democratic and civic engagement learning outcomes”. **Innovative Higher Education**, 34: 133-147.
- BOWMAN, N. 2011. “Promoting participation in a diverse democracy: El compromiso estudiantil ciudadano y su vínculo con el éxito educativo en la educación superior”. **Review of Educational Research**, 81: 29-68.
- BUTIN, D. 2006. “The limits of service-learning in higher education”. **The Review of Higher Education**, 29: 473-498.

- CARINI, R., KUH, G. & KLEIN, S. 2006. "Student engagement and student learning: Testing the Linkages". **Research in Higher Education**, 47: 1-32.
- CARMINES, E. & ZELLER, R. 1991. **Reliability and validity assessment**. Sage, Thousand Oaks, CA, EE .UU.
- CASE, J. 2007. "Alienation and engagement: exploring students' experiences of studying engineering". **Teaching in Higher Education**, 12: 119-133.
- CONNOR, J. 2006. "Civic engagement in higher education". **Change**, 5: 52-58.
- CRONBACH, L. 1951. "Coefficient alpha and the internal structure of tests". **Psychometrika**, 3: 297-334.
- EATON, J. 2009. "Accreditation in the United States". **New Directions for Higher Education**, 145: 79-85
- EXETER, D.; AMERATUNGA, S.; RATIMAB, M.; MORTON S; DICKSON, M.; HSU, D. Y JACKSON, R. 2010. "Student engagement in very large classes: the teachers' perspective". **Studies in Higher Education**, 35: 761-775.
- EWELL, P. 2010. "Twenty Years of Quality Assurance in Higher Education: What's Happened and What's Different?" **Quality in Higher Education**, 16: 173-175.
- FAZEY, D. y FAZEY, J. 2001. "The potential for autonomy in learning: perceptions of competence, motivation and locus of control in first-year undergraduate students". **Studies in Higher Education**, 26: 345-361.
- GARRET, C. 2011. "Defining, detecting and promoting student engagement". **Transformative Dialogues: Teaching and Learning Journal**, 5: 1-12.
- GILARDI, S. y GUGLIELMETTI, C. 2011. "University life of non-traditional students: engagement styles and impact on attainment". **The Journal of Higher Education**, 82: 33-53.  
420 Juan Aspee Chacón et al. Opción, Año 34, No. 60 (2018): 393-422
- GONZÁLEZ, J.; VIVEROS, F. y CARVAJAL, C. 2016. "Coeficientes edumétricos para la validez y dificultad de un test: Propuesta". **Estudios Pedagógicos**, 3: 467-481.

GREENE, T.; MARTI, C.N y MCCLENNEY. 2008. "The effort–outcome gap: differences for africanamerican and hispanic community college students in student engagement and academic achievement". **The Journal of Higher Education**, 79: 513-539.

HARTLEY, M. 2009. "Reclaiming the democratic purposes of American higher education. Tracing the trajectory of the civic engagement movement". **Learning and Teaching**, 2: 11-30.

HARTLEY, M.; SALTMARSH, J. y CLAYTON, P. 2010. "Is the civic engagement movement changing higher education?" **British Journal of Educational Studies**, 58: 391–406.

HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, L. 2014. **Metodología de la Investigación**. McGraw-Hill Education, México D. F.

HILLYGUS, S. 2005. "The Missing Link: Exploring the Relationship Between Higher Education and Political Engagement". **Political Behavior**, 27: 25-47.

KAHU, E. 2013. "Framing student engagement in higher education". **Studies in Higher Education**, 38: 758-773.

KAHN, P. E. (2017). Higher education policy on student engagement: Thinking outside the box. **Higher Education Policy**, 30: 53-68.

KUH, G. 2009. "The National Survey of Student Engagement: Conceptual and empirical foundations". **New Directions for Institutional Research**, 141: 5-20.

KUH, G., CRUCE, T., SHOUP, R., KINZIE, J. & GONYEA, R. 2008. "Unmasking the effects of student engagement on first-year college grades and persistence". **The Journal of Higher Education**, 79: 540-563.

El *estudio* *PRADO, M. 2016. ¿Qué deseaban los estudiantes universitarios chilenos el año 2011?* **Altre Modernità**, (S/N): 218-233. Disponible en: <https://riviste.unimi.it/index.php/AMonline/article/view/7064/6909> Consultado el: 10/04/2018

LÓPEZ, M y KIESA, A. 2009. "What we know about civic engagement among college students". En B. JACOBY and T.

EHRlich (Eds.), **Civic Engagement in higher education. Concept and practices**. Jossey y Bass, San Francisco.

LOTT, J. HERNANDEZ, J; KING, J.; BROWN, T Y FAJARDO, I. 2013. "Public versus private colleges: political participation of college graduates". **Research in Higher Education**, 54: 895-929.

MCMAHON, B. & PORTELLI, J. 2004. "Engagement for what? Beyond popular discourses of student engagement". **Leadership and Policy in Schools**, 1: 59-76.

MCMAHON, B. & PORTELLI, J. 2012. "The challenges of neoliberalism in education: Implications for student engagement". En B. McMahon & J. Portelli (Eds.), **Student engagement in urban school: Beyond neoliberal discourses** (pp. 1–10). Information Age Publishing, Charlotte, NC.

MCCUNE, V. 2009. "Final year biosciences students' willingness to engage: teaching–learning environments, authentic learning experiences and identities". **Studies in Higher Education**, 34: 347-361.

NATIONAL SURVEY OF STUDENT ENGAGEMENT. s. f. a. **About NSSE**. Indiana University. Recuperado el 15 de septiembre de 2016 desde <http://nsse.indiana.edu/html/about.cfm/>.

NATIONAL SURVEY OF STUDENT ENGAGEMENT. s. f. b. **Survey Instrument**. Indiana University. Recuperado el 15 de septiembre de 2016 desde [http://nsse.indiana.edu/pdf/survey\\_instruments/2017/NSSE17\\_Screenshot\\_US\\_English.pdf](http://nsse.indiana.edu/pdf/survey_instruments/2017/NSSE17_Screenshot_US_English.pdf).

NATIONAL SURVEY OF STUDENT ENGAGEMENT. s. f. c. **Topical module: Civic engagement**. Indiana University. Recuperado el 15 de septiembre de 2016 desde [http://nsse.indiana.edu/pdf/modules/2017/NSSE\\_2017\\_Civic\\_Engagement\\_Module.pdf](http://nsse.indiana.edu/pdf/modules/2017/NSSE_2017_Civic_Engagement_Module.pdf).

NORA, A.; CRISP, G. y MATTHEWS, C. 2011. "A reconceptualization of CCSSE's benchmarks of student engagement". **The Review of Higher Education**, 35: 105-130.

- STROUP J.; BUNTING, H.; DODSON, K.; HORNE, M. y PORTILLA, J. 2013. "Promoting a deliberative and active citizenry: Developing traditional first year college student political engagement". **CollegeTeaching**, 61:116-126.
- TORRES, E. 2016. "Gobierno universitario en entornos de debate social en Chile. Observaciones desde la teoría de sistemas". **Polis: Revista Latinoamericana**, 15: 655-680.
- WIMPENNY, K. & SAVIN-BADEN, M. (2013). Alienation, agency and authenticity: a synthesis of the literature on student engagement. *Teaching in Higher Education*, 18(3), 311-326.
- ZEPKE, N. 2014. "Student engagement research in higher education: questioning an academic orthodoxy". **Teaching in Higher Education**, 19: 697-708.
- ZEPKE, N. 2017. "A critique of mainstream student engagement". En N. Zepke (author) **Student engagement in neoliberal times** (pp. 95-112). Singapore, Springer.
- ZEPKE, N. & LEACH, L. 2010. "Improving student engagement: Ten proposals for action". **Active Learning in Higher Education**, 11, 167-177.



**UNIVERSIDAD  
DEL ZULIA**

---

## **opción**

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, N° 86, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.  
Maracaibo - Venezuela

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve)

[www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)

[produccioncientifica.luz.edu.ve](http://produccioncientifica.luz.edu.ve)