

¿Por qué es necesario fomentar más posgrados con la perspectiva de género?

Ileana Azor Hernández

Universidad de las Américas, Puebla-México

ileana.azor@udlap.mx

Resumen

En una investigación anterior demostramos que los cursos de feminismo y género están vinculados con las Humanidades, las Artes y las Ciencias Sociales, pero contribuyen también en la formación de áreas científicas y tecnológicas, porque implican una forma de construir y socializar el conocimiento que revisan posturas, actitudes y competencias ante los retos de la sociedad actual. A partir del resultado de entrevistas realizadas (2015-2016) entre estudiantes y profesores de distintos posgrados en Puebla, México, se proponen estrategias de acercamiento al incremento de estos cursos o de su perspectiva de género en los posgrados de México y de Iberoamérica.

Palabras clave: género, feminismo, pedagogía feminista, investigación, conocimiento situado.

Why is it necessary to encourage more postgraduates with gender issues?

Abstract

In an earlier research we have shown that the courses of feminism and gender are linked to the Humanities, Arts and Social Sciences, but also contribute to the formation of scientific and technological areas, because they imply a way of constructing and socializing the knowledge that they review postures, Attitudes and skills to the challenges of today's society. Based on the results of interviews (2015-2016) between students and professors from different postgraduates in Puebla, Mexico, strategies for approaching the increase of these courses or their gender perspective in the postgraduate programs of Mexico and Latin America are proposed.

Key words: gender, feminism, feminist pedagogy, research, situated knowledge

INTRODUCCIÓN

Desde mediados de los setenta del siglo XX se vienen haciendo preguntas sobre la ciencia y su vinculación con el feminismo y los estudios de género (HARDING, 1996: p. 11). Si partimos de que el saber no se produce aislado de los contextos socioculturales inscritos en las instituciones, que la estructura social de la ciencia, sus formas de definir problemas de investigación y diseñar experimentos han pertenecido por siglos al modelo y conducción patriarcales, podemos concluir que el progreso y la racionalidad de la ciencia tienen género y esto ha sido y debe seguir siendo objeto de muchas discusiones en la sociedad. Pero el debate debe sostenerse especialmente en la academia, con el objetivo de reflexionar sobre los importantes impactos que tienen y han tenido los sectores excluidos de la formación y producción de

conocimiento académico, es decir: “los otros”: aquellos que por su género –mujeres en su mayoría-, su raza, y no pertenecer a las clases no privilegiadas por la riqueza económica, le impiden presentar sus enfoques en las decisiones y estrategias de investigación académicas y científicas. (HARDING, 1996: p.11)

Nuestro trabajo está encaminado a repensar la formación de personas altamente calificadas en el ámbito mexicano -y por extensión el iberoamericano- y específicamente acerca de cómo en esta etapa superior de la obtención de grados debe estar presente una producción de conocimiento consciente de que su perfil genérico tiene implicaciones socioculturales de alto impacto.

I. ANTECEDENTES

La estructura de nuestra investigación contempla un trabajo previo realizado junto a dos estudiantes del Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura de la Universidad de las Américas Puebla, UDLAP (AZOR, JIMÉNEZ, GONZÁLEZ, 2016), cuyas consideraciones finales se pueden resumir: a) se ha avanzado mucho en extensión y profundidad de posgrados e iniciativas para divulgar y reflexionar en torno al género y la mujer en México; b) aún son insuficientes; c) grupos de doctoranda/os de ambos géneros compartiendo debates mediante la metodología pedagógica del feminismo y estudios de género, puede implicar la participación activa y exploratoria en sus incidencias sobre el entorno social muy marcado por puntos de vista patriarcales; d) estos procesos pedagógicos activos -y creativos sin restricción de dominio técnico-, revisan temáticas y estrategias de una construcción histórica, para la elaboración subjetiva de una posición personal y colectiva frente a las desigualdades de género; e) de implementarse un estudio inter-multi-institucional de la factibilidad de implementar cursos y programas con la metodología feminista y de género, un mayor número de jóvenes graduada/os de posgrados en México podrán profundizar en el reconocimiento de una postura crítica sobre su contexto profesional y humano; f) un deseable desarrollo de posiciones cognoscitivas y de prácticas profesionales conllevaría el sedimentado de un ejercicio colectivo social en el que el respeto a los derechos de las mujeres en la ciencia -y en general- y la

investigación, vaya mermando terreno a la violencia, la segregación ocupacional, las imposiciones de poder y las brechas de resultados que tenemos hasta hoy. (AZOR ET ALT., 2016: p. 76-77)

En septiembre de 2015 nos dedicamos a 1) recoger el enorme esfuerzo y resultado de múltiples instituciones que han logrado una base importante de difusión del pensamiento de género en posgrados y redes académicas; 2) revisar las estadísticas de posgrados presenciales de investigación de todas las áreas del conocimiento impartidos en México, pertenecientes al PNPC; 3) la realización de *Ácido* un video-documental a cargo de la doctoranda Marcella Jiménez y 4) entrevistas realizadas por el doctorando Leopoldo González a profesoras-investigadoras de las áreas 1, - Físico-Matemática y Ciencias de la Tierra-; 2 –Biología y Química, 3 –Medicina y Ciencias de la Salud-; y 7 –Ingeniería-.

En este artículo nos centraremos en dos objetivos: por una parte, en el debate de la necesidad de repensar la importancia del enfoque de género y del conocimiento situado en las investigaciones científicas, partiendo de autoras como Sandra Harding y Donna Haraway y, en segundo lugar, en hacer la revisión cuidadosa de cada una de las entrevistas -solo mencionadas en el trabajo anterior- y de nuevas, realizadas entre agosto y septiembre de 2016, en esta ocasión a profesores-investigadores de posgrados ubicados en el área de alimentos y ciencias de la computación y algunos estudiantes del mencionado doctorado del área de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales, todos radicados en la UDLAP.

Por tanto, la metodología empleada es cualitativa, atendiendo a la elaboración y aplicación del cuestionario abierto que se aplicó entonces y se mantuvo esta vez (AZOR ET AL., 2016) y a la revisión de todas las respuestas obtenidas, tanto en 2015 como en 2016, todo ello mediante la valoración reflexiva de las mismas en diálogo con los presupuestos teórico-metodológicos de Harding y Haraway: el punto de vista y el conocimiento situado.

II. CIENCIA, CONOCIMIENTO Y GÉNERO

“Las ciencias naturales constituyen un objeto relativamente reciente del examen feminista” (HARDING 1996, p.16) reconoce Sandra Harding en su libro *Ciencias y Feminismo* y acota -a

principios de los noventa¹- que además son acercamientos fragmentarios y conceptuados de manera menos clara que las hechas en otras disciplinas. La racionalidad del conocimiento científico, sin embargo, se pone a prueba cuando tenemos conciencia de que la formación de sus investigadores –desde la elemental hasta la universitaria- y los organismos que la ponen en práctica en laboratorios, mediante sus apoyos financieros y agendas, no son para nada impermeables a la exclusión, como evidenciaron diferentes movimientos – ubicados en los años sesenta- contra el colonialismo, el racismo y la homofobia presentes en la ciencia moderna. (p. 17).

Algunas ideas centrales de Harding en este libro son: 1) la ciencia natural es también una actividad social, un conjunto de prácticas sociales, históricamente cambiante (p. 36); 2) la ciencia moderna es androcéntrica (p.43); 3) los “descubrimientos” habidos en la historia de las matemáticas, responden al reconocimiento de que también los conceptos y teorías matemáticos se comprueban en relación con los mundos sociales históricos para cuya explicación se han pensado (p.44); 4) el feminismo afirma que el género es una categoría fundamental en cuyo ámbito se asignan significado y valor a todas las cosas, una forma de organizar las relaciones sociales humanas (p. 51) y 5) el género es individual, estructural, simbólico y siempre asimétrico (p.47).

Sobre las epistemologías del “punto de vista”, Harding profundiza más en sus contradicciones que en sus logros cerrados, al incluir los aportes de pensadoras posmodernas como Haraway, quienes debaten sobre los sujetos fragmentarios, la unidad de la ciencia, la deconstrucción de las “esencias” y le hacen revisar algunos de los presupuestos fundamentales de una visión universal del análisis, advirtiendo sobre la reducción radical del estereotipo de género, de la división del trabajo según el género y de la fragilidad defensiva de la identidad masculina —y, quizá, la completa eliminación del género y, en consecuencia, de la estratificación de género en las sociedades que producen ciencia (p. 95).

Por otra parte, Harding afirma que no hay una metodología feminista como tal, porque ha habido confusión entre lo que se entiende por métodos (técnicas de recopilación), metodologías (teorías y análisis de procedimientos) y problemas epistemológicos -teoría del conocimiento, estrategias de justificación del conocimiento- (2000, p.10). En cambio, sí hay “rasgos metodológicos” – que se traducen en cómo aplicarla estructura general de la teoría científica- y “características epistemológicas” porque implican teorías del conocimiento diferentes a las tradicionales (p. 26). Por ello, sí hay nuevos recursos empíricos y teóricos para la investigación (p. 19); nuevos propósitos para la ciencia social: estar a favor de las mujeres (p. 23); nuevo objeto de investigación: situar a la investigadora en el mismo plano crítico que el objeto explícito de estudio (p. 24) y hacer más objetivo el producto, porque parte de un esclarecimiento de sus condiciones como científica. (p. 26) Y algunas aclaraciones más: no son relativistas las investigaciones feministas, porque ven las problemáticas como parte de las relaciones sociales; es necesario enfocar los estudios de abajo hacia arriba (30) y es imprescindible que las mujeres tengan participación en el diseño y la administración de instituciones que producen y distribuyen conocimiento. (22)

En cuanto a su “teoría del punto de vista”, Harding la había propuesto como una teoría del conocimiento y como algo ligado a la epistemología, pero se interpretó como un método. Su posición es nombrarlo “procedimiento”, y consiste en los enfoques desde los cuales hacer investigación científica, o sea, plantear los problemas de las disciplinas, las corporaciones, los gobiernos, las agencias de ayuda internacional y otras instituciones de cuyos diseños las mujeres han sido, en su mayoría excluidas por doble jornada laboral, la ignorada contribución del trabajo doméstico a la economía y la violencia sexual o formas de organización política que se ven más reflejadas en las mujeres entre otras. (32-33) Todo ello, sin contar las identidades fragmentadas, rica fuente para estudios feministas (23) que son las que tiene la mujer cuando se divide en sus roles de madre e investigadora, por ejemplo.

Donna Haraway, por su parte, plantea una teoría no inocente de los poderes para representar el mundo, donde el lenguaje y los cuerpos caerían en una especie de simbiosis orgánica, porque prefiere teorizar el mundo en términos de un sistema global donde se pudieran expandir los conocimientos y el poder diferenciado entre diversas comunidades. (1988, 579-580). También refuta la “objetividad” del conocimiento y de la ciencia, la cual no suele insertarse como parte de un amplio rango de contextos, y destaca los nexos comunes a las ciencias exactas, la física, la natural, la social, la política, la biológica y la humana, un campo heterogéneo que produce conocimiento en un entorno académicamente institucionalizado, donde se producen las luchas ideológicas. (591) En definitiva, el “conocimiento situado” requiere entender que el objeto de conocimiento es un agente, no una simple fuente o recurso inmutable y al servicio del investigador. (592)

En resumen, ambas investigadoras trazan estrategias, procedimientos y caminos en la producción del conocimiento científico, donde tanto el objeto de estudio como los sujetos sufren cambios y modificaciones durante el proceso; y l@s investigador@s deben estar conscientes de que no hay una objetividad racional y neutral que aisle sus estudios de un entorno atravesado por agendas ideológicas, económicas y de intereses grupales y clasistas, en las cuales las mujeres tienen hasta hoy muy poco poder de decisión en el diseño y administración de las mismas.

LAS ENTREVISTAS

Lo anterior se puso de manifiesto en las entrevistas realizadas por el doctorando Leopoldo González² y por mí misma³, cuando al revisarlas en conjunto se observan reiteraciones en algunas respuestas del total de preguntas.

Las entrevistas giraron en torno a estas doce preguntas -que no siempre fueron formuladas en su totalidad en cada uno de los encuentros- bajo el tema “Sexismo, Ciencia y Feminismo”:

1. ¿Existe machismo en la ciencia?

Sí, no como algo exclusivo en la ciencia, sino que la ciencia también se ve afectada por el machismo inherente social.

Sin duda, sí. En el pasado y en el presente.

Sí, en el área de la Física la mayoría son hombres. No ser considerada para estar en paneles de discusión científica, porque piensan que cuando vamos a congresos, sólo vamos a pasear y hacer compras: ese referente cultural de que la mujer acompaña al científico que es quien ofrece conocimientos

No

Sí, en referencia a la relación social. Patrones de comportamiento humano en académicos que yo observo son arrogancia, competencia entre colegas, independientemente del género. Desde este punto de vista hay machismo.

Sí.

En mi experiencia sólo he tenido un episodio en el que sentí fuertemente ese machismo, pero en general no lo he percibido. No obstante, creo que en otros contextos o áreas disciplinares sí se da más credibilidad a los hombres. Por ejemplo, creo que todavía hay un imaginario de que ser operado por un doctor hombre es más confiable que por una mujer. Algunas personas se pueden sentir más “seguras” de que sea un hombre el que maneja un avión y no una mujer. De este modo creo que sí existe machismo, en la medida en que un hombre se percibe como más capaz. Tal vez esto se debe a la costumbre de verlos haciendo dichas labores desde hace más tiempo, tiempos en los que las mujeres no tenían acceso a esas oportunidades.

Si creo que existe, me ha costado mucho trabajo hacer investigación debido a estas cuestiones, pero creo que estamos avanzando y la discriminación hacia las mujeres es a veces más fuerte desde las mismas mujeres.

Sí lo hay, cada vez menos, pero sí lo hay. No es que nos traten mal, nos tratan bien y por debajo del agua, nos ponen trabas, para ocupar puestos, por ejemplo. Yo trabajo en el área de estomatología y en los últimos veinticinco años no ha habido nunca una directora mujer.

Sí lo hay, pero en los últimos años ha ido cambiando a pasos bastante acelerados, en mi caso siempre he tenido directoras de tesis mujeres, coordinadoras de programas mujeres, pero sé de quienes han tenido o presiones sexuales de sus directores de tesis o son paternalistas

2. ¿Crees que existe perspectiva de género al abordar la ciencia?, es decir, existe la "escritura femenina", ¿las mujeres escriben como mujeres? ¿las mujeres codifican/programan como mujeres?

Si se trata de ciencias exactas, el lenguaje es técnico matemático y es el mismo para expresar los resultados; los temas de estudio suponen demostraciones o resultados que dependen del problema que se aborde y no de quien lo resuelve.

Por supuesto, aunque son minoría, especialmente en áreas técnicas. La mujer aporta su perspectiva a su manera de producir científicamente y esta diversidad de enfoque y producción hace que la ciencia sea más rica.

Sí, también sin duda. Las prioridades de comunicación de hombres y mujeres no siempre coinciden, por tanto, ni la escritura ni la codificación/programación se ejecutan con los mismos parámetros.

No, cuando hay un fenómeno físico, lo mismo lo observa el hombre que la mujer. En el área humanística no tanto porque allí sí depende de una interpretación y eso lo haces de acuerdo a la cultura que tengas, pero en las áreas de ciencias exactas es lo mismo. No va a haber una ciencia de hombres y una de mujeres

No

No, yo pienso que hay menos mujeres. La razón de esto es que hay diferencias entre ambos, el hombre tiende más a lo mental y analítico, y la mujer a lo sentimental, lo cual me parece más bueno porque uno se complementa con el otro. Las pocas mujeres que conozco en las ciencias son igual de brillantes y con las mismas habilidades que los hombres.

Considero que sí existe una perspectiva de género al abordar la ciencia. Específicamente, nos pregunta sobre el lenguaje científico

expresado de forma escrita. Mi respuesta se fundamenta en dos ideas: en primer lugar, el lenguaje científico y los investigadores que lo generan están inmersos en una estructura institucional que, a su vez, está inmersa en estructuras más grandes que pueden y privilegian el género. En segundo lugar, el lenguaje científico puede presentar todos los fenómenos del lenguaje, incluidos aquellos durante la estructuración de ideas y la codificación de significantes.

Sí, creo que, aunque la discriminación se ha reducido en gran medida en muchos ámbitos, sí existe una valoración de que lo que hacen las mujeres por ser mujeres; es decir, prima el género sobre la acción, como si uno dijera “literatura de hombres”, sigue siendo como una excepción, o una sorpresa que las mujeres hagan ciertas cosas. Es necesario que la literatura sea la literatura, independientemente de quién la escribe, porque se parte entonces de un principio de que las mujeres tienen sus propios temas, algunas cosas que les interesan “solo a las mujeres”, y no creo que sea así.

En mi área creo que no, hacemos todo lo posible para que no haya diferencia porque no creo que debería existir, pero hay cuestiones culturales y personales que a lo mejor haga la diferencia. Creo que algunas colegas si enfatizan los roles de género ante la sociedad, pero no en mis escritos.

No, en especial yo no, y creo que muchas mujeres no lo hacemos. Trabajamos igual, aunque hay algunas colegas que hacen un trabajo más femenino, no me parece lo adecuado, debe hacer su trabajo bien y neutral.

No en las matemáticas aplicadas, en otras disciplinas quizá.

3. ¿Crees que la investigación se desarrolla alrededor del hombre y para el hombre?

Existe todavía una gran discriminación en lo que al trabajo científico se refiere ya que se impide de muchas maneras, a veces disfrazadas, el que las mujeres siquiera estudien carreras científicas como la Física o las Matemáticas.

No exclusivamente, aunque sí mayoritariamente. Puesto que la mayoría de investigaciones las dirigen hombres es inevitable que

los temas de interés sean mayoritariamente masculinos y poco femeninos. Por lo tanto, existe una desviación de las investigaciones hacia temas de interés para la mayoría masculina y con enfoque masculino.

No creo que sea intencionado, pero me temo que se realiza para ensalzamiento de las virtudes investigadoras de equipos de hombres o liderados por hombres. Y lo digo sin acritud, que conste.

No, es simplemente por cuestión de diferencias, de preferencias. Los hombres tienden más a preferir las ciencias exactas, pues como mencioné anteriormente, el hombre es más analítico y la mujer es más detallista y sentimental. Uno no es mejor que el otro, se complementan, lo cual es bueno, en mi opinión.

No

Si la pregunta hace referencia al “hombre” como calificativo del varón, la respuesta es no, no creo que se desarrolle únicamente para él. Si la pregunta hace referencia al hombre como especie, la respuesta es sí.

El imaginario del hombre occidental blanco sigue siendo la figura dominante de nuestro mundo; no obstante, en los últimos tiempos se ha tomado conciencia de eso y ahora hay más inclusión, lo que me hace pensar que la investigación ya tiene otros derroteros. No obstante, hay que reconocer que dichos discursos de inclusión de género a veces se quedan en tan sólo un hecho de corrección política, y son discursos que siguen viendo a un “otro”, una “minoría” como la excepción a lo “normal”.

4. ¿Cuál sería una diferencia en las formas de investigación y generación de conocimiento en el caso femenino?

Si son conocimientos científicos o tecnológicos no puede haber diferencias, dada la naturaleza de los problemas que se aborda. Si son problemas de las ciencias sociales, tampoco, o las humanidades, tampoco. Si se estudian temas como la filosofía o la filología tampoco ya que, por ejemplo, si el tema de estudio o análisis es un idioma, el resultado no puede ser uno si lo hace un hombre y otro si lo hace una mujer. En el estudio de todos los temas mencionados puede notarse el hecho de que las mujeres pueden

analizar más datos que los hombres y ver el problema de modo más completo.

En el ámbito de la dirección de empresas, las mujeres están demostrando tener un perfil bastante distinto al de los hombres: el hombre de alta dirección suele tomar decisiones de alto riesgo, mientras que las mujeres son mucho más prudentes. Estudios recientes han mostrado que la estrategia femenina es más resiliente a largo plazo. En investigación estas diferencias, poco estudiadas, también se dan por la diferencia de enfoque entre hombres y mujeres: las mujeres se preocupan más del colectivo y son más prudentes en la toma de decisiones. En ciencia, actuarán de la misma manera: enfocando más los estudios a maximizar el impacto social, tomando menos riesgos y asegurando la continuación de la línea científica.

La organización es una de las principales diferencias. De manera general -y como en todas las generalidades hay honrosas y/o lamentables excepciones-, las mujeres son más organizadas, prevén diferentes escenarios y son creativas buscando una alternativa. El hombre, al menos en mi experiencia, es más "lineal" en su actuación. Las mujeres son más constantes y no se arredran ante un mal resultado. Quizá lloren, pero se secan las lágrimas y siguen intentándolo, sin "tirar la toalla". La resistencia al fracaso es mayor en mujeres que en hombres.

Otro aspecto a considerar es el objetivo último de unos y otras. ¿Por qué investigan los hombres? ¿Con qué fin? ¿Por qué investigan las mujeres y con qué fin? En ambos casos, hay una parte de curiosidad/voluntad/dedicación personal, hay otra parte de ánimo de lucro (deseo de descubrir algo importante, de generar una patente, de "crear" algo) y también hay una parte de "servicio a la sociedad" (descubrir algo salvador o que mejore la calidad de vida en el planeta). Tanto hombres como mujeres contemplan, entre otros motivos, estos tres que indico, pero (en mi opinión), los porcentajes de uno y otro son distintos para ellos y para ellas.

Tal vez las mujeres tienden a ser más cuidadosas de los detalles, lo cual es muy importante en la investigación científica.

Algo que he observado sobre los patrones en el comportamiento humano en referencia a la investigación es: (1) pasión, (2) cierto

grado de obsesión, (3) atención a los detalles y sutilezas. Los tres patrones aplican al hombre y a la mujer.

Creo que la investigación y generación de conocimiento que hacen mujeres tienen las mismas formas que las de los hombres, en todos los ámbitos de la ciencia; afirmar que es diferente sería caer en la afirmación de que hay “investigación de mujeres” y creo que no es así.

La estructuración de ideas connotadas por su género es, a su vez, afectada por la aspiración de significación universal del lenguaje científico.

5. ¿Qué aporta el feminismo a la mirada sobre la ciencia?

Permite hacer notar a la sociedad en su conjunto los errores que se cometen al excluir a la mitad de la humanidad del trabajo científico, ya que se deja de tener las soluciones que ellas pueden aportar a los problemas que se plantean y que pueden resolver gracias a la capacidad de análisis que ellas tienen.

En mi opinión, sobre todo la mujer busca que la ciencia sea útil a la sociedad y la ayude a desarrollarse y progresar. Por lo tanto, la ciencia que producen las mujeres científicas es, ante todo, pensando en el impacto social de sus investigaciones. Después, la mujer actúa más para favorecer a su colectivo y por ello muy probablemente los equipos científicos dirigidos por mujeres serán mucho más estables en el tiempo que aquellos dirigidos por hombres.

Orden, aplicación, compromiso social, constancia, mejora de la calidad de vida, accesibilidad.

El feminismo, para mí, es como la otra cara del machismo. Las mujeres, en mi opinión, tienden a ser más coléricas, perfeccionistas y/o hasta viscerales en aspectos profesionales: más administrativos que académicos.

Me parece que nada en particular.

Una posición política sobre el género de los investigadores en la ciencia.

Creo que el feminismo es muy importante, en la medida en que cuestiona los discursos patriarcales que están enraizados en la sociedad, y puede llevar a una transformación de los mismos. La

ciencia y el conocimiento tienen la responsabilidad de modificar y cuestionar las estructuras sociales para poder generar cambios. De este modo, creo que desde la academia se puede generar conciencia y se pueden dar trabajos (que de hecho ya se han dado) que realmente influyeran en los ámbitos laborales, de medios de comunicación, de familia, entre otros.

Creo que el activismo feminista se ha utilizado para ganar más votos en el sentido de que las mujeres valen más, lo cual no me gusta, no me parece, pero eso sí ha ayudado.

6. ¿La influencia política del feminismo ha cambiado tu forma de trabajar y tu entorno de trabajo?

Casi nada

Es obvio que el movimiento feminista del siglo XX hizo mucho por las mujeres, pero hace medio siglo vivimos un estancamiento del mismo. No ha habido progreso en la mejora de medidas de conciliación laboral-personal, lucha contra el techo de cristal y apoyo a la mujer para que se pueda desarrollar en todas las áreas. Por ejemplo, mi área (ingeniería informática) es una de las más afectadas por la falta de mujeres que actualmente en Barcelona es tan sólo del 6%. Esto ha hecho que tenga que adaptarme a mi entorno, altamente masculinizado, para poder trabajar, a la hora de plantear quejas o mejorar, de pedir un ascenso o de luchar por lo que quiero.

No tanto como me hubiera gustado. Cuando empecé a trabajar en un entorno de Metalurgia, éramos 2 mujeres por 10 varones. Ahora hay una mujer por cada 3-4 hombres...

Las cuotas han ayudado a que, en algunos entornos, haya más mujeres, pero en el ámbito TECH, no se ha superado el 30% de población (en el mejor de los casos). Y, además, el techo de cristal existe, y en el ámbito TECH, me temo que es un cristal muuuy grueso...

Sí.

No.

Debo aceptar que en mi formación anterior no he sido tan consciente de este aspecto, hasta ahora que ingreso a un programa

donde el feminismo como política es parte importante del mismo, ... si lo miro en retrospectiva estoy segura que desde la primera ola del feminismo el trabajo no ha sido en vano, y gracias a la lucha de derechos como el voto, el control de la natalidad y demás, se ha llegado a mayor equidad, lo cual se ha replicado en el ámbito laboral y personal. Creo que es gracias a todas esas apuestas del feminismo que tengo la percepción de que no he sido discriminada en el ámbito laboral y que tengo las mismas oportunidades que los hombres.

Sí.

Sí se ha avanzado, pero equidad no hay, siempre tenemos que luchar.

Sí se ha avanzado, de cien años para acá ha habido un cambio importante.

7. ¿Crees que los hombres toman el control de lo científico y técnico a propósito y como un medio para continuar con la hegemonía del patriarcalismo social existente?

Sí.

No creo que este hecho sea intencional. El hombre domina estas áreas y se siente bien en un ambiente tan técnico y masculinizado. Si bien algunos hombres lo prefieren así, no creo que sean mayoría. El hombre simplemente, ante esta situación, no hace nada para mejorarla. Muchos profesionales lo consideran un mal endémico en el que poco se puede hacer. Por ejemplo, en los estudios de ingeniería informática suelen escudarse en el hecho de que a nivel mundial las mujeres cursando estos estudios sean pocas, para no intentar luchar porque esto no sea así. Del mismo modo, en el ámbito científico hay conformismo con los techos de cristal de las mujeres o la falta de equipos de investigación paritarios y no se dedica tiempo y esfuerzo a pensar en posibles soluciones.

No estoy segura de, si lo hacen conscientemente, o no... Creo que, en el fondo, lo hacen porque entienden, de manera natural, que el cargo de "jefe" les toca, por sus méritos (no discuto que los tendrán) pero, ser hombre es un "mérito añadido". Cuando una mujer toma el control de un entorno científico, es habitual que los

hombres se pregunten acerca de los méritos de esa mujer ("¿qué ha hecho para merecerlo?"), mientras que, si es un hombre, se supone que tiene esos méritos y nadie se cuestiona cuáles son...Y, aunque no lo reconozcan, tienen un cierto temor a perder posiciones y "cuota de poder", por eso son, en general, reticentes a compartir éxitos con mujeres...

Creo que actualmente hay un nivel de competencia altísimo en el ámbito científico/técnico/académico y la "lucha" es de todos con todos, pero no creo que los hombres tomen el control específicamente para seguir con el patriarcalismo, sino que todo el mundo quiere estar en la "elite" de estos ámbitos, independientemente del género.

Algunos hombres, pueden hacerlo, sí.

8. ¿En el ámbito científico/académico se ha avanzado respecto a aminorar las diferencias contra las mujeres?

En los últimos años creo que no, en absoluto. Incluso la crisis económica...ha supuesto un retroceso de derechos sociales y una de las primeras medidas para recortar gasto fue precisamente temas que afectan específicamente a las mujeres: flexibilidad de la jornada laboral para fomentar la conciliación laboral-personal, ayudas para financiar estudios de educación superior, precarización de los contratos, afectando consiguientemente a las bajas por maternidad, etc. Tampoco, en cuanto a acceso a estudios superiores de ámbitos técnicos ha habido una mejora, bien al contrario, se ha registrado una disminución de mujeres en algunas áreas como la informática, pasando del 9% al 6%.

En el científico, un poco más que en el tecnológico. En el académico-científico, un poco más que en el académico tecnológico. De todas formas, aunque las mujeres son mayoría en los primeros cursos de titulaciones de ciencia, son minoría en los equipos de gestión académicos, la famosa gráfica de "la tijera".

Han cambiado las cosas, cuando yo era estudiante no era lo mismo, el número de mujeres se ha incrementado en las áreas científicas que hace cuarenta años, pero seguimos siendo minoría.

Sí.

Sí. En mi carrera académica siempre he tenido las mismas oportunidades de los hombres, en cuanto a ingreso a programas, postulación de artículos, ponencias, becas, etc.

Sí se ha avanzado, pero equidad no hay, siempre tenemos que luchar.

9. En tu opinión, ¿qué papeles juegan actualmente las mujeres en la ciencia?

Están empezando por organizarse de manera que se note el trabajo que realizan, se están mostrando las múltiples formas de discriminación que prevalecen y sus posibles soluciones y al mismo tiempo se profesionaliza el trabajo que se realiza.

Las mujeres desempeñan todo tipo de papeles en la ciencia, desde la producción científica de laboratorio a la dirección de equipos y toma de decisiones. Sin embargo, existe un techo de cristal que impide que las mujeres lleguen a las posiciones directivas de máximo poder en la carrera científica y, eso perjudica tanto su progresión laboral como la de otras mujeres que carecen de roles con los que identificarse y renuncian a sus ambiciones de llegar a lo más alto para mejorar sus áreas.

Algunos roles no han variado: trabajadoras, organizadoras. Otros, los relacionados con gestión, los están adoptando y "ganando" poco a poco.

Tienen un papel tan importante como el de los hombres. Son generadoras de conocimiento al mismo nivel que los hombres.

Las mujeres que han preferido la ciencia son igual de productivas y exitosas que los hombres.

Creo que las mujeres en la ciencia juegan un papel importante, y cada vez tienen más credibilidad, aunque falta que sea la misma que la de los hombres. Ha sido un camino largo para conseguir oportunidades de educación iguales a las de los hombres, pero desde mi punto de vista esto ha mejorado notablemente y hemos podido alcanzar altos niveles de formación que nos han permitido jugar un papel fundamental en la ciencia. No obstante, siempre hay oportunidades de mejora, y creo que en otros contextos que desconozco la situación puede ser más complicada.

Los mismos que todos los científicos, más aquellos que suman como individuos por sus intereses.

10. Lo biológico, por ejemplo, el embarazo o la menstruación, ¿ha afectado tu trayectoria académica? ¿crees que las mujeres deberían tener ciertos privilegios durante esos periodos?

A mí no, pero la organización del trabajo en la sociedad todavía hace difícil a las mujeres estudiar y/o trabajar y al mismo tiempo formar la familia que tiene que hacerse preferentemente cuando ella es joven.

No he vivido ningún embarazo y no puedo opinar al respecto, pero sí que es verdad que las mujeres sufrimos cambios hormonales y nos vemos obligadas a disimularlos porque los hombres difícilmente los entienden, ni se hacen cargo de lo que ello conlleva. Para mí, es obvio que una mujer embarazada puede ver afectado su rendimiento académico, además del tiempo que no pueda producir cuando dé a luz, y sin embargo esto no se tiene en cuenta a la hora de contratar personal, saliendo perjudicada siempre la mujer.

Mientras el nombre que se le dé sea "privilegio", no solucionaremos nada.

No son privilegios, sino sentido común. Me explico: si un varón tiene un inconveniente grave de salud y está "limitado" durante uno o dos años, se entiende como "normal" porque se ha encontrado con una situación imprevista. Se oyen cosas como "pobrecito, es normal que no haya podido hacer más, se entiende que ha estado desconectado...". Si el motivo de la "ausencia" o "limitación" es un embarazo, no se visualiza de la misma forma. Falta sentido común...

Hay mujeres que necesitan más tiempo después de dar a luz, por su fisiología, si es débil o si mentalmente necesita más tiempo también. También depende si tu permites que lo biológico te detenga o lo sobrepasas y buscas cómo superarlo.

Claro que sí.

Mi trayectoria académica no ha sido afectada por el embarazo o la menstruación. Sin embargo, sí creo que las mujeres deberían tener ciertas consideraciones durante estos periodos.

La menstruación en ocasiones es incómoda y, en mi caso, sí trae algunos cambios de ánimo. No obstante, he podido manejarlo sin que afecte mi vida académica. Posiblemente en casos más fuertes pueda llegar a afectar. Creo que hay que trabajar en modificar el imaginario de que nosotras tomamos ese tipo de cambios hormonales como disculpa ante ciertas situaciones, que muchas veces es tomado como motivo de burla o razón para que nos llamen “histéricas”, “regluda” y demás... la mujer sí debería tener privilegios especiales sobre todo durante el embarazo, porque hay muchos cambios en todos los sentidos y a nivel biológico no se puede seguir con el mismo ritmo que uno lleva al no estar embarazado.

Creo que algunas mujeres toman como pretexto la menstruación y otras aducen que tienen hijos y me parece que hay que separar tu vida personal de tu vida profesional. Para el embarazo sí deberían existir más días.

Creo que la menstruación no afecta a la mujer en su trabajo y, en cuanto al embarazo, hay prestaciones en casi todos los lugares para ello, pero lo que sí no se contempla casi es que para el hombre haya apoyo para que cuide del niño y no solo la madre.

11. ¿Crees que las mujeres que logran llegar a puestos de alto nivel (directivos/liderazgo) se comportan como hombres? ¿por qué crees que pasa eso?

No se comportan como hombres, creo que son muy inteligentes y también que hay un poco de suerte en el sentido de que se logran evadir algunas "trampas de género".

Creo que esto pasa mucho, aunque no siempre, y esto se debe a una falta de roles con los que identificarse. Las mujeres que consiguen llegar a esos puestos ven que la mejor estrategia para ello consiste en hacer como los hombres y, por lo tanto, me parece de sentido común intentar seguir el mismo camino y comportamiento. Puesto que la selección de personal de estos cargos está en manos

masculinas, creo que pocas mujeres que se comporten como esos hombres esperan podrán llegar a esos cargos de responsabilidad.

En ocasiones (cada vez menos) lo hacen, para que no las llamen "blandas". Pero cada vez más se está imponiendo un modelo de "softskills" y las mujeres lo aprecian/proponen mejor...

Lo que sí es cierto es que las mujeres en cargos de poder, en ocasiones, son mujeres que o bien no tienen "cargas familiares" o tienen un nivel económico que les permite tener una persona atendiendo a sus "cargas familiares".

Depende de la persona, de su forma de ser, de su cultura.

Hasta más que los mismos hombres, porque tienen que luchar en un ambiente en donde predominan los hombres.

Sí lo creo. Supongo que pasa eso, aunque no hay razón para que haya diferencias, pues las mujeres son intelectualmente tan capaces como los hombres.

No creo que se porten como hombres. Creo que son buenas líderes y personas firmes que saben manejar grupos. Esas habilidades las puede tener cualquier persona, independientemente del género.

Creo que todos los líderes juegan diferentes roles. En ocasiones, por así convenir dentro de ciertos contextos, las mujeres pueden tomar actitudes consideradas masculinas.

Sí creo que pasa, deberíamos conservar las características femeninas, pero te tienes que volver mucho más fuerte cada vez.

Sí, pero no me parece adecuado, debemos trabajar como jefes sin necesidad de indicar el género en nuestro trabajo, hacer un liderazgo sin género y tomar las decisiones que te corresponden, independientemente de que seas hombre o mujer

Cuando una mujer llega a un puesto desafortunadamente elimina a mujeres que le sean competencia. No debe ni un hombre ni una mujer en puesto de dirección hacer preferencia, solo contratar a los profesionales porque sabe y te puede ayudar.

Yo lo plantearía de otra forma, cuando una mujer llega a un puesto directivo se comporta como tal, te pones más fría o dura, no como hombre sino como directivo.

¿Podrías contarnos alguna de tus malas experiencias siendo mujer y afectada en tu trabajo científico por hombres?

Recientemente he sido discriminada en mi trabajo con pretextos absurdos, porque las personas que tomaron las decisiones tienen muchos prejuicios de género como el de que los hombres reciban privilegios sólo por el hecho de serlo que es absurdo, injusto y finalmente perjudicial para el trabajo.

Durante mi máster realizaba unas prácticas con un compañero y me costó todo un curso académico que el profesor del laboratorio me dirigiese la palabra o contestara a mis preguntas. También en clase, llevando unas trenzas o un suéter de color rosa. En el doctorado, mi jefe convocó una reunión con todos mis directores de tesis y delante de ellos me dijo que no estaba contento con mi trabajo, cuando dos días antes yo había ido personalmente a hablar con él del progreso de mi trabajo y no me había comentado nada al respecto, sino al contrario me había dado a entender que todo iba bien. Creo, sinceramente, que en todas esas situaciones se aprovecharon de que yo fuera una mujer en un mundo de y para hombres.

Cuando se han "repartido" propuestas de estudiantes de doctorado (después de una convocatoria), no se haya contado conmigo porque "como tengo hijos, no me voy a poder dedicar tanto". Mis compañeros también tienen hijos, pero "no es lo mismo". Eso ha frenado mi promoción académica, porque no he podido hacer equipo de investigación hasta que mis hijas han sido mayores...

En la preparatoria...entraban 2,000 estudiantes y éramos 13 mujeres. Recuerdo que mi profesor de Matemáticas que era capitán del Ejército decía que las mujeres íbamos allí a conseguir marido. Y no nos quedaba de otra que esforzarnos y buscar nuestro lugar porque siempre éramos minoría, me tocó que me subvaloraran en los congresos, en las clases, No te consideran que puedes crear conocimiento, eso te lo tienes que ganar con mucho trabajo, siempre te van a querer dar trabajos de apoyo nada más.

No tengo ninguna mala experiencia en este sentido.

En mi trabajo de investigación reciente no he tenido malas experiencias como mujer. No obstante, en mis estudios de

licenciatura sí hubo un profesor que nos discriminaba abiertamente, y daba por hecho que no leíamos y que éramos incapaces de comentar los textos. Causaba temor y éramos muy calladas, al vernos así, nos decía: están pensando en la telenovela de anoche, encasillándonos en un falso estereotipo de mujer corta de pensamiento.

Hace poco tiempo estaba inscribiendo un proyecto de neuromarketing y el líder del proyecto era yo y mi compañero era colaborador, cuando se lo presentamos al doctor para darnos una beca CONACyT, anotó a mi compañero como líder del proyecto y a mí como colaboradora. Entonces, yo le dije: “doctor está equivocado, yo soy la líder del proyecto” y me dijo, “discúlpame es que como él es el hombre...” Si, lo corrigió... y pues (supuestamente es) una persona con muchos estudios, con mucha educación...

Yo soy estomatóloga y la facultad está integrada por un 70 u 80% de mujeres y todos los puestos directivos los tienen los hombres... cuando fui a estudiar la especialidad en Tlaxcala, la gente que abrió el contrato habían sido mis maestros, sabían de mi capacidad, experiencia, calificaciones, con 10 años de docente como ellos, sin embargo, me rechazaron, me tuve que ir a hacer la especialidad a otro estado.

Tienes limitantes como mujer porque entre los 25-30 años, que es cuando despegas tu carrera como investigadora, es el momento que, si tienes pareja, tu compañero no ve muy bien que te vayas a hacer un doctorado o un posdoc a otro sitio; y veo que se repite constantemente, a menos que tengas una pareja súper *open mind*, debes estar sola hasta que encuentres a una pareja que entienda tu estilo de vida, mientras que, al revés, los hombres sí tienen esa libertad, se ve como más normal.

CONSIDERACIONES FINALES

Como es posible apreciar por las respuestas incluidas hay una serie de puntos clave para sostener la necesidad urgente de seguir reforzando los estudios de género a nivel de posgrado. Ellos son:

- a) un consenso del impacto del patriarcalismo en la investigación científica, concentrado en los puestos directivos, el enfoque y el paternalismo hacia la mujer, con lo cual se tiene conciencia de que la lucha por avanzar en este camino no ha ni remotamente concluido.
- b) una mayoría de científicas (sólo se entrevistó a un hombre) que consideran que la investigación científica no tiene género, aludiendo a la característica objetivista y racional de la producción de conocimiento.
- c) que las luchas feministas han hecho avanzar la situación de la mujer hacia mayor reconocimiento, pero el panorama está lejos de haber logrado la equidad.
- d) las presiones sobre una mujer en puestos de liderazgo son mucho mayores que las que tiene un hombre, pero a veces ellas mismas no valoran a sus compañeras mujeres.
- e) las experiencias negativas de las mujeres en su carrera desde la preparatoria hasta los niveles más avanzados de la educación, requieren de una atención que la pedagogía feminista y los cursos con enfoque de género pueden contribuir a mejorar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AZOR, Ileana; JIMÉNEZ, Marcella y GONZALEZ, Leopoldo. 2016. "Género y Posgrado en México", en Angélica Mendieta y David Caldevila (Coords), **Educación superior: formación, investigación y evaluación. Análisis y propuestas de las investigadoras del S.N.I.** Puebla, Piso 15 Editorial. pp.63

-80.

AZOR, Ileana. 2016. *Entrevistas a profesores y estudiantes de la UDLAP.* Documento inédito.

HARAWAY, Donna J. 1991. **Simians, Cyborg and Women. The Reinvention of Nature.** Routledge, New York (USA).

- HARAWAY, Donna. J. 1988. "Situated Knowledge: The Science Question in feminism and the Privilege of Partial Perspective". **Feminist Studies**. Vol 14, N° 3, pp. 575-599.
- HARDING, Sandra. 1996. **Ciencia y Feminismo**. 1ra ed. 1993. *The Science Question in Feminism*. New York: Cornell University Press, Morata. Madrid (España).
- HARDING, Sandra. 2002. "¿Existe un método feminista?". **Debates en torno a una metodología feminista**. Eli Bartra (Comp) Gloria Elena Bernal (Trad). México DF, UNAM, UAM Xochimilco. 9-34. 1ra. ed. En español 1988. 1ra ed. In inglés (1987). "Is There a Feminist Method?" *Feminism and Methodology*. Sandra Harding (ed). Indiana University Press, Bloomington/Indianapolis (USA).
- GONZÁLEZ, Leopoldo. (Productor y Director). 2015. "Entrevista a la Dra. Lourdes Sandoval". Video. (10min, 14 segundos) *Ejercicio creativo para el curso Género y Teatralidades en México*, Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura. Universidad de las Américas, Puebla. 12 de mayo. (Disponible en archivos del DCTC, UDLAP Ex Hacienda Santa Catarina Mártir s/n, San Andrés Cholula, Puebla). <https://vimeo.com/158430275> Consultado el: 18.12.2017
- GONZÁLEZ, Leopoldo. (Productor y Director). 2015. "Entrevista a la Mtra. Karla Moreno". Video. (6min, 51 segundos). *Ejercicio creativo para el curso Género y Teatralidades en México*, Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura. Universidad de las Américas, Puebla. 14 de mayo. (Disponible en archivos del DCTC, UDLAP Ex Hacienda Santa Catarina Mártir s/n, San Andrés Cholula, Puebla). <https://vimeo.com/171132819> Consultado el 17.01.2017
- GONZÁLEZ, Leopoldo. 2015. (Productor y Director). "Entrevista a la Dra. Margarita Cortés". Video. *Ejercicio creativo para el curso Género y Teatralidades en México*, Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura. Universidad de las Américas, Puebla. 25 de mayo. (Disponible en archivos del DCTC, UDLAP. Ex Hacienda Santa Catarina Mártir s/n, San

Andrés Cholula,Puebla).<https://vimeo.com/178974335>
Consultado el: 15.12.2016

GONZÁLEZ, Leopoldo. 2015. (Productor y Director). “Entrevista a la Dra. Rocío Morales”. Video. *Ejercicio creativo para el curso Género y Teatralidades en México*, Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura. Universidad de las Américas, Puebla. 4 de marzo. (Disponible en archivos del DCTC, UDLAP. Ex Hacienda Santa Catarina Mártir s/n, San Andrés Cholula, Puebla). <https://vimeo.com/171129119>
Consultado el: 14.12.2016

GONZÁLEZ, Leopoldo. 2015. (Productor y Director). “Entrevista a la Dra. Cristina Núñez”. Video. Ejercicio creativo para el curso Género y Teatralidades en México, Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura. Universidad de las Américas, Puebla. 21 de julio.(Disponible en archivos del DCTC, UDLAP. Ex Hacienda Santa Catarina Mártir s/n, San Andrés Cholula, Puebla).<https://vimeo.com/142895991>
Consultado el: 22.01.2017

JIMÉNEZ, Gina Marcella. 2015. (Directora) [Ácido. Video. \(OM Producciones\). Ejercicio creativo para el curso Género y Teatralidades en México, Doctorado en Creación y Teorías de la Cultura. Universidad de las Américas Puebla. 5 de mayo. https://vimeo.com/143127933](#) Consultado el: 15.01.2015

Notas

¹La primera edición, en inglés, es de 1993.

²Las investigadoras de Puebla entrevistadas por González fueron: Dra. Lourdes Sandoval Ortiz (Física, 12 de mayo de 2015); Dra. Margarita Cortés (Ciencias de la Salud, 25 de mayo de 2015); Dra. Rocío Morales (Tecnología de Información e Ingeniería de Software, 4 de marzo de 2015); Dra. Cristina Núñez del Toro (Estadística, 21 de junio de 2015); Mtra. Karla Moreno (Administración, 14 de mayo de 2015) y Xóchitl Saldaña Saldaña (Física, 12 de mayo de 2015). También se obtuvieron respuestas de dos investigadoras españolas, durante una estancia

académica en Barcelona: la Dra. Núria Salán Ballesteros (Educación/ Ciencia Matemática e Ingeniería Metalúrgica, 30 de julio de 2015) y la Dra. Cristina Montañola (Estadística e Ingeniería Informática, 1ro de agosto de 2015)

³Dra María Eugenia Bárcenas (Ingeniería de Alimentos, 15 de agosto de 2016); Dr Roberto Rosas (Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Comunicaciones, 22 de agosto de 2016); Doctoranda Alejandra Hurtado (Literatura, Edición y Crítica, 10 de agosto de 2016); Doctorando Rubén Hernández (Negocios, 18 de agosto de 2016)



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 33, N° 82, 2017

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias,

Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve