

opción

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,
Lingüística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 32, diciembre 2016, N° Especial

12

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537 / ISSN-e: 2477-9385

Depósito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

Opción, Año 32, Especial No.12 (2016): 569-588
ISSN 1012-1587 / ISSN: 2477-9385

Burnout en docentes de educación especial de Córdoba (España)

Inmaculada Ruiz-Calzado
Universidad de Córdoba (España)
m62rucai@uco.es

Resumen

Esta investigación analiza el nivel de Burnout de los docentes de Educación Especial que trabajan con personas con discapacidad en los centros escolares de Córdoba (España). La metodología se basa en un estudio de prevalencia, descriptivo y transversal en una muestra de 212 profesionales de Educación Especial. Los datos fueron obtenidos mediante un cuestionario compuesto de dos escalas. Los resultados se analizaron mediante diversas pruebas estadísticas y han aportado nuevos conocimientos sobre este colectivo favoreciendo la elaboración de futuras propuestas de mejora.

Palabras clave: Burnout; docentes; educación especial; discapacidad.

Burnout in special education teacher from Cordoba (Spain)

Abstract

This research analyzes the Burnout level of Special Education teachers who work with people with disabilities in schools of Córdoba (Spain). The methodology is based on a prevalence study, descriptive and cross in a sample of 212 Special Education professionals. Data were obtained through a questionnaire composed of two scales. The results were analyzed using various statistical tests, and have provided new insights into this group favoring the development of future proposals for improvement.

Key words: Burnout; teachers; special education; disability.

INTRODUCCIÓN

El Burnout es un síndrome objeto de numerosas investigaciones debido a su elevado impacto en la sociedad, fundamentalmente en los profesionales de la educación y motivado por las continuas exigencias sociales tanto dentro como fuera de la jornada de trabajo (Espinoza-Díaz *et al.*, 2015; Grimán, 2014; Olivares *et al.*, 2009; Unda *et al.*, 2008). Debido a la elevada carga emocional de los profesionales de la Educación Especial en su trabajo, este estudio se ha centrado en este colectivo. Y dada la importancia que merece la identificación y erradicación del síndrome en estos profesionales, se pretende analizar el nivel de Burnout o Síndrome de Quemado por el Trabajo y su relación con las características de los docentes de Educación Especial de los centros escolares de Córdoba (España). Con motivo de la escasez de trabajos específicos sobre el tema en Córdoba, se trata de una oportunidad única para que esta investigación tenga influencia a nivel científico y social.

Tras una exhaustiva revisión de la literatura científica en la profesión docente a nivel nacional e internacional, se procede a la consecución del objetivo fundamental que es conocer el nivel de

Burnout de los docentes especialistas en Educación Especial de Córdoba (España), a través de un diseño de prevalencia, descriptivo y transversal. El instrumento, pasado en centros ordinarios y en centros específicos de Educación Especial, está formado por dos partes: un cuestionario sociodemográfico de elaboración propia y, por su afinidad con el tema de estudio, el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI en adelante), elaborado por Maslach y Jackson (1981). Posteriormente, los datos recogidos han sido analizados con el paquete estadístico IBM SPSS Statistics en su versión 22.0. Los resultados muestran interesantes relaciones entre el Burnout y sus tres dimensiones, en relación a las variables sociodemográficas del colectivo docente estudiado (género, edad, número de personas que viven en el hogar y nivel de estudios de los profesionales).

1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Para la elaboración de un marco teórico poderosamente fundamentado, se han retomado diversas investigaciones previas sobre el origen y la evolución del Burnout en los seres humanos, desde su descubrimiento en la década de los 70 hasta nuestros días. Esta literatura científica, ordenada de manera cronológica, ha servido como punto de partida para identificar los síntomas del Burnout y para conocer en qué medida este síndrome afecta a los profesionales de la educación en la actualidad.

1.1. Evolución del concepto del Burnout. Delimitación conceptual

El Burnout es un término anglosajón acuñado por un médico psiquiatra llamado Freudenberg en 1974, quien trabajando en una clínica de Nueva York observó que con el paso del tiempo – entre uno y tres años- gran parte de los profesionales sufría desmotivación, falta de interés y agotamiento (Moreno-Jiménez *et al.*, 2001). Estos síntomas eran causados por las inadecuadas condiciones de trabajo, escaso salario y unas elevadas exigencias sociales (Leiter, 1991). En 1977, la psicóloga social Maslach utilizó

el mismo término de Burnout para definir el proceso de pérdida de responsabilidad y de desinterés entre sus compañeros de trabajo.

A finales de la década de los ochenta, Leiter y Maslach (1988) definen que el Burnout se presenta en profesionales con un elevado agotamiento emocional, una alta despersonalización y baja realización personal en el trabajo. Se trata de un problema común en las profesiones de atención a personas, debido a que los profesionales en este tipo de trabajos están más expuestos a riesgos psicoemocionales (García-Izquierdo, 1991). Tras mucho tiempo de trabajo y una elevada implicación emocional con los clientes, estos profesionales se sentían indefensos e incapaces de controlar eficazmente esta situación (Mingote Adán, 1998). En España, Gil-Monte y Peiró (1999) traducen el Burnout como Síndrome de Quemado por el Trabajo (SQT), en respuesta al estrés laboral de tipo emocional percibido en profesionales que prestan servicios.

Debido a los momentos de crisis económica actual, el Burnout se ha extendido rápidamente en las diferentes áreas profesionales. Así, se están repitiendo estas condiciones a través de excesivas bajas salariales, mayores exigencias sociales y un incremento de horas laborales sin remunerar. Por ello, cada día es un problema más presente y alarmante en el ámbito laboral y en la calidad de vida de las personas (Pereda-Torales *et al.*, 2009). En la actualidad, las investigaciones sobre Burnout estén adquiriendo una destacada importancia en el ámbito educativo por su elevado impacto en los docentes y, por consiguiente, en la sociedad (Gil-Monte, 2012).

1.2. El Burnout en profesionales de la educación

La profesión docente es una de las más afectadas por las nuevas y crecientes obligaciones de la sociedad hacia el profesorado como son la intensificación del trabajo dentro y fuera del aula, el incremento de horas de jornada laboral sin remunerar, las mayores exigencias formativas, saturación de tareas administrativas, aislamiento del profesor en las aulas, entre otros (Cisneros y Druet, 2014). Estas demandas, unidas a la ausencia y/o escasez de recursos específicos necesarios para paliarlas generan Burnout, y pueden

derivar en la disminución del compromiso docente con la organización del centro e incluso, en absentismo escolar (Gil-Monte, Carlotto y Gonçalves, 2011). Esto influye de manera directa y perjudicial en la calidad de la educación de los alumnos (Rosales y Rosales, 2013).

En los ámbitos nacional e internacional son numerosos los recientes trabajos de investigadores preocupados por el estudio del Burnout en los profesionales del ámbito educativo (Correa *et al.*, 2010; Espinoza-Díaz *et al.*, 2015; Grimán, 2014; Olivares *et al.*, 2009; Pena y Extremera, 2012; Rionda y Mares, 2011; Rodríguez y Fernández, 2015; Unda *et al.*, 2008).

En los estudios específicos centrados en los profesionales que trabajan con personas con discapacidad, se plasma un elevado nivel de Burnout caracterizado por un elevado agotamiento emocional, una alta despersonalización y una baja realización personal. También ha resultado importante destacar la búsqueda de las posibles variables de tipo sociodemográficas, laborales y personales que influyen en estos profesionales del ámbito de la discapacidad (Gil-Monte y Figueiredo-Ferraz, 2013; Devereux, 2009; Hensel *et al.*, 2012; Morán, 2005; Olivares *et al.*, 2009).

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño

El diseño de esta investigación es descriptivo, al tratarse de un tema presente en la sociedad actual; transversal, ya que los datos recogidos describen la realidad sobre el Burnout en la muestra estudiada en un momento puntual; y de prevalencia, debido a que favorece la estimación del número de sujetos con este síndrome en una población.

2.2. Participantes

La muestra es representativa de la población. Consta de 212 docentes especialistas en Educación Especial que trabajan con personas con discapacidad en colegios ordinarios o en colegios específicos de Educación Especial de Córdoba (España). Del total

de la muestra, 162 son mujeres (76%) y 50 son hombres (24%). El rango de edad está comprendido entre 21 y 64 años, siendo la media de edad los 35 años y una desviación típica de 11.76.

2.3. Instrumento

El instrumento utilizado para la evaluación es un cuestionario formado por dos partes: un cuestionario de variables sociodemográficas y el cuestionario MBI.

2.3.1. Cuestionario de variables sociodemográficas

Es un cuestionario de elaboración propia tomando como modelo otros similares usados en trabajos previos por diversos autores (Correa *et al.*, 2010; Voltmer *et al.*, 2013; Wu *et al.*, 2008). Consta de diecisiete preguntas de tipo sociodemográfico y profesional, cada una de las cuales equivale a una variable de estudio. Concretamente para el presente trabajo han sido seleccionadas cuatro variables de tipo sociodemográfico (género, edad, número de personas que viven en el hogar y nivel de estudios de los profesionales).

2.3.2. Cuestionario MBI

El cuestionario MBI (Maslach y Jackson, 1981) ha sido utilizado en numerosas investigaciones (Correa *et al.*, 2010; Gil-Monte y Figueiredo-Ferraz, 2013; Pena y Extremera, 2012; Rionda y Mares, 2011; Ruiz-Calzado y Llorent, 2017) porque se adecúa perfectamente a las características del Burnout y además, tiene una alta validez interna ($\alpha = 0,9$). El MBI está formado por tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Consta de 22 ítems con respuesta tipo Likert y una escala de siete puntos que sirve para determinar la frecuencia de cada ítem. Los valores de las respuestas son: (0: Nada; 1: Alguna vez al año; 2: Una vez al mes; 3: Varias veces al mes; 4: Una vez a la semana; 5: Varias veces a la semana; 6: A diario).

2.4. Procedimiento

Para proteger el anonimato de los sujetos encuestados y de las instituciones, se aceptó un Contrato Ético donde los investigadores se comprometieron a tratar las respuestas anónimas de manera confidencial y sólo con fines científicos. Tras la obtención de los permisos necesarios por parte de los colegios, los cuestionarios fueron distribuidos a los especialistas en Educación Especial que querían colaborar de manera voluntaria en esta investigación. Posteriormente, fueron recogidos a los dos días. Los datos recogidos se agruparon con el paquete IBM SPSS Statistics en su versión 22.0. Los resultados más significativos han sido contrastados en las conclusiones con estudios previos similares.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para la obtención de los resultados se ha procedido al análisis de las diecisiete variables del cuestionario sociodemográfico y laboral. Sin embargo, en el presente estudio se han seleccionado sólo las cuatro variables sociodemográficas correspondientes al género, la edad, el número de personas que viven en el hogar y el nivel de estudios de los profesionales. Los resultados obtenidos de las relaciones entre el Burnout y sus tres dimensiones en función a estas cuatro variables, se han plasmado en este apartado de manera ordenada en forma de tablas. Y para la comprensión de los datos descritos, se han calculado las medias de los sujetos con ayuda de diversas pruebas estadísticas como correlaciones de Pearson, T-Student, Levene, Anova de un factor y comparaciones múltiples Post Hoc (Bonferroni).

3.1. Prevalencia del Burnout

En la Tabla 1 aparecen las puntuaciones medias resultantes en el presente trabajo junto a las puntuaciones establecidas en el Baremo Nacional del Burnout (Gil-Monte y Peiró, 2000). Esto permite comparar las medias obtenidas en el MBI con las establecidas en este baremo, para indicar el grado de Burnout y de sus tres dimensiones presente en los profesionales encuestados.

Tabla 1: Baremo Normativo Nacional del Burnout y estudio propio

	Bajo	Medio	Alto	Estudio propio N= 157
Burnout	≤ 33	34 a 66	≥ 67	69.91
Agotamiento emocional	≤ 15	16 a 24	≥ 25	16.55
Despersonalización	≤ 3	4 a 8	≥ 9	12.36
Realización personal	≥ 40	39 a 34	≤ 35	43.01

Fuente: Elaboración propia

Tomando como referencia el Baremo Normativo Nacional del Burnout, los profesionales de Educación Especial que han colaborado en este estudio presentan un alto nivel de Burnout (72.15). Atendiendo a las tres dimensiones, el nivel de agotamiento emocional ha sido medio (17.39), la despersonalización es alta (12.26) y, por último, la realización personal ha sido muy baja (44.15).

Para las puntuaciones medias obtenidas de forma individual con el paquete estadístico SPSS se han establecido tres niveles (bajo, medio, alto). El 48% de los profesionales presenta un nivel alto de Burnout y el 52% medio. De cada una de las dimensiones, ha resultado que el agotamiento emocional es elevado en el 22% de los sujetos, medio en el 40% y bajo en el 38%. Sólo el 11% de la muestra siente una elevada despersonalización, el 29% un nivel medio y en el 75% la despersonalización es baja. Los datos relacionados con la última dimensión reflejan de forma clara que el 90%, casi la totalidad de los profesionales, presentan una realización personal muy baja, el 6% media y sólo una minoría, el 4%, se siente realizado personalmente con su trabajo.

La prueba estadística de correlación de Pearson ha sido utilizada en este trabajo para determinar las relaciones entre dos variables cuantitativas, concretamente entre el Burnout y cada una de sus tres

dimensiones. Los resultados obtenidos han sido satisfactorios ya que muestran las relaciones significativas entre el Burnout y el agotamiento emocional ($r = .909$; $p = .000$); entre el Burnout y la despersonalización ($r = .386$; $p = .000$); y entre el Burnout y la realización personal ($r = -.152$; $p = .027$). Esto confirma la dependencia directa entre cada una de las parejas de variables descritas y cuando la variable de una pareja aumenta, la otra lo hace en la misma proporción. Como es lógico, entre el Burnout y la realización personal se observa que la relación es negativa, esto significa que ocurre lo contrario y cuando una variable de esta pareja aumenta la otra disminuye en proporción, es decir, a mayor nivel de Burnout menor es la realización personal de los sujetos.

3.2. Burnout según el género

Este apartado describe la relación entre el Burnout y sus dimensiones y la variable de género de los profesionales para saber qué grupo está más afectado por este síndrome. Para el análisis los datos han sido clasificados en: 1. Hombre; 2. Mujer, siguiendo trabajos previos (Grimán, 2014 y Ramírez y Lee, 2011).

La Tabla 2 refleja los resultados de la prueba T-Student para muestras independientes, cuyas relaciones han sido significativas entre el género y el Burnout ($p = .000$), y también entre el género y el agotamiento emocional ($p = .030$) y la realización personal ($p = .028$). Sin embargo, no hay diferencias significativas para la dimensión de despersonalización ($p = .079$).

Tomando como referencia el Baremo Normativo Nacional del Burnout descrito anteriormente, los hombres (74.08) tiene mayor nivel de Burnout que las mujeres (70.78). Y especificando en las dimensiones, los hombres (17.14) están más agotados emocionalmente que las mujeres (15.91). Sin embargo, las mujeres (43.90) se sienten más realizadas personalmente con su trabajo que los hombres (41.82).

Tabla 2: Medias del MBI según el género

	HOMBRE M (DT)	MUJER M (DT)	P
BURNOUT	74.08(8.4)	70.78 (6.2)	.000*
Agotamiento emocional	17.14 (9.1)	15.91 (8.6)	.030*
Despersonalización	12.46 (3.6)	12.08 (2.0)	.079
Realización personal	41.82 (5.4)	43.90 (4.5)	.028*

Fuente: Elaboración propia./ *Nota: $p < .050$

3.3. Burnout según la edad

En este trabajo también se han analizado las relaciones entre el Burnout y sus dimensiones en relación a la edad de los sujetos encuestados, continuando con estudios anteriores (Barrera *et al.*, 2015; Grimán, 2014; Unda *et al.*, 2008; Wu *et al.*, 2008. Para ello las edades se han agrupado en: 1. 49 años o menos; 2. 50 años o más.

En un primer análisis, la prueba de correlaciones de Pearson indica que la edad de los especialistas está relacionada con el Burnout ($r = .151$; $p = .028$), y con la dimensión de agotamiento emocional ($r = .162$; $p = .015$). Esto indica que cuanto más edad tienen los profesionales, se sienten más agotados emocionalmente y con niveles más elevados de Burnout.

Y para concretar las edades en las que se producen estas relaciones se ha utilizado la T-Student para muestras independientes. Los resultados de esta prueba corroboran que la edad está relacionada con el Burnout ($p = .030$) y con el agotamiento emocional ($p = .038$). Sin diferencias significativas para la despersonalización ni la realización personal.

Los datos más relevantes obtenidos en esta prueba se han plasmado en la Tabla 3. Y tomando como referencia las medias del Baremo Normativo Nacional del Burnout, los profesionales con más de 50 años (72.09) presentan mayor Burnout que los menores

de 49 (69.85). También destaca que el grupo con más de 50 años (17.49) se siente más agotado emocionalmente que aquellos con 49 años o menos (14.98).

Tabla 3: Medias del MBI según la edad

	49 AÑOS O MENOS M (DT)	50 AÑOS O MÁS M (DT)	P
BURNOUT	69.85 (7.2)	72.09 (7.6)	.030*
Agotamiento emocional	14.98 (8.7)	17.49 (8.6)	.038*
Despersonalización	12.10 (1.9)	12.36 (2.4)	.083
Realización personal	42.13 (4.9)	43.13 (4.4)	.235

Fuente: Elaboración propia. / *Nota: $p < .050$

3.4. Burnout según el número de personas que viven en el hogar

Otra de las cuestiones del presente estudio es el análisis de Burnout y sus tres dimensiones según el número de personas que viven en el hogar de los profesionales. En primer lugar se ha procedido a la división del número por criterio propio: 1. Uno (si el sujeto vive solo); 2. Dos (si vive con otra persona); 3. Tres o más (si vive con tres o más personas). Para el análisis de los datos se han llevado a cabo diversas pruebas estadísticas, concretamente, Levene, Anova de un factor y las comparaciones múltiples Post Hoc (Bonferroni.)

Levene señala que el número de personas que viven en el hogar se relaciona con el nivel de Burnout ($p = .001$) y con el agotamiento emocional ($p = .011$) de los sujetos. Sin embargo, las varianzas para las dimensiones de despersonalización ($p = .714$) y de realización personal ($p = .094$) han sido homogéneas, lo que indica ausencia de posibles relaciones con esta variable.

Para concretar aún más esta información se procede a realizar la Anova de un factor, cuyos resultados se pueden observar en la Tabla 4. Las relaciones son significativas entre el número de personas que viven

en el hogar y el Burnout ($p= .000$) y también con la dimensión de agotamiento emocional ($p= .004$). No hay diferencias significativas para la despersonalización ($p= .207$) y la realización personal ($p= .359$) en esta prueba.

Las comparaciones múltiples Post Hoc (Bonferroni) han sido utilizadas para conocer las puntuaciones más preponderantes de las relaciones mencionadas en la prueba anterior y, de este modo, identificar qué grupo es el más afectado de los tres en cada caso. Concretamente, los profesionales que viven con tres o más personas han mostrado niveles más elevados de Burnout que el grupo que vive solo ($p= .044$). Al igual ocurre con el agotamiento emocional, ya que los profesionales que viven con tres o más personas en la misma vivienda, están más agotados emocionalmente que aquellos que viven solos ($p= .003$). En esta prueba tampoco existen diferencias para la despersonalización ($p= .543$) y la realización personal ($p= .549$).

Considerando el Baremo Normativo Nacional del Burnout, destaca que los profesionales que viven con tres o más personas (72.06) tienen niveles muy elevados de Burnout respecto a quienes viven con otra persona (70.75), o solos (70.42). Al igual ocurre con el agotamiento emocional, ya que los profesionales que viven con tres o más personas (18.38) tienen un nivel medio de agotamiento emocional frente al grupo que vive con otra persona en la misma vivienda (16.45) o quienes viven solos (16.20), cuyo nivel es medio-bajo en ambos casos. Se concluye así que los profesionales más afectados por este síndrome son los que viven con tres o más personas.

Tabla 4: Medias del MBI según el número de personas que viven en el hogar

	UNA M (DT)	DOS M (DT)	TRES O MÁS M (DT)	P
BURNOUT	70.42 (7.3)	70.75 (9.0)	72.06 (7.4)	.000*
Agotamiento emocional	16.20 (8.7)	16.45 (8.0)	18.13 (11.5)	.004*
Despersonalización	11.94 (2.2)	12.98 (2.8)	11.89 (1.7)	.207
Realización personal	40.75 (5.8)	43.11(4.2)	42.64 (4.8)	.359

Fuente: Elaboración propia. / *Nota: $p < .050$

3.5. Burnout según el nivel de estudios

La cuarta y última variable de esta investigación es el nivel de estudios de los profesionales. Siguiendo el estudio de Llorent y Ruiz-Calzado (2016), los estudios se han clasificado en: 1. Estudios básicos: EGB o EPO y ESO; 2. Estudios medios: BUP, COU, Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Medio; 3. Estudios superiores: Ciclos Formativos de Grado Superior y estudios universitarios. Las pruebas estadísticas utilizadas han sido Levene, la Anova de un factor y las comparaciones múltiples de Post Hoc (Bonferroni).

Levene indica una clara relación entre el nivel de estudios y el agotamiento emocional ($p = .030$) de los profesionales. No obstante, no ha mostrado relaciones entre esta variable y el Burnout ($p = .103$), ni en la despersonalización ($p = .313$), ni en la realización personal ($p = .254$). Con el objetivo de contribuir con más información, se ha llevado a cabo la prueba de Anova de un factor. En la tabla 5 se observa que el nivel de estudio está directamente relacionado con el Burnout ($p = .009$) y con el agotamiento emocional de los sujetos ($p = .002$). No se han encontrado diferencias para la despersonalización ($p = .803$) y la realización personal ($p = .082$) en esta prueba.

Y para identificar cuál de los tres grupos está más perjudicado en cada una de las relaciones mencionadas se han utilizado las comparaciones múltiples Post Hoc (Bonferroni). Así, los profesionales con estudios superiores es el grupo que presenta mayor nivel de Burnout (71.42), seguido por el grupo con estudios básicos (70.25) y el menos afectado por el síndrome ha sido el que tiene estudios medios (65.64). El grupo con estudios superiores también ha mostrado mayor agotamiento emocional (16.90) que aquellos profesionales con estudios básicos (12.00), y el grupo menos agotado emocionalmente tiene estudios medios (09.29). No hay diferencias para la despersonalización ($p = .803$) o la realización personal ($p = .082$).

Tomando como punto de partida el Baremo Normativo Nacional del Burnout, se encuentra que los profesionales con estudios superiores (71.42) y con estudios básicos (70.25) sufren niveles

muy elevados de Burnout, frente a los niveles medios de los sujetos con estudios medios (65.64). Y el grupo con estudios superiores (16.90) presenta niveles medios de agotamiento emocional, en comparación con aquellos que tienen estudios básicos (12.00). El grupo con estudios medios (09.29) es el menos agotado emocionalmente.

En líneas generales se observa que el grupo con estudios superiores es el más perjudicado por el síndrome en este caso. Estos resultados abren nuevas líneas de investigación que invitan a conocer las variables que influyen en los profesionales con estudios superiores para que sea el colectivo más afectado por el Burnout.

Tabla 5: Medias del MBI según el nivel de estudios

	BÁSICOS M (DT)	MEDIOS M (DT)	SUPERIORES M (DT)	P
BURNOUT	70.25 (3.2)	65.64 (5.6)	71.42 (7.6)	.009*
Agotamiento emocional	12.00 (5.7)	09.29 (6.2)	16.90 (8.8)	.002*
Despersonalización	12.25 (1.1)	11.88 (1.9)	12.26 (2.3)	.803
Realización personal	46.00 (2.4)	44.47 (3.7)	42.41 (4.8)	.082

Fuente: Elaboración propia. /*Nota: $p < .050$

4. CONCLUSIÓN

En las últimas décadas la literatura científica sobre el Burnout señala que el colectivo docente es uno de los más afectados por este síndrome. Y según los análisis desarrollados en esta investigación, el 48% de los profesionales tienen un nivel muy elevado de Burnout, y el 52% un nivel medio. También se hacen visibles los elevados niveles de Burnout de los docentes especialistas en Educación Especial en relación al género, la edad, el número de personas con las que conviven y a su nivel de estudios, constatando así que se trata de un colectivo en riesgo de padecer este síndrome independientemente de sus características sociodemográficas.

En relación a las cuatro variables estudiadas, se confirma que están directamente relacionadas con el Burnout y con sus dimensiones. En general, los hombres se sienten más afectados por este síndrome que las mujeres. Y también destaca el elevado agotamiento de los hombres, posiblemente debido a la percepción de desigualdad por parte del género masculino en la organización laboral (Robbins, 1999). Sin embargo, la despersonalización ha sido similar en ambos sexos.

También se ha constatado la distinción entre los profesionales según la edad, siendo los cincuenta años un punto de inflexión significativo. Los profesionales mayores de cincuenta años presentan mayor Burnout y además, se sienten más agotados a nivel emocional, que los menos de 49 años, como se ha plasmado en estudios anteriores (Llorent y Ruiz-Calzado, 2016; Morán, 2005). El trabajo diario con personas durante varios años provoca la pérdida de empatía y esto explica que, con el paso del tiempo, las personas se desliguen paulatinamente de los problemas y preocupaciones de las personas hacia las que trabaja (Yslado *et al.*, 2010). Además, esta fatiga interviene a nivel físico y/o psíquico, que unido a la sensación de incapacitación para dar más de sí mismos o tener la sensación de estar limitado a la hora de tomar decisiones, provoca el auge de este síndrome (Ramírez y Lee, 2011).

Otro hallazgo curioso es la relación entre el número de personas que viven en el hogar de los profesionales y el síndrome estudiado. Presentan más Burnout y mayor agotamiento emocional quienes viven en un hogar con tres o más personas, respecto a los que viven en pareja o solos. Esto puede venir determinado porque un elevado número de personas en el hogar implica un elevado esfuerzo emocional y psíquico diario y una mayor dedicación a los miembros de la familia, entre otros. Si a esto se suma el esfuerzo laboral, se incrementan las posibilidades de aparición del Burnout (Botero, 2006).

También se han analizado los estudios y su relación con el Burnout, siendo el grupo con estudios superiores (universitarios, máster o doctorado) el más afectado y agotado a nivel emocional. Y

es que en ocasiones, los profesionales sienten que el trabajo que están desempeñando a diario no es para lo que han dedicado tantos años de estudio y formación, es decir, el trabajo no se corresponde con las expectativas previas según su formación académica (Paz-Rodríguez, 2014).

Con estas conclusiones se pretende hacer una aportación científica sobre el tema en un ámbito tan demandado como es el educativo. Y para futuras líneas de investigación destaca la necesidad de continuar estudiando este síndrome en los profesionales del ámbito de la educación en general y de la educación especial en particular; y también su repercusión en el alumnado que atiende. Asimismo, también conviene comenzar a indagar en las posibles medidas más adecuadas para prevenir este síndrome, facilitar su detección temprana y su erradicación, con el fin de facilitar un ambiente de trabajo satisfactorio entre docentes, que además repercutirá positivamente en su alumnado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARRERA, Evaristo; MALAGÓN, José Luis y SARASOLA, José Luis. 2015. "Trabajo social, su contexto profesional y el Síndrome de Burnout". **Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales**. Vol. 9: 51-71.
- BOTERO, José Silvio. 2006. **La familia en una sociedad globalizada ¿Objeto de la globalización? ¿Sujeto de la mundialización?**. Ed. San Pablo, Bogotá (Colombia).
- CORREA, Zamanda; MUÑOZ-ZAMBRANO, Isabel y CHAPARRO, Andrés. 2010. "Síndrome de Burnout en docentes de dos universidades de Popayán, Colombia". **Revista Salud Pública**. Vol. 12. No. 4: 589-598.
- CISNEROS, Israel Albertoy DRUET, Nora Verónica. 2014. "Bienestar emocional en los profesores". **Educación y Ciencia, Cuarta Época**. Vol. 3. No. 7: 7-20.
- DEVEREUX, Jason; HASTINGS, Richard y NOONE, Steve. 2009. "Staff and Burnout in intelectual disability services: Work

- stress theory and application”. **Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities**. Vol. 22. No. 6: 561-573.
- ESPINOZA-DÍAZ, Margarita; TOUS-PALLARES, Jordi y VIGIL-COLET, Andreu. 2015. “Efecto del clima psicosocial del grupo y de la personalidad en el Síndrome de Quemado en el Trabajo de los docentes”. **Anales de Psicología**. Vol. 31. No. 2: 651-657.
- FREUDENBERGER, Herbert. 1974. “Staff Burnout”. **Journal of Social Issues**. Vol. 30. No. 1: 159-165.
- GARCÍA-IZQUIERDO, Mariano. 1991. “Burnout en profesionales de enfermería de centros hospitalarios”. **Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones**. Vol. 7. No. 18: 3-12.
- GIL-MONTE, Pedro y PEIRÓ, José María. 1999. “Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (Burnout)”. **Revista Anales de psicología**. Vol. 15. No. 2: 135-149.
- GIL-MONTE, Pedro y PEIRÓ, José María. 2000. “Un estudio comparativo sobre criterios normativos y diferenciales para el diagnóstico del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (*Burnout*) según el MBI en España”. **Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones**. Vol. 16. No. 2: 135-149.
- GIL-MONTE, Pedro; Carlotto, María Sandra y Silvia. 2011. “Prevalence of Burnout in a sample of Brazilian teachers”. **European Journal of Psychiatry**. Vol. 25: 205-212.
- GIL-MONTE, Pedro. 2012. **Las Emociones en la Enseñanza y el Aprendizaje de las Ciencias Experimentales y las Matemáticas**. Ed. Deprofe, Badajoz (España).
- GIL-MONTE, Pedro y FIGUEIREDO-FERRAZ, Hugo. 2013. “Psychometric properties of the ‘Spanish Burnout Inventory’ among employees working with people with intellectual disability”. **Journal of Intellectual Disability Research**. Vol. 57. No. 10: 659-968.

- GRIMÁN, Rosa. 2014. **Estado de salud y enfermedad de los docentes que laboran en la asociación civil unidad educativa escuela San Antonio**. Disponible en <http://www.mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/770/1/R.%20Griman.pdf>. Consultado el 15.05.2015.
- HENSEL, Jennifer; LUNSKY, Yeray y DEWA, Carls. 2012. "Exposure to client aggression and Burnout among community staff who support adults with intellectual disabilities in Ontario, Canada". **Journal of Intellectual Disability Research**. Vol. 56. No. 9: 910-915.
- LEITER, Michael y MASLACH, Cristina. 1988. "The impact of interpersonal environment on burnout and organizational commitment". **Journal of organizational behavior**. Vol. 9: 297-308.
- LEITER, Michael. 1991. "Coping patterns as predictors of burnout: The function of control and escapist coping patterns". **Journal of Organizational Behaviour**. Vol. 12. No. 2: 123-144.
- LLORENT, Vicente y RUIZ-CALZADO, Inmaculada. 2016. "El Burnout y las variables sociodemográficas en los profesionales de la educación que trabajan con personas con discapacidad en Córdoba (España)". **Revista Ciência & Saúde Coletiva**. Vol 21. No. 10: 3287-3295.
- MASLACH, Cristina. 1977. "Job Burnout: How people cope". **Review of Public Welfare**. Vol. 36. No. 2: 56-58.
- MASLACH, Cristina y JACKSON, Susan. 1981. "The measurement of experienced Burnout". **Journal of occupational Behaviour**. Vol. 2. No. 2: 99-113.
- MINGOTE, Juan Carlos. 1998. "Síndrome de burnout o síndrome de desgaste profesional". **Formación Médica Continuada**. Vol. 5. No. 8: 493-508
- MORÁN, Consuelo. 2005. "Personalidad, afrontamiento y Burnout en profesionales da atención a personas con discapacidad intelectual". **Revista Española sobre Discapacidad**

Intelectual. Vol. 213. No. 36: 30-39.

- MORENO-JIMÉNEZ, Bernardo; GONZÁLEZ, José Luis y GARROSA, Eva. 2001. **Desgaste profesional (burnout), Personalidad y Salud percibida.** Ed. Pirámide, Madrid (España).
- OLIVARES, Víctor; VERA, Aldo y JUÁREZ, Arturo. 2009. “Prevalencia del Síndrome de Quemarse por el Trabajo en una muestra de profesionales que trabajan con personas con discapacidades en Chile”. **Ciencia y Trabajo.** N° 32: 63:71.
- PAZ-RODRÍGUEZ, Francisco; BETANZOS-DÍAZ, Norma y URIBE-BARRERA, Noemí. 2014. “Expectativas laborales y empleabilidad en enfermería y psicología”. **Aquichán.** Vol. 14. No. 1: 67-78.
- PENA, Mario y EXTREMERA, Natalio 2012. “Inteligencia emocional percibida en profesorado de Primaria y su relación con los niveles de Burnout e ilusión por el trabajo (engagement)”. **Revista de Educación.** Vol. 359: 604- 627.
- PEREDA-TORALES, Luis; MÁRQUEZ, Félix; HOYOS, María Teresa y YÁNEZ, Marco Ismael. 2009. “Síndrome de Burnout en médicos y personal paramédico”. **Revista de Salud Mental.** Vol. 32. No. 5: 399–404
- RAMÍREZ, Mauricio y LEE, Sau-Lyn. 2011. “Síndrome de Burnout entre hombres y mujeres medido por el clima y la satisfacción laboral”. **Revista de la Universidad Bolivariana.** Vol. 10. No. 30: 431-446.
- RIONDA, Ariadne y MARES, María Guadalupe. 2011. “Burnout en profesionales de primaria y su desempeño laboral”. **Revista Latinoamericana de Medicina Conductual.** Vol. 2. No. 1: 43-50.
- ROBBINS, Stephen. 1999. **Comportamiento organizacional. Conceptos, controversias, aplicaciones.** Ed: Prentice Hall, México.

- RODRÍGUEZ, Jesús Miguel y FERNÁNDEZ, María José. 2015. "Diseño y validación de un instrumento de medida del clima en centros de educación secundaria". **Educación XX1**. Vol. 18. No. 1:71-98.
- ROSALES, Yury y ROSALES, Fredy. 2013. "Burnout estudiantil universitario. Conceptualización y estudio". **Revista de Salud Mental**. Vol. 36. No. 4:337-345.
- RUIZ-CALZADO, Inmaculada y LLORENT, Vicente J. 2017. "El Burnout en los profesionales que trabajan con personas con discapacidad en Córdoba (España). Influencia de las variables laborales". **Revista Educación XX1**. (En prensa).
- UNDA, Sara; SANDOVAL, Jorge y GIL-MONTE, Pedro. 2008. "Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (SQT) (burnout) en maestros mexicanos". **Información Psicológica**. No. 91-92: 53-63.
- VOLTMER, Edgar; WINGENFELD, Katja; SPAHN, Claudia; DRIESSEN, Martín & SCHULZ, Michael. 2013. "Work-related behaviour and experience patterns of nurses in different professional stages and settings compared to physicians in Germany". **International Journal of Mental Health Nursing**, Vol. 22. No. 2: 180-189.
- YSLADO, Rosario; NUÑEZ, Llerme y NORABUENA, Roger. 2010. "Diagnóstico y programa de intervención para el Síndrome de Burnout en profesores de educación primaria de distritos de Huaraz e Independencia". 2009. **Revista de Investigación Psicológica**. Vol. 13. No. 1:151-162
- WU, Siying; ZHU, Wei; LI, Huangyuan; ZHIMING, Wang y WANG, Mianzhen. 2008. "Relación entre el agotamiento del trabajo y el estrés en el trabajo entre los médicos en China". **Stress & Health**. Vol. 24. No. 2: 143-149.



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 32, Especial N° 12, 2016

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve