

Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) para los futuros docentes

Vicente J. Llorent y Mercedes Álamo

*Universidad de Córdoba-España
vjllorent@uco.es; s72alsum@uco.es*

Resumen

El objetivo de este estudio ha sido crear una escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) partiendo de cuatro dimensiones teóricas de la actitud cómo son: creencias, emociones, conductas e intenciones. Este nuevo instrumento fue aplicado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba, a una muestra de 514 sujetos compuesta por estudiantes de Grado de Educación Primaria, Grado de Educación Infantil y Máster de Educación Inclusiva.

Palabras clave: Actitudes; Diversidad Cultural; Educación Superior; Análisis factorial exploratorio.

Scale of Attitudes Towards Cultural Diversity (ADC) for Future Teachers

Abstract

The purpose of this study was to create a scale of attitudes towards cultural diversity (ADC) from four theoretical dimensions of attitude as: beliefs, emotions, behaviors and intentions. This new tool was applied in the Faculty of Education at the University of Cordoba, to a sample of 514

subjects composed of students of Degree of Primary Education Degree in Early Childhood Education and Master of Inclusive Education.

Keywords: Attitudes; Cultural Diversity; Higher Education; Exploratory factor analysis.

INTRODUCCIÓN

Las actitudes como predisposición a la acción ha sido objeto de estudio en diferentes campos científicos, que aportan diferentes elementos en la comprensión del constructo actitud. De esta manera, Auzmendi (1992) entiende las actitudes como aspectos inducidos por las creencias, sentimientos y predisposiciones en el comportamiento hacia un elemento concreto. En esta línea, Gal y Garfield (1997) apunta que las actitudes son predisposiciones aprendidas de un conjunto de emociones y sentimientos de un sujeto.

Por otro lado, Sales y García (1997) incluyen que las actitudes pueden valorarse como positivas o negativas que permitiente actuar ante personas o situaciones sociales. Además Gómez (2000) coincide en que las actitudes pueden ser predisposiciones (positivas y negativas), e incluye que estas predisposiciones pueden acabar en intenciones personales que influyen en la conducta. Gázquez *et al.* (2015) las define como estados mentales y neurofisiológicos, que surgen a raíz de la influencia de las diferentes experiencias del individuo.

Tras un minucioso análisis de todas las aportaciones anteriores se extrae en claro que las actitudes pueden comprenderse en tres componentes (Palacios, Arias y Arias, 2014). En primer lugar, cognitivas, en sí están asociadas a las creencias de la persona. En segundo lugar se habla de afectivas, relacionadas con los sentimientos y emociones personales. Y en último lugar se encuentra las conductas, donde puede hablarse de acciones o tipo de respuesta (Llorent y Álamo, 2015). Estos tres elementos están presentes en la definición que da Phillip (2007), donde recoge que las actitudes son la forma de pensar, sentir o actuar de una persona. En los estudios de Novo, Muñoz y Calvo (2011) no se desmarcan de las definiciones de los autores anteriores, y especifican que las actitudes son aprendizajes y que se producen a lo largo de la vida de las personas, y que son a través de experiencias y convivencias con los demás donde se forjan dichas actitudes. Las actitudes es un término que puede ser detectado, analizado y modificado (Montero, Pedroza, Astiz y Vilanova, 2015).

Para el estudio de las actitudes Azjen y Fishbein (1980) han abordado investigaciones sobre la predisposición conductual, en ellas tienen en cuenta las actitudes de las personas. Para ello estos autores desarrollan una teoría denominada “teoría de la acción razonada” en la que explica cómo las actitudes pueden predecir el comportamiento (Pacheco, 2002). En esta teoría aparecen factores elementales los cuales son: las intenciones que influyen en el comportamiento en un momento dado, a raíz de un cúmulo de influencias de un comportamiento y norma subjetiva (Campos, Pasquali y Peinado, 2008; Novo, Muñoz y Calvo, 2011; Novo, Muñoz y Calvo, 2015). Se entiende por norma subjetiva, la presión social que tiene un individuo para realizar una actitud determinada (Novo y Muñoz, 2012).

Azjen (1991) señala que la teoría propuesta no predice el comportamiento salvo que dicha persona esté bajo influencia de una persona y que además no posea voluntad propia. En esta vertiente este mismo autor propone la “teoría del comportamiento planeado” en donde se incluye un nuevo factor que se denomina control percibido por el que se entiende que el individuo realiza comportamientos en el que tiene un control hacia ellos (Yan y Cheng, 2015).

A través de estas investigaciones tanto definición como estudios de las actitudes hay elementos coincidentes, sin embargo se observa que los componentes que explican las actitudes no son excluyentes y no alberga todos los factores a la hora de su explicación. A consecuencia de estos datos, el objetivo de esta investigación es realizar una escala de actitudes con cuatro dimensiones estructuradas, diferenciadas y recogidas de las aportaciones anteriores.

Estas dimensiones se han organizado en: emociones, conductas, creencias e intenciones (Sales y García, 1997; Ajzen, 2001; Marin, 2002; Alonso, Navarro y Vicente, 2008; Martínez, 2008; Muñoz, Novo, Espiñeira, 2013; Muñoz y Encinar, 2015). Se entiende por “emociones” los sentimientos de individuo hacia otras personas, situaciones o conductas. Se denomina “conductas” como las acciones que realiza un individuo. Se habla de “creencias” como las opiniones que pueden tener los individuos con respecto a otras personas, situación o una conducta. Y finalmente, se entiende por “intención” como la predisposición que tiene una persona de actuar ante otras personas, situación o conducta.

Con las cuatro dimensiones definidas el objetivo de este estudio es elaborar una escala de actitudes hacia la diversidad cultural donde se pueda comprobar que las dimensiones teóricas propuestas anteriormente se adecúan a unos factores estadísticos.

1. MÉTODO

1.1. Participantes

La muestra está compuesta por 514 alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba. De los cuales 143 son hombres y 371 son mujeres. El rango de edad está comprendido entre 18 y 57 años, siendo la media de 21,36 (DT: 3,58). Los alumnos participantes pertenecen a la titulación de 1º, 2º, 3º y 4º curso de Grado de Educación Primaria (n = 384), 2º y 3º curso de Grado de Educación Infantil (n = 114) y el Máster de Educación Inclusiva (n=16).

1.2. Instrumento

Para esta investigación se ha diseñado un nuevo cuestionario ad hoc denominado Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC). Esta escala likert consta de 75 ítems (1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo) estructurado en cuatro bloques: 17 indicadores mide emociones, 17 conductas, 22 creencias y 19 intenciones.

1.3. Procedimiento

Cuando la escala ha sido elaborada y revisada por algunos de los profesores de esta misma facultad se ha procedido a su aplicación. Para ello se ha pedido la participación al profesorado para poder aplicar los cuestionarios al alumnado. A todos los participantes de les informó sobre el estudio que se estaba realizando, pidiéndoles además total sinceridad facilitada por el anonimato de los cuestionarios. La realización de la prueba llevó unos 10-15 minutos. Obtenidos los datos se procedió a su análisis utilizando el paquete estadístico SPSS en su versión 23.

2. RESULTADOS

2.1. Recodificación de puntuación

Para comenzar con los análisis de los resultados se procede a la recodificación de las puntuaciones de la escala de Actitud hacia la Diversidad Cultural, con el fin de que todos los ítems estén en el mismo sentido afirmativo de la escala, permitiendo realizar el cálculo de las pruebas estadísticas. En este sentido, el valor 1 pasa a ser un valor 5, el 2 a un valor 4, el valor 3 se mantienen, el valor 4 al 2 y el valor 5 al valor 1. Los ítems invertidos son: 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 25, 29, 36, 37, 42, 43, 45, 46, 50, 51, 54, 63, 67, 69, 70, 71, 72, 73, y 75.

2.2. Análisis Factorial Exploratorio

Para la depuración de la escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural, se realizó un análisis factorial exploratorio por componentes principales y con rotación Varimax. El criterio de retención de los ítems fue de .40.

El análisis factorial concluyó en 8 factores de 41 ítems, que explican el 61.1% de la varianza. El coeficiente de Kaiser Meyer Olkin (KMO=.930) como la prueba de esfericidad de Bartlett ($p = .000$) muestran resultados adecuados para realizar el análisis factorial que se ajusta entre el número de ítems y los sujetos. Ha sido necesario la eliminación de 34 ítems, ya que muchos ítems no cargaron en ningún factor o incluso cargan en dos factores simultáneamente, y así la confiabilidad interna de la escala depurada obtiene un $\alpha = .934$

Para la comprobación de la consistencia interna de esta escala, se procede a realizar el análisis de fiabilidad de cada uno de los ocho factores obtenidos. Los coeficientes de consistencia interna obtuvo un resultado excelente para el factor 1 ($\alpha = .904$), el factor 2 ($\alpha = .895$) y el factor 6 ($\alpha = .820$). Resultado aceptables para el factor 3 ($\alpha = .770$) y el factor 5 ($\alpha = .731$), y bajo para el factor 7 ($\alpha = .578$). En el caso del factor 4 se obtuvo $\alpha = -.016$ que es inaceptable, por ello se precedió a comprobar toda la información dada en este análisis y se eliminó el ítem 35, dando una fiabilidad de $\alpha = .793$ que es un resultado aceptable.

Una vez realizado todos los análisis exploratorios el resultado final ha resultado de la siguiente manera. El factor 1 se denomina como "Ausencia de actitudes negativas" se compone por 11 ítems (29, 67, 69, 70,

71, 72 y 73) que determinan situaciones al individuo siendo la respuesta una actitud negativa hacia la diversidad cultural. Y los ítems 50, 51, 63 y 75 muestran rechazo hacia personas de otras culturas, nacionalidades y religiones. El factor 2, “Actitudes positivas”, compuesto por 8 elementos (26, 27, 30, 31, 47, 48, 49 y 68) hacen referencia a predisposiciones positivas hacia la diversidad. Los dos factores anteriores se concretan en actitudes generales hacia la diversidad cultural. A continuación, aparecen seis factores específicos de las actitudes. El factor 3, “Creencias positivas”, contiene los ítems 38, 39, 40 y 41, estos elementos se refieren a pensamientos en pro de la diversidad que el individuo tiene. El factor 4, se denomina “Ausencias de creencias negativas”, compuesto por los ítems 36, 37 y 43 que describen el rechazo a opiniones negativas hacia personas de otra cultura, religión o nacionalidad. El factor 5 se denomina “Intenciones positivas” y está compuesto por los ítems 57, 58, 60 y 61, corresponde a determinadas predisposiciones que en casos hipotéticos proponen acciones favorables hacia personas en pro de otra religión, cultura o nacionalidad. El factor 6, “Emociones positivas”, corresponde a los ítems 13, 14, 16 y 17, se habla de sentimientos positivos a favor de la diversidad cultural. El factor 7, se denomina “Conductas positivas” y corresponde los ítems 18, 19 y 20, son acciones positivas hacia la diversidad cultural en donde muestra una sensibilidad del individuo hacia personas de otra cultura, religión o nacionalidad. Por último, el factor 8 se denomina “Ausencias de emociones negativas” se compone de los ítems 10, 11 y 12 expresan sentimientos de rechazo hacia personas de otra cultura, religión o nacionalidad. Con la finalidad de que los resultados sean claros y estén en el mismo sentido positivo, estos elementos negativos se han invertido estadísticamente, de manera que siempre se estará hablando de aspectos positivos de las actitudes; si bien los factores resultantes de su agrupación se presentan como ausencia de esas connotaciones negativas. Un ejemplo de ausencia es el ítem “Trataría de estar lejos de una persona inmigrante” siendo esta afirmación una actitud negativa hacia la diversidad cuando el sujeto está de acuerdo con ella. Por lo que se invierte el ítem y los sujetos que no están de acuerdo con esta pregunta tienen una puntuación elevada en ausencia de esta actitud negativa.

Para la comprobación de la correlación de todos los factores se realiza el análisis de correlación de Pearson, obteniendo así en todos los factores la existencia de relaciones positivas ($p > 0.05$). Se ha encontrado relaciones altas en “Ausencia de actitudes negativas” con “Ausencia de

creencias negativas” ($r = .605$ $p = .000$); y entre “Emociones positivas” con “Actitudes positivas” ($r = .737$ $p = .000$). Además se observa relaciones moderadas entre “Ausencia de actitudes negativas” con “Actitudes positivas” ($r = .529$ $p = .000$), “Emociones positivas” ($r = .560$ $p = .000$) y “Ausencia de emociones negativas” ($r = .487$ $p = .000$); “Actitudes positivas” tiene relación moderada con “Creencias positivas” ($r = .573$ $p = .000$), “Intenciones positivas” ($r = .415$ $p = .000$) y “Conductas positivas” ($r = .536$ $p = .000$). Las “Creencias positivas” obtiene una relación moderada con “Emociones positivas” ($r = .492$ $p = .000$) y con “Emociones positivas” ($r = .492$ $p = .000$). La “Ausencia de creencias negativas” se relaciona moderadamente con “Emociones positivas” ($r = .404$ $p = .000$) y con “Ausencia de emociones negativas” ($r = .482$ $p = .000$). Y la última correlación moderada se produce entre “Emociones positivas” con “Conductas positivas” ($r = .467$ $p = .000$). El resto de correlaciones no superan un $r > .400$.

3. DISCUSIÓN

Cómo se hablaba en la fundamentación, las actitudes estaban compuestas por un computo de creencias, conductas, emociones e intenciones (Martínez, 2008). No todos los autores coincidían en las dimensiones que conformarán las actitudes, por ello esta investigación quiere recogerlas es una escala denominada Actitudes hacia la Diversidad Cultural.

El análisis preliminar de la escala refleja buenos resultados en fiabilidad en toda la escala tanto en su totalidad, como en los factores extraídos, salvo en el factor “Conductas positivas” que el resultado no se considera apto para decir que tiene una buena consistencia interna.

La comparación que se realiza entre las dimensiones teóricas propuestas en la fundamentación con los factores obtenidos tras el análisis, demuestran semejanza en cuatro factores (creencias, intenciones, emociones y conductas). Con este resultado aparece también el factor denominado actitudes el cual es un conjunto de ítems que no se agrupan en ninguna de las dimensiones teóricas, creando así una nueva dimensión que las recoge de forma más general.

Como citaba varios autores (Sales y García, 1997; Gómez, 2000), las actitudes pueden ser tanto elementos positivos como negativos y se ha demostrado en este estudio cómo los factores que incluyen en creencias y emociones se han subdividido en positivos y ausencia de negativas.

El resultado de esta investigación ha dado concluido en una escala compuesta por 41 ítems evaluando ocho dimensiones que se denominan: ausencia de actitudes negativas, actitudes positivas, creencias positivas, ausencias de creencias negativas, intenciones positivas, emociones positivas, ausencias de emociones negativas y conductas positivas.

A modo de conclusión se extrae que el instrumento debe seguir avanzando debido a los buenos resultados preliminares. A modo de propuesta de mejora se requiere ampliar el número de sujetos y extender a otros perfiles para así obtener un instrumento con mayor utilidad.

Referencias Bibliográficas

- AJZEN, Icek. 1991. "Nature and operation of attitudes". **Annual Review of Psychology**. Vol. 50. Nº 2: 179-211.
- AJZEN, Icek. 2001. "Nature and operation of attitudes". **Annual Review of Psychology**. Vol. 52. Nº 1: 27-58.
- AJZEN, Icek & FISHBEIN, Martin. 1980. **Understanding attitudes and predicting social behavior**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- ALONSO, María José, NAVARRO, Raquel y VICENTE, Lidón. 2008. "Actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios". **Fòrum de Recerca**. Nº 13: 476-491.
- AUZMENDI ESCRIBANO, Elena. 1992. **Las actitudes hacia la matemática Estadística en las enseñanzas medias y universitarias**. Mensajero. Bilbao (España).
- CAMPOS, María Lorena; PASQUALI, Carlota y PEINADO, Sofia. 2008. "Evaluación psicométrica de un instrumento de medición de actitudes pro ambientales infantiles en el contexto escolar venezolano". **Paradigma**. Nº 2: 135-156.
- GAL, Iddo y GARFIELD, Joan B. 1997. "Monitoring attitudes and beliefs in statistics education" en GAL, Iddo y GARFIELD, Joan B. (Eds.). **The assessment challenge in statistics education**. pp 37-51. IOS Press. Holanda (Países Bajos).
- GÓMEZ CHACÓN, Inés María. 2000. **Matemática emocional. Los afectos en el aprendizaje matemático**. Narcea. Madrid (España).
- GÁZQUEZ LINARES, José Jesús; PÉREZ FUENTES, María del Carmen; CARRIÓN MARTÍNEZ, José Juan; LUQUE DE LA ROSA, Antonio y MOLERO JURADO, María del Mar. 2015. "Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes". **Revista de Psicodidáctica**. Vol. 20. Nº 2: 321-337.

- LLORENT, Vicente y ÁLAMO, Mercedes. 2015. "La formación de los futuros docentes en la Universidad de Córdoba. Actitudes hacia la diversidad cultural" en RODRÍGUEZ, Luis; OSUNA, Mercedes y ROLDÁN, Antonio. (Coord.). **La interculturalidad como reto de las nuevas sociedades**. pp 87-112. Cátedra intercultural. Córdoba (España).
- MARÍN SÁNCHEZ, Manuel. 2002. "Las actitudes en las relaciones interpersonales".
- MARÍN SÁNCHEZ, Manuel. GRAU, Rosa y JUBERO, Santiago. **Procesos psicosociales en los contextos educativos**. pp 79-95. Pirámide. Madrid (España).
- MARTÍNEZ PADRÓN, Oswaldo Jesús. 2008. "Actitudes hacia la matemática". **Sapiens, Revista Universitaria de investigación**. Vol. 9. N° 1: 237-256.
- MONTERO, Yolanda Haydeé; PEDROZA, María Eugenia; ASTIZ, Mercedes Susana y VILANOVA, Silvia Lucía. 2015. "Caracterización de las actitudes de estudiantes universitarios de Matemática hacia los métodos numéricos". **Revista electrónica de investigación educativa**. Vol. 17. N°1: 88-99.
- MUÑOZ, Félix Fernando y ENCINAR, María Isabel. 2015. "Innovación, producción de acción e intencionalidad: notas para una teoría económica comprensiva". **Revista empresa y humanismo**. Vol. 18. N°2: 33-54.
- MUÑOZ CANTERO, Jesús Miguel; NOVO CORTI, Isabel y ESPÍÑEIRA BELLÓN, Eva María. 2013. "La inclusión de los estudiantes universitarios con discapacidad en las universidades presenciales: actitudes e intención de apoyo por parte de sus compañeros". **Estudios sobre educación**. Vol. 24: 103-124.
- NOVO CORTI, Isabel y MUÑOZ CANTERO, Jesús Miguel. 2012. "Los estudiantes universitarios ante la inclusión de sus compañeros con discapacidad: indicadores basados en la teoría de la acción razonada para los estudios de economía y empresa en la universidad de A Coruña (España)". **REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía**. Vol. 23. N° 2: 105-122.
- NOVO CORTI, Isabel; MUÑOZ CANTERO, Jesús-Miguel y CALVO BABÍO, Nuria. 2015. "Los futuros docentes y su actitud hacia la inclusión de personas con discapacidad. Una perspectiva de género". **Anales de Psicología**. Vol. 31. N° 1: 155-171.
- NOVO CORTI, Isabel; MUÑOZ CANTERO, Jesús Miguel y CALVO PORRAL, Cristina. 2011. "Análisis de las actitudes de los jóvenes universitarios hacia la discapacidad: un enfoque desde la teoría de la acción razonada". **Relieve**. Vol. 17. N° 2: 1-26.

- PACHECO RUIZ, Francisco. 2002. "Actitudes". **Eúphoros**. Nº 5: 173-186.
- PALACIOS, Andrés; ARIAS, Víctor y ARIAS, Benito. 2014. "Las actitudes hacia las matemáticas: construcción y validación de un instrumento para su medida". **Revista de Psicodidáctica**. Vol. 19. Nº 1: 67-91.
- PHILIPP, Randolph. A. 2007. "Mathematics teachers' beliefs and affects" en LESTER, F. (Ed.), **Second handbook of research on mathematics teaching and learning**. pp 257-315. National Council of Teachers of Mathematics. Estados Unidos.
- SALES, Auxiliadora y GARCÍA, Rafaela. 1997. **Programas de educación intercultural**. Desclée. Bilbao (España).
- YAN, Zi & CHENG, Eric Chi Keung. 2015. "Primary teachers' attitudes, intentions and practices regarding formative assessment". **Teaching and Teacher Education**. Vol. 45: 128-136.