

# Comportamiento proambiental y desarrollo económico sustentable en jóvenes universitarios

*Omar Fernando Cortés-Peña<sup>1</sup>*

*Universidad de la Costa, Colombia  
ocortes3@cuc.edu.co*

## Resumen

El objetivo del presente artículo se orienta al análisis del comportamiento proambiental y el desarrollo económico sustentable, desde la Psicología Económica, la Psicología Ambiental y la Ecología Económica. El diseño metodológico comprende un estudio instrumental sobre la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable (Cortés, 2015b), con una muestra aleatoria de 243 estudiantes universitarios. El índice Alfa de Cronbach fue ( $\alpha$ : .89) y los índices de correlación ítem – escala oscilaron entre ( $r$ : .364 y  $r$ : .624). Los hallazgos resaltan la preocupación actitudinal de los jóvenes para fortalecer sus prácticas comportamiento proambiental y emprender procesos de desarrollo económico sustentable.

**Palabras clave:** Comportamiento proambiental, desarrollo económico sustentable, psicología económica, psicología del consumidor, ecología económica.

## Pro-environmental Behavior and Sustainable Economic Development in College Students

### Abstract

The objective of this paper is oriented toward the analysis of behavior proambiental and sustainable economic development, since the Economic Psychology, the Environmental Psychology and the Economic Ecology.

The methodological design includes an instrumental study on the Proambiental Behavior and Sustainable Economic Development Scale (Cortés, 2015b), with a random sample of 243 university students. The Cronbach Alpha was index ( $\alpha$ : .89) and the correlation indexes item - scale ranged between (r: .364 and r: .624). The findings highlight the concern attitudinal of young people to strengthen their practices behavior and undertake proambiental processes of sustainable economic development.

**Keywords:** Pro-environmental behavior, sustainable economic development, economic psychology, consumer psychology, economic ecology.

## INTRODUCCIÓN

El panorama actual del mundo globalizado, presenta una profunda divergencia entre el continuo desarrollo e innovación científica y tecnológica, en contraste con la indiferencia generalizada frente al fenómeno del calentamiento global, la crisis energética con un impacto indirecto sobre la crisis alimentaria, en complemento con las crecientes brechas de desarrollo sostenible y los índices de esperanza de vida entre los pueblos: incrementando la percepción e incidencia crítica de los conflictos políticos, sociales y económicos.

Las diferentes prácticas desarticuladas de la conservación ambiental han conducido a la contaminación, deforestación o agotamiento de recursos, causando efectos en la calidad de vida de los seres humanos, junto a movimientos sociales y crisis energética. El desarrollo tecnológico condujo a una *Superioridad Tecnológica* sobre el medio ambiente, emisión de CO<sub>2</sub> a la atmósfera, erosión, explosión demográfica, contaminación de agua y acumulación de residuos sólidos (González, 2004). Ante este contexto problemático, surgen planteamientos regionales tales como los formulados por la III Cumbre Extraordinaria de las Américas (2004):

Superar la pobreza y la desigualdad, reformar la educación para hacerla compatible con el desarrollo de las competencias requeridas por los nuevos escenarios económicos y políticos, diversificar la economía para mejorar la competitividad al mismo tiempo que facilitar la consolidación y formalización de la micro y pequeña empresa, son objetivos presentes en la agenda de desarrollo de la mayoría de los países latinoamericanos (Denegri, Sepúlveda y Godoy, 2011:3).

Tal como lo plantean Pineda, Arredondo e Ibarra (2007), al igual que diferentes grupos de científicos, los problemas asociados con las tensiones que ocasionaría la escasez de agua en el mundo son cada vez más cercanos; proporcionando cifras muy precisas, en las cuales argumentaban que hacia el 2005 muchos países sufrirían por la escasez del recurso hídrico. Actualmente, 48 países y cerca de 2.800 millones de personas en el Cercano Oriente, África y otras zonas del globo viven esta realidad, y se calcula que en los próximos 40 años serán 54, es decir, el 40% de la población mundial proyectada para esa época.

En prospectiva, para el 2025 se calcula que se incrementará significativamente el nivel de escasez de fuentes hídricas, lo que afectaría a aproximadamente 230 millones de personas. Para ese entonces, la totalidad de la India se hallará en total tensión por la falta del recurso hídrico, que ya enfrentan 19 de sus ciudades más importantes (Pineda, Arredondo e Ibarra, 2007).

Adicionalmente, se pronostica que China, con 22% de la población mundial, pero con únicamente 7% del total del flujo de agua dulce, podrá tener acceso a aproximadamente 1700 metros cúbicos de agua per cápita en los próximos 20 años. En la actualidad el abastecimiento de agua es suficiente sólo para la mitad de su población (Ortega y Botero, 2007).

## **1. REFERENTES TEÓRICOS**

La Psicología en el marco ambiental y económico resalta su interés por comprender la relación del hombre con la naturaleza, específicamente ante la crisis ocasionada por el mismo y las actitudes que asume frente a estos cambios. En tal sentido, se destacan adicionalmente algunos autores que han desarrollado diferentes teorías y modelos aplicados a conducta ecológica y proambiental, tales como:

- a. Tanner (1999) Restricciones sobre el comportamiento ambiental.
- b. Lehman y Geller (2004) Análisis conductual y protección del medio ambiente.
- c. Mainieri *et al.* (1997) Compra verde. La influencia de la preocupación ambiental en la conducta del consumidor.
- d. Follows y Jobber (2000) Conducta de compra ambiental responsable: prueba de un modelo de consumidor.

- e. Straughan y Roberts (1999) Alternativas de segmentación ambiental: una mirada al comportamiento verde del consumidor en el nuevo milenio.
- f. Stone, Barnes y Montgomery (1995) Ecoescala: una escala para la medida de consumidores ambientalmente responsables.
- g. González (2004) La preocupación por la calidad del medio ambiente.
- h. Corral-Verdugo y Pinheiro (2004) Un modelo cognitivo sobre la conducta ecológica.

A partir de las investigaciones sobre la Alfabetización Económica en los estudiantes universitarios Denegri *et al.* (Denegri y Martínez, 2005; Yamane, 1997) se plantea que:

El ejercicio responsable del consumo requiere del desarrollo de destrezas y actitudes que permitan regular la conducta individual y familiar hacia un uso racional de recursos económicos escasos, y orienta a la necesidad de desarrollar una Alfabetización Económica que proporcione a las personas herramientas para entender su mundo económico, interpretar los eventos que pueden afectarlos directa o indirectamente y mejorar las competencias para tomar decisiones personales y sociales sobre los problemas económicos que se encuentran en la vida cotidiana (2009:235).

La solución de la sustentabilidad debería encontrarse al interior de cada contexto cultural, lo cual tendría que hacerse adoptando conductas que tomen en cuenta la escasez de recursos naturales, la cualidad del ambiente adecuado para vivir, y la equidad en la distribución de los bienes producidos para la generación actual, sin dejar de lado a las generaciones del futuro (Ortega y Botero, 2007).

Los estudios sobre comportamientos ecológicos de Berenguer y Corraliza (2000) constituyen un punto central del análisis de los factores ecológicos, en relación con las actitudes y creencias asociadas, en el proceso de identificar las variables relevantes y la estructura factorial subyacente a la preocupación ambiental, encontrando un alto nivel de preocupación ambiental, sin embargo "Estos hallazgos no son suficientes para predecir otras creencias y valores proambientales, ni tampoco para predecir comportamientos ecológicos" (Berenguer y Corraliza, 2000:328. En: Cortés, 2011a:49).

El consumo responsable es un campo de interés para diversas áreas de estudio, desde la tradición conductual estudios como los de Fantino en la década de los 80's, con sus propuestas sobre ecología conductual, así como los más recientes, llaman la atención acerca de la importancia de la programación de contingencias que incrementen la probabilidad de emisión de conducta pro ambiental y critican el énfasis en estrategias centradas en publicidad para modificar comportamientos como el manejo de residuos, ahorro de recursos como el agua, entre otros (Foxall, 1993; Foxall, *et al.*, 2006, Cortés, 2008 y Cortés, 2011b).

Estos planteamientos son consecuentes con los resultados y recomendaciones derivadas otras aproximaciones entre las cuales se resaltan las de Wagner (2003), González (2004) y Moser (2005). En consecuencia se evidencia un campo de desarrollo con la teoría de la acción razonada y el comportamiento planificado de Fishbein y Ajzen (1975) la predicción de los comportamientos proambientales con Bustos, Herrera y Andrade (2004), así como la importancia de las emociones en relación con el comportamiento proambiental planteado por Durán, Alzate, López y Sabucedo (2007).

Adicionalmente se resalta el desarrollo potencial de aplicaciones para el análisis contextual y funcional del comportamiento proambiental que podrían derivarse de nuevas aproximaciones conceptuales y metodológicas tal como es el caso de la teoría de los marcos relacionales con los estudios de Barnes-Homes, Valverde y Whelan (2005).

En este orden de ideas es evidente en nuestro contexto que “la conservación ambiental no es solamente un problema que involucra las acciones de los diferentes agentes de la comunidad y la academia, sino que también es un problema de estado y de la sociedad en general” (Oltra, 2006; en Cortés, 2011a:52).

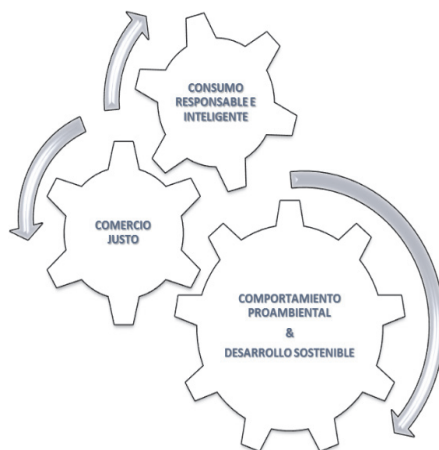
Este aspecto es crítico dado que dentro de la formulación de Políticas de Estado y el desarrollo de prácticas efectivas de conservación proambiental y consumo sustentable, se requiere fortalecer la intervención en el marco de las actitudes. Estos argumentos, se articulan con los aportes de Brand (2002) con su propuesta de *Estilos de Vida Verdes*, así como lo formula Iwata (2001) frente al desarrollo consistente perfiles ecológicos presentes en los estilos de vida contemporáneos.

Precisamente este es el principal problema que se enmarca como reto constante para incrementar la efectividad de los programas de con-

servación ambiental, así como la modificación de las prácticas culturales, en función de la promoción del desarrollo sustentable (King, 2002; López, Gutiérrez y Granada, 2004; Moreno, Corraliza y Ruiz, 2005; Martínez-Soto, 2006; Sandoval, 2012 y Cortés, 2015a).

Tal como lo plantea Cortés (2011a:52) los hallazgos de estas investigaciones constituyen “un insumo que alienta la reflexión permanente sobre la complejidad de nuestra realidad social, económica, cultural, política y ambiental y nos invita a asumir el reto constante de sensibilizarnos y aportar como profesionales al desarrollo soluciones concretas y reales ante los problemas mundiales contemporáneos de orden social, económico y ecológico”.

En este contexto de investigaciones Cortés (2011a, 2014, 2015b) en sus planteamientos referentes a la Valoración Multidimensional del Pensamiento Económico – VMPE, la importancia de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable, considerando la necesidad de establecer una articulación funcional entre los conceptos de comportamiento proambiental, el consumo responsable e inteligente y el comercio justo; como factores clave en el escenario del desarrollo sostenible, tal como se ilustran en el Gráfico 1.



**Gráfico 1. Relación Sinérgica Consumo Responsable e Inteligente – Comercio Justo – Comportamiento Proambiental y Desarrollo Sostenible.**

Fuente: Cortés (2011a, 2014 y 2015b).

A partir de los planteamientos anteriores, Cortés (2015b:70) en su estudio sobre Valoración Multidimensional del Pensamiento Económico plantea que:

Estos referentes teóricos y empíricos, constituyen la esencia de la articulación funcional del Comportamiento Proambiental y el Desarrollo Sostenible en la Valoración Multidimensional del Pensamiento Económico – VMPE, debe ser consistente y evidente en el diseño e implementación de campañas, programas de conservación ambiental y consumo sustentable deben ser más amplios, hacia el desarrollo de políticas que establezcan sistemas de reconocimiento y control para estimular las prácticas culturales proambientales y mitigar el uso irracional e indiscriminado de los recursos naturales, así como el reto de la producción de fuentes limpias y alternativas de energía, lo cual es consistente con los aportes derivados de los trabajos de Lehman y Geller (2004), Cortés y Botero (2011), Herrera (2011), Herrera y Cortés (2012), Sandoval (2012) y Cortés (2011, 2014), Herrera y Bravo (2014).

## **2. MÉTODO**

El presente estudio se enmarca en el paradigma empírico-analítico y contempla un abordaje metodológico cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo, bajo el marco de una investigación de tipo instrumental (Montero y León, 2007).

### **2.1. Participantes**

La muestra fue de tipo aleatorio y contó con la participación de 243 estudiantes universitarios de Psicología. Esta muestra fue calculada con 95% de confianza y un 5% de error muestral, bajo el criterio de porcentaje muestral estimado ( $p: 0,75$ ).

### **2.2. Instrumento**

Para el desarrollo del presente estudio se aplicó la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable (Cortés, Abello, Denegri y Pérez-Acosta, 2014), conformada por un conjunto de 21 ítems en Escala Tipo Likert con seis grados de respuesta (Total Acuerdo – Total Desacuerdo). En la formulación de los ítems 13 son de orden positivo y los 8 restantes son de orden negativo.

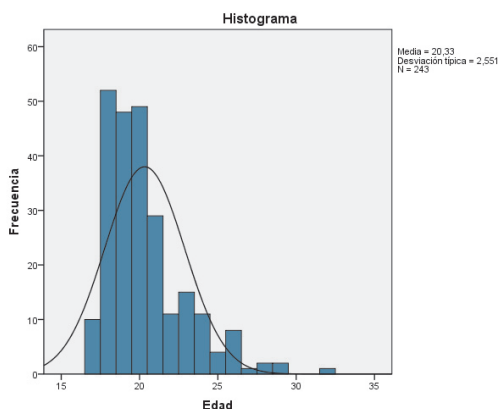
### 2.3. Procedimiento

Inicialmente, seleccionó la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable que había sido previamente evaluada por expertos y piloteada con una muestra de 100 estudiantes. Posteriormente se configuró el diseño muestral aleatorio simple con la participación de estudiantes universitarios de Psicología y su correspondiente solicitud previa de consentimiento informado para asegurar el cumplimiento de las consideraciones éticas. El procesamiento de la información se llevó a cabo con el software SPSS V. 22

## 3. RESULTADOS

A continuación se presentan los principales hallazgos derivados del presente estudio. En primera instancia se caracteriza la muestra de participantes en función de su género y edad, posteriormente se reportan los índices de confiabilidad y correlaciones ítem – escala, finalmente se presentan los perfiles de respuesta segmentados para los ítems positivos y negativos, así como el análisis descriptivo de los ítems y de la escala general. La muestra de estudiantes se conformó en su mayoría por mujeres (88,48%), mientras que el 11,52% restante corresponde a los hombres.

La distribución de la muestra de estudiantes en función de la edad presenta un promedio de 20 años con un rango intercuartil central comprendido entre los 18 y 21 años, tal como se ilustra en el Gráfico 2.

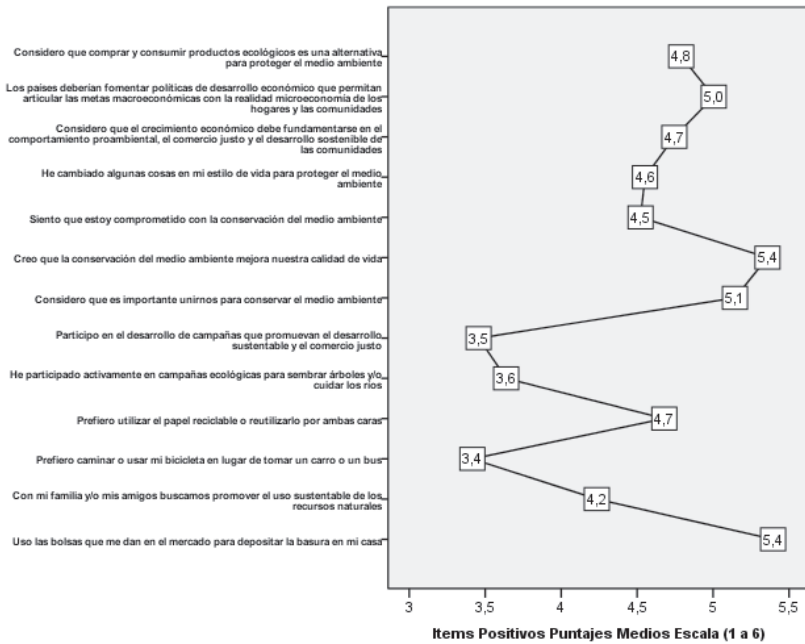


**Gráfico 2. Distribución de la muestra de estudio en función de la edad**

Fuente: Elaboración propia.



El comportamiento psicométrico general de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable, presentó un índice de confiabilidad de ( $\alpha$ : .89) estimado con el método de Alfa de Cronbach, reportando niveles de consistencia interna ajustados con índices de correlación ítem – escala oscilando en un rango comprendido entre ( $r$ : .364 y  $r$ : .624). Estos índices permiten evidenciar que el instrumento se ajusta a los estándares de confiabilidad y consistencia interna, dentro del marco del presente estudio de corte instrumental.

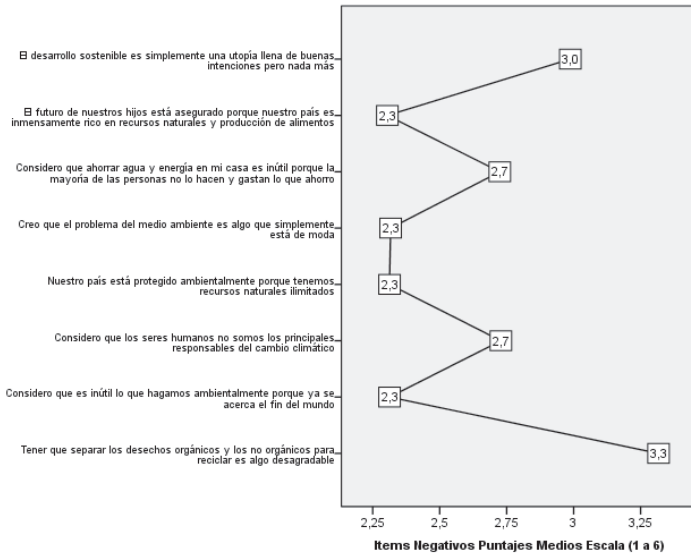


**Gráfico 3. Perfil promedio de respuestas para los ítems positivos de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable (Escala 1 a 6)**

Fuente: Elaboración propia.

La Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable a partir de los promedios obtenidos (escala 1 a 6) en sus 13 ítems positivos, se resaltan principalmente aspectos tales como la reutilización de las bolsas plásticas del mercado (5.4), la relación convergente entre la conservación del medio ambiente y la calidad de vida

(5.4), la necesidad de desarrollar acciones comunitarias para conservar el medio ambiente (5.1) y la expectativa sobre el desarrollo de políticas públicas que fomenten la articulación entre las metas macroeconómicas y la realidad de los sistemas microeconómicos en su impacto cotidiano en las familias (5.0) principalmente. Sin embargo, se evidencian bajos niveles promedio frente al reporte de prácticas culturales tales como la preferencia por utilizar medios de transporte ecológicos (3.4), la participación en campañas para promover el desarrollo sustentable y el comercio justo (3.5) y la participación efectiva en campañas ecológicas (3.6).



**Gráfico 4. Perfil promedio de respuestas para los ítems negativos de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable (Escala 1 a 6).**

Fuente: Elaboración propia.

En relación con el perfil de puntuaciones promedio para los ítems negativos se identifica que la práctica del reciclaje tiene algunas barreras de orden funcional en los jóvenes universitarios (3.3), así como una tendencia a pensar que el desarrollo sostenible es simplemente una utopía con buenas intenciones (3.0). Los demás ítems registraron promedios menores de 3 puntos, lo cual refleja una clara tendencia al moderado y total desacuerdo.

A continuación en el Cuadro 1, se presentan los baremos derivados de la aplicación de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable en la muestra de estudio. Para el cálculo de las Escalas se tomó como punto de partida la estimación de los puntajes directos los cuales teóricamente oscilan en un rango comprendido entre (21 y 126 puntos) recodificando previamente los ítems negativos, posteriormente se encuentra la escala de puntuaciones promedio que es producto de dividir el puntaje directo entre (21) correspondiente al número de ítems lo cual permite identificar que esta puntuación oscila teóricamente entre (1 y 6) puntos.

**Cuadro 1. Análisis Descriptivo y Baremos de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable**

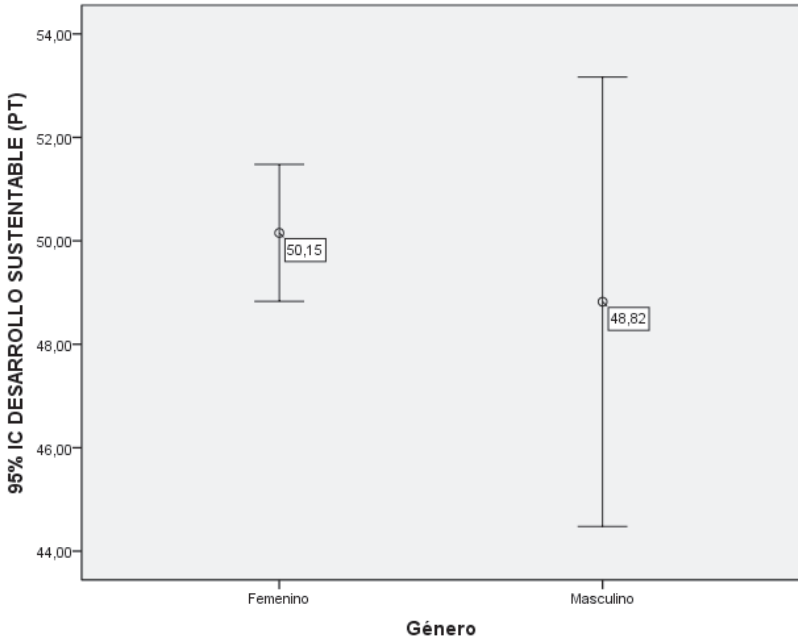
		Desarrollo Sustentable (PD)	Desarrollo Sustentable (PROM)	Desarrollo Sustentable (PZ)	Desarrollo Sustentable (PT)
Media		93,9300	4,4729	,0000	50,0000
Mediana		95,0000	4,5238	,0801	50,8008
Moda		86,00	4,10	-,59	44,06
Desviación típica		13,36051	,63621	1,00000	10,00000
Mínimo		64,00	3,05	-2,24	27,60
Máximo		122,00	5,81	2,10	71,01
Percentiles	10	76,0000	3,6190	-1,3420	36,5798
	20	80,0000	3,8095	-1,0426	39,5737
	30	84,2000	4,0095	-,7283	42,7173
	40	90,0000	4,2857	-,2942	47,0585
	50	95,0000	4,5238	,0801	50,8008
	60	99,0000	4,7143	,3795	53,7947
	70	103,0000	4,9048	,6789	56,7886
	80	106,2000	5,0571	,9184	59,1837
	90	111,0000	5,2857	1,2776	62,7764

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente se presenta la escala de puntajes normalizados (Z) con una media de (0) y desviación de (1), y finalmente se estimaron los puntajes en estandarizados en escala (T) con una media de (50) y desviación de (10) puntos. En este orden de ideas el Cuadro 1, permite ilustrar las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) observándose

como para la muestra de estudio la moda es inferior a la media y la mediana, lo cual denota que existe una tendencia de puntajes prevalentes que están por debajo del promedio observado en relación con la muestra de estudiantes universitarios. Adicionalmente se presenta el recorrido percentilar de los baremos por decatipos.

El Gráfico 5, permite ilustrar la distribución de los puntajes estandarizados de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable por género. Tal como se aprecia las mujeres tienden a ser más homogéneas con un puntaje promedio de (50,15) mientras que los hombres tienden a presentar mayor dispersión y heterogeneidad en sus puntajes con un promedio menor estimado de (48,82) sin embargo esta diferencia no fue estadísticamente significativa.



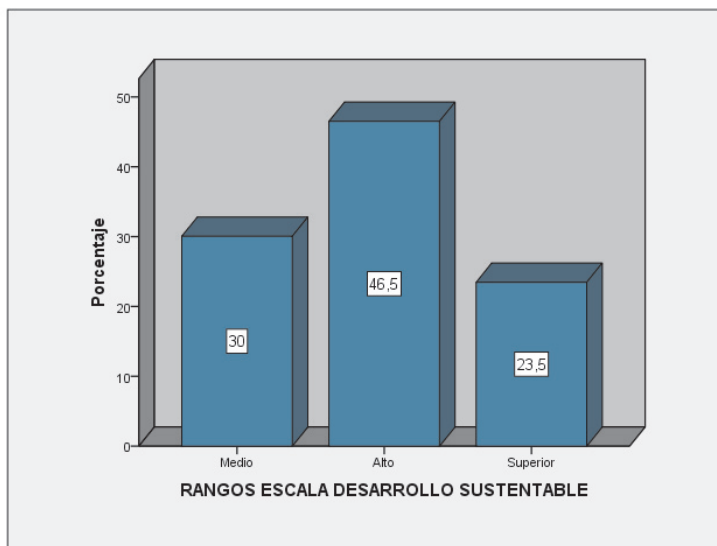
**Gráfico 5. Comparación de intervalos de confianza al 95% para la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable por Género**

Fuente: Elaboración propia.

Tomando como referencia el rango teórico de variación de los puntajes de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable que oscila entre (21 y 216 puntos), se generaron cinco rangos de clasificación de los puntajes distribuidos de la siguiente forma:

1. Rango Inferior: 21 a 41 puntos
2. Rango Bajo: 42 a 62 puntos
3. Rango Medio: 63 a 84 puntos
4. Rango Alto: 85 a 105 puntos
5. Rango Superior: 106 a 126 puntos

A partir de estos criterios de clasificación de los puntajes directos, a continuación se presenta en el gráfico 6, la distribución de los puntajes de la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable por rangos:



**Gráfico 6. Distribución de los Rangos de Clasificación de Puntajes para la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable**

Fuente: Elaboración propia.

En síntesis, tal como se aprecia en el gráfico 6, un 30% de los estudiantes se encuentran en el rango medio, de otra parte principalmente el 46,5% de los estudiantes reportó un rango alto y finalmente, el 23,5% de los estudiantes reportó un rango superior. En este sentido cabe anotar que en la muestra de estudio no se reportaron casos de estudiantes con rangos bajos e inferiores. Sin embargo, es importante resaltar la articulación entre los puntajes generales y el análisis particular de las tendencias reflejadas inicialmente en los perfiles de los ítems positivos y negativos.

#### **4. DISCUSIÓN**

A continuación se formulan las principales reflexiones y recomendaciones para potencializar el desarrollo de políticas, programas y prácticas culturales en frente al comportamiento proambiental y el desarrollo económico sustentable, a partir de la integración de los diferentes saberes disciplinarios, para responder a las necesidades y retos del mundo contemporáneo, caracterizado por la crisis ambiental, social y económica global, así como se expresa de forma detallada en la revisión documental del comportamiento proambiental de Ortega y Botero (2007).

Los hallazgos brindan evidencia de su confiabilidad y consistencia interna. Aunque se refleja una tendencia en los estudiantes a reportar puntajes altos en la Escala de Comportamiento Proambiental y Desarrollo Económico Sustentable, cabe anotar que dentro del análisis particular de los promedios de los ítems, se evidencia que si bien existe una preocupación y compromiso cognitivo y afectivo con la conservación ambiental y el desarrollo; estos no se articulan de forma convergente con los puntajes asociados a las prácticas de comportamiento proambiental y la participación efectiva en campañas orientadas en el camino del desarrollo sustentable. Lo cual nuevamente pone de manifiesto que a pesar de la sensibilización por los temas ambientales y la crisis económica, en la presente muestra de estudiantes universitarios, se requiere fortalecer el desarrollo de programas de intervención psicoeducativa que se orienten a la oportunidad de promover nuevos estilos de vida desde el marco del comportamiento proambiental y el desarrollo económico sustentable.

Adicionalmente se identifican los aportes de Berenguer y Corraliza (2000), así como los de Herrera (2011) sobre la crisis ambiental global, y en este sentido se identifican referentes de evaluación e intervención ambiental, tal como es el caso del Programa ECOCUC: Intervención Cog-

nitivo – Conductual para la Promoción de Conductas Proambientales en Jóvenes Universitarios de Herrera y Cortés (2012). Los diferentes estudios sobre consumo sustentable, tal como corresponde al presente caso, deben orientarse al desarrollo de iniciativas de sensibilización y establecimiento de contingencias para minimizar los costos ecológicos generados a consecuencia del crecimiento económico, sin embargo, el desarrollo sostenible es un proceso poco duradero porque ecológicamente no es sustentable y nuestra economía está caracterizada principalmente por el alto consumo de productos sin importar el riesgo medioambiental que se pueda generar a consecuencia de ello.

En consecuencia la preocupación por el comportamiento proambiental también se relaciona con las perspectivas expuestas por autores tales como (Castanedo, 1995; Corral-Verdugo y Pinheiro, 2004; Cartay, 2004; Lehman y Geller, 2005; Sandoval, et al., 2006; Herrera y Cortés, 2012; Herrera y Bravo, 2014) constituyen el marco de antecedentes para el presente estudio donde se resalta la necesidad de generar espacios que permitan fortalecer la relación funcional entre los conceptos de comportamiento proambiental, consumo responsable, desarrollo económico sustentable y calidad de vida. En tal sentido, tanto las campañas, como los programas de conservación ambiental y consumo sustentable deben ser más amplios hacia el desarrollo de políticas que establezcan sistemas de reconocimiento y control para estimular las prácticas culturales proambientales y mitigar el uso irracional e indiscriminado de los recursos naturales.

En síntesis, los hallazgos del presente estudio, apuntan a la relevancia del diseño de políticas, articuladas con campañas y programas continuos, los cuales constituyen a su vez, retos constantes para incrementar la efectividad de los programas de conservación ambiental, así como la modificación de las prácticas culturales en función de la promoción del consumo responsable de los recursos naturales y la formación económica para promover el desarrollo sustentable. (King, 2002; Martínez-Soto, 2006; Foxall, et al., 2006; Denegri, Del Valle, Martínez y Gempp, 2006; Sandoval, Caycedo y López-López, 2008).

Desde esta perspectiva, los hallazgos del presente estudio sirven como insumo para la generación de procesos de emprendimiento que permitan promover la calidad de vida y la transformación comunitaria con el fortalecimiento de prácticas culturales de comportamiento proambiental, a partir de la implementación de programas educativos; integrando las tecnologías de información y comunicación con los procesos de innovación apropiación

social del conocimiento incorporados a los procesos educativos a nivel transversal y fortaleciendo el currículo de la cultura ambiental y el desarrollo sostenible desde la primera infancia y con una perspectiva evolutiva a lo largo del proceso de formación básica, secundaria y universitaria (Herrera y Cortés, 2012; Cortés, Abello, Denegri y Pérez-Acosta, 2015; Torres, 2015; Cortés, Pinto y Atrio, 2015 y Sánchez, 2015).

### Referencias Bibliográficas

- BARNES-HOLMES, Dermot; RODRÍGUEZ VALVERDE, Miguel y WHELAN, Robert. 2005. "La teoría de los marcos relacionales y el análisis experimental del lenguaje y la cognición". **Revista Latinoamericana de Psicología**, Vol. 37, N° 2: 255-275.
- BERENGUER, Jaime y CORRALIZA, José. 2000. "Preocupación ambiental y comportamientos ecológicos". **Psicothema**, Vol. 12, N° 3: 325-329. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/727/72717323.pdf>. Consultado el: 26.03.2015.
- BRAND, Karl-Werner. 2002. "Conciencia y comportamiento medioambientales: estilos de vida más verdes". En: Redclift y Woodgate (Eds.). **Sociología del medio ambiente: una perspectiva internacional** (pp. 205-222). Mc Graw-Hill. Madrid (España).
- BUSTOS, José; HERRERA, María y ANDRADE, Paola. 2004. "Predicción de la Conservación del Agua a partir de Factores Socio-Cognitivos". **Medio Ambiente y Comportamiento Humano**, Vol. 5, N° 1: 53-70. Disponible en: [http://webpages.ull.es/users/mach/PDFS/Vol5\\_1y2/VOL\\_5\\_1y2\\_c.pdf](http://webpages.ull.es/users/mach/PDFS/Vol5_1y2/VOL_5_1y2_c.pdf). Consultado el: 20.04.2015.
- CARTAY, Belkis. 2004. "Consideraciones en torno a los conceptos de calidad de vida y calidad ambiental". **Fermentum**, Vol. 14, N°41: 491-502. Disponible en: [http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/fermentum/numero\\_41/articulo3.pdf](http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/fermentum/numero_41/articulo3.pdf). Consultado el: 15.04.2015.
- CASTANEDO, Celedonio. 1995. "Escala para la evaluación de las actitudes pro-ambientales (EAPA) de alumnos universitarios". **Revista Complutense de Educación**, Vol. 6, N°2: 253.
- CORRAL-VERDUGO, Víctor y PINHEIRO, José. 2004. "Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable". **Medio Ambiente y Comportamiento Humano**. Vol. 5, N° 1: 1-26. Disponible en: [http://www.sistema-mid.com/panel/uploads/biblioteca/2014-09-30\\_10-57-10111187.pdf](http://www.sistema-mid.com/panel/uploads/biblioteca/2014-09-30_10-57-10111187.pdf). Consultado el: 06.05.2015.



- CORTÉS, Omar Fernando. 2008. “Aplicaciones del Behavioral Perspective Model (BPM) al Consumo Responsable y la Conducta Proambiental”. En: **XIII Congreso Colombiano de Psicología**. Bogotá (Colombia).
- CORTÉS, Omar Fernando. 2011a. “Comportamiento proambiental y pensamiento económico en la construcción del desarrollo sostenible”. **Cultura Educación y Sociedad**, Vol. 2, N° 1: 43-56. Disponible en: <http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/view/931>. Consultado el: 12.04.2015.
- CORTÉS, Omar Fernando. 2011b. “Diseño de un test adaptativo informatizado para la valoración del pensamiento económico”. En: XXXIII Congreso Interamericano de Psicología. **International Journal of Psychological Research**. 2011-7922: 543
- CORTÉS, Omar Fernando. 2014. “Desarrollo Sostenible: Integración funcional del comportamiento proambiental, consumo inteligente y comercio justo”. **Actas IX Congreso Iberoamericano de Psicología: FIAP**. Septiembre 4, Lisboa (Portugal).
- CORTÉS, Omar Fernando. 2015a. “Well-Being Labor Teaching in the Educational Public Sector of Barranquilla – Colombia”. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**. Vol. 191: 2835-2843. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.660>. Consultado el: 20.04.2015.
- CORTÉS, Omar Fernando. 2015b. **Valoración Multidimensional del Pensamiento Económico en Estudiantes Universitario**. Tesis Doctoral en Psicología, Universidad del Norte. Barranquilla (Colombia).
- CORTÉS, Omar y BOTERO, María. 2011. **Valoración Actitudinal del comportamiento proambiental y el consumo sustentable de los servicios públicos domiciliarios de agua y energía eléctrica de la ciudad de Barranquilla**. Tesis de Maestría en Psicología, Universidad del Norte. Barranquilla (Colombia).
- CORTÉS, Omar; ABELLO, Raimundo; DENEGRI, Marianela & PÉREZ-ACOSTA, Andrés. 2015. “Multidimensional Model of Assessment of Economic Thinking in College Students”. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**. Vol. 191: 1623-1628. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.638>. Consultado el 25.06.2015.
- CORTÉS, Omar; PINTO, Alba y ATRIO, Silvia. 2015. “E-portafolio como herramienta constructora del aprendizaje activo en tecnología educativa”. **Revista Lasallista de Investigación**, Vol. 12, N° 2: 36-44. Disponible en: <http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/rldi/article/view/870/708>. Consultado el: 29.08.2015.
- DENEGRI, Marianela; CABEZAS, Daniel; DEL VALLE, Carlos; GONZÁLEZ, Yessica y SEPÚLVEDA, Jocelyne. 2011. “Escala de Actitudes ha-

- cia el Endeudamiento: validez factorial y perfiles actitudinales en estudiantes universitarios chilenos”. **Universitas Psychologica**, Vol. 11, N° 2: 497-509. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/universitaspsychologica/articulo.php?art=734>. Consultado el: 20.06.2015.
- DENEGRI, Marianela, et al. 2009. “Alfabetización económica en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología”. **Revista Calidad en la Educación**, Vol. 30, N°2: 234 – 249.
- DENEGRI, Marianela; DEL VALLE, Carlos; MARTÍNEZ, Gustavo y GEMPP, Rene. 2006. “La comprensión del mundo económico como necesidad de adaptación: un desafío educativo pendiente”. **Rexe. Revista de Estudios y Experiencias en Educación**, Vol. 5, N° 10: 75-89.
- DENEGRI, Marianela y MARTÍNEZ, Gustavo. 2005. “¿Ciudadanos o consumidores? Aportes constructivistas a la educación para el consumo”. **Paideia Revista de Educación**, Vol. 37: 101-116.
- DURÁN, María; ALZATE, Mónica; LÓPEZ, Wilson y SABUCEDO, José. 2007. “Emociones y comportamiento pro-ambiental”. **Revista Latinoamericana de Psicología**, Vol. 39, N° 2: 287-296. Disponible en <http://148.215.2.11/articulo.oa?id=80539206>. Consultado el: 27.05.2015.
- FISHBEIN, Martin & AJZEN, Icek. 1975. **Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research**. Addison-Wesley, Mass (USA).
- FOLLOWS, Scott and JOBBER, David. 2000. “Environmentally responsible purchase behaviour: a test of a consumer model.” **European Journal of Marketing**, Vol. 34, N° 5/6: 723-746. Disponible en: <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/03090560010322009>. Consultado el: 10.02.2015.
- FOXALL, Gordon, et al. 2006. “Consumer behavior analysis and social marketing: The case of environmental conservation”. **Behavior and Social Issues**, Vol. 15: 101-124.
- FOXALL, Gordon. 1993. “Situating consumer behavior: A behavioral interpretation of purchase and consumption”. **Research in Consumer Behavior**, Vol. 3: 383-414.
- GONZÁLEZ, Antonio. 2004. **La preocupación por la calidad del Medio Ambiente. Un modelo cognitivo sobre la conducta ecológica**. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid (España). Disponible en: <http://eprints.ucm.es/4390/>. Consultado el: 05.05.2015.
- HERRERA, Ketty y BRAVO Esperanza. 2014. “Perspectiva de la ecología en la comprensión de los comportamientos ambientales.” **Omnia**, Vol. 19, N°3.
- HERRERA, Ketty y CORTÉS, Omar. 2012. **Programa ECOCUC: Intervención Cognitivo – Conductual para la Promoción de Conductas Pro-**

- ambientales en Jóvenes Universitarios.** Proyecto INDEX, Universidad de la Costa CUC. Barranquilla (Colombia).
- HERRERA, Ketty. 2011. **La crisis medioambiental. Una mirada desde la Psicología.** Editorial Educosta, Barranquilla (Colombia).
- IWATA, Osamu. 2001. "Attitudinal determinants of environmentally responsible behavior". **Social Behavior and Personality: an International Journal**, Vol. 29, N°2: 183-190.
- KING, William. 2002. **Managing for Sustainability.** Scitech Educational. London (UK).
- LEHMAN, Philip and GELLER, Scott. 2005. "Behavior analysis and environmental protection: Accomplishments and potential for more." **Behavior and Social Issues**, Vol. 13, N° 1: 13-32. Disponible en: <http://ojphi.org/ojs/index.php/bsi/article/view/33>. Consultado el: 27.06.2015.
- LÓPEZ, Larisa; GUTIÉRREZ, Fabiana y GRANADA, Henry. 2004. "Percepción, conocimiento y valoración del ambiente físico y social de la Universidad del Valle sede Meléndez en un grupo de estudiantes y su influencia en el comportamiento ecológico responsable". **Psicología Desde el Caribe**, Vol. 14: 173-221.
- MAINIERI, Tina, et al. 1997 "Green buying: The influence of environmental concern on consumer behavior." **The Journal of Social Psychology**, Vol. 137, N°2: 189-204. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224549709595430>. Consultado el: 04.04.2015.
- MARTÍNEZ-SOTO, Joel. 2006. **Comportamiento proambiental. Una aproximación al estudio del desarrollo sustentable con énfasis en el comportamiento persona-ambiente.** Theomai, Buenos Aires (Argentina).
- MONTERIO, Ignacio & LEÓN, Orfelio. 2007. "A guide for naming research studies in Psychology". **International Journal of Clinical and Health Psychology**, Vol. 7, N° 3: 847-862. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2357895>. Consultado el: 15.03.2015.
- MORENO, Marta; CORRALIZA, José y RUIZ, Juan. 2005. "Escala de actitudes ambientales hacia problemas específicos." **Psicothema**, Vol. 17, N°3: 502-508.
- MOSER, Gabriel. 2003. "La Psicología Ambiental en el siglo 21: el desafío del Desarrollo Sustentable". **Revista de Psicología**, Vol. 12, N° 2: 11-17. Disponible en: <http://www.revistaderechopublico.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewArticle/17386>. Consultado el: 26.06.2015.
- OLTRA, Cristian. 2006. **Sociedad y Medio Ambiente. Ciudadanos y Científicos ante el Proceso de la Reforma Medioambiental de la Sociedad.** Tesis Doctoral (pp. 436), Universidad de Barcelona. Barcelona (España).

- ORTEGA, Jennifer y BOTERO, María. 2007. **Revisión bibliográfica analítica sobre los antecedentes motivacionales y cognitivos de la conducta proambiental en el consumidor a partir de modelos psicológicos correlacionales y explicativos publicados en los últimos 10 años (1996-2006)**. Tesis de Grado. Fundación Universidad del Norte. Barranquilla (Colombia).
- PINEDA-GARCÍA, Fernando; ARREDONDO-AMEZCUA, Libertad; IBARRA-MANRÍQUEZ, Guillermo. 2007. "Riqueza y diversidad de especies leñosas del bosque tropical caducifolio El Tarimo, Cuenca del Balsas, Guerrero". **Revista Mexicana de Biodiversidad**, Vol. 78, N° 1: 129-139.
- SÁNCHEZ, Beatriz. 2015. "La razón: El despertar de la infancia frente a la sociedad de consumo". **Opción**, Vol. 31, N° 76: 188 -210. Disponible en: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/19754>. Consultado el: 23.06.2015.
- SANDOVAL, et al. 2006. "Influencia de la Experiencia de Compra, el ingreso y la información sobre los procesos de decisión en un procedimiento de elección discreta". **Suma Administrativa**, Vol. 1, N°2: 9-60.
- SANDOVAL, Marithza. 2012. "Comportamiento sustentable y educación ambiental: una visión desde las prácticas culturales". **Revista Latinoamericana de Psicología**, Vol. 44, N°1: 181-196. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80524017017>. Consultado el: 24.05.2015.
- SANDOVAL, Marithza; CAYCEDO, Claudia y LÓPEZ-LÓPEZ, Wilson. 2008. "El consumo inteligente más allá del libre albedrío: una visión desde el autocontrol". **FOCAD**. Disponible en: <http://www.morellpsicologia.com/guias/007-FOCAD-01.pdf>. Consultado el: 19.04.2015.
- STONE, George; BARNES, James and MONTGOMERY Cameron. 1995. "Ecoscale: a scale for the measurement of environmentally responsible consumers." **Psychology & Marketing**, Vol. 12, N° 7: 595-612. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1002/mar.4220120704>. Consultado el: 30.05.2015.
- STRAUGHAN, Robert and ROBERTS, James. 1999. "Environmental segmentation alternatives: a look at green consumer behavior in the new millennium". **Journal of Consumer Marketing**, Vol. 16, N° 6: 558-575. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1108/07363769910297506>. Consultado el: 13.05.2015.
- TANNER, Carmen. 1999. "Constraints on environmental behaviour". **Journal of Environmental Psychology**, Vol. 19, N° 2: 145-157. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1006/jevp.1999.0121>. Consultado el: 05.06.2015.
- TORRES, Leyla. 2015. "Inferential trends towards error, scientific literacy and critical thinking: Pedagogical implications". **OPCIÓN**. Vol. 31, N° 77: 180-199. Disponible en: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/20051>. Consultado el: 28.06.2015.

- WAGNER, Sigmund. 2003. **Understanding green consumer behaviour: A qualitative cognitive approach**. Psychology Press, London (England).
- YAMANE, Eiji. 1997. “The meaning of “economics education” in Japanese elementary and secondary education: An historical perspective.” **Proceedings of the Second Conference of the International Association for Children’s Social and Economics Education**: Vol. 1: 101.