

Opción, Año 32, No. Especial 7 (2016): 1013 - 1032
ISSN 1012-1587

Fuentes, falacias y eutaxia en el periodismo de investigación

Juan Luis López y Galiacho Perona

Universidad Rey Juan Carlos. Madrid, España
jlgaliacho@yahoo.es

Resumen

El autor aborda las relaciones de los periodistas con las fuentes humanas y los problemas que plantean las fuentes documentales. En las relaciones con las fuentes, parte de la teoría multiperspectivística de Herbert Gans y la aplica a siete reportajes que el autor publicó en 2014. Propone ampliar esta teoría con las estrategias y tácticas de la Negociación. Para los problemas de las fuentes documentales, propone que los periodistas de investigación tengan presente un criterio que supere los equívocos políticos: el concepto de “eutaxia”, o buen orden social, tal como la concibe Gustavo Bueno en su teoría política.

Palabras clave: Herbert Gans, Teoría Multiperspectivística, Gustavo Bueno, Gnoseología, Eutaxia.

Sources, Fallacies and Euthaxy in Investigative Journalism

Abstract

The author discusses the relationship of journalists with human sources and the problems of documentary sources. In relations with the sources, he begins with Herbert Gans's Multiperspectivistic Theory and applies it to seven reports that the author published in 2014. He proposes to extend this theory to the strategies and tactics of negotiation. For prob-

lems of the documentary sources, then author proposes that investigative journalists should consider an approach that goes beyond political misunderstandings: the concept of “euthaxy” or good social order, as conceived by Gustavo Bueno in his political theory.

Keywords: Herbert Gans, Multiperspectivistic Theory, Gustavo Bueno, Gnoseology, Euthaxy.

1. INTRODUCCIÓN

Llevo más de veinte años dedicado al periodismo de investigación. Durante ese tiempo, he procurado guiar mi actividad por teorías y modelos que dan sentido a lo que estoy haciendo. Siempre me han atraído está la Teoría Multiperspectivística de Herbert Gans. Tiene la garantía de haber estudiado cuatro grandes organizaciones de noticias y ha expuesto diferentes propuestas sobre las relaciones de los periodistas con las fuentes que, a mi entender, han hecho avanzar mucho la consolidación científica del Periodismo y, más concretamente, del Periodismo de Investigación.

En el transcurso de mi trayectoria profesional, me he dado cuenta de que algunas de las proposiciones de Gans admiten matizaciones, y es lo que voy a hacer en mi artículo. Y hay otros asuntos que Gans no aborda y de los que aquí me voy a ocupar. A su vez, la teoría de Gans puede ocupar un puesto todavía muy importante si la situamos dentro de una Teoría de la Ciencia o Gnoseología como la Gustavo Bueno. No puedo afirmar lo mismo de otras teorías. Y dado el limitado espacio de este artículo, voy a ceñirme a algunos aspectos nada más. Ya habrá tiempo de ampliar aquellos de los que aquí no me puedo ocupar.

Por otra parte, las fuentes documentales plantean un asunto de gran importancia. En primer lugar, la llamada *Opposition Research* demuestra que, utilizando los mismos procedimientos que el Periodismo de Investigación, no se denomina como éste.

Además, hay periódicos que, apoyando un movimiento terrorista, tienen un apartado de Periodismo de Investigación. Incluso, el responsable de este apartado ha sido enjuiciado. Teniendo lo anterior presente, conviene acudir a un concepto clave para resolver estas diferencias y contradicciones. En concreto, me he decidido por el concepto de “euthaxia”, que he tomado de la Teoría Política de Gustavo Bueno.

2. Fundamentos teóricos

Gans ha tenido una extensa vida académica, que ha proseguido hasta cumplir los 80 años. Se siente orgulloso de no haberse limitado a una sola área. Ha cultivado seis:

- Estudios comunitarios y Sociología urbana.
- Política pública.
- Etnicidad y Raza.
- Cultura popular, los Medios y Noticias de los Medios.
- Democracia.
- Sociología Pública (Gans, 2009: 1-19).

Coincido con Gans en haber trabajado también en varias áreas:

- Estructura económica de la corrupción.
- Biografías de poderosos que luego cayeron en el desprestigio.
- Los ricos, sus mujeres y sus herederos
- La estructura de poder en la mayor Universidad de España

La gran riqueza de la Teoría Multiperspectivística, de Gans, necesita una Teoría de la Ciencia en la que pueden encuadrarse todos los elementos de su Teoría. Considero que la más apropiada es la Teoría de la Ciencia, o Gnoseología, del filósofo español Gustavo Bueno. Felicísimo Valbuena ya ha realizado este trabajo aplicándola a la Teoría General de la Información (Valbuena, 1998) y al Análisis Transaccional (Valbuena, 2012: 18-47 y Valbuena, 2014: 302-331). También necesita de un aspecto de la Teoría Política del filósofo español.

Gustavo Bueno concibe un espacio gnoseológico tridimensional en el que hay tres ejes y cada uno contiene tres figuras:

I. Figuras correspondientes a los sectores del eje sintáctico.

I-1. Términos. I-2 Relaciones. I-3 Operaciones.

II. Figuras correspondientes a los sectores del eje semántico.

II-1. Referenciales. II-2 Fenómenos. II-3 Esencias o estructuras.

III. Figuras correspondientes a los sectores del eje pragmático.

III-1 Normas. III-2 Dialogismos. III-3 Autologismos (Bueno, 1995: 48).

De las nueve figuras analíticas que Bueno distingue, aquí resalto obligadamente varias. El investigador establece *Relaciones* científicas entre los términos de un campo y las asocian a proposiciones. La imagen del proceso global de las relaciones entre fuentes, periodistas y audiencias “se parece más a una lucha crítica entre estos bandos que a un organismo funcionalmente interrelacionado” (Gans, 1979: 80).

Transmitir la información de las fuentes a los periodistas constituye una *relación de disponibilidad* (Gans, 1979: 117.). ¿Qué significa ésta? Que las fuentes están disputando para que la información de que disponen, llegue a los periodistas. Según Gans, unas personas poseen mucha más información que otras. Existe una estrecha relación entre la información periodística y la estructura social fuera de la Redacción; y también entre la información periodística y la estructura económica organizativa que rodea a la información periodística tanto dentro como fuera de la organización.

Gans aporta razones: los poderosos tienen un mayor nivel de educación, se saben expresar mejor y son más divertidos que quienes carecen de poder. Por eso, la información que les es accesible a los periodistas no es caótica sino que viene ya ordenada, jerárquica y diferencialmente distribuida. Sin embargo, en mi experiencia he encontrado a hombres y mujeres que son fuentes muy importantes. Les falta formación suficiente para articular lo que van revelando. Es aquí donde el periodista juega un papel muy importante. Si sabe negociar, la fuente sin formación puede abrir un panorama cada vez más importante.

Los periodistas transmiten información a las audiencias, constituyendo una *relación de adecuación*. Esta relación manifiesta que los periodistas son muy importantes como profesionales y como parte de una organización periodística.

Las fuentes y las audiencias intentan influir en los periodistas. Un individuo, una pareja, un pequeño grupo, un gran grupo, una organización intentan hacer valer el tratamiento injusto que han recibido o el perjuicio político y económico que están sufriendo. Gans compara la relación de disponibilidad y de adecuación a una lucha tensa (Gans, 1979: 230-248).

Operaciones son las transformaciones que introduce un sujeto en uno o varios objetos del campo al analizarlos o sintetizarlos. Gans ha realizado innumerables operaciones al estudiar el campo que se fijó en su investigación y las ha unido a la figura de las normas, a la que más adelante me voy a referir.

Referentes fiscalistas son aquellas partes formales de las ciencias cuyas característica fundamental es que remiten a “situaciones concretas asociadas a un cuerpo físico, individual o bien susceptible de ser determinado o reproducido como cuerpo individualizado. Son las cosas corpóreas en la medida en que pertenecen al contexto de la racionalidad científica”. Gans estudió *NBC*, *CBS* y las revistas *Time* y *Newsweek*. El resultado fue un libro que, según un estudio de comienzos de los noventa, está entre los diez que más citan los investigadores (Miller *et al.*, 1991).

Uno de los resultados de su libro ha sido que, al poner el listón tan alto, otros investigadores se lo han pensado mucho antes de acometer el estudio de un gran medio. Únicamente David Halberstam estuvo a su altura, con su estudio *The Powers that be* (1980). Estudió *CBS*, *NBC*, *The New York Times* y *Los Angeles Times*. La metodología es distinta. David Halberstam se entrevistó con cientos de personas durante varias horas y de ese libro pueden salir películas y series de televisión. Sin embargo, no elaboró una teoría.

También Gans ha avanzado los «aspectos» que las audiencias ofrecen a los periodistas. No he visto que otros investigadores hayan proseguido esta línea, que puede aclarar mucho el campo. En concreto, él identifica *cuatro audiencias: interesada, no interesada, rechazada e inventada* (Gans, 1979: 117-119). Tanto para la investigación como para la práctica real, pueden constituir una fuente de iniciativas.

3. METODOLOGÍA

Me propongo ampliar los aspectos de la teoría de Gans e, incluso, descubrir algunos aspectos que él no aborda. Como *Referentes fiscalistas* he tomado la estructura aparente y la estructura subyacente de la Universidad Complutense, de Madrid, la más grande de todas las universidades españolas. Resalto la importancia de la negociación, que he puesto en práctica para lograr publicar siete reportajes de investigación sobre esa Universidad. También podemos encontrar en la Filosofía de Gustavo Bueno cómo distinguir el periodismo de investigación de otras prácticas que pueden hacer que parezcan que son lo mismo que ese periodismo. Tampoco se planteó Gans este asunto. Sin embargo, los asuntos políticos han variado tanto desde 1979, que es imperativo que nos ocupemos de esta distinción.

Conceptos esenciales, esencias o estructuras. “Son estructuras ideales orientadas a establecer la conexión entre los momentos fisicalistas y fenomenológicos”. Pensamos el concepto de “luna real”, aunque no lo percibamos, mediante el concepto de “paralaje”. Bueno denomina también *significados objetivos y factores* a los conceptos esenciales y sostiene que la idealidad de estos conceptos constituye el rasgo más característico de las ciencias (Bueno, 1995: 53).

Gans dedica el Capítulo 3º de su libro a los conceptos esenciales o estructuras.

La Información Periodística es más nacional que la que actualmente recibimos. No basta con que las noticias y reportajes identifiquen al Gobierno, al Parlamento y al Poder Judicial con la nación. Podemos buscar informaciones sobre instituciones y asociaciones que realmente representen los intereses de todos los que conforman la nación, descubrir “aspectos” nuevos. Gans está interesado en cómo se distribuye el conocimiento. No sólo en los medios de comunicación sino en todas las áreas en que ha trabajado. En mis reportajes sobre la Universidad Complutense, me he preocupado por difundir los hallazgos a los que he llegado en mis trabajos. Internet ofrece posibilidades muy grandes para llegar a muchas personas. El digital *Extraconfidencial*, donde he publicado mis reportajes, ha monitorizado las visitas que recibían mis reportajes. Alguno de ellos recibió más de 40.000 visitas.

El trabajo de los periodistas abarca más que las reacciones de fuentes privilegiadas o de quienes gozan de mayor popularidad. Es lo que me ha atraído siempre del periodismo de investigación y compensa todas las preocupaciones, disgustos, querellas y juicios. Lo que afecta a los ciudadanos puede recibir un tratamiento que refleje sus intereses vitales, es decir, podemos llevar las opiniones desde abajo hacia arriba. Advertimos este cambio de dirección cuando las noticias de desorden social y moral no quedan reducidas a un determinado segmento de la población. En el caso de los reportajes de la Casta Complutense, apenas habido reacciones de los 195 privilegiados. Sólo en cuatro casos han escrito al digital para querer corregir las versiones que ofrecía en los reportajes. Sólo una persona escribe una réplica escrita para que el digital la publique. El digital así lo hizo, pero con una respuesta del Director que, muy fundadamente, descubre los puntos débiles del autor de la réplica. La ausencia de respuestas de los mencionados en los artículos indica que los reportajes describen muy ajustadamente la realidad. Si no hubiera

sido así, los 195 hubieran organizado un desmentido o hubieran presentado una querrela en los Tribunales.

Los medios de comunicación, cuando de verdad presentan varias perspectivas, difunden más noticias sobre resultados. En este caso, dediqué varios de los reportajes a explicar la incompetencia de los 195 en asuntos económicos y jurídicos, a mostrar cómo están dispuestos algunos a trabajar en bufetes externos, lo que es incompatible con su régimen de trabajo en la Universidad Complutense. Aunque 30 funcionarios forman parte del aparato disciplinario de la Complutense, acuden también a los abogados del Estado y a perseguir sólo a los no privilegiados. Tampoco existe un organismo de control efectivo de sus actividades. Se han valido de argucias jurídicas para hinchar sus complementos específicos y de productividad y los han sometido a la aprobación de la Junta de Gobierno, compuesta por Decanos que, según el Catedrático Milkel Buesa, no conocen los elementos básicos de economía y que no saben lo que aprueban. También han utilizado el Consejo Social para consagrar sus privilegios en la Relación de Puestos de Trabajo (RPT). Es decir, la Universidad Complutense funciona con una estructura aparente que oculta la estructura real de los privilegiados.

Los periodistas pueden presentar más y mejor a los sectores de la población más olvidados. Es lo que ha guiado mi trabajo y lo seguirá orientando. ¿No estrecha la mente limitarse a resaltar determinados símbolos, como las palabras vacías sobre la grandeza pasada de la Universidad Complutense? Los periodistas debemos recoger las opiniones de las diferentes personas y roles en las diversas jerarquías nacionales, sociales y en las diversas posiciones dentro del espectro ideológico.

Finalmente, *los contenidos sobre servicios vitales para las personas tienen un lugar privilegiado en la Información Periodística.* La Educación es uno de esos servicios vitales. No se trata ya de un mero conocimiento superficial sino de cómo funcionan las instituciones de servicio. Este conocer contribuirá a que los ciudadanos sepan moverse en medio de la complicación de todos los procesos sociales.

Creo que hay que actualizar la siguiente afirmación de Gans: Es más difícil que ejerzan presión los grupos económicos, o al menos de forma tan abierta, porque no ofrecen un perfil tan jerárquico como las autoridades políticas (Gans, 1979: 249-268). En la actualidad, hay muchas más personas trabajando en los Gabinetes de Prensa, Agencias de Comu-

nicación, Departamentos de Comunicación y Relaciones Públicas en general que en los medios de comunicación.

Tampoco ha resaltado Herbert Gans la importancia de la negociación que el periodista ha de mantener con las fuentes y, también, con las audiencias. Las fuentes pueden encontrar que el periodista no responde a las expectativas que ellas se hacen sobre el periodista como agente de la justicia o de la venganza. A la vez, las audiencias están adquiriendo cada vez más poder; sobre todo, a raíz del auge de las redes sociales. Pueden presentar al periodista como alguien que favorece los intereses de las fuentes. Sobre todo, si un grupo de presión manipula a las audiencias.

Una realidad que Gans no aborda es que las audiencias pueden no responder a lo que el periodista denuncia. Entonces, el periodista ha de insistir con más reportajes hasta lograr que unas audiencias presionen sobre la audiencia principal, la audiencia más poderosa, a la que en muchas ocasiones va dirigido el reportaje, porque las audiencias poderosas son las que pueden cambiar las cosas. Es lo que el autor se propuso con sus reportajes: Que la máxima autoridad, el Rector de la Universidad Complutense, eliminase los privilegios de 195 funcionarios, que le parecían escandalosos.

Dialogismos. Un investigador puede encontrar por sí mismo los elementos geniales de su teoría. Sin embargo, es imposible que desarrolle una actividad científica continuada sin tener en cuenta a los demás con los que le ha tocado vivir - sean otros investigadores, discípulos o seguidores; o a pensadores e investigadores que le han precedido (Bueno, 1995: 55).

Los vínculos dialógicos entre los diferentes sujetos pueden ser de diferentes tipos: La enseñanza, la ciencia como explicación, los momentos polémicos y conflictivos y los descubrimientos de falacias.

Gans no se ocupó de un asunto que ahora ha cobrado una gran actualidad: las organizaciones terroristas. Por eso, en este artículo quiero ocuparme del momento polémico y conflictivo y del descubrimiento de falacias. Es lo que voy a hacer a continuación.

Las operaciones de los terroristas en la Comunicación Mediata. Ángeles Escrivá publicó en 2012, el libro *Maldito el país que necesita héroes. Cómo los demócratas acabaron con ETA*. En este libro, la autora expone un problema muy importante:

Una sentencia de la Audiencia Nacional concluyó que, como resultado, «las actividades de información de ETA, de KAS y del «equipo de investigación» del diario *Egin*, conformaba una estructura de captación y selección de información, que luego era utilizada por ETA para cometer asesinatos, más tarde o más temprano. El tribunal de la Audiencia, abiertamente, vinculó al diario *Egin* con los asesinatos de once personas, muchas de las cuales habían atraído especial atención desde un periódico que mentalizaba a los suyos de lo indigno del comportamiento de las personas a las que ETA después asesinaba. El Tribunal Supremo confirmó más de una década después, aunque sin entrar en algunas concreciones, este vínculo de tinta, dinero y sangre (Escrivá, 2012: 174-175).

Hasta llegar a sus sangrientas acciones, la banda terrorista había montado un servicio de información y espionaje que recibió el nombre de Sarea. La descripción de su funcionamiento, las instrucciones a quienes la componían, estaban en poder del etarra Kepa Pikabea cuando fue detenido en Hendaya en 1994. ETA estructuraba su servicio atendiendo a cuatro prioridades: la captación de información, su centralización, el trabajo para complementar esa información y los objetivos que todo esto tenía:

Hay que consultar las bibliotecas. Considero imprescindible que una persona analice todos los días la prensa, ya que de ahí puede sacar mogollón de información sin ningún peligro. En la revista *Tiempo* por ejemplo, están sacando unos artículos sobre los militares del CESID que son la mano derecha del PSOE. De las revistas financieras se pueden sacar datos de empresarios y proyectos económicos, del boletín oficial del País Vasco, pueden extraerse los listados de zipayos [ertzainas] y nombramientos. Del Boletín Oficial del Estado lo mismo pero con los txakurras [policías], funcionarios, cargos públicos, embajadores... E incluso de las revistas del corazón. Es exuberante la información sobre toreros, con todas sus fincas, viñedos, familiares. Después esa persona meterá los datos en el ordenador o la base de datos y alguien tendrá que trabajar esa información (Escrivá, 2012: 169).

Kepa Picabea, después de pasar muchos años en la cárcel, se arrepintió de sus crímenes e intervino en el documental *Al final del túnel*, de Eterio Ortega. Hay otro método que a la periodista le parece “de película”:

Un equipo se dedicará a recoger las basuras que se encuentran en la calle. Hace falta una furgoneta, una lonja y dos personas que se dediquen a pasear por Donosti. Es importante que se lo currelen y que tengan pinta de chatarreros, que no peguen el cante y que siempre tengan preparada una excusa. Hay que hacer una lista de puntos de interés de recogida y establecer itinerarios (Escrivá, 2012).

Era, en definitiva, la instauración del «comando basura». Sin embargo, los terroristas debieron de encontrar la idea del «comando basura» en el periodista de investigación francés Jean Montaldo. Paseaba por París en una noche lluviosa y una ráfaga de viento arrojó contra su cara unas páginas de ordenador que atrajeron su atención. El texto de las páginas eran nombres y, sobre todo, números de una cuenta corriente del Partido Comunista francés. Se hizo con todas las demás hojas que había en el contenedor, que estudió en su casa. Durante tres meses, acudió por la noche al mismo lugar a retirar de un contenedor toda la documentación que encontraba. Así es como después, publicó tres libros que tuvieron una gran repercusión y que le convirtieron, durante los treinta años siguientes, en uno de los periodistas de investigación con más prestigio en Europa: *Les Finances du PCF, le Parti le plus Capitaliste de France* (1977), *La France communiste, un état dans l'État* (1978) y *Les Secrets de la banque soviétique en France* (1979).

Después de filmarle [al futuro asesinado] se deben sacar panfletos con su foto y su nombre... Aglutinados todos esos datos, o bien los empleaba directamente ETA, o bien se enviaban a la rama política o informativa por si pudieran resultar de interés, sectores todos ellos que, a su vez, habían recibido instrucciones sobre cuál debía ser su aportación a este mundo de espías. La organización terrorista lamentaba no ser capaz de funcionar como una empresa por las limitaciones obvias del Estado de derecho, escasas pero evidentes, y planeó el uso de las organizaciones legales de las que disponemos. Es decir, de los protagonistas 16 y 20, o más específicamente del sindicato LAB y de Herri Batasuna, ambos sustentados económicamente por la Administración del Estado (Escrivá, 2012: 170-171).

16 puede tener toda la información relacionada con empresas, el funcionariado, la banca, las cajas, etc.» y «20 tiene toda la cobertura legal que le permite su estatus, de hecho, cada

año tiene acceso a todos los censos de Euskal Herria, lo que supone tener todos los datos en cuanto a nombre, apellidos, direcciones... de todos los votantes de Euskadi. No era en vano el nombre de La Red en aquel caso, porque ETA encomendó a los miembros de HB que elaborasen los listados de la gente que los respaldaba en los pueblos y los barrios, los impelió a que se organizaran para averiguar la estructuración local del resto de los partidos, a que hiciesen una relación de los ertzainas que vivían en los pueblos y a que adjuntasen a todas esas referencias un dossier con las personas «notables» de cada localidad con sus correspondientes vídeos y fotografías (Escrivá, 2012: 171).

Las operaciones de los terroristas en la Comunicación Inmediata. Ya hemos presentado las operaciones de los terroristas en la Comunicación Mediata, que Ángeles Escrivá detalla en su libro. Lo mismo hace con las operaciones en la Comunicación Inmediata:

1. La discreción es la medida más preciada. Siempre nos será de gran ayuda no saber más de lo necesario, principalmente si nos toca visitar lugares precisamente no recomendables. En una palabra, no debemos meter el morro ni la oreja donde no nos corresponde. Por lo tanto, no nos importa quién hace esto o lo otro. Tenemos suficiente con cumplir con nuestras obligaciones. Mucha precaución en los bares y lugares públicos. Hablad donde hay que hacerlo y en ningún sitio más. Cada cosa tiene su terreno y es mucho más enriquecedor hablar de literatura que hablar de política. Cuando andamos de marcha los fines de semana hacemos demasiados análisis de coyuntura sin saber quién está a nuestro lado. Hay mil antenas. De lo que no sabemos nada se puede decir.
2. Para que el secreto siga siendo secreto, no debe tener amigos. Cuidado porque cada amigo tiene otro amigo.
3. Debemos cuidar el coche y la forma de vestir. Sobre todo cuando andamos fuera de nuestro pueblo porque a menudo somos nosotros mismos quienes nos delatamos con las pegatinas en el coche, las camisetas, el pelo...
4. El material no es para coleccionar. Algunos (documentos) son para leer, pero una vez leídos hay que quemarlos o utilizar la destructora.
5. Utilizad el transporte público para mover el material, es más seguro que los coches. La entrega de los materiales se debe hacer de manera

impersonal; hay que indicar para quién es pero no debemos saber ni decir de dónde proceden.

6. Tenemos que utilizar la técnica y los ordenadores pero sin olvidar que los que han inventado esas máquinas saben sacar todo lo que hay en ellas. No son más que herramientas de trabajo. Al terminar hay que guardar el contenido en un disquete, esconderlo y limpiar el aparato. No hay ordenador que sea seguro.
7. Las llamadas hay que hacerlas desde cabinas públicas para que no se nos sitúe con facilidad.
8. En las detenciones, si hacemos todo lo mencionado, nos encontraremos en buena situación. Cada uno sabe en qué anda, a quién conoce y qué es lo que hacen sus conocidos. Debemos hacer un esquema mínimo para esas situaciones. Cuando llegue el momento no estaremos para tonterías y es mejor prepararlo de antemano.
9. Cualquier sitio no vale para hacer cualquier reunión. Todo el pueblo no tiene que saber qué es lo que hacemos, quiénes ni dónde nos reunimos. Es verdad que en los pueblos nos conocemos todos, pero, a pesar de eso, si cuidamos un poco lo que nos rodea, andaremos más seguros (Escrivá, 2012: 172-173).

El periodismo de investigación y la *Opposition Research*. El libro de Stephen Marks *Confessions of a Political Hitman* es una obra en la que el autor cuenta su experiencia en las campañas electorales y reflexiona sobre el sentido de su actividad. Nos damos cuenta de que sus fuentes son prácticamente las mismas que las de un periodista de investigación. Sin embargo, la diferencia estriba en que este profesional, después de que recibir el pago por sus servicios, puede desentenderse del resultado de su trabajo.

Opposition Research es un eufemismo. *Investigar a la oposición* consiste en destapar los puntos débiles de los políticos, los secretos que esconden, y hacerlo por dinero. El autor del libro especifica las operaciones que él realizaba como profesional de un eslabón de la cadena de la comunicación política. Visitaba registros de la propiedad, bibliotecas, juzgados. Encontraba pruebas negativas sobre un candidato, y se las pasaba al equipo de campaña que contrató sus servicios. Después de que le pagaban, podía pasar a otra campaña. Aunque él sí se interesaba por los resultados de su trabajo. Unas veces, el equipo del candidato decidía filtrar esas pruebas negativas a la prensa o prefería utilizarlas en anuncios

de campaña contra la credibilidad del contrincante electoral, subir en las encuestas y ganar la elección. En otras ocasiones, el equipo de campaña no sabía utilizar las pruebas acumuladas contra su oponente.

La principal Tesis del libro es que lo negativo decide muchas veces el resultado de una elección, aunque también sostiene la Tesis contraria: La naturaleza imprevisible de la *opposition research* y de las campañas negativas. En Política, pocas cosas están decididas. El mundo de los políticos es proteico y cada X años tienen que presentarse a una elección. Quien tiene casi todo el poder puede perderlo en la elección siguiente (Marks, 2007).

La Eutaxia como criterio para distinguir el empleo de las fuentes. Para superar las confusiones y falacias a que pueden dar lugar las operaciones de los terroristas y de la *Opposition Research*, he acudido al concepto esencial de *Eutaxia*, de Gustavo Bueno. Este filósofo español considera que hemos de entender la eutaxia en un sentido político, y no en un contexto ético, moral o religioso («buen orden» como orden social, santo, justo, según los criterios). «Buen orden» dice en el contexto político, sobre todo, buen ordenamiento, en donde «bueno» significa capaz (en potencia o virtud) para mantenerse en el curso del tiempo. En este sentido, la eutaxia encuentra su mejor medida, si se trata como magnitud, en la duración”:

Eutaxia dice disciplina, sometimiento de las actividades psicológicas a una norma no arbitraria. El fundamento objetivo de la *eutaxia política* es precisamente la norma, desplegada en planes y programas, que el todo social, en tanto éste es un conjunto complejo impone objetivamente a la parcialidad que detenta el poder político.

Hemos de entender la *eutaxia como ordenamiento político*, disciplinado por las exigencias de la supervivencia del todo normado (y en donde los grados de libertad de que dispone la parte dirigente pueden ser muy pequeños) (Bueno, 1991: 181-184).

Con la eutaxia podemos comprender que todas las operaciones de los terroristas van en contra del orden social justo, del todo normado. Un Estado no puede permitir que un montaje como el de los terroristas pase por periodismo de investigación. Por eso, la Fiscalía llevó a los tribunales a quienes se presentaban como periodistas de investigación.

Por otra parte, y guardando mucho las distancias éticas, morales y políticas, el gran inconveniente de la *Opposition Research* es que desanime a entrar en política a personas excelentemente preparadas, pero con zonas oscuras en su pasado. A su vez, puede propiciar un puritanismo que carezca enteramente de ideas. Sólo hay que comparar la gran habilidad negociadora de Talleyrand, con tan mala fama en el terreno ético y moral, en el Congreso de Viena de 1815 y la torpeza absoluta del representante alemán, que parecía un cúmulo de virtudes, que negoció el Tratado de París en 1920.

Normas gnoseológicas. Podemos definir muchas investigaciones como intentos de descubrir las reglas no escritas y las normas por las que se conducen, en su vida diaria, los profesionales de la información. Tanto Bueno como Ackoff y Emery recogen lo intuitivo o inconsciente como elemento integrante del «programa» de los hombres y, por tanto, de los profesionales. Bueno hace consistir esta normatividad inconsciente o intuitiva en leyes que presiden el propio cerebro expuesto, a su vez, a las influencias ideológicas del entorno.

Ackoff y Emery sitúan la diferencia entre “pensamiento” e “intuición” en que el primero es una “inferencia consciente”, mientras la segunda es una «inferencia inconsciente». Aunque los resultados del pensamiento y de la intuición puedan ser falsos, el proceso del pensamiento es realizado conscientemente (Bueno, 1995: 52-53 y Ackoff, R.L. y Emery, Fred, 1972: 114).

Las normas que los periodistas tienen en cuenta son:

1. *Incentivos.* Las fuentes pueden dividirse en dispuestas, amables y recalcitrantes. El trabajo del periodista consistirá en lograr que las fuentes le faciliten el trabajo al máximo. Para esto, es imprescindible que el periodista domine las estrategias y tácticas de la negociación. Es un aspecto que Gans no consideró. Hay fuentes que están dispuestas a suministrar información al periodista, pero tienen miedo a hacer aquello que quieren. El/la periodista no ha de hacerles preguntas de situación, que sólo le interesan a él/ella. Las preguntas que pueden cambiar la actitud de la fuente son las de necesidades, implicación y utilidad. El autor ha comprobado la gran efectividad de estas preguntas en la primera fase de las entrevistas. De esta manera, la fuente pasa a ser amable. En esta fase, el periodista sabe motivar de una manera positiva indirecta y positiva directa. Es decir, sabe crear un buen clima y hace ver los aspectos positivos

que tiene revelar información para solucionar algunos problemas de los individuos, de los grupos, de las organizaciones y de las sociedades en su conjunto. A la vez, procura que la fuente no caiga en la “desnudez psicológica”, es decir, la de quienes llevados por el optimismo omnipotente, son incapaces de guardar secretos.

En el periodismo de investigación, hay que comprobar los aspectos fundamentales de una información. De lo contrario, el periodista puede encontrarse con grandes problemas legales. Una de las variables más importantes es que las empresas informativas no ofrecen seguridad legal a todos los periodistas. Finalmente, con las fuentes recalcitrantes, es decir, con aquellas que parecen insensibles a mejorar aspectos importantes de la sociedad, son efectivas tácticas como la paciencia, la sorpresa, la retirada aparente y los límites. También, la asociación, la disociación, la encrucijada, el planchado, el salami, afinar la puntería y el cambio de niveles (Valbuena, 2003).

2. *Poder*. Los periodistas se encuentran con una jerarquía de poder que existe en la sociedad y que se manifiesta en el acceso de las fuentes. El poder no aparece como coerción para que los periodistas inserten las historias que los poderosos quieren sino mediante su habilidad para crear historias adecuadas a las audiencias. Otra versión del poder de las fuentes, que están en o forman una institución. Es el rechazo del acceso de los periodistas a ellas. El Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial, el Ejército, los Servicios Secretos pueden apelar a razones de “seguridad nacional” para no permitir que los periodistas tengan acceso a determinadas informaciones. Y puede establecerse una relación inversa entre poder de un individuo y dificultad de que el periodista encuentre a alguien que hable; y, viceversa, cuando una persona pierde poder, aumentan las filtraciones de información que le puede resultar perjudicial. He comprobado que esta afirmación de Gans se ha cumplido y se cumple en la Universidad Complutense. Cuando las fuentes de los no privilegiados se dieron cuenta de que al entonces Rector, José Carrillo, le quedaba un año de mandato, comenzaron a filtrar informaciones sobre la estructura real, calando a través de la estructura aparente.

Las fuentes pueden saturar de noticias a los periodistas produciéndoles una sobrecarga y colocando en desventaja a quienes no pueden facilitar tantas noticias, aunque sí más precisas. En consecuencia, dificultan la claridad de juicio de los profesionales de la información. Esto ha ocurrido, claramente, en la campaña electoral. Demasiadas noticias sin

importancia, utilización de las redes sociales, que no abordaban la estructura real de la Universidad Complutense.

La manifestación suprema del poder de las fuentes es la creación de sucesos para los medios, es decir, disponer de habilidades y recursos que facilitan o les permiten la puesta en escena de sucesos dirigidos más a la audiencia total que a la audiencia presente o actual. Los periodistas, sin embargo, han aprendido cómo evitar esta utilización y resulta cada vez más difícil que se presenten como noticias lo que Boorstin llamaba *pseudosucesos* (Gans, 1979: 122-124).

3. *Habilidad para proporcionar información adecuada.* Sus manifestaciones son múltiples. Los poderosos tienen más habilidad que los pobres para saber presentar como “exclusivas” aquellas noticias de las que extraen el beneficio de publicar lo que quieren. Al hacerlo de forma anónima, evitan los inconvenientes de que se les conozca. Las fuentes que me han ayudado y me siguen ayudando a publicar mis reportajes son como las que presenta Gans. Han sido los no privilegiados de la Complutense quienes me han proporcionado una información sólida, fiable, de calidad. Las autoridades académicas y los privilegiados no han facilitado información. Con lo cual, las fuentes siguen proporcionando información sobre el nuevo Rector, que no ha hecho nada para acabar con los privilegios. Es lógico pensar que, al no dejar de publicar reportajes, la opinión pública de los contribuyentes cambiará para presionar al Rector.

La gran ventaja con la que he contado en todo este proceso ha sido con la competencia, fiabilidad y dinamismo de mis fuentes, es decir, con los componentes de la credibilidad.

4. *Proximidad geográfica y social.* El autor de este artículo y de los reportajes es, también, profesor. De ahí que conozca el lenguaje burocrático universitario y las costumbres de estudiantes, profesores y personal de administración y servicios.

5. *Logística.* Esta norma reconoce la fuerza de la tecnología para ordenar el campo. Cuando repetidamente falla la logística, son los periodistas los que pagan, incluso con el despido, el no haber podido tener dispuestas a las fuentes en el tiempo y lugar oportunos. El autor de este artículo sí ha estado pendiente de la regularidad con que aparece su diario en Internet. Incluso, ha asistido a un fallo informático importante. Durante este verano, *Extraconfidencial* ha renovado enteramente su presentación. Consecuencia: Durante varias semanas, los usuarios del digital no

han podido descargar los artículos, porque los técnicos no lograban recuperar la base de datos con el histórico de todos los artículos.

Normas con las audiencias. Los periodistas están también relacionados con las audiencias al adecuar la información que las fuentes les transmiten. Dicha relación implica también una serie de operaciones regidas por unas normas. Las estudia de manera muy completa. Descubre los factores que explican la situación existente pero, además, deja abierta la puerta para una nueva normativa, que surgirá cuando otros autores desarrollen la alternativa que recoja múltiples observatorios.

Las normas, que Gans llama “consideraciones” pueden ser *substantivas, de producto y competitivas* (Gans, 1979: 146-181). Observemos la gran importancia que Gans otorga a estas normas: casi 40 páginas. Las *substantivas* sirven para juzgar el contenido y el valor noticiable de todo aquello que las fuentes hacen llegar a los periodistas y para explicar por qué una determinada historia es importante o interesante. Una historia es importante si los actores o acciones en ella presentados combinan en alto grado algunas de estas cuatro consideraciones:

1. Rango en la jerarquía gubernamental y en otras jerarquías. El autor de este artículo no podía perder de vista, en ninguno de los reportajes, que era el Rector de la Universidad el que podía acabar con los privilegios. Cuando perdió la elección de manera humillante, el autor comprobó que cada uno recibe lo que siembra. Si se empeña en apoyar a los privilegiados, lo acaba pagando. Y si el nuevo Rector no avanza en este sentido, puede que los acontecimientos le venganzan.
2. Impacto en la nación y en el interés nacional. Tuve y tengo presente que el ejemplo de la Complutense, al ser la mayor universidad de España, podía extenderse a las demás. Por eso, pienso seguir publicando continuamente reportajes con la información que me proporcionen las fuentes con las que antes haya negociado.
3. Impacto en grandes números de personas. 60.000 en la Universidad Complutense. Si tenemos en cuenta lo que acabo de afirmar en 2., nos encontramos con macrocifras.
4. Importancia pasada y futura. En España, en Europa y en el mundo, la corrupción ocupa un lugar muy importante entre las preocupaciones de los contribuyentes. De ahí que, aunque envueltos en ropaje legal, los privilegios tengan mucha importancia para la opinión pública.

Por el contrario, las historias interesantes siguen un proceso distinto, porque su selección es producto de una decisión de grupo y está basada en reacciones personales compartidas, no en consideraciones o normas. Es la pauta que ha seguido el nuevo Rector para labrar su imagen.

Las *de producto* sirven para evaluar la calidad de las informaciones y reportajes. Estas normas se subdividen así:

1. Normas de medio, “que conectan la selección de la información con la tecnología”. Aquí hay que encuadrar el carácter de forzosidad de los medios. Por eso, en un primer momento, he preferido publicar los reportajes en Internet. En un segundo momento, probablemente los publicaré en un diario impreso que, a la vez, tenga una versión electrónica.
2. Normas de formato, “que organizan y estructuran los mensajes y dejan fuera la información que no se ajusta a ese mismo formato”. La gran ventaja de Gans sobre otros autores es que ha sabido sistematizar mejor los hallazgos. Los demás mostraban cierto carácter desorganizado e impresionista. Pienso que, quizá, la razón estribe en que Gans comenzó a investigar mucho antes que los otros (No debemos olvidar que la primera obra de este autor data de 1.957).
3. Normas de novedad y calidad, que se dirigen a conseguir un producto equilibrado. Uno de los rasgos que distingue a los periodistas de los sociólogos y de los historiadores es el siguiente: los primeros dividen la realidad externa en procesos sociales; los segundos contemplan estos procesos durante largos períodos de tiempo; los periodistas, por el contrario, ven la realidad como un conjunto de sucesos independientes; pueden “componer”, es decir, aproximar o separar los acontecimientos con un grado variable de libertad y reordenarlos una y otra vez. Aunque los acontecimientos sean suficientemente conocidos, los periodistas son capaces de presentarlos bajo ángulos nuevos y, por lo tanto, construyen la realidad. Además, para evitar una presentación desequilibrada los periodistas acuden a “perchas” o “colgaderos” que les permiten apoyarse en un acontecimiento de actualidad para acumular historias relacionadas. Las “perchas” son muy fáciles de aplicar y por lo tanto, podemos considerar su utilización como una operación puramente periodística (Gans, 1972: 167-173).

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El autor de este artículo se encuentra convencido de que ha conseguido articular los puntos fundamentales que ha enunciado a propósito de la metodología. Incluso, expresa su satisfacción porque la investigación continúa. Cayó un Rector que no se atuvo a la teoría de Gans y el actual fomentará su desprestigio si continúa por el mismo camino. A la vez, miles y miles de personas han leído los reportajes y pueden influir en círculos cada vez más extensos de la opinión pública española.

6. CONCLUSIÓN

La Teoría Multiperspectivística de Herbert Gans, junto con la Teoría de la Ciencia y de la Política de Gustavo Bueno pueden servir de guía segura para quienes practicamos el periodismo de investigación. La experiencia del autor de este artículo va en ese sentido.

Referencias Bibliográficas

- ACKOFF, Russell y EMERY, Fred. 1972. **On Purposeful Systems**. Akdine-Atherton. Chicago (Estados Unidos).
- BUENO, Gustavo. 1995. **¿Qué es la ciencia?** Pentalfa. Oviedo (España).
- BUENO, Gustavo. 1991. Primer ensayo sobre las categorías de las ciencias políticas. Cultural Rioja, Logroño.
- ESCRIVÁ, Ángeles. 2012. **Maldito el país que necesita héroes. Cómo los demócratas acabaron con ETA**. Temas de Hoy- Madrid (España).
- GALIACHO, Juan Luis. 2006. **Los herederos del Gran Poder**. La Esfera de los libros. Madrid (España).
- GALIACHO, Juan Luis. 2007. **Mujeres del Gran Poder**. La Esfera de los Libros. Madrid (España).
- GALIACHO, Juan Luis. 2009. **Matrimonios S.A.** La Esfera de los Libros. Madrid (España).
- GALIACHO, Juan Luis. 2014a. “La Casta de la Complutense: al menos 46 personas ganan más que el propio presidente del Gobierno en esta Universidad madrileña”. **Extraconfidencial**. Disponible en: <http://www.extraconfidencial.com/articulos.asp?idarticulo=14561>. Consultado el 10.08.2015.
- GALIACHO, Juan Luis. 2014b. “Cómo la Casta de la Complutense consigue y aumenta sus privilegios”. **Extraconfidencial**. Disponible en: <http://www.extraconfidencial.com/articulos.asp?idarticulo=14593> Consultado el 10.08.2015.

- GALIACHO, Juan Luis. 2014c. “Aún supura uno de los mayores escándalos de la Universidad Complutense: las viviendas de Somosaguas”. **Extraconfidencial**. Disponible en: <http://www.extraconfidencial.com/articulos.asp?idarticulo=14799> Consultado el 10.08.2015.
- GALIACHO, Juan Luis. 2014d. “El aparato disciplinario de la Casta Complutense”. **Extraconfidencial**. Disponible en: <http://www.ibercampus.es/la-incompetencia-juridica-de-la-casta-complutense—27964.htm> Consultado el 10.08.2015.
- GALIACHO, Juan Luis. 2014e. “Una instructora de expediente disciplinario al servicio de la Casta Complutense”. **Extraconfidencial**. Disponible en: <http://www.ibercampus.es/una-instructora-de-expediente-disciplinario- -al-servicio-de-la-casta-complutense-28066.htm> Consultado el 10.08.2015.
- GALIACHO, Juan Luis. 2014f. “Otro instructor sin formación jurídica, al servicio de la Casta Complutense”. **Extraconfidencial**. Disponible en: <http://www.ibercampus.es/otro-instructor-sin-formacion-juridica-al-servicio-de-la-casta-complutense-28154.htm> Consultado el 10.08.2015.
- GANS, Herbert. 1979. **Deciding What’s News**. Pantheon. New York (Estados Unidos).
- GANS, Herbert. 2009. Working in Six Research Areas: A Multi-Field Sociological Career. **Annual Review of Sociology**. Vol. 35: 1-19.
- MARKS, Stephen. 2007. **Confessions of a Political Hitman**. Sourcebooks. Napier, Illinois (Estados Unidos).
- MONTALDO, Jean. 1977. *Les Finances du PCF, le Parti le plus Capitaliste de France*. Albin Michel. París (Francia).
- MONTALDO, Jean. 1978. **La France communiste, un état dans l’État**. Albin Michel. París (Francia).
- MONTALDO, Jean. 1979. **Les Secrets de la banque soviétique en France**. Albin Michel. París (Francia).
- VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo. 1998. **Teoría General de la Información**. Noesis. Madrid (España).
- VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo. 2003. Pragmática de la Negociación. **CIC Cuadernos de Información y de Comunicación**. Vol. 8: 71-116.
- VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo. 2012. Cómo explicar científicamente el Análisis Transaccional. **Revista de Análisis Transaccional y Psicología Humanista**. Vol. 66: 18-47.
- VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo. 2014. Análisis Transaccional, Libertad de Expresión y Pseudocomunicación Política. **Revista de Análisis Transaccional y Psicología Humanista**. Vol. 71: 305-332.