

# posición

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,  
Lingüística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 32, abril 2016 N° 79

Revista de Ciencias Humanas y Sociales  
ISSN 1012-1587  
Depósito legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia  
Facultad Experimental de Ciencias  
Departamento de Ciencias Humanas  
Maracaibo - Venezuela

Opción, Año 32, No. 79 (2016): 145 - 162  
ISSN 1012-1587

# EL BLOG: PENSAMIENTO DE LOS PROFESORES EN FORMACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA

*Verónica MARÍN DÍAZ*

*vmarin@uco.es*

*Universidad de Córdoba (España)*

## Resumen

La inclusión de los blog en las aulas supone la modificación de las metodologías didácticas de los docentes. La necesidad de que los estudiantes de educación primaria consigan al finalizar los estudios la competencia informacional y digital supone que los blogs puedan formar parte de la ecología curricular. La investigación llevada a cabo con maestros en formación inicial tiene como objetivo saber si los blogs pueden ser una herramienta para el desarrollo del currículo. A través de un cuestionario conformado por 40 ítems, se ha obtenido, como principal resultado, su gran utilidad, fundamentalmente para los docentes con dos años de formación.

**Palabras clave:** Internet; educación; blog; alumno universitario; formación.

# THE BLOG: THINKING OF PRESERVICE TEACHER IN PRIMARY EDUCATION

## Abstract

The inclusion of blog in the classroom are a modification of teachers didactics methodologies. The student's of Primary Education needs gets at the end of the studies the informational and digital competence mean that blogs can be part of the curriculum ecology. The research carried out with preservice teacher have a aims to know if the blogs can be a tool for curriculum development. Through a questionnaire composed of 40 items, it was obtained as principal result, their usefulness, fundamentally by preservice teachers with two years training.

**Key words:** Internet; education; blog; university students; training.

## 1. INTRODUCCIÓN

Son numerosas las experiencias que podemos hallar en la literatura sobre el empleo de Internet y de las herramientas que han ido creciendo bajo su arquitectura (Marín, 2013; Marín, Muñoz y Sampedro, 2014; Cuesta, Aguiar y Marchena, 2015). Así, encontramos un denominador común en la gran mayoría de todas ellas, el elevado número de horas que los docentes deben emplear para la preparación de los recursos en las aulas, y el gran interés que estos elementos despiertan en los estudiantes. Es por ello, que en el caso de la alfabetización digital del estudiante universitario, su utilización ha de ser una realidad, dado que la incorporación de las TIC a la enseñanza superior implicará, no solo la consecución de una competencia tecnológica que le ayude y le haga capaz de transformar la información que le llega, en forma de conocimiento. En consecuencia, compartimos con Bermúdez, González y Gutiérrez (2009) y con Mellow y Woolis (2010) y Powell, Jacob y Chapman (2012) que las tecnologías esgrimirán una mayor influencia en la formación superior en décadas venideras.

Ante esta situación en las páginas siguientes presentamos el estudio realizado en torno al valor educativo que puede tener una de

las herramientas que más se están empleando en las aulas de todos los niveles educativos, si bien su presencia en las universitarias parece ser muy elevado. Nos referimos a los blogs.

Los blogs se han convertido en un elemento cardinal en las metodologías de aula para algunos docentes; sin embargo para otros es un recurso que no tiene cabida en su forma de entender el proceso de enseñanza. Es por ello que consideramos que la opinión que los docentes en formación tienen sobre esta herramienta es fundamental, dado que estas visiones serán en las que se apoye de manera directa el desarrollo de la competencia digital e informacional que hoy se demanda a los estudiantes de educación primaria y secundaria.

Ya en el año 2012 Deng y Yuen indicaban cómo el empleo de los blogs en educación iba a ir en aumento. Prueba de ellos son el gran volumen que encontramos en la red, vinculados tanto a centros educativos como a docentes o estudiantes<sup>1</sup>. En general los blogs son definidos como un lugar que permite dar a conocer los contenidos que nosotros creamos, sin necesidad de tener habilidades de programación (Osman y Koh, 2013). Si además son entendidos como espacios donde se pueden presentar a toda la comunidad de internautas no solo contenidos sino reflexiones, ideas, pensamientos, experiencias, etc. su versatilidad enriquecerá el aula, sobre todo porque va a proporcionar a los docentes “evidencias acerca de la evolución de los aprendizajes” (Molina, Valenciano y Valencia-Peris, 2015).

García Pérez Calabuig (2007) considera que los blogs tienen una serie de funciones que abarcan desde la motivación hasta la orientación y fomento del diálogo, pasando por la mejora de la comprensión del aprendizaje. Estas funciones consideramos, que son producto de las ventajas que se pueden asignar a esta herramienta digital. Podemos, en consecuencia, señalar los siguientes aspectos como ventajas de la incorporación de los blogs a las aulas: refuerza el aprendizaje de contenidos, facilitan oportunidades de comunicación y de habilidades sociales, resolución de conflictos cognitivos, construcción y reconstrucción de conocimientos y pensamientos, desarrollo de procesos de reflexión, logro de las competencias digital e informacional, adherirse a una comunidad, promover el pensamiento crítico y analítico, fácil de actualizar y de gestionar, incorporación de contenidos actuales y relevantes al currículo,... (Akçay y Arslam, 2010; Jari, Näykki y Järvelä, 2012; Dapia y Escudero, 2014; Mansor, 2011; Molina, Valenciano y Valencia-Peris, 2015).

1 Por ejemplo: <http://creaconlaura.blogspot.com.es/>; <http://dianeravitch.net/>, entre otras.

## 2. MÉTODO

A través de un método de investigación de tipo *ex post facto*, siendo concretamente su diseño de carácter descriptivo y correlacional atendiendo a la clasificación que realiza Mateo (2012) se ha procedido a establecer los objetivos de partida, siendo este el determinar si blogs pueden tener un valor educativo o, y si esto fuera así esclarecer si son conscientes de ello dando respuesta a las siguientes cuestiones. Las hipótesis propuestas a partir de los mencionados objetivos, se agrupan en estadísticas y de investigación, estas últimas formuladas en términos de interrogante, y las primeras en forma de análisis matemático.

1. ¿Se puede otorgar un valor educativo a los blog?
2. ¿El empleo de los blogs en el aula ayuda a que esta sea más democrática en el acto educativo?
3. ¿La utilización de los blogs en el aula permite el desarrollo del currículo?
4. ¿Los blogs educativos pueden potenciar las competencias básicas determinadas para los estudiantes de Educación Primaria?

### Estadísticas:

- Existen diferencias estadísticamente significativas en el valor educativo de los blogs a favor de las mujeres.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en el valor educativo de los blogs a favor de los alumnos de segundo curso de grado.

### 2.1 INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE DATOS

Para recabar las respuestas que dieran sentido a las cuestiones anteriormente citadas, se ha procedido al empleo del método de encuesta, y dentro de este método se ha procedido a la construcción *ad hoc* de un cuestionario online compuesto finalmente por 32 ítems. Los primeros 8 ítems corresponden a las denominadas variables de identificación y el resto a las independientes, que nos darán la información que resuelva las cuestiones antes señaladas. La escala de repuesta de las primeras era de tipo nominal y en el caso de las segundas escalar tipo Likert; en el caso del ítem 9 el valor 1 corresponde a desconozco totalmente, y 5 a conozco totalmente; en el ítem 10 el 1 equivale a totalmente inútiles y 5 a totalmente útiles, y el resto de ítems la escala de respuesta sigue el patrón: 1 correspondía a totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Cierra el instrumento una pregunta abierta en la cual al sujeto se

le preguntaba a su juicio cuáles eran los principales inconvenientes para no emplear los blogs en las aulas.

Para comprobar que una vez construido el instrumento, este respondía tanto al objetivo general, como a los interrogantes de partida, se sometió a pruebas de validez de contenido y de constructo y fiabilidad.

En el caso de la validez de contenido se ha empleado la prueba denominada “juicio de expertos”. Para ello se contactó con docentes que cumplieran los siguientes requisitos:

Experiencia en el uso y consumo de las TIC, así como docente en el ámbito de la tecnología educativa, conocimientos de la lengua inglés de manera fluida (B2), impartir docencia en titulaciones del área de las Ciencias Sociales y Jurídicas. Finalmente el grupo de expertos estuvo conformado por 12 docentes, de los cuales 5 eran mujeres y 7 hombres, quedando distribuidas su presencia como puede consultarse en la figura 1. Todos ellos poseían un nivel fluido de inglés, una experiencia docente entre 6 y más de 15 años en el ámbito de la tecnología educativa así como en el uso y consumo de las TIC. La valoración de los jueces fue positiva, por lo que no hubo que hacer ninguna modificación

Para determinar la fiabilidad del instrumento se ha procedido a realizar la prueba alfa de Cronbach. Realizada la prueba a todo el cuestionario se obtuvo una fiabilidad de 0,940. Efectuada la discriminación ítem por ítem, se comprobó que esta oscilaba entre 0.981 y 0.946 (ver tabla 1) por lo que se puede confirmar que el instrumento posee una alta fiabilidad o consistencia.

**Tabla 1**  
**Discriminación ítem por ítem**

Alfa de Cronbach

---

Ítem 9	0.930
Ítem 10	0.974
Ítem 11	0.966
Ítem 12	0.974
Ítem 13	0.971
Ítem 14	0.946
Ítem 15	0.947
Ítem 16	0.961
Ítem 17	0.961
Ítem 18	0.981
Ítem 19	0.965
Ítem 20	0.950
Ítem 21	0.968

Ítem 22	0.963
Ítem 23	0.957
Ítem 24	0.959
Ítem 25	0.968
Ítem 26	0.966
Ítem 27	0.975
Ítem 28	0.965
Ítem 29	0.964
Ítem 30	0.957
Ítem 31	0.976
Ítem 32	0.946

---

**Fuente:** Elaboración propia.

## 2.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de partida ha estado constituida por los estudiantes del grado de Educación Primaria de la Universidad de Córdoba. La muestra total participante estuvo formada por aquel alumnado que se encontraba en el aula el día que se administró el instrumento, quedando compuesta finalmente por 34% de hombres y 66% de mujeres. Atendiendo a los datos aportados por Cheng y Chang (2006) y Gialamas, Nikolopouiou y Kutromanos (2013), se puede afirmar que no existe posibilidad de sesgo en la selección de la muestra, dado que tradicionalmente los estudios del campo de las Ciencias Sociales y Jurídicas se han feminizado. Atendiendo al curso el 40,7% de los participantes cursaban 1º de Grado y el 59,3% a segundo. En lo que se refiere a la edad, la muestra se ubica principalmente en los 19 años (38,3%), los 18 (19,1%) y los 20 (18,5%). Con el fin de tratar de tener un perfil más exacto de los participantes en el estudio se les preguntó si habían realizado algunos estudios previos a su entrada en los superiores, además de los obligatorios que dan acceso a la universidad. El 82% señaló no haber realizado otros estudios paralelos o previos, el 18% había realizado ciclos formativos de grado medio relativos a actividades físicas y deportivas, grado superior de música, doctorado (sin indicar área) y solo el 2% indicó haber realizado una carrera universitaria anteriormente (Enfermería y Filología Inglesa).

Respecto al tipo de conexión que más suelen emplear para conectarse a Internet, el 66% lo hace a través de su smartphone, el 28,9 mediante su ordenador portátil y el 8% desde su Tablet. Si vinculamos esta con la variable educativa (desde cuál se conectan para realizar tareas educativas) el 1,2% lo hace a través de su smartphone, el 87% mediante su ordenador portátil y el 19% desde su Tablet.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1 Estudio descriptivo

A continuación presentamos la valoración de los ítems del cuestionario. Como puede consultarse en la tabla 2, hay 7 ítems que obtienen una alta puntuación estando referidos a que los blogs en el aula ayudan a expresar ideas y opiniones (ítem 15), fomentan la participación del alumnado en la asignatura (ítem 16) y el pensamiento creativo (ítem 17), ayudan a desarrollar la competencia informacional y digital (ítem 18 y 19), potencian el trabajo de grupo cooperativo y colaborativo (ítem 20) y ayudan a ampliar los contenidos desarrollados en el aula (ítem 24).

**Tabla 2. Estudio de frecuencias y porcentajes**

	1		2		3		4		5	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Ítem 9*			10	6,2%	60	37%	78	48,1%	14	8,6%
Ítem 10**	1	6%	1	6%	21	13%	86	53,1%	53	32,7%
Ítem 11***			2	1,2%	20	12,3%	87	53,7%	53	32,7%
Ítem 12***			3	1,9%	29	17,9%	86	53,1%	44	27,2%
Ítem 13***			3	1,9%	24	14,8%	70	43,2%	65	40,1%
Ítem 14***			6	3,7%	55	34%	66	40,7%	35	21,6%
Ítem 15***			3	1,9%	12	7,4%	63	38,9%	84	51,9%
Ítem 16***	2	1,2%	2	1,2%	22	13,6%	61	37,7%	75	46,3%
Ítem 17***			4	2,5%	17	10,5%	59	36,4%	82	50,6%
Ítem 18***			1	0,6%	24	14,8%	66	40,7%	71	43,8%
Ítem 19***					9	5,6%	44	27,2%	109	67,3%
Ítem 20***			8	4,9%	33	20,4%	58	35,8%	63	38,9%
Ítem 21***			2	1,2%	29	17,9%	90	55,6%	41	25,3%
Ítem 22***			2	1,2%	227	16,7%	86	53,1%	47	29%
Ítem 23***	1	0,6%	4	2,5%	39	24,1%	80	49,4%	38	23,5%
Ítem 24***			1	0,6%	13	8%	68	42%	80	49,4%
Ítem 25***	1	0,6%	5	3,1%	30	18,5%	78	48,1%	48	29,6%
Ítem 26***			7	4,3%	27	16,7%	73	45,1%	55	34%
Ítem 27***	1	0,6%	8	4,9%	35	21,6%	64	39,5%	54	33,3%
Ítem 28***			7	4,3%	36	22,2%	68	42%	51	31,5%
Ítem 29***			8	4,9%	54	33,3%	72	44,4%	28	17,3%
Ítem 30***			6	3,7%	42	25,9%	70	43,2%	44	27,2%
Ítem 31***			1	0,6%	32	19,8%	72	44,4%	57	35,2%

\*= 1 desconozco totalmente, 2 desconozco, 3 conozco, 4 conozco bastante, 5 conozco totalmente

\*\*= 1 totalmente inútil, 2 bastante inútil, 3 indeciso, 4 bastante útil, 5 totalmente útiles

\*\*\*= 1 totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 indeciso, 4 de acuerdo 5 totalmente de acuerdo

En lo que se refiere a los ítems que han superado una media de 4 o superior a esta encontramos que en 18 de los 23 ítems que componen el cuestionario obtienen dicha puntuación. No obstante, destacan 4 de ellos referidos a los blogs en el aula ayudan a expresar ideas y opiniones (ítem 15), a la posibilidad de ayudar a desarrollar la competencia digital (ítem 19) y ayudar a ampliar los contenidos desarrollados en el aula (ítem 24) (ver tabla 3).

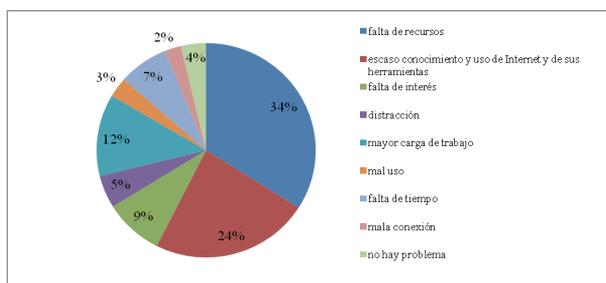
**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 3. Estudio de la Media y Desviación Típica**

	M.	D.T
Ítem 9 Sé elaborar un blog	3,48	0,741
Ítem 10 El valor que otorgo a los blogs en educación es	4,17	0,716
Ítem 11 Los blogs permiten seguir mejor la asignatura	4,18	0,686
Ítem 12 Los blogs ayudan a resolver dudas de clase	4,06	0,724
Ítem 13 Los blogs estimulan la búsqueda de información	4,22	0,762
Ítem 14 Los blogs ayudan a crear una visión crítica sobre la información	3,80	0,818
Ítem 15 Los blogs ayudan a expresar ideas y opiniones	4,41	0,710
Ítem 16 Los blogs fomentan la participación del alumnado en la asignatura	4,27	0,833
Ítem 17 Los blogs fomentan el pensamiento creativo	4,35	0,768
Ítem 18 Los blogs ayudan a desarrollar la competencia informacional	4,28	0,733
Ítem 19 Los blogs ayudan a desarrollar la competencia digital	4,62	0,591
Ítem 20 Los blogs potencian el trabajo de grupo cooperativo y colaborativo	4,09	0,887
Ítem 21 Los blogs ayudan a tener una visión positiva del proceso de enseñanza	4,05	0,694
Ítem 22 Los blogs ayudan a tener una visión positiva del proceso de aprendizaje	4,10	0,707
Ítem 23 Los blogs ayudan a vincular los contenidos curriculares con la realidad	3,93	0,792
Ítem 24 Los blogs ayudan a ampliar los contenidos desarrollados en el aula	4,40	0,664
Ítem 25 Los blogs favorecen trabajar de forma transversal el currículo	4,03	0,815
Ítem 26 Los blogs potencia la comprensión lectora	4,09	0,822
Ítem 27 Los blogs potencian la comprensión escrita	4,00	0,899
Ítem 28 Los blogs potencian las habilidades de comunicación	4,01	0,845
Ítem 29 Los blogs ayudan a romper con las barreras culturales-sociales	3,74	0,800
Ítem 30 Los blogs potencian el sentido de comunidad o grupos sociales	3,94	0,824
Ítem 31 Los blogs potencian los procesos de reflexión en los estudiantes	4,14	0,747

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al ítem 32, determinar cuáles eran los principales inconvenientes de los blogs para no ser empleados en las aulas, los estudiantes participantes reflejaron que la falta de recursos, tanto económicos como materiales, así como el escaso conocimiento y uso de Internet y de sus herramientas provocan que estos no sean muy utilizados en las dinámicas metodológicas.



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 1. Ítem 32.**

### 3.2 ANÁLISIS INFERENCIAL: T DE STUDENT Y ANÁLISIS DE VARIANZA DE UN FACTOR

Realizada la prueba t de Student para muestras independientes (n.s.= 0.05), tomando como variable de clasificación el sexo, encontramos la existencia de diferencias significativas en casi todos los ítems del cuestionario a favor de las mujeres. Realizada la prueba de análisis de varianza de un factor (ANOVA) salvo en los ítem: 10, 11, 12 13 y 26 en los cuales las diferencias están a favor de los hombres, el resto muestra una mayor predisposición de las mujeres hacia el uso de los blogs en el aula.

**Tabla 4. ANOVA de un factor-género**

	Género	M.	DT.	F	p
Ítem 9	Hombre	3,47	0,663	0,012	0,915
	Mujer	3,49	0,781		
Ítem 10	Hombre	4,18	0,696	0,037	0,848
	Mujer	4,16	0,729		
Ítem 11	Hombre	4,20	0,704	0,077	0,781
	Mujer	4,17	0,680		
Ítem 12	Hombre	4,07	0,690	0,047	0,830
	Mujer	4,05	0,745		
Ítem 13	Hombre	4,24	0,744	0,059	0,809
	Mujer	4,21	0,774		
Ítem 14	Hombre	3,76	0,838	0,187	0,666
	Mujer	3,82	0,810		
Ítem 15	Hombre	4,38	0,733	0,108	0,743
	Mujer	4,42	0,701		

Ítem 16	Hombre	4,16	0,958	1,247	0,266
	Mujer	4,32	0,760		
Ítem 17	Hombre	4,22	0,875	2,547	0,112
	Mujer	4,42	0,701		
Ítem 18	Hombre	4,15	0,826	2,743	0,100
	Mujer	4,35	0,674		
Ítem 19	Hombre	4,53	0,663	1,942	0,165
	Mujer	4,66	0,548		
Ítem 20	Hombre	4,05	0,970	0,107	0,744
	Mujer	4,10	0,846		
Ítem 21	Hombre	4,02	0,652	0,167	0,683
	Mujer	4,07	0,717		
Ítem 22	Hombre	4,07	0,742	0,112	0,738
	Mujer	4,11	0,691		
Ítem 23	Hombre	3,89	0,786	0,162	0,688
	Mujer	3,94	0,799		
Ítem 24	Hombre	4,35	0,726	0,587	0,445
	Mujer	4,43	0,631		
Ítem 25	Hombre	3,91	0,823	1,871	0,173
	Mujer	4,09	0,807		
Ítem 26	Hombre	4,20	0,779	1,596	0,208
	Mujer	4,03	0,841		
Ítem 27	Hombre	3,98	0,892	0,034	0,854
	Mujer	4,01	0,906		
Ítem 28	Hombre	3,84	0,898	3,412	0,067
	Mujer	4,09	0,807		
Ítem 29	Hombre	3,71	0,832	0,130	0,719
	Mujer	3,76	0,787		
Ítem 30	Hombre	3,89	0,896	0,274	0,602
	Mujer	3,96	0,788		
Ítem 31	Hombre	4,05	0,780	1,143	0,287
	Mujer	4,19	0,729		

**Fuente.** Elaboración propia.

En lo que se refiere a la existencia o no de diferencias atendiendo al curso en realización, realizada la prueba t de Student para muestras independientes (n.s.= 0.05 así como el análisis de varianza (ANOVA) (tabla 5), encontramos diferencias estadísticamente significativas a favor de los estudiantes de 2º curso en todos los ítem, salvo en: 13 (estimulan la búsqueda de información), 15 (ayudan a expresar ideas y opiniones), 17 (fomentan el pensamiento creativo), 20 (potencian el trabajo de grupo cooperativo y colaborativo), 22 (ayudan a tener una visión positiva del proceso de aprendizaje) y 26 (potencia la comprensión lectora) que se muestran diferencias a favor de los alumnos de 1º curso.

**Tabla 5. ANOVA de un factor-curso**

	Curso	M.	DT.	F	p
Ítem 9	1º de Grado	3,38	0,627	6,464	0,012
	2º de Grado	3,55	0,806		
Ítem 10	1º de Grado	4,12	0,645	2,033	0,156
	2º de Grado	4,20	0,763		
Ítem 11	1º de Grado	4,18	0,605	2,742	0,100
	2º de Grado	4,18	0,740		
Ítem 12	1º de Grado	4,02	0,668	1,693	0,195
	2º de Grado	4,08	0,763		
Ítem 13	1º de Grado	4,32	0,636	3,149	0,078
	2º de Grado	4,15	0,833		
Ítem 14	1º de Grado	3,71	0,799	0,000	0,985
	2º de Grado	3,86	0,829		
Ítem 15	1º de Grado	4,44	0,636	1,249	0,265
	2º de Grado	4,39	0,759		
Ítem 16	1º de Grado	4,11	0,806	0,031	0,859
	2º de Grado	4,38	0,837		
Ítem 17	1º de Grado	4,38	0,718	0,884	0,349
	2º de Grado	4,33	0,804		
Ítem 18	1º de Grado	4,06	0,742	0,400	0,528
	2º de Grado	4,43	0,692		
Ítem 19	1º de Grado	4,48	0,685	16,869	0,000
	2º de Grado	4,71	0,501		
Ítem 20	1º de Grado	4,09	0,907	0,442	0,507
	2º de Grado	4,08	0,879		
Ítem 21	1º de Grado	4,00	0,632	3,129	0,079
	2º de Grado	4,08	0,735		
Ítem 22	1º de Grado	4,14	0,630	1,398	0,239
	2º de Grado	4,07	0,757		
Ítem 23	1º de Grado	3,85	0,707	0,322	0,571
	2º de Grado	3,98	0,846		
Ítem 24	1º de Grado	4,39	0,605	2,016	0,158
	2º de Grado	4,41	0,705		
Ítem 25	1º de Grado	4,00	0,784	1,107	0,294
	2º de Grado	4,05	0,838		
Ítem 26	1º de Grado	4,09	0,779	0,079	0,780
	2º de Grado	4,08	0,854		
Ítem 27	1º de Grado	3,94	0,839	0,189	0,665
	2º de Grado	4,04	0,939		
Ítem 28	1º de Grado	3,80	0,881	0,200	0,655
	2º de Grado	4,15	0,794		
Ítem 29	1º de Grado	3,64	0,797	0,292	0,590
	2º de Grado	3,81	0,799		
Ítem 30	1º de Grado	3,76	0,805	0,254	0,615
	2º de Grado	4,06	0,818		
Ítem 31	1º de Grado	3,92	0,751	0,067	0,796
	2º de Grado	4,29	0,710		

Fuente.Elaboración propia.

### **3.3 Correlación bivariada**

Con respecto a la prueba  $r$  de Pearson para determinar la existencia de correlación entre los ítems de la dimensión segunda, podemos consultar los resultados (ver tabla 6). A la vista de los datos podemos afirmar que existe relación entre casi todos los ítems que componen esta dimensión, dado hay nivel de significatividad bilateral, tanto al  $n.s.=0,01$  y al  $n.s.=0,05$ ; aunque la relación entre los mismos fluctúa, atendiendo a cada ítem, entre alta y muy alta en su mayoría, salvo en el ítem 9 la cual es negativa, como señalan Morales (2008) y Mateo (2012),

Tabla 6. Correlación bivariada.

Item 9	R	1	246	208	112	167	199	104	894	170	344	154	021	110	181	220	211	212	054	075	063	158	171	154	
	P	246	002	008	157	034	011	236	236	031	002	051	788	162	021	005	307	007	498	345	414	079	030	089	
Item 10	R	246	1	521	353	298	248	405	266	195	266	241	308	385	361	394	289	281	357	286	228	260	292		
	P	002	000	000	000	001	013	000	000	000	000	002	000	000	000	000	000	000	000	000	000	004	001	000	
Item 11	R	208	521	1	580	365	407	406	406	174	271	231	372	503	578	493	496	490	314	222	287	424	481	399	
	P	008	000	000	000	000	000	000	000	000	000	003	000	000	000	000	000	000	000	005	000	000	000	000	
Item 12	R	112	353	580	1	406	386	326	326	233	228	238	330	427	474	451	496	492	315	267	324	368	432	353	
	P	157	000	000	000	000	000	000	000	000	004	004	000	000	000	000	000	000	000	001	000	000	000	000	
Item 13	R	167	298	365	406	1	438	330	330	483	114	281	248	414	491	438	356	430	377	281	287	276	318	393	
	P	034	000	000	000	000	000	000	000	000	147	000	001	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
Item 14	R	199	248	407	386	438	1	287	287	279	216	215	195	389	421	284	296	401	358	220	262	424	360	484	
	P	011	001	000	000	000	000	000	000	000	006	013	000	000	000	000	000	000	005	001	000	000	000	000	
Item 15	R	097	220	206	149	204	237	436	436	396	223	285	131	211	254	273	376	365	302	151	242	181	254		
	P	219	005	008	058	009	001	000	000	000	004	000	096	007	001	000	000	000	000	000	055	002	021	001	
Item 16	R	094	405	406	326	330	287	1	1	1	426	372	246	396	388	294	424	464	193	208	333	300	377	409	
	P	236	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	002	000	000	000	000	000	014	008	000	000	000	000	
Item 17	R	170	266	174	233	483	279	426	1	1	300	463	265	305	348	288	282	360	325	315	351	129	280	302	
	P	031	001	026	000	000	000	000	000	000	000	000	001	000	000	000	000	000	000	000	001	001	000	000	
Item 18	R	244	195	271	228	114	216	286	286	300	1	347	163	363	330	260	242	214	207	217	228	208	224	268	
	P	002	013	000	004	147	006	000	000	000	000	038	000	000	001	002	006	008	006	004	008	004	001	001	
Item 19	R	154	298	231	238	281	215	372	372	463	347	1	277	273	284	416	394	373	401	327	465	209	295	265	
	P	051	000	003	002	000	006	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	008	000	001	
Item 20	R	021	241	372	350	248	195	246	246	265	163	277	1	386	333	389	331	237	279	358	331	294	531	338	
	P	788	002	000	000	001	013	002	002	001	038	000	000	000	000	000	000	002	000	000	000	000	000	000	
Item 21	R	110	308	503	427	414	389	396	396	305	363	273	386	1	749	605	429	502	341	378	402	359	450	514	
	P	162	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
Item 22	R	181	385	578	474	491	421	388	388	348	330	284	333	749	1	623	431	512	370	391	405	463	405	452	
	P	021	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
Item 23	R	220	361	493	451	438	284	294	294	288	260	416	389	605	623	1	447	523	334	305	427	322	364	406	
	P	005	000	000	000	000	000	000	000	000	001	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
Item 24	R	211	394	496	496	356	296	424	424	424	282	242	394	331	429	431	447	1	517	323	260	317	349	454	423
	P	007	000	000	000	000	000	000	000	000	002	000	000	000	000	000	000	000	001	000	000	000	000	000	
Item 25	R	212	289	490	492	430	401	464	464	360	214	373	237	502	512	523	517	1	386	238	343	479	345	411	
	P	054	281	314	315	377	358	193	193	325	207	401	279	341	370	334	323	386	1	698	002	000	000	000	
Item 26	R	498	000	000	000	000	000	014	014	014	008	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
	P	075	357	222	267	281	220	208	208	315	217	327	358	378	391	305	260	238	698	1	450	207	369	361	
Item 27	R	345	000	005	001	000	005	008	008	008	006	000	000	000	000	001	002	000	000	000	000	008	000	000	
	P	065	286	287	324	287	262	333	333	351	228	465	331	402	405	427	317	343	384	450	1	287	366	481	
Item 28	R	414	000	000	000	000	000	000	000	000	004	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
	P	138	228	424	368	276	424	300	300	300	129	208	209	294	359	463	322	349	479	318	207	287	1	446	395
Item 29	R	079	004	000	000	000	000	000	000	000	101	008	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
	P	171	260	481	433	318	360	377	377	280	224	295	551	450	405	364	454	345	365	369	366	446	1	519	
Item 30	R	030	001	000	000	000	000	000	000	000	004	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
	P	134	292	399	353	393	484	409	409	302	268	265	338	514	432	406	423	411	385	361	481	395	519	1	
Item 31	R	089	000	000	000	000	000	000	000	000	001	001	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	

Fuente: Elaboración propia.

### 3.4 Análisis Factorial exploratorio

Realizado el análisis factorial con la finalidad de extraer las comunales posibles entre los diferentes ítems encontramos que estos se agrupan en torno a seis factores (ver tabla 7). Donde el primer factor explica el 37,299% de la varianza total explicada, el segundo el 47,347%, el tercero 57,007%, el cuarto 64,906% y el quinto y sexto el 71,402% y el séptimo con 72,77% respectivamente.

**Tabla 7. Matriz de componentes rotados.**

	1	2	3	4	5	6	7
Ítem 9						0,818	
Ítem 10					0,681		
Ítem 11	0,614						
Ítem 12		0,611					
Ítem 13	0,628						
Ítem 14		0,467					
Ítem 15				0,846			
Ítem 16	0,425						
Ítem 17				0,658			
Ítem 18							0,691
Ítem 19		0,447					
Ítem 20			0,720				
Ítem 21	0,767						
Ítem 22	0,725						
Ítem 23	0,488						
Ítem 24		0,624					
Ítem 25		0,780					
Ítem 26			0,734				
Ítem 27			0,784				
Ítem 28		0,500					
Ítem 29		0,719					
Ítem 30			0,654				
Ítem 31	0,631						

**Fuente:** Elaboración propia.

Como vemos el primer y segundo factor están conformados por 7 ítems, que presentan un alfa de Cronbach de 0,974 y 0,954, respectivamente, estos giran en torno a facilitar el seguimiento de la materia, estimular la búsqueda de la información, fomentar la participación del alumno en la asignatura, ayudar tanto en el proceso de enseñanza como de aprendizaje así como a vincular los contenidos curriculares con la realidad social, potenciar la reflexión de los alumnos (factor 1) y a resolver las dudas del aula, crear una visión crítica de la información localizada en la red, desarrollar la competencia informacional, ampliar

los contenidos desarrollados en el aula y trabajarlos de forma transversal, potenciar sus habilidades de comunicación y romper con las barreras culturales y sociales (factor 2). El tercer factor, está compuesto por 4 factores que presentan un alfa del 0.894, versando sobre la potenciación del trabajo colaborativo-cooperativo, las comprensiones lectora y escrita y la potenciación del sentido de pertenencia a una comunidad o grupo social. En el factor 4, el cual presenta un alfa de 0,896, encontramos los ítem referidos a que los blogs ayudan a expresar ideas y opiniones y a fomentar el pensamiento creativo. Los factores 5, 6 y 7 están compuestos por un único ítem respectivamente, el alfa de estos es 0.974, 0,930 y 0,981. Estos versan sobre el conocimiento en la elaboración del blog, el valor educativo que le otorgan a este y el desarrollo de la competencia informacional a través de su empleo.

#### **4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

El crecimiento de Internet es una realidad tangible e inevitable. Dentro de ella el número de herramientas que se generan casi a diario puede superar las 1000 (Marín y Reche, 2011). De todas ellas las redes sociales, son quizás las que llevan la bandera del primer puesto. Sin embargo a nivel educativo son los blogs los que más se emplean. Respondiendo a la primera cuestión planteada en este trabajo (¿se puede otorgar un valor educativo a los blog?), los resultados alcanzados reflejan, al igual que los logrados por Marín, Muñoz y Sampedro (2014), que esta herramienta es muy útil para el desarrollo de la educación de los estudiantes universitarios en particular. En consecuencia su empleo en el aula permite el desarrollo del currículo, tal y como han reflejado los datos corroborando así los resultados alcanzados por Lorenzo, Trujillo, Lorenzo y Pérez (2011), Fernández, Bonatto y Darido (2013). Al igual que señalan Luik, Voltri, Tamaly y Kalk (2011) y Halic, Lee, Paulus y Spence (2010) y los estudiantes consultados en este estudio, los blogs empleados en el ámbito educativo, dan a los estudiantes la oportunidad de interactuar con otros compañeros, de socializarse y no mantenerse aislados de la dinámica del aula, de este modo el proceso de enseñanza-aprendizaje puede llegar a su plenitud. Al incorporar la realidad social de los estudiantes a su formación académica a través de la incorporación de debates sobre temas de actualidad tal y como han reflejado los maestros en formación participantes en este estudio, coincide con los resultados del estudio llevado a cabo por Molina, Valenciano y Valcarcel-Peris (2015). Igualmente los estudiantes señalan que permiten el empleo del trabajo de los alumnos de forma colaborativa y cooperativa, permitiendo así que de

manera transversal las competencias y habilidades propias de esta etapa entren en interacción continua y el proceso de enseñanza-aprendizaje se enriquezca (Kim, 2008; Romero y Vela, 2014). No obstante, también indican que el mayor riesgo que puede tener su incorporación a las aulas es la falta de recursos, el aumento del volumen de trabajo para el docente (Lai y Chen, 2011; Neira, Villalustre y del Moral, 2012).

Respondiendo a la última cuestión planteada, los blogs educativos ayudan al desarrollo de las competencias básicas que se establecen para este nivel educativo, dado que ayudan a expresar ideas y opiniones y la reflexión (competencia en comunicación lingüística; autonomía e iniciativa personal y social y ciudadana) (Farmer, Yue y Brooks, 2008), amplían los recursos y conocimientos desarrollados en las aulas (competencia para aprender a aprender; cultural y artística; en el conocimiento y la interacción con el mundo físico) así como aprender a buscar información en la red, seleccionarla, y reelaborarla de manera crítica (tratamiento de la información y competencia digital (Luik et al., 2011; Akçay y Arslan, 2010; Snodin, 2013; Fernández, Bonatto y Darido, 2013).

Por último, hemos podido comprobar que a diferencia del estudio de Zeng y Harri (2005) las mujeres se muestran más abiertas y proclives en el empleo de los blogs como recurso metodológico. Igualmente constatamos que cuanto mayor es la formación digital recibida mayor es su apertura a la inclusión de las TIC en general y de los blogs en particular en el área educativa.

### Referencias Documentales

- AKÇAY, Ahmet y ARSLAN, Akif. 2010. The using of blogs in Turkish education. **Procedia Social and Behavioral Sciences**. Vol. 2: 1195-1199.
- BERMUDEZ, José Manuel, GONZÁLEZ, Karela Paola y GUTIÉRREZ, Marlyn. 2009. Uso y difusión de las TIC en la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. **Opción**, VOL. 25: 117-132.
- CHENG, Jie-Qie y CHANG, Charles. 2006. Using computers in early childhood classrooms: teachers' attitudes, skills and practices. **Journal of Early Childhood Research**. Vol. 4. N° 2, 269-288. doi: 10.1177/1476718X06063535.
- DAPIA, M<sup>a</sup> Dolores y ESCUDERO, Ricardo. 2014. Aprendizaje colaborativo mediante el uso de edublogs en la enseñanza universitaria. Valoración de una experiencia. **Enseñanza & Teaching**. Vol. 32: 53-72. doi: <http://dx.doi.org/10.14.201/et2014.3215372>

- DENG, Liping y YUEN, Allan. 2012. Understanding student perceptions and motivation towards academic blogs: An exploratory study. **Australasian Journal of Educational Technology**. Vol. 28. N° 1: 48-66. Disponible en <http://www.ascilite.org.au/ajet/ajet28/deng.pdf>
- FARMER, Brett; YUE, Audrey y BROOKS, Claire (2008). Using blogging for higher order learning in large cohort university teaching: A case study. **Australian Journal of Educational Technology**. Vol. 24. N° 2:123-136. Disponible en <http://ajet.org.au/index.php/AJET/article/viewFile/1215/441>
- FERNÁNDEZ, Luciana M<sup>a</sup>; BONATTO, Luis Gustavo y DARIDO, Soraya Cirstina. 2013. Capoeira e temas transversais: avaliação de um blog didático para as aulas de educação física. **ETD**. Vol. 15. N° 1: 87-106.
- GARCÍA PÉREZ CALABUIG, María. 2007. Construcción social del conocimiento. **Comunicación y Pedagogía**. Vol. 223: 34-37.
- GIALAMAS, Vasillis; NIKOLOPOUIOU, Kleopatra y KUTROMANOS, Geroge. 2013. Student teachers' perceptions about the impact of internet usage on their learning and jobs. **Computers & Education**. Vol. 62: 1-7. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.012>.
- HALIC, Olivia; LEE, Debra; PAULUS, Trena y SPENCE, Marsha. 2010. To blog or not to blog: Student perceptions of blog effectiveness for learning in a college-level course. **Internet and Higher Education**. Vol. 13: 206-213.
- JARI, Laru; NÄYKKI, Piia y JÄRVELÄ, Sanna. 2012. Supporting small-group learning using multiple Web 2.0 tools: a case study in the higher education context. **Internet and Higher Education**. Vol. 15: 29-38.
- KIM, Hyung Nam. 2008. The phenomenon of blogs and theoretical model of blog use in educational contexts. **Computers & Education**. Vol. 51: 1342-1352. doi:10.1016/j.compedu.2007.12.005
- LAI, Hui-Min y CHEN, Chin-Pin. 2011. Factors influencing secondary schools teachers' adoption of teaching blogs. **Computers & Education**. Vol. 56: 948-960. doi:10.1016/j.compedu.2010.11.010.
- LORENZO, Manuel; TRUJILLO, Juan Manuel; LORENZO, Rocío y PÉREZ, Eufrasio. 2011. Usos del weblog en la Universidad para gestión de conocimiento y trabajo en red. **Pixel Bit, Revista de Medios y Educación**. Vol. 39: 141-154.
- LUIK, Piret; VOLTRI, Olivia; TAIMALU, Merle y KAKL, Karmen. 2011. On the use of student teacher blogs during teaching practice. **Procedia Social and Behavioral Sciences**. Vol. 11: 165-169. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.01.054.
- MANSOR, Ahmad Z. (2011). The use of blog in decision making skills course. **Procedia Social and Behavioral Sciences**. Vol. 18: 491-500.
- MARÍN, Verónica. 2013. Innovando en las aulas universitarias a través de los blogs desde una perspectiva inclusiva. **Revista Interacções**. Vol. 9. N° 23: 88-101. Disponible <http://revistas.rcaap.pt/interaccoes/article/view/2821/2325>

- MARÍN, Verónica; MUÑOZ, Juan Manuel y SAMPEDRO, Begoña Esther. 2014. Los blogs educativos como herramienta para trabajar la inclusión desde la educación superior. **Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete**. Vol. 29. Nº2: 115-127.
- Mateo, José. 2012. “La investigación ex post-facto”, en Bisquerra, R. (coord.). **Metodología de investigación educativa**. pp.195-229. Editorial La Muralla. Madrid (España).
- MELLOW, Gail O. y WOOLIS, Diana. 2010. Teetering between eras. Higher education in a global, knowledge networked world. **On the Horizon**. Vol. 18. Nº 4: 208-319. doi: 10.1108/10748121011082617.
- MOLINA, Pere; VALENCIANO, Javier y VALENCIA-PERIS, Alexandra. 2015. Los blogs como entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje en Educación Superior. **Revista Complutense de Educación**. Vol. 26: 15-38. doi: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2015.v26.43791](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.43791)
- Morales, Pedro. 2008. **Estadística aplicada a las Ciencias Sociales: Correlación y Covarianza**. Editorial Universidad Pontificia Comillas. Madrid (España).
- NEIRA, M<sup>a</sup> del Rosario; VILLALUSTRE, Lourdes y DEL MORAL, Esther. 2012. Innovaciones con blogs: desarrollo de competencias del futuro maestro y bienestar subjetivo docente. **@tic, revista d'innovació educativa**. Vol. 9: 14-22. Disponible en <https://ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/1689/1485> doi: 10.7203/attic.9.1689.
- OSMAN, Gihan y KOH, Joyce. 2013. Understanding management students' reflective practice through blogging. **Internet and Higher Education**. Vol. 16: 23-31.
- POWELL, Douglas A.; JACOB, Casey J. y CHAPMAN, Benjamin. 2012. Using blogs an new media in academic practice. Potential roles in research, teaching, learning and extension. **Innovative Higher Education**. Vol. 37. Nº 4: 271-282. Doi: 10.1004/s.10755-011-9207-7.
- ROMERO, Sonia y VELA, Manuel. 2014. Edublogs musicales en el tercer ciclo de educación primaria: perspectiva de alumnos y profesores. **Revista Complutense de Educación**. Vol. 25. Nº 1: 195-221, doi: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2014.v25.n1.41351](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2014.v25.n1.41351)
- SNODIN, Navaporn. 2013. The effects of blended learning with a CMS on the development of autonomous learning: a case study of different degrees of autonomy achieved by individual learners. **Computer & Education**. Vol. 61: 209-216. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.004>.
- ZENG, Xiaoming y HARRIS, Susie. 2005. Blogging in an online health information technology class. **Perspective in Health Information Management**. Vol. 2. Nº 6. Disponible en <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2047310/>



UNIVERSIDAD  
DEL ZULIA

---

# opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales.

Año 32, N°79 \_\_\_\_\_

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada  
en abril de 2016, por el **Fondo Editorial Serbiluz,**  
**Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve)  
[www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)  
[produccioncientifica.luz.edu.ve](http://produccioncientifica.luz.edu.ve)