

Efecto del curso sobre la empatía cognitiva y emocional en universitarios malagueños

Francisco Manuel Morales Rodríguez¹
Manuel Alejandro Narváez Peláez²

¹Universidad de Málaga, España, ²Universidad de Málaga, España
framorrod@uma.es, mnarváez@uma.es

Resumen

El objetivo del trabajo es presentar un análisis del efecto de la variable curso en las dimensiones de la variable empatía; comportamientos y valores de responsabilidad social. Participaron 114 universitarios de las titulaciones de Ciencias de la Educación y Psicología de la Universidad de Málaga entre 18 y 49 años. Se aplicó MANOVA con las variables dependientes comportamiento socialmente responsable, actitud socialmente responsable, empatía cognitiva y emocional y la variable independiente curso y sexo. Existe un efecto estadísticamente significativo de la variable curso sobre las variables dependientes comportamiento socialmente responsable, actitud socialmente responsable, empatía cognitiva y empatía emocional en conjunto.

Palabras clave: Curso, empatía cognitiva, empatía emocional, responsabilidad social.

Group Effect Over Cognitive and Emocional Empathy in University Students of Málaga

Abstract

The objective of this work is to show an analysis of the group variable in the dimensions of empathy variable, behaviour and values of social responsibility. 114 university students of Education Science and Psychology Degree of Málaga University, between 18 and 19 years old. It was used MANOVA with dependent variable as social responsible behaviour, social responsible attitude, cognitive and emotional empathy and the independent variable group and sex. There's statistically significant effect about group variable over dependent variables: social responsible behaviour, social responsible attitude, cognitive and emotional empathy.

Keywords: Group, cognitive empathy, emocional empathy, social responsibility.

INTRODUCCIÓN

La empatía, comportamientos y actitudes socialmente responsables son variables relevantes para el desarrollo de competencias interpersonales, en el Nuevo Modelo Educativo, tales como las relacionadas con la disposición para el desarrollo de conductas prosociales y solidarias en universitarios.

Cada vez existen más publicaciones que de algún modo abogan por la importancia de la responsabilidad social y el desarrollo de comportamientos morales, cívicos y solidarios en nuestra sociedad (Coronel-Ramos, 2013; Cortina y Conill, 2001; De la Red-Vega, 2009; Martínez, 2008; Navarro *et al.*, 2012; O'Donohue y Nelson, 2009; Segal, 2011).

En nuestro contexto, de forma coherente con los Planes Estratégicos de la Universidad de Málaga se han desarrollado y se continuará con la implementación de PIEs (Proyectos de Innovación Educativa) en los que resulta de interés analizar la relevancia de variables como el curso en el desarrollo de competencias transversales como las interpersonales y las relacionadas con la responsabilidad social, para las que son prioritarias constructos como empatía y otras variables y aspectos relacionados con las actitudes y comportamientos sociales que se muestran en universitarios.

Desde el Nuevo Modelo Educativo anteriormente señalado y en coherencia con lo que plantea Martínez (2008):

La progresiva convergencia que genera la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior ayuda a plantear desde nuevas perspectivas algunos de los clásicos compromisos que las universidades formulan con frecuencia a modo de declaraciones de intenciones en sus documentos constituyentes, estatutos o planes estratégicos. Uno de ellos consiste en la formación integral de sus titulados; es decir, no sólo como profesionales sino también como ciudadanos... En otras ocasiones ya hemos formulado la importancia de la formación ética y ciudadana de los universitarios como factor de calidad de la educación superior en el mundo actual... (Martínez, 2008, p. 12).

Dado que existen factores sociodemográficos como el contexto de procedencia, el sexo, la edad y el rendimiento académico que producen diferencias en el grado de empatía y actitudes y valores sociales; algunas de estas variables como el curso y el sexo, se han seleccionado en esta investigación como variables relevantes en la misma. De hecho, existen estudios previos en otros contextos (Inglés *et al.*, 2009) en los que variables como el sexo y el curso son relevantes en el análisis de la prevalencia de conducta prosocial en estudiantes de educación secundaria.

Respecto a las diferencias en la variable empatía y actitudes/valores socialmente responsables en función del curso, los resultados no son consistentes.

Existen investigaciones recientes como las de Elexpuru, Villardón y Yániz (2013) en las que se considera el efecto de la variable curso en el desarrollo de valores relacionados con la empatía, responsabilidad y la eticidad. Tiene entre sus objetivos la identificación y desarrollo de valores comparando los perfiles de valores entre estudiantes universitarios de primer y último curso. Participaron en dicho estudio longitudinal nueve titulaciones (promoción 2001-2005): En la primera titulación participaron 146 estudiantes de 1º curso y 161 de 4º curso; en la segunda titulación participaron 84 de 1º curso y 72 de 5º curso; en la tercera titulación participaron 143 de 1º curso y 81 de 4º curso; en la cuarta titulación los participantes fueron 41 de 1º curso y 20 de 4º curso; en la quinta fueron 12 de 1º curso y 4 de 4º curso; en la sexta 25 de 1º curso y 16 de 4º curso; en la séptima 87 de 1º curso y 89 de 4º curso; en la octava 20 de 1º curso y 25 de 4º curso; y en la novena 12 de 1º curso y 17 de 4º curso de la Univer-

sidad de Deusto. Se utilizó como instrumento una adaptación y validación del instrumento de Hall-Tona para universitarios (Elexpuru, Villardón y Yániz, 2007) encontrándose diferencias en los valores medios en función del curso. Concretamente, las elecciones de los valores medios más seleccionadas se relacionaron con aspectos como *Ser Querido*, *Adaptabilidad/Flexibilidad*, y *Amistad/Pertenecer*. En los grupos de los últimos cursos puede destacarse en mayor medida la presencia de valores relacionados con la necesidad de una mayor *formación continua (Educación/Conocimiento)* y mayor *apertura para la evaluación* para la mejora y desarrollo (*Calidad/Evaluación*) otorgando de algún modo mayor importancia a la cooperación de unos con otros.

En cambio, otro trabajo que puede servirnos de referencia en el que se considera la variable curso (Galán, Romero, Morillo y Alarcón, 2014), y en el que participaron 198 estudiantes (20.50% hombres y 79.50% mujeres; 29.50% estudiantes de 1º curso; 24.20% de 2º; 23.70% de 3º y el 22.60% de 4º curso) del Grado de Enfermería del Centro universitario de enfermería San Juan de Dios (Universidad de Sevilla), no encuentra diferencias estadísticamente significativas en la puntuación de la variable empatía (comparando los grupos de dos en dos) al comparar los estudiantes de 2º curso con los de 3º ni con los de 4º curso; ni tampoco al comparar los estudiantes de 3º curso con los de 4º curso. Sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas al comparar la puntuación en empatía de los estudiantes de 1º curso en comparación con los del resto de los cursos. No encontraron diferencias significativas en la puntuación de la variable empatía entre los grupos de los alumnos de 2º, 3º y 4º aplicando la prueba de Kruskal-Wallis de muestras independientes. En dicho trabajo se concluye señalando que se encontró una disminución progresiva en la puntuación de la variable empatía según el curso académico de los estudiantes, que en palabras de los autores del estudio puede ser debido a que a partir del 2º curso del Grado en Enfermería en esta universidad los estudiantes empiezan un contacto más personalizado con los pacientes en sus prácticas clínicas que continua durante los cursos de 3º y 4º; y al hecho de que el alumnado asuma una perspectiva más realista como respuesta de adaptación a los nuevos roles y responsabilidades y el aumento de la carga de trabajo (Nunes, Williams y Stevenson, 2011, citado en Galán *et al.*, 2014).

Otro estudio (Mejía, Poveda, Paoli y Díaz, 2013) en esta línea empleando una muestra de 831 estudiantes universitarios de las Ciencias de

la Salud (Medicina; Enfermería y Odontología; 68.3% mujeres; 45.7% de primer curso; 35.3% de tercer curso y 19% de sexto curso) de la Universidad de los Andes evidencia la existencia de puntuaciones más altas en empatía en los estudiantes de 3º curso. En este trabajo se pone de manifiesto que existe una disminución de la actitud empática a medida que los estudiantes avanzan en su profesión o llegan al fin de sus estudios.

En cuanto al sexo, existen investigaciones que encuentran en las mujeres mayor empatía (Galán *et al.*, 2014; Gilligan, 1992; Gorostiaga, Balluerka y Soroa, 2014) y mayor puntuación de actitudes y comportamientos ética y socialmente responsables (Navarro *et al.*, 2012) en comparación con los hombres. Se requieren más estudios en los que la muestra para analizar dichas diferencias sean estudiantes universitarios

También puede señalarse que algunos estudios consideran que las puntuaciones elevadas en variables como la empatía en las mujeres son beneficiosas desde un punto de vista social y profesional (Galán *et al.*, 2014; Redondo y Guevara, 2012) y otros estudios (Gustems-Carnicer y Calderón, 2014) ponen de manifiesto que es necesario profundizar o matizar más en dichos aspectos ya que unas puntuaciones excesivas en esta variable entendidas como exagerada implicación en el denominado afecto negativo (estrés empático) puede generar menor grado de bienestar personal; y mayor predisposición a sufrir ansiedad (Miner, 2007).

Existen menos investigaciones en el ámbito universitario que analizan el papel que juegan variables como el curso, por lo que el objetivo de este trabajo es presentar un análisis del efecto de variables como el curso y el sexo en las dimensiones de la variable empatía; actitudes y valores de responsabilidad social.

2. MÉTODO

2.1. Participantes

Participaron 114 universitarios de las titulaciones de Ciencias de la Educación y Psicología de la Universidad de Málaga pertenecientes al Grado en Pedagogía, Grado en Logopedia y Máster en Profesorado de Educación Secundaria de la Universidad de Málaga. Con respecto a la variable curso, puede verse que hay alumnado perteneciente al área de Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud así como de grado y postgrado. El 60.5% son mujeres y 39.5% son hombres con edades comprendidas entre los 18 y 49 años.

2.2. Instrumentos

2.2.1 *Empatía*. Para la evaluación de la empatía hemos utilizado el *Índice de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis, 1980)*. La puntuación total se obtiene sumando respuestas tipo Liker de 5 opciones: 1= No me describe bien; 2= Me describe un poco; 3= Me describe bien; 4= Me describe bastante bien; 5= Me describe muy bien. Consta de 28 ítems distribuidos en cuatro sub-escalas de 7 ítems cada una. Consta de una dimensión cognitiva (formada por subescalas toma de perspectiva y fantasía) y una dimensión emocional (formada por subescalas Preocupación empática y Malestar Personal). A continuación se muestran los ítems de cada dimensión: Dimensión cognitiva: -3, 8, 11, -15, 21, 25, 28, 1, 5, -7, -12, 16, 23, 26; Dimensión emocional: 2, -4, 9, -14, -18, 20, 22, 6, 10, -13, 17, -19, 24, 27. Los ítems inversos se ponen con signo negativo (A mayor puntuación en esos ítems indican menor grado de empatía). En los ítems positivos a mayor puntuación mayor empatía). Se han realizado análisis con la presente muestra y al igual que demuestran estudios previos consolidados (Galán *et al.*, 2014; Mestre, Frías y Samper, 2004) el instrumento utilizado para la medición de las distintas dimensiones de la empatía posee adecuadas propiedades psicométricas. La consistencia interna para la dimensión cognitiva es de 0.82 y para la dimensión emocional es de 0.72.

2.2.2. *Actitudes y Comportamientos socialmente responsables*. Para la medición de las actitudes y comportamientos socialmente responsables se ha utilizado el *Cuestionario para evaluar autoatribución actitudes y comportamientos socialmente responsables (Davidovich et al., 2005)*. Consta de 40 ítems. La puntuación total se obtiene suma puntuaciones según escala likert de 5 puntos que indica la intención (actitudes socialmente responsables) de que tenga lugar el comportamiento socialmente responsable: 1= No aplica (menor grado de intención); 2= Beneficio Personal, 3= No tengo clara la *intención*; 4= Beneficio para otros; 5= Beneficio mutuo (=mayor grado de integración). También presenta otra escala (comportamiento socialmente responsable) para evaluar la *frecuencia* con que se realiza el comportamiento que indica cada ítem: 1= Nunca; 2= Casi Nunca, 3= A veces; 4= Casi siempre; 5= Siempre. En la presente muestra la consistencia interna para la escala de actitudes socialmente responsables es de 0.84 y para la escala de comportamientos socialmente responsables es de 0.83.

2.3. Procedimiento

Puede destacarse el carácter voluntario de la participación. Los cuestionarios se aplicaron en las distintas clases correspondientes a 1º curso del Grado en Pedagogía, 1º curso del Grado en Logopedia y en la asignatura Aprendizaje y desarrollo de la Personalidad del Máster en Profesorado de Educación Secundaria de la Universidad de Málaga. Para dicha aplicación se dieron las instrucciones y pautas informativas correspondientes. Se trabajó con una muestra incidental.

2.4. Análisis de datos

Para el análisis de los datos se realizó MANOVA con las variables dependientes comportamiento socialmente responsable, actitud socialmente responsable, empatía cognitiva y empatía emocional y las variables independientes curso y sexo.

3. ANÁLISIS O DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para determinar los efectos de las interacciones sobre las variables empatía cognitiva y emocional, actitudes y comportamientos socialmente responsables; se realiza un análisis multivariado de la varianza. Como se observa en la Tabla 1, los dos factores señalados, curso y sexo, tienen efectos significativos simples mientras que sus interacciones en esta muestra no demuestran efectos significativos estadísticamente a ninguno de los niveles de confianza, ni al 99% ($p < .01$) ni al 95% ($p < .05$).

No aparece un efecto estadísticamente significativo de la interacción de las variables curso y sexo sobre las variables dependientes comportamiento socialmente responsable, actitud socialmente responsable, empatía cognitiva y empatía emocional en conjunto, lo que permite interpretar las variables independientes por separado:

1. Existe un efecto estadísticamente significativo de la variable curso sobre las variables dependientes comportamiento socialmente responsable, actitud socialmente responsable, empatía cognitiva y empatía emocional en conjunto.
2. Existe un efecto estadísticamente significativo de la variable sexo sobre las variables dependientes comportamiento socialmente responsable, actitud socialmente responsable, empatía cognitiva y empatía emocional en conjunto.

Tabla 1. Diferencias en comportamiento socialmente responsable, actitud socialmente responsable, empatía cognitiva y empatía emocional en función del curso y del sexo

	Curso			Sexo			Curso x sexo		
	<i>F</i>	<i>p</i>	η^2	<i>F</i>	<i>p</i>	η^2	<i>F</i>	<i>p</i>	η^2
Comportamiento socialmente responsable	.13	.87	.00	.68	.41	.00	.14	.86	.00
Actitud socialmente responsable	3.55	.03	.06	.04	.82	.00	.35	.70	.00
Empatía cognitiva	2.08	.13	.03	1.76	.18	.01	2.19	.11	.04
Empatía emocional	4.23	.01	.07	4.51	.03	.04	.33	.71	.00

Existe un efecto estadísticamente significativo de la variable curso sobre la variable actitud socialmente responsable, que explica un 6.3 (.063) por ciento de su varianza y sobre la variable empatía emocional, de la que explica un 7.4 (.074) por ciento.

También existe un efecto estadísticamente significativo de la variable sexo sobre la variable empatía emocional, que explica un 4.1 (.041) por ciento de su varianza.

Se realizaron Pruebas a posteriori (Bonferroni) para detectar las diferencias estadísticamente significativas entre los cursos en las variables actitud socialmente responsable y empatía emocional, cuyos resultados pueden verse en la Tabla 2.

Puede destacarse que se han obtenido puntuaciones medias superiores en la variable actitudes socialmente responsables en el alumnado de posgrado (Máster en Profesorado) en comparación con el alumnado de grado (Pedagogía y Logopedia). La puntuación media es menor para la variable empatía emocional en el alumnado de posgrado en comparación con el alumnado de grado.

A continuación en la Tabla 3 se muestran los descriptivos de las variables comportamientos socialmente responsable, actitudes socialmente responsables, empatía cognitiva y empatía emocional (media) del total de la muestra en función del sexo. En este último caso no se realizaron pruebas a posteriori porque solo hay dos grupos.

Tabla 2. Diferencias entre los cursos en las variables actitud socialmente responsable y empatía emocional

Variable dependiente	Bonferroni		Comparaciones múltiples		
	Cursos I - J	Diferencia de medias (I-J)	Sig.	Límite inferior (95%)	Límite superior (95%)
Actitudes socialmente responsables	1-2	-.14	.58	-.42	.12
	1-3	-.24	.03	-.47	-.01
	2-1	.14	.58	-.12	.42
	2-3	-.09	1	-.35	.16
	3-1	.24	.03	.01	.47
	3-2	.09	1	-.16	.35
Empatía emocional	1-2	-.05	1	-.37	.26
	1-3	.41	.00	.14	.68
	2-1	.05	1	-.26	.37
	2-3	.46	.00	.16	.77
	3-1	-.41	.00	-.68	-.14
	3-2	-.46	.00	-.77	-.16

Nota: 1= Pedagogía; 2=Logopedia; 3= Máster en Profesorado.

Tabla 3. Media en cada variable en función del sexo

	Hombre				Mujer			
	Media	Error típico	Límite inferior (intervalo confianza al 95%)	Límite superior (intervalo confianza al 95%)	Media	Error típico	Límite inferior (intervalo confianza al 95%)	Límite superior (intervalo confianza al 95%)
Comportamientos socialmente responsables	3.64	.05	3.54	3.73	3.68	.03	3.60	3.76
Actitudes socialmente responsables	3.79	.06	3.65	3.92	3.75	.05	3.65	3.86
Empatía cognitiva	3.38	.09	3.18	3.58	3.39	.07	3.23	3.54
Empatía emocional	2.67	.08	2.51	2.83	3.06	.06	2.93	3.18

Existen diferencias estadísticamente significativas en la variable empatía en función del sexo. Las medias son superiores para las mujeres en el caso de la variable empatía emocional.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este estudio se enmarca en el PIE13-031) en el que se defiende, entre otros, objetivos relacionados con la necesidad de ampliar y consolidar el uso de herramientas e instrumentos que permitan y mejoren la evaluación formativa y el desarrollo de competencias transversales como las relacionadas con la mejora de habilidades interpersonales como la empatía y el compromiso ético en la docencia práctica.

Nuestro objetivo era analizar el efecto de variables como el curso y el sexo en las dimensiones de la variable empatía; comportamientos y valores de responsabilidad social.

Entre los resultados, puede destacarse que existe un efecto estadísticamente significativo del curso sobre la variable actitud socialmente responsable, y sobre la variable empatía emocional.

En cuanto a las diferencias en función del curso se encuentra que el curso produce diferencias significativas, resultado coherente con investigaciones previas donde la variable curso también produce diferencias en el análisis de los valores relacionados con la responsabilidad ética y social (Elexpuru *et al.*, 2013). En esta última investigación, se plantea además la necesidad de seguir evaluando estas diferencias en participantes procedentes de centros universitarios, como se hace en el presente estudio. También se plantea que el caso de la muestra de la Universidad de Deusto se encuentra que en la mayoría de los grupos están presentes como prioritarios valores relacionados con el *compromiso ético y social*; resultado que puede ser debido a que, como indican los autores del estudio, en dicha universidad es obligatorio superar una asignatura que puede relacionarse con la Ética fundamental y profesional.

En nuestro estudio los estudiantes de posgrado obtienen mayor puntuación media en la variable actitudes socialmente responsables en el alumnado de posgrado (Máster en Profesorado) en comparación con el alumnado de grado (Pedagogía y Logopedia); lo que puede considerarse siguiendo la misma línea de reflexión que en el estudio de Elexpuru *et al.* (2013) debido a que dichos estudiantes probablemente han recibido ma-

yor formación en contenidos relacionados con la eticidad, solidaridad y para la responsabilidad social.

En la misma línea que en otras investigaciones (Galán *et al.*, 2014; Mejía *et al.*, 2013) en las que se encuentra un descenso en la puntuación en la variable empatía en los cursos superiores o a medida que los estudiantes van finalizando sus estudios; en nuestro estudio, los estudiantes de posgrado obtienen una puntuación media inferior en la variable empatía emocional en comparación con los estudiantes de grado de la presente muestra.

Los resultados de este estudio evidencian que existen diferencias a favor de las mujeres en los valores y actitudes de responsabilidad ética y social resultado que parece congruente con otro estudio en universitarios (Navarro *et al.*, 2012) que muestra también en las mujeres mayor autoatribución de comportamientos socialmente responsables en comparación con los hombres.

Otros resultados también se refieren al sexo encontrándose que las mujeres de esta muestra de estudiantes universitarios obtienen mayor puntuación en la variable empatía emocional en comparación que los hombres. Otros investigadores encuentran que las mujeres obtienen puntuaciones medias superiores en el constructo empatía en comparación con los hombres (Galán *et al.*, 2014; Gorostiaga *et al.*, 2014; Redondo y Guevara, 2012) y otros autores muestran también que existen relaciones entre el constructo de empatía y el de inteligencia emocional (Gorostiaga *et al.*, 2014).

Hoy se reconoce la importancia de variables como el curso y el sexo al analizar las puntuaciones en el constructo empatía y otros valores que pueden relacionarse con la responsabilidad ética y social, en el que obtienen mayor puntuación las mujeres en comparación con los hombres (Elxepuru *et al.*, 2013; Gorostiaga *et al.*, 2014).

Para terminar cabe enfatizar que ha quedado demostrado en este estudio el papel relevante que juegan variables como el curso y sexo para la evaluación e intervención psicoeducativa para el desarrollo de habilidades interpersonales como la empatía y otras competencias sociales y ciudadanas que reviertan en la mejora de la convivencia y calidad de vida universitaria. De hecho, en alguna investigación reciente (Gustems-Carriker y Calderón, 2014) se encuentran relaciones entre el grado de empatía y el bienestar psicológico percibido por estudiantes universitarios; se-

ñalando no solo los efectos beneficiosos sino también el hecho de que en el caso de personas que se sobreimpliquen mucho en los problemas de los demás (con *estrés empático*) pueden presentar mayor desajuste y malestar psicológico.

Entre las posibles limitaciones del estudio se encuentran la necesidad de realizar estudios longitudinales que permitan evaluar e identificar dichos valores, el no haber obtenido más medidas del nivel socioeconómico de la muestra y evaluación de otras variables y constructos como inteligencia y competencias socioemocionales, estrategias de afrontamiento de problemas, bienestar psicológico y relacionadas con el rol de género. En futuras investigaciones se pueden comparar estos datos con estudiantes universitarios en nuestro contexto que procedan de más titulaciones, centros o áreas así como realizar análisis multivariados que profundicen más en las relaciones entre dichos constructos.

También es necesario señalar las implicaciones prácticas, aplicadas e importancia de los resultados del presente estudio, en el ámbito educativo para el desarrollo de competencias y habilidades interpersonales como la empatía, solidaridad, generosidad y, en definitiva, aspectos que revierten en una mayor calidad de vida tanto en el ámbito de la universidad como en nuestro entorno.

Los resultados son útiles para el desarrollo de programas formativos universitarios de educación intercultural y en los que se trabajan nuevos contenidos relacionados con la responsabilidad social en los que se consideren variables como el curso.

Referencias Bibliográficas

- CORONEL-RAMOS, Marco. 2013. La Pedagogía Vital de Séneca: enseñanza para vivir moralmente y comportarse cívicamente. **Educación XX1**. Vol. 16 N° 2: 83-96.
- CORTINA, Adela; CONILL, Jesús (Editores). 2001. **Educación en la ciudadanía**. Editorial Institució Alfons el Magnànim. Valencia (España).
- DAVIDOVICH, M. Paz, ESPINA, Alvaro, NAVARRO, Gracia y SALAZAR, Loreto. 2005. Construcción y estudio piloto de un cuestionario para evaluar comportamiento socialmente responsables en estudiantes universitarios. **Revista de Psicología de la Universidad de Chile**. Vol. 14. N° 1: 125-139.

- DAVIS, Mark. 1980. A Multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy. **JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology**. Vol. 10: 85.
- DE LA RED-VEGA, Natividad. 2009. Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria. **Revista Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social**. Nº 16: 65-76.
- ELEXPURU, Itziar; VILLARDÓN, Lourdes y YÁÑIZ, Concepción. 2007. **El desarrollo de competencias profesionales a partir del desarrollo integral del estudiante**. En **Varios. La competencia docente**. ICEs UB UAB. Barcelona (España).
- ELEXPURU, Itziar; VILLARDÓN, Lourdes y YÁÑIZ, Concepción. 2013. Identificación y desarrollo de valores en estudiantes universitarios. **Revista de Educación**. Vol. 362: 1-18.
- GALÁN, Jose; ROMERO, Rocío; MORILLO, María y ALARCÓN, Juan. 2014. Descenso de empatía en estudiantes de enfermería y análisis de posibles factores implicados. **Psicología Educativa**. Vol. 20: 53-60.
- GILLIGAN, Carol. 1992. **Una voz diferente: Psicología da diferença entre homens e mulheres da infância a idade adulta**. Rosa dos Tempos: Rio de Janeiro (Brazil).
- GOROSTIAGA, Arantxa; BALLUERKA, Nekane y SOROA, Goretti. 2014. Evaluación de la empatía en el ámbito educativo y su relación con la inteligencia emocional. **Revista De Educación**. Vol. 364: 12-38.
- GUSTEMS-CARNICER, Josep y CALDERON, Caterina. 2014. Empatía y estrategias de afrontamiento como predictores del bienestar en estudiantes universitarios españoles. **Electronic Journal of Research in Educational Psychology**. Vol. 12. Nº 1: 129-146.
- HALL, B.P. (1994). **Values Shift: A Guide to Personal and Organizational Transformation**. Twin Light Publishing. Rockport MA (Massachusetts).
- INGLÉS, Cándido; BENAVIDES, Gemma; REDONDO, Jesús; GARCÍA-FERNÁNDEZ, José; RUIZ-ESTEBAN, Cecilia; ESTÉVEZ, Cordelia y HUESCAR, Elisa. 2009. Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. **Anales de Psicología**. Vol. 25. Nº 1: 93-101.
- MARTÍNEZ, Miquel (Editor). 2008. **Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades**. Ediciones Octaedro. Barcelona (España).
- MEJÍA, María; POVEDA, José; PAOLI, Mariela y DÍAZ, Vanessa. 2013. Comportamiento empático en los estudiantes de las Ciencias de la Salud. **Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología**. Nº 67: 203-220.

- MESTRE, Vicenta; FRÍAS, María y SAMPER, Paula. 2004. La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. **Psicothema**. Vol. 16: 255-260.
- MINER, M. H. 2007. Burnout in the first year of ministry: personality and belief style as important predictors. **Mental Health, Religion and Culture**. Vol. 10. N° 1: 17-29.
- NAVARRO, G., BOERO, P., JIMÉNEZ, G., TAPIA, L., HOLLANDER, R., ESCOBAR, A.,... ESPINA, A. 2012. Universitarios y Responsabilidad Social. **Calidad en la Educación**. Vol. 36: 123-147.
- NUNES, P; WILLIAMS, S. y STEVENSON, K. 2011. A study of empathy decline in students from five health disciplines during their first year of training. **International Journal of Medical Education**. Vol. 2: 12-17.
- O'DONOHUE, Wayne y NELSON, Lindsay. 2009. The Role of Ethical Values in an Expanded Psychological Contract. **Journal of Business Ethics**, Vol. 90: 251-263.
- REDONDO, Jesús y GUEVARA, Eliana. 2012. Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios de la ciudad de Pasto. **Revista Virtual Universidad Católica del Norte**. N° 36: 173-192.
- SEGAL, Elizabeth. 2011. Social Empathy: A Model Built on Empathy, Contextual Understanding, and Social Responsibility That Promotes Social Justice. **Journal of Social Service Research**, Vol. 37 N° 3: 266-277.