

Promotores de cambio pedagógico desde la Universidad del Zulia Facultad de Humanidades y Educación (PCP LUZ)

Nelia González*

Raiza González**

Rosil Cabrera***

Resumen

Promotores de Cambio Pedagógico desde la Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación (PCP LUZ), es un proyecto financiado por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES), apoyado por el Centro de Estudios e Investigaciones Pedagógicas (CEDIP). Tiene como finalidad transformar la práctica pedagógica de la escuela mediante la formación de estudiantes y egresados docentes, bajo una metodología constructivista y de investigación acción, con estrategias de reflexión e intervención en la escuela. Las bases teóricas están enmarcadas en el enfoque del aprendizaje constructivista de Piaget (1995), Vigostky (1996), Ausubel (1996) y la interacción constructiva de Esté (1998), además de Elliot (1997) con la investigación acción. Se asume una indagación de información multimetódica que combina la etnografía con otros métodos de investigación positivista. Se espera tener un modelo teórico que oriente la formación docente inicial en el estudiante de LUZ y permanente en profesionales en ejercicio.

Palabras clave: Cambio, práctica pedagógica, interacción cons-tructiva.

*Pedagogical change promoters from the Humanities and Education Faculty of University of Zulia
(PCP LUZ)*

Abstract

Pedagogical Change Promoters from the Faculty of Humanities and Education of University of Zulia (PCP LUZ), is a project financed by the Scientific and Humanistic Development Council (CONDES) and supported by the Pedagogical Study and Research Center (CEDIP). This project aims at transforming the school's pedagogical practice through the formation of students and teachers under a constructive methodology and action research, with reflective strategies and school intervention. The theory is based on the constructivist approach of Piaget (1995), Vigotsky (1996), and Ausubel (1996), as well as Esté's (1998) Constructive Interaction and Elliot's (1997) Action Research. A multi-method approach is carried out that combines ethnography with positivistic research methods. It is hoped to achieve a theoretical model to guide the improvement of initial

student formation at the University of Zulia (LUZ) and the permanent formation of practicing teachers and professionals.

Key words: Change, pedagogical practice, constructive interaction.

Introducción

Este artículo tiene como finalidad divulgar los resultados de un proyecto de investigación cualitativa etnográfica, aún en ejecución, desarrollado en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, Escuela de Educación, a través de las Prácticas Educativas Niveles II y III de las Menciones: Educación Básica Integral y Ciencias Pedagógicas. Es un proyecto financiado por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES) y apoyado por el Centro de Estudios e Investigaciones Pedagógicas (CEDIP), cuyo objetivo fundamental consiste en brindar formación inicial y permanente a estudiantes y egresados, sobre la base de una perspectiva holística del conocimiento que permita impulsar el cambio en el aula y en el entorno escolar y, adicionalmente, diseñar líneas estratégicas de acción para el cambio de la práctica pedagógica con acompañamiento docente del promotor pedagógico en centros de aplicación de LUZ y en escuelas de Educación Básica públicas y privadas de la región.

Su importancia está enmarcada en el proceso de formación de un equipo multidisciplinario que promueva el cambio educativo en el centro de formación (LUZ), en la escuela y la comunidad, mediante el desarrollo permanente de formación, lectura, reflexión-acción, asistencia y seguimiento de propuestas y proyectos pedagógicos. Un camino que necesariamente los docentes deben transitar.

El proceso de interacción constructiva en el aula, escuela y comunidad con el centro de formación LUZ, promueve el mejoramiento en la calidad educativa continua, puesto que el estudio de las experiencias desarrolladas, hasta ahora, en el transcurso de la investigación, ha permitido identificar principios, propósitos, procesos y prácticas, que a su vez generan teorías de aprendizaje organizacional y tecnología educativa adecuada a la realidad zuliana y nacional.

De igual manera, se beneficia la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación, por ser ésta al mismo tiempo centro de aplicación en las prácticas pedagógicas interactivas y constructivas, lo que genera un cambio organizacional de mayor efectividad en el proceso educativo. Esta investigación igualmente ha servido de apoyo al cambio pedagógico en el aula; en las escuelas seleccionadas, como centro de aplicación de las prácticas profesionales; y en la comunidad a la que pertenece cada escuela, al generar, a partir de la intervención de dichos promotores, proyectos educativos acordes con las necesidades e intereses de los entes involucrados en el proceso, así como con las políticas educativas del Ministerio de Educación y Deportes conjuntamente con la Secretaría de Educación del Estado Zulia.

El fin último de la investigación es proponer lineamientos orientadores de formación docente que lleven a la transformación de la práctica pedagógica en el aula: un aula que genere un alumno crítico, reflexivo, analítico, capaz de solucionar problemas, tomar decisiones en proyectos educativos y enfrentar situaciones de su vida personal y profesional. En definitiva, se trata de lograr la reivindicación del SER de los educandos, aspecto nodal cuya relevancia ha sido estratégicamente reconocida en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en la Reforma Curricular de la Escuela Básica. Esto, en el marco de la inminente importancia que devela la Reforma

Curricular y su práctica pedagógica en la Educación Básica y los avances de la tecnología didáctica en la acción docente, desde los cuales se generan cambios orientados a elevar la calidad del quehacer educativo.

Otra razón a considerar es de carácter social. Se pretende lograr la participación y organización de los estudiantes de la Escuela de Educación, en el proceso de acompañamiento e investigación y evaluación en la práctica pedagógica que desarrolla el docente de Educación Básica. Los resultados obtenidos representan nuevas alternativas para propiciar cambios capaces de impulsar el logro de metas para el mejoramiento de la práctica pedagógica. Por otra parte, la ejecución del proyecto ha contribuido a:

- Proponer lineamientos orientadores de formación docente centrada en investigación para una aproximación al cambio en la Educación Básica, que servirá de aporte para posteriores estudios sobre temáticas afines.
- Vincular al estudiante de educación con el campo ocupacional, lo cual le ha permitido aplicar durante su práctica el acompañamiento y evaluación en un proceso de interacción constructiva de los aprendizajes.

Objetivos de la investigación: hacia la educación posible

La investigación se propuso al menos tres objetivos de carácter general:

- Formar un grupo de estudiantes y egresados de la Escuela de Educación con una perspectiva holística del conocimiento para impulsar el cambio en el aula y el entorno escolar y tomar decisiones en el campo educativo.
- Diseñar líneas estratégicas de acción para el cambio de la práctica pedagógica con acompañamiento docente del promotor pedagógico en centros de aplicación de LUZ y en escuelas de Educación Básica públicas y privadas de la región.
- Aplicar en la realidad educativa estrategias de cambio pedagógico en el aula y en la escuela, con la participación de la comunidad.

De lo general a lo específico

En términos específicos, los objetivos de investigación que se han venido desarrollando se hicieron más profusos:

- Identificar las estrategias de aprendizaje utilizadas por el docente en la práctica pedagógica de las Escuelas Básicas, centros de aplicación de LUZ.
- Explorar las necesidades de cambio y transformación de la práctica pedagógica expresada por los docentes.
- Describir la cultura generalizada en la práctica pedagógica en las escuelas objetos de estudio, en el marco de la teoría explícita y en uso.
- Caracterizar la práctica pedagógica sustentada en los principios del enfoque constructivista.

- Contrastar el proceso de acompañamiento aplicado en las escuelas básicas con los principios de los enfoques y teorías en los que se sustentan.
- Analizar el aprendizaje generado producto de la interacción constructiva del proceso de acompañamiento y evaluación entre promotores investigadores y docentes.
- Desarrollar en los estudiantes y egresados promotores, habilidades y destrezas para la investigación educativa permanente como eje del proceso de crecimiento profesional; y, finalmente,
- Promover la interacción constructiva en el aula desde el centro de formación hacia el centro de aplicación.

De la fundamentación teórica y su viabilidad

La investigación se fundamenta en los elementos teórico -metodológicos del enfoque constructivista, con el método interacción constructiva de Esté (1998); el cual se desprende de Piaget (1995), Vigostky (1996) y Ausubel (1996). También se apoya en el enfoque de la investigación acción de John Elliott (1997) en concordancia con la teoría crítica de Argyris y Schön (1978). Ambos métodos constituyen el basamento teórico y conceptual del estudio.

Método interacción constructiva. Esté (1998)

La interacción constructiva se entiende como la acción que se ejerce mutuamente entre dos o más sujetos, en un proceso comunicativo y negociado. Al respecto, Esté (1998) argumenta que grupo e individuo son simultáneos, contemporáneos e inseparables, lo cual resalta que los momentos sociales son negociaciones entre individuos, cuyo acervo social se individualiza con los aportes del sujeto y sus constituyentes históricos, culturales, sociales, ecológicos y biológicos. Continúa señalando el mismo autor, que la interacción constructiva es un método pedagógico aplicable en el aula o cualquier espacio educativo y consta de tres niveles de participación, señalados a continuación:

Nivel individual: Consigo mismo con las cosas o problemas: este nivel permite la negociación, al paso y recurso de cada quien con el problema, cosa o situación. En este momento se levantan hipótesis y se ensayan ejercicios en la memoria, lenguaje interior, en el acervo, se reflexiona por la vía del lenguaje *la palabra pensada* y el recuerdo del otro que atraviesa constantemente el curso del pensamiento interior.

Nivel de pequeño grupo o grupo inmediato: Constituye el campo inmediato del individuo (que se da como familia, compañeros de clase o amigos; entre otros), donde hay lugar y oportunidad para el intercambio frecuente; induce a proponer y negociar con otros hipótesis significativas y su contrastación, es la fuerza comunicativa de los enunciados, de las expresiones, de las emisiones; es la fuente principal de construcciones lingüísticas orales, escritas y gráficas. En este momento de grupo se aplican diversidad de técnicas de aprendizaje grupal como estrategia para la producción, construcción, proposición o producto del proceso de interacción.

Nivel plenario, grupo grande o toda la clase: En este nivel se contrastan, validan y enriquecen las ideas, se hacen nuevas negociaciones y se llega a nuevas consideraciones.

Obviamente, las personas tienen la oportunidad de ampliar su percepción al constatar que existen varias percepciones o maneras de mirar y llamar las cosas. En este momento se tiene la necesidad de emplear recursos comunicativos, a objeto de reemplazar los lenguajes prescriptivos por otros que supongan duda, búsqueda, creatividad, juegos, técnicas, la argumentación y la deliberación, a partir de la participación y la interacción. En este momento se reflexiona, se evalúa y se construyen las conclusiones, acuerdos y negociaciones para un próximo encuentro de interacción.

La interacción constructiva está presente entre: pasante promotor como acompañante y docente colaborador como acompañado, en las secuencias operativas de los procesos socioeducativos que se desarrollan para el cambio de la práctica pedagógica. En esta línea de pensamiento, cabe resaltar que Vigotsky (1996) puso de relieve la importancia esencial de la interacción social entre dos como mínimo (zona de desarrollo próximo) para el aprendizaje y, consecuentemente, la importancia del contexto social, destacando que el sujeto es eminentemente social y el conocimiento también es producto social.

Desde el punto de vista cognitivo, el acompañamiento entre pasante promotor y docente colaborador representa un espacio en el que un grupo de seres humanos adquiere y utiliza el conocimiento, al conjugar el pensamiento y la acción. El proceso de construcción interactiva facilita que se relacionen personas con diferentes metas, papeles, recursos y diversos modos de interpretación, de ello se generan otros elementos para la construcción de nuevos conocimientos.

Atendiendo al aspecto social, el acompañamiento del pasante promotor se centra en la interacción, en el hecho de que las diferencias individuales y los puntos de vista permitan considerar los pro y los contra de una situación, objeto o tarea, para llegar a una decisión conjunta y así aprender de las diferencias que presenta el otro compañero. Esta interacción favorece el crecimiento en la intersubjetividad, el desarrollo de la comprensión y el significado compartido para trabajar con otro ser humano, al que se acompaña en ese transitar.

Desde la perspectiva del conocimiento, el acompañamiento producto de la interacción constructiva genera diversos aprendizajes que facilitan la ubicación contextual, la actitud de apertura, la libre expresión, la adopción de nuevos puntos de vista y el convivir junto a otros. El intercambio de ideas sugiere apertura a la influencia que se recibe o al aprendizaje que se obtiene, a partir de lo cual se estimula la motivación a la acción y al logro.

De los argumentos expuestos en párrafos anteriores, se extrae la idea del acompañamiento pasante promotor - docente colaborador como estrategia tendente a la modificación de la práctica pedagógica, a la innovación en el sentido de la innovación y de superación de situaciones. En este sentido García y López (1997) consideran cómo el traspaso o traducción de las ideas a la acción supone un proceso complejo, como también lo es la modificación de las rutinas establecidas, sea o no como consecuencia de la influencia de ideas transformadoras.

Los autores antes mencionados plantean que la interacción constructiva entre acompañado y acompañante se orienta a la construcción del conocimiento y desarrollo de habilidades, destrezas y competencias para la aplicación de las ideas creativas en la práctica, en que se evidencian las capacidades y se producen diferentes formas de expresión a lo largo del proceso de aprendizaje.

De esta forma la relación de acompañamiento constituye un todo, y debe ser analizado tomando en consideración los elementos del proceso y las relaciones que mantienen entre sí.

Aunado a lo expresado anteriormente, se puede evidenciar la viabilidad del proyecto, el cual se sustenta en el Currículo Básico Nacional (CBN) del Ministerio de Educación y Deportes (1998), lo cual le otorga un aval al Estado venezolano.

La viabilidad institucional del estudio ha estado garantizada por el acuerdo establecido entre la Dirección de la Escuela de Educación de la Universidad del Zulia y las distintas direcciones de las escuelas seleccionadas como centros de aplicación de dependencia nacional y estatal.

En cuanto a la viabilidad técnica, se cuenta con la colaboración de algunos profesores de cátedra y las prácticas profesionales para la docencia de la Escuela de Educación, situación que facilita la participación de los estudiantes.

El proyecto PCPLUZ se orienta en tres direcciones que revisten igual importancia en su desarrollo: la transformación de la práctica pedagógica en el centro de formación; la transformación de la práctica pedagógica en el aula de la escuela, a través de proyectos educativos con la integración y participación activa de la comunidad; y el crecimiento personal y profesional, a partir de la generación de teoría y tecnología educativa que pueda explicar y mejorar la realidad educativa regional y nacional.

La formalidad de la metodología

El estudio ha permitido hacer una aproximación importante a la realidad educativa en la cual se ha focalizado la práctica pedagógica, desde el centro de formación hacia el nivel de Educación Básica, asociada con procesos de cambio, a partir de las bases teóricas nombradas. En consecuencia, durante el desarrollo de la investigación se logró integrar elementos metodológicos de orden cualitativo y cuantitativo.

El tipo de investigación responde a un estudio descriptivo: proceso de indagación que por su naturaleza permite el registro de los sucesos observados y la aplicación de un tratamiento en el que se ha podido contrastar la realidad con los elementos de cambio introducidos.

El estudio adopta la modalidad de investigación acción propuesta por Elliott (1997), quien la define como el estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma. La explica como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por los participantes en el proceso, que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico), en este caso del docente, con sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

Características de la investigación acción

La investigación acción (IA), según Elliott (1997), requiere que los investigadores se comprometan primero a efectuar un cambio social, y que crean en la posibilidad de realizar el cambio desde una perspectiva positiva y democrática. No se puede decir que se realiza una IA si no se está comprometido en generar alguna forma de cambio social y democrático. Los investigadores cuyo objetivo es sólo generar nuevo conocimiento, por definición, no realizan una investigación en la acción. La IA requiere que las personas trabajen en grupo en una relación de igualdad. Demanda que los sujetos investigadores se comprometan como grupo de investigación durante un tiempo prolongado, suficiente para lograr el cambio.

Hay un número de características que distinguen la IA de otras modalidades de investigación. Éstas incluyen la colaboración entre los investigadores y prácticos (en este caso docentes de aula), la resolución de problemas prácticos, el cambio de la práctica, el desarrollo de la teoría y la publicación de los resultados de la investigación.

Respecto a **la colaboración**. El foco de la colaboración implica la interacción entre el investigador y el grupo de investigación. Los prácticos (docentes) son personas que conocen el lugar de trabajo desde una perspectiva interna. El investigador es un "externo" que tiene experiencia teórica e investiga con conocimiento limitado de la situación. La colaboración entre las dos partes puede variar desde una relación periódica a una colaboración continua a través del estudio.

El investigador puede que no sea un experto externo y a menudo sea visto como un "asesor" que hace investigación con y para los prácticos (docentes). El grupo de investigación puede ampliarse a tanta gente como sea posible de quienes estén afectados por las prácticas sociales.

Resolución de problemas. El propósito primario de la IA es solventar los problemas prácticos experimentados por la gente en su profesión, comunidad o vida privada. El problema se define en relación con una situación específica y determinada por el grupo, la comunidad u organización. Una variedad de técnicas de recogida de datos puede ser utilizada para identificar el problema: observación, cuestionarios, entrevistas, entre otros.

Cambio en la práctica. Los resultados ganados desde la IA no deberían ser solamente de importancia teórica, sino también conducir a mejorar las prácticas del área problemática identificada. El cambio planteado dependerá de la naturaleza del problema identificado.

Desarrollo de la teoría. Una importante característica y meta de la IA es que los resultados contribuyan a desarrollar nuevas teorías o a expandir las teorías existentes. A través del proceso de la IA, los prácticos son capaces de desarrollar una justificación razonada para su trabajo. La evidencia generada y la reflexión crítica ayudan a crear una fundamentación probada y examinada críticamente del problema.

Resultados prácticos. Las teorías y resultados generados por la IA deben hacerse públicos a otros participantes y también a una comunidad más amplia que pueda tener interés por la situación estudiada.

Entre otras características que resalta Elliott (1997) se encuentran:

Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus prácticas profesionales. La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas. Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.

Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida). Induce a teorizar sobre la práctica. Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones, implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran las propias reflexiones. Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas. Realiza análisis críticos de las situaciones. Procede progresivamente a cambios más amplios.

Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas.

Emancipatoria. El enfoque no es jerárquico, sino simétrico, en el sentido de que los participantes implicados establecen una relación de iguales en la aportación a la investigación.

Interpretativa. La investigación social no asume los resultados desde la visión de los enunciados del investigador positivista basados en las respuestas correctas o equivocadas para la cuestión de investigación, sino en soluciones basadas sobre los puntos de vista e interpretaciones de las personas involucradas en la investigación. La validez de la investigación se logra a través de estrategias cualitativas.

Crítica. La comunidad crítica de participantes no sólo busca mejoras prácticas en su trabajo dentro de las restricciones sociopolíticas dadas, sino también actuar como agentes de cambio críticos y autocríticos de dichas restricciones. Cambian su ambiente y son cambiados en el proceso.

Integra la teoría en la práctica. Las teorías educativas se consideran como sistemas de valores, ideas y creencias representadas no tanto en forma proposicional como de práctica. Esas teorías se desarrollan a través del proceso reflexivo sobre la práctica. El desarrollo de la teoría y la mejora de la práctica se consideran procesos dependientes.

Supone el diálogo con los compañeros de profesión. En la medida en que los docentes tratan de poner en práctica sus valores profesionales mediante la IA, se hacen responsables de los resultados ante sus compañeros. Esa responsabilidad se expresa en la elaboración de expedientes que documenten los cambios habidos en la práctica y los procesos de deliberación y reflexión que dan lugar a esos cambios.

En esta investigación para la obtención de los primeros resultados, se practicó la investigación acción en todo su sentido, con una metodología cualitativa, entendida ésta como aquella que propone producción de conocimiento a partir de la vivencia y la interpretación y aproximándose a ella a través del consenso intersubjetivo. Sin embargo, se utilizaron datos cuantitativos que aportaron información relevante para la descripción, análisis e interpretación de la realidad estudiada y que, confrontados con lo cualitativo, complementan la propuesta de los lineamientos orientadores centrados en la investigación con una aproximación al cambio.

En este sentido, se aplicaron estrategias para la contrastación de la información, como la triangulación, técnica de recolección de datos, que permitió cruzar diferentes posiciones y diferentes fuentes de información, distintos informantes investigadores y distintas percepciones en las observaciones.

Como instrumentos, se utilizaron registros etnográficos, entrevista de profundidad con guión estructurado, cuestionario, grabaciones, entre otros. Además, la escala de la inferencia como herramienta para cuestionar las creencias generadas por la investigación.

Con respecto a la teoría de la acción se utilizaron diversas técnicas de información: análisis de documentos, la observación participante y el diario de campo, entre otras.

Población y muestra del estudio

La población objeto de estudio está conformada por los actores: estudiantes de educación de la Facultad de Humanidades y Educación, Mención Educación Básica Integral y Ciencia y Tecnología Educativa y los docentes de cinco Escuelas Básicas del Estado, ahora Escuelas Zulianas de Avanzada (EZA), de la región zuliana, que funcionan como centros de aplicación.

En el proceso de recolección de la información requerida para el estudio, se utilizaron las técnicas: observación participante, entrevista, registro etnográfico, portafolios como informe de gestión.

Los instrumentos a considerar para el registro de la información son compatibles con las técnicas seleccionadas. Hasta el momento se han utilizado: guión de observación, cuaderno de campo, registro etnográfico, informes de gestión, vídeos de clases interactivas y grabación de cassettes en las entrevistas.

En tal sentido, se han utilizado como memoria descriptiva registros de observación como listas de control y escalas de estimación, de acuerdo con unidades de análisis, con informantes claves según criterios. También se aplicó un cuestionario para el análisis y la comparación de las frecuencias de respuestas de los docentes consultados.

Resultados que impulsan los cambios

Igualmente los promotores pasantes de la Escuela de Educación, Mención Básica Integral y Ciencias y Tecnología, de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ, lograron identificar las estrategias de aprendizaje utilizadas en la Práctica Pedagógica en los Centros de Aplicación. Al respecto, se determinó que, en su mayoría, tales estrategias son aplicadas bajo una concepción teórica de aprendizaje conductista-tradicional, lo que permitió explorar las necesidades de cambio y transformación de las Prácticas Pedagógicas, descubriendo la cultura generada en la práctica pedagógica en las escuelas objetos de estudio en el marco de la Teoría Explícita y en Uso, la cual siempre estuvo abiertamente declarada como tradicional con disposición al cambio pedagógico constructivista.

Por otra parte, el grupo de promotores pasantes comenzó la práctica pedagógica apoyándose en la práctica profesional de LUZ, orientada hacia el cambio pedagógico, bajo los principios del enfoque constructivista (Piaget 1995, Vigostky 1997) y la teoría del aprendizaje significativo (Ausubel 1996), conjuntamente con los principios de interacción constructiva propuestos por Esté (1998). Gracias a esta oportunidad, se produjeron recursos y manual de compilación con estrategias interactivo-constructivas para docentes, las cuales aplicaron y validaron durante el ejercicio de la práctica profesional Niveles II y III ejecutadas durante 64 semanas (cuatro semestres, años 2000-2003), con acompañamiento docente en el aula y fuera de ella, es decir, en el contexto escolar.

Todo lo anteriormente expresado permitió analizar el aprendizaje generado producto de la interacción constructiva con el equipo de trabajo, promotores, investigadores y docentes, lo cual permitió avanzar significativamente en la formación de estudiantes y egresados con habilidades y destrezas en investigación educativa como parte del proceso de su crecimiento personal y profesional.

En este sentido, el proyecto exhibe resultados concretos expresados en: alumnos pasantes con sensibilización hacia la innovación y el cambio pedagógico, formación inicial sobre promoción

de cambio desde su contexto, investigadores desde su ámbito escolar, y la generación de producciones significativas del proceso y renovación del proyecto.

Desde el contexto escolar, se contribuyó en la formación permanente de docentes en servicio en la Escuela Básica en materia de planificación por proyectos, evaluación cualitativa, estrategias interactivas constructivas e investigación acción; se desarrolló un trabajo de equipo y acompañamiento de los promotores y docentes en ejercicio; se auspició la participación activa de los promotores en la comunidad de la escuela; se logró la integración de nuevos promotores en la renovación del proyecto (PCP LUZ); se promovió la generación de materiales, teoría, nuevos proyectos de investigación desde la escuela; se diseñó y produjo una página web titulada “**Promotores de Cambio Pedagógico desde LUZ (PCP LUZ)**”, elaborada en el programa FrontPage 2000.

El contenido sistematizado en la página web

La página web Promotores de Cambio Pedagógico PCP LUZ, se encuentra estructurada en una **Sección I** de bienvenida, con la interrogante **¿Quiénes Somos?**, identificada en el siguiente orden: La Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Educación, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES), Centro de Estudios e Investigaciones Pedagógicas (CEDIP); además, se detalla la presentación de los actores del proceso: investigador responsable Mg. Nelia González, coinvestigadores, auxiliares y pasantes promotores de cambio pedagógico.

Una **Sección II** con **Producciones individuales de los alumnos diseñadas con los siguientes temas:** Currículum Básico Nacional, evaluación constructivista, evaluación cualitativa, orientaciones para la práctica en el aula, evaluación en las ciencias sociales, evaluación y fundamentos, fundación legal de la evaluación en el sistema educativo venezolano, fundamentación conceptual de la evaluación, la evaluación de los enfoques epistemológicos de la ciencia, modelos de planes de clases, modelos de registros e instrumentos de evaluación, modelos de registros etnográficos, proyecto educativo nacional, proyecto pedagógico de aula.

En este orden aparece una **Sección III** denominada **Proyectos Pedagógicos de Aula diseñados y desarrollados por los pasantes promotores, de los cuales se mencionan:** Aprendiendo a Leer y Escribir con una buena Alimentación, Conociendo el Sistema Solar, Conociendo más los Animales, Conociendo y Cuidando mi Cuerpo, Conociendo mis Símbolos Patrios, Construcción de un Proyecto Pedagógico de Aula, El Cuerpo Humano, Salud, Enfermedades (SIDA), El Maravilloso Mundo de las Disciplinas Deportivas, El Mundo de la Flora y la Fauna, El Niño y los Planetas, Estudiando sobre las Drogas, Los Niños Huelepega, Lucha sin Drogas, Navegando con las Letras y los Números, Por qué las Plantas son Seres Vivientes y Recorriendo al Estado Zulia.

La **Sección IV** tiene el nombre de **Evidencias**, con el siguiente contenido:

Fotografías de momentos significativos (Escuela Básica Ángel Álvarez Domínguez).

Por otra parte se encuentra la **Sección V** identificada como **Portafolios**, con el trabajo final de algunos de los promotores, y la **Sección VI**, con las **Evaluaciones**, en donde aparece el siguiente contenido:

- Instrumento de evaluación aplicado a los pasantes.
- Evaluación a los pasantes de las prácticas profesionales.
- Autoevaluación de los pasantes de las prácticas profesionales.
- Evaluación a la profesora de las prácticas profesionales.
- Experiencias de los alumnos.
- Modelos de evaluaciones aplicados por los pasantes promotores (Lista de cotejo).
- Modelos de evaluaciones aplicados por los pasantes promotores (Escala de estimación gráfica).

Para complementar se anexa en la **Sección VII** un **Compendio de Estrategias** interactivas constructivas aplicadas y validadas por los actores del proyecto. Y por último en la web aparece una **Sección VIII** con **Módulos Interactivos** diseñados por los promotores de la Mención Ciencia y Tecnología de la Educación, destacándose solo dos, el resto en proceso de evaluación, denominados: Módulo de Enseñanza Individualizada, Módulo Nuevas Tecnologías.

Algunas conclusiones y perspectivas futuras

La formación docente de los estudiantes de LUZ en las prácticas profesionales de las Menciones Básica Integral y Ciencia y Tecnología con el proyecto está orientada hacia la promoción del cambio pedagógico, con la aplicación de estrategias interactivas constructivas con acompañamiento dentro y fuera del aula, hacia el contexto escolar con la aplicación de la investigación acción y el cumplimiento de políticas educativas del Ministerio de Educación y Deportes, de planificación por proyectos y evaluación descriptiva cualitativa.

Se pudo observar disposición al cambio e investigación durante la ejecución del proyecto, específicamente en la formación en los estudiantes y maestro de aula en la escuela de Educación de LUZ y su aplicación hacia las escuelas seleccionadas.

Los docentes en ejercicio en las distintas escuelas como centro de aplicación de las prácticas educacionales, mostraron de igual manera disposición a cambiar la metodología en el aula, expresando logros y satisfacción con la participación de los alumnos pasantes promotores con el desarrollo del método interacción constructiva y la aplicación de estrategias didácticas y de investigación. Lo consideraron un proceso de interaprendizaje, de acompañamiento y ayudantía a los cambios exigidos por la escuela, comunidad y sociedad.

El personal directivo y comunidad educativa manifestaron aceptación y entusiasmo por la participación, colaboración e integración de la Universidad del Zulia hacia la Escuela, logrando con ello apertura y disposición al cambio, asesoría y apoyo en el diseño, publicación y desarrollo del proyecto pedagógico de la escuela y comunidad (PPC).

Como perspectiva futura se pretende continuar el proyecto con la integración de las entidades educativas y de investigación del estado Zulia, gubernamentales y no gubernamentales, hasta

construir lineamientos hacia un modelo teórico metodológico de formación docente inicial y permanente apoyada con la investigación para el cambio escolar.

Publicar y enriquecer la página web en el ciberespacio con apoyo de la Universidad del Zulia, la Secretaría de Educación y la Gobernación del estado Zulia, además de abrir un espacio para la redacción y publicación de proyectos de investigación educativos de los alumnos y docentes desde su escuela.

Presentar los avances y resultados del proyecto en eventos educativos regionales, nacionales e internacionales para su divulgación y ampliación poblacional. Se aspira a lograr la institucionalización educativa de la investigación como política motivacional docente de formación permanente.

Gestionar la renovación y financiamiento del proyecto con el CONDES y otros organismos para la constitución de un centro de investigación y formación con tecnología de avanzada desde la Universidad del Zulia (CIFTALUZ) con el apoyo del Departamento de Ciencia, Tecnología y Prácticas Educativas de la Escuela de Educación. Si Dios y el hombre lo permiten.

Bibliografía

- ARGYRIS, C. / SCHÖN, D. (1978). **Organizational Learning: Theory Of Action Perspective**. Menlo Park: Addison-Wesley, Publ. CO.
- AUSUBEL D. P. (1996). **Psicología Educativa. El Aprendizaje significativo**. México. Trillas.
- ELLIOTT, J. (1997). **El Cambio Educativo desde la Investigación Acción**. Editorial Morata, Tercera Edición, Madrid. España.
- ESTÉ, A. (1998). **El Aula Punitiva. Descripción y Características en las Actividades en el Aula de Clases**. Tercera Edición. Caracas/ Venezuela. Fundatebas, Universidad Católica Andrés Bello.
- GARCÍA, C. y LÓPEZ, J. (1997). **Asesoramiento Curricular y Organizativo en Educación**. España. Ariel.
- Ministerio de Educación y Deportes (1998). **Currículo Básico Nacional. Dirección Nacional de Planificación**. Caracas. Venezuela.
- PIAGET, J. (1995). **Cuadernos Sociológicos**. Buenos Aires. Argentina.
- VIGOSTKY, L. (1996). **Pensamiento y Lenguaje. Zona de Desarrollo Próximo**. Ediciones Lautaro. Buenos Aires, Argentina.