

El Modelo de la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss: Una alternativa para el abordaje cualitativo de lo social

Johann Pirela Morillo*

Neligia Blanco**

Nelly Nones***

Resumen

Se analiza el Modelo de la Teoría Fundamentada propuesto por Glaser y Strauss (1967), para generar teorías a partir de la construcción de conceptos, categorías y propiedades. Se trata de una alternativa para abordar la realidad, siguiendo un enfoque cualitativo, el cual se distancia de los criterios de verdad y racionalidad del positivismo lógico y se ubica en una posición interactiva, crítica y comprensiva del objeto de estudio. Luego de la caracterización y operacionalización del Modelo, se propone un ejercicio, en el que se observa la aplicación de los principios metodológicos de Glaser y Strauss en un estudio sobre las actitudes hacia el proceso de investigación científica social por parte de los docentes investigadores universitarios. Se concluye que el Modelo es una opción metodológica que requiere experticia para garantizar su efectividad, así como también formación y sensibilidad en el trabajo con los datos que se recolectan de la realidad, a partir de los cuales se generan nuevas teorías y explicaciones.

Palabras clave: Teoría fundamentada, método comparativo continuo, investigación cualitativa.

*Glaser and Strauss Grounded Theory:
An alternative for a qualitative approach to social study*

Abstract

The Glaser/Strauss (1967) Grounded Theory Model for the generation of theory based on the construction of concepts, categories and properties

* Profesor de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia. (jpirela@luz.ve)

** Profesora de la Escuela de Sociología de la Universidad del Zulia. (neligiablanc@cantv.net)

*** Profesora de la Escuela de Sociología de la Universidad del Zulia. (nellynones@yahoo.com)

is analyzed. Grounded Theory is an alternative qualitative approach to reality which steps away from rationalism and the truth criteria of logical positivism and adopts an interactive, critical, and comprehensive approach to the object of study. After categorizing and operationalizing the Model, we propose an exercise following Glaser and Strauss methodological principles in a study of the attitudes of university instructors and researchers toward the social science research process. We conclude that the Model is a methodological option that requires expertise in order to guarantee its effectiveness, and also training and sensitivity in working with the data gathered from the real world upon which new theories and explanations will be grounded.

Key words: Grounded Theory, continuous comparative method, qualitative research.

Introducción

Este artículo es producto de un seminario doctoral sobre Modelos de Generación de Teorías, que se dictó en el Programa de Doctorado en Ciencias Humanas de LUZ. En el seminario se estudiaron diversos enfoques, modelos y alternativas para generar teorías. El Modelo que se presenta en este artículo es conocido como la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss, concebido como una metodología de investigación cualitativa que plantea develar la realidad, para descubrir el sistema de relaciones conceptuales que la caracteriza, utilizando el recurso del muestreo teórico y la saturación teórica como criterio para construir la trama teórica que emerge a partir de la observación y la comparación de incidentes que ocurren en la realidad.

Aunque el Modelo responde a una lógica inductiva, el artículo está organizado siguiendo un recorrido deductivo. Se parte de la caracterización del Modelo, buscando definir sus fundamentos epistemológicos y sus elementos conceptuales. Luego, se describen las fases y operaciones propuestas por Pandit (1996) para producir investigaciones. Por último, se hace un ejercicio de aplicación, utilizando los principios metodológicos de Glaser y Strauss (1967) en la indagación sobre las actitudes hacia el proceso de investigación científica social, por parte de los docentes universitarios.

1.- Caracterización del Modelo de la Teoría Fundamentada

Desarrollado por Barney Glaser y Anselm Strauss en 1967, el Modelo de la Teoría Fundamentada plantea una metodología de investigación cualitativa, que actualmente se reconoce como la de mayor aplicabilidad y aceptación en las ciencias sociales. La metodología se consolidó gracias a los estudios realizados por los autores en el Departamento de Sociología de la Escuela de Enfermería de la Universidad de California, San Francisco; por ello el área de la salud es donde puede observarse un mayor número de investigaciones utilizando la metodología, aunque también se ha aplicado en estudios sobre trabajo social, educación y gerencia.

1.1. Fundamentación epistemológica del modelo

Partiendo de la premisa de que a la luz del Modelo se entiende por teoría un proceso de generación de conceptos relacionados o como una entidad en continuo desarrollo, se asume entonces que para Glaser y Strauss el conocimiento se produce a partir de develar la realidad, para descubrir los sistemas de relaciones y el entramado conceptual que la caracteriza, mediante el acercamiento y la vivencia con los fenómenos sociales que se investigan. Por lo tanto, la interacción entre sujetos y objeto es vital en el proceso de producción teórica dentro del contexto del Modelo.

El interés que se observa en el Modelo por llegar a la producción teórica, a partir de la detección de incidentes que luego se conceptualizan y categorizan, hace pensar que se trata de una propuesta que se identifica con una noción dual del conocimiento científico. En este sentido, se encuentra un paralelismo con los planteamientos de Hacking (1996), para quien la ciencia es simultáneamente un conocer (teorías científicas) y un intervenir (tecnología).

En Venezuela, se ha estudiado y aplicado el Modelo, principalmente por parte del grupo nacional de investigación denominado Proyecto "La Universidad Va a la Escuela" (LUVE). Una de las opciones de investigación que el grupo utiliza es el Método Comparativo Continuo (MCC), el cual se define como el método de la teoría fundamentada. Además del MCC, el grupo de investigación utiliza otros métodos, técnicas e instrumentos de investigación para consolidar lo que han denominado Tecnología Social de Mediación (TSM).

De acuerdo con la lectura que se ha dado desde el grupo de investigación, el Modelo de la Teoría Fundamentada se distancia de los criterios de verdad, racionalidad y objetividad del positivismo lógico y se ubica en una perspectiva dialéctico-crítica con respecto al objeto de estudio (Picón, 2001).

Revisando los enfoques epistemológicos prevalecientes para entender, acercarse y problematizar los fenómenos sociales, encontramos afinidad entre el Modelo de la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss y los planteamientos del interaccionismo simbólico, la fenomenología y las perspectivas de investigación cualitativa. Para el interaccionismo simbólico, el individuo es un producto de la interacción recíproca entre individuo y sociedad, de la cual surge la "mente", superando así la controversia individuo-sociedad. Este movimiento surge durante el siglo XX en la Universidad de Chicago y su figura más destacada es G. Mead, pero también están J. Dewey, W. Thomas y C. Cooley. El Modelo se acerca a la visión fenomenológica de la relación sujeto-objeto, porque describe las estructuras de la experiencia tal y como se presentan en la conciencia, sin recurrir a teorías preconcebidas, deducción o suposiciones. Y por último, el Modelo se enmarca en la perspectiva de investigación cualitativa, porque se preocupa por comprender la vida humana desde quien vive el fenómeno, y se interesa en indagar el porqué de las conductas humanas y qué circunstancias han favorecido la aparición de determinado fenómeno.

1.2. Elementos conceptuales del Modelo

Los elementos conceptuales del Modelo son : la teoría fundamentada, el método comparativo continuo, los conceptos, las categorías, las propiedades, el muestreo teórico y la saturación teórica.

La teoría fundamentada se define como una metodología general para desarrollar teoría; es una corriente metodológica cualitativa para generar teoría a partir de datos capturados, recolectados, codificados y analizados sistemáticamente en la investigación social. Se trata de una forma de pensar acerca de los datos; es un modo de hacer análisis, cuyo objetivo es generar teoría a partir de datos empíricos recogidos en contextos naturales y sus hallazgos son formulaciones teóricas de la realidad.

A diferencia de otros enfoques y métodos de investigación, la teoría fundamentada se basa en conceptos y categorías descubiertos mediante el

examen de los datos. Aunque tiene puntos de afinidad con otras aproximaciones de investigación cualitativa, se diferencia por el énfasis en la **construcción, en la generación de la teoría, más que en la verificación**. Generar teoría significa que los conceptos no sólo vienen de los datos sino que son sistemáticamente trabajados en relación con ellos. El procedimiento general sería así: no se comienza con una teoría, para luego probarla, se empieza por un área de estudio para que surja lo relevante. El principal objetivo para Glaser y Strauss es el descubrimiento de la teoría como proceso; la fuente para la generación de la teoría es el dato empírico. El método es el Método Comparativo Continuo.

Los conceptos son otros elementos centrales del Modelo, ya que la teoría fundamentada se desarrolla a partir de la conceptualización del dato y no de los datos reales. Los conceptos son las unidades básicas del análisis; son creados por el investigador a partir de la identificación de eventos o casualidades, de las que surgen “etiquetas conceptuales”.

La **categoría** se construye agrupando conceptos, dado su carácter abarcador y agrupador de conceptos. Las categorías son más abstractas que los conceptos y se generan mediante el mismo proceso analítico-comparativo; las categorías son las “piedras angulares” de la teoría fundamentada.

Las propiedades son elementos conceptuales de la categoría, indican relaciones entre una categoría y sus conceptos. El Modelo de la Teoría Fundamentada, basado en el Método Comparativo Continuo, produce relaciones conceptuales (y no medidas).

El Método Comparativo Continuo (MCC), basado en la lógica de la comparación, propone una revisión de los datos capturados para ir construyendo la teoría de la realidad. El planteamiento central del MCC es la interrelación entre teoría y práctica, al elaborar teorías extraídas de la observación, las cuales posteriormente se comparan con la revisión teórica.

Del MCC se derivan dos tipos de teorías: la Teoría Sustantiva y la Teoría Formal. La teoría sustantiva se refiere a un área empírica o sustantiva determinada y la teoría formal se refiere a un área conceptual general.

El Muestreo Teórico (MT) es la recolección de los datos para la generación de la teoría. El analista colecciona, codifica y analiza sus datos y decide cuáles recolectar después y dónde encontrarlos, para desarrollar su teoría. Algunas características del MT son:

- * Es diferente del muestreo cuantitativo.
- * Constituye un medio para descubrir categorías y desarrollar propiedades.
- * Las decisiones iniciales del MT están basadas en un tema general o área problema, no en un marco teórico preconcebido.
- * Las categorías principales surgen en la recolección inicial de los datos.
- * Se utiliza para seleccionar los grupos comparativos; el criterio básico para la selección de los grupos es la relevancia teórica.
- * No hay límites para las técnicas de recolección de datos.

La Saturación Teórica (ST) es un criterio para juzgar cuándo detener el muestreo de los diferentes grupos pertenecientes a cada categoría. Se dice que una categoría se satura cuando es estable ante los nuevos datos y rica en detalles. Igualmente, se plantea que cuando ningún dato adicional ha sido encontrado, que permita al investigador desarrollar propiedades de la categoría, a medida que observa ejemplos similares una y otra vez, llega el momento en que la categoría está saturada. Las categorías centrales con mayor poder explicativo deben saturarse lo más completamente posible. Una vez alcanzada la saturación teórica debe irse a un nuevo grupo por datos e intentar saturar nuevas categorías.

1.3. Operacionalización del Modelo: De los componentes epistemológicos y conceptuales a las fases para construir la teoría fundamentada

Aunque no se trata de presentar recetas o conjunto de pasos y operaciones que deben realizarse en el proceso de construcción de la Teoría Fundamentada, a continuación se presenta una idea de cómo sería un esquema de actividades que se deben considerar para operacionalizar el Modelo. Las fases que se proponen son: diseño de la investigación, recolección de datos, ordenamiento de los datos, análisis de los datos y comparación de la literatura (Pandit, 1996).

En cuanto al *diseño de la investigación*, primera fase del proceso, es importante considerar algunas preguntas iniciales de investigación, las cuales orientarán la observación e interacción entre el sujeto investigador y los fenómenos investigados. En esta fase, se puede tomar en cuenta la revisión de incidentes o evidencias empíricas recogidas en literatura específica. Estas

operaciones se realizan con el propósito de concentrarse en los casos teóricamente relevantes para el investigador.

La *recolección de datos* es la segunda fase propuesta. Antes de iniciar la recopilación de datos, se requiere crear un protocolo de recolección de datos, en el que se puntualicen las técnicas y procedimientos por seguir para recabar evidencias e incidentes; la idea es construir una base de datos para reforzar y optimizar los procedimientos de comparación constante. Luego de creado el protocolo de recolección, se procede a ir al campo para solapar la recolección con el análisis; en este proceso de ejecución se van haciendo ajustes.

Si bien es cierto que las fases precedentes son importantes, lo es aún más la tercera fase, la *ordenación de los datos*, ya que no es tan importante recoger la información, si luego no se procesa y utiliza considerando los fines y propósitos de la investigación. Este proceso de ordenación de datos busca sistematizarlos, clasificarlos para facilitar su posterior análisis, fase que le sigue a la ordenación.

En la fase de *análisis de los datos* se realizan tres operaciones básicas; la primera consiste en **codificar los datos**. La codificación se hace según tres niveles de procesamiento, conocidos como: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva. En la codificación abierta se generan los conceptos, categorías y propiedades iniciales. La codificación axial se hace con el propósito de generar subcategorías y refinar las propiedades iniciales propuestas; y la codificación selectiva busca integrar la información y generar la teoría sustantiva. Durante el proceso de codificación resulta muy útil formular preguntas generales para orientar y concentrar el esfuerzo investigativo hacia lo relevante teóricamente. Algunas de las preguntas que se pueden formular son: ¿Cuál es el dato que estoy estudiando?; ¿qué categoría o propiedad de una categoría me indica este incidente?; ¿qué está pasando aquí?; ¿cuál es la principal preocupación de los participantes?; ¿qué relato obtengo de las respuestas a estas preguntas?

Las otras dos operaciones que se desprenden del análisis de los datos son: la realización del muestreo teórico y la saturación teórica. El muestreo teórico consiste en detectar la repetición literal de los casos en estudio, con el propósito de refinar y construir la teoría emergente. La saturación teórica permite identificar la ausencia de datos y conceptos que aportan elementos nuevos a las categorías en construcción.

La última fase del proceso consiste en contrastar la teoría resultante con las teorías que apoyan y sustentan el fenómeno en estudio.

Lo interesante, lo comprensivo y lo subjetivo de este Modelo pueden entusiasmar a los investigadores que se inician en las tareas de generar teorías. Sin embargo, los expertos recomiendan que para trabajar con el Modelo de la Teoría Fundamentada es importante reunir unos requisitos, como por ejemplo la experiencia en investigación, el conocimiento profundo del área empírica y teórica que se aborda, además de la importante inversión de tiempo, recursos, paciencia y persistencia que se debe tener con la teoría que se construye.

2.- Aplicación del Modelo de la Teoría Fundamentada: Una indagación sobre el docente investigador de La Universidad del Zulia y su actitud hacia el proceso de investigación científica social

Considerando las fases propuestas, a continuación se presenta un ejercicio de aplicación que permitirá observar el recorrido seguido en un proceso de investigación, utilizando el Modelo de Glaser y Strauss.

Se diseñó el ejercicio para mostrar la operacionalización aplicada a un caso específico de estudio, que se propone abordar las actitudes hacia el proceso de investigación científica social por parte de los docentes investigadores de la Universidad del Zulia.

Se seleccionó la Universidad porque es en este tipo de institución donde se realiza gran parte de la investigación científica del país. En ellas es posible ubicar un gran potencial del recurso humano dedicado a la investigación, función ésta que constituye junto a la docencia y la extensión las funciones principales de la academia. En este sentido, es posible afirmar que la investigación forma parte de la cotidianidad en la vida universitaria, pues se realiza investigación no sólo en los institutos, centros y laboratorios creados para tal fin, sino que forma parte de los programas de estudio en las diferentes carreras ofrecidas en la universidad, a través de las cátedras de seminario de investigación, talleres especiales de grado, tesis y asignaturas de metodología de la investigación.

Sin embargo, cuando el profesor-investigador se enfrenta a la definición de una problemática objeto de investigación, a la aplicación de un método y a la búsqueda de datos cuyo análisis le permita alcanzar los objetivos o metas planteados, responder a la interrogante o duda inicial, y

probar su hipótesis (según el enfoque de investigación que asuma), se enfrenta al mismo tiempo con recelo a la adopción o aplicación del proceso de investigación.

El investigador comprende que independientemente de su objeto de estudio, el enfoque, el diseño y las técnicas de investigación seleccionadas, así como las metas que se proponga alcanzar, deben llevar un orden lógico, cierta sistematicidad y unos elementos mínimos que le permitan obtener nuevos conocimientos, redefinición o aportes a conocimientos ya existentes sobre el objeto de estudio, la aclaración de sus dudas y las respuestas a una interrogante conocida como problema.

El objetivo principal de este ejercicio de investigación es describir cómo la estrategia para la investigación cualitativa, conocida como el Método de la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss, se aplicó en un proyecto de investigación para generar un marco teórico o conceptos relacionados sobre la actitud de los docentes universitarios hacia el proceso de investigación científica, utilizando para ello el Método Comparativo Continuo con sus elementos básicos y en cuya aplicación se consideraron las fases del proceso de construcción de la Teoría Fundada, propuestas por Pandit (1996).

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la actitud de los Docentes-Investigadores de la Universidad del Zulia hacia el proceso de investigación científica?

2.1. Materiales y métodos

La investigación surge de la inquietud de un grupo de profesores de la misma universidad que se desempeñan en la enseñanza de la metodología de la investigación y en la asesoría de tesis de pre y postgrado, espacio donde comparten con otros docentes investigadores.

Doce profesores investigadores de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales participaron en esta fase del estudio. La selección se hizo con base en el muestreo teórico y se llegó a ese número una vez seleccionado el primer caso y siguiendo el proceso hasta la saturación teórica, buscando la identificación, descripción y análisis de los datos recolectados.

Participaron de la entrevista en forma voluntaria, garantizándoles confidencialidad en la información suministrada.

Los datos se recolectaron utilizando la entrevista libre llamada intensiva, que consiste en una conversación libre entre quien pregunta y quien responde. Se utilizó el tipo de entrevista semi estructurada, que consiste en un formato que combina preguntas abiertas y cerradas, y el investigador guía la conversación en función de tópicos previamente definidos (Blanco, 2000:29).

Para el análisis, se recurrió a la teoría fundamentada, generando etiquetas conceptuales, categorías y propiedades.

Las preguntas fueron abiertas y básicamente las siguientes:

¿Cómo piensa usted que se aprende a investigar?

¿Cuáles son los tipos de investigación que usted conoce y los esquemas de investigación más frecuentemente utilizados?

¿Considera usted que posee destrezas para investigar?

¿Utiliza textos de Metodología de la Investigación?

¿Tiene destrezas en el uso de las técnicas; se siente capaz de asesorar y elaborar instrumentos de recolección de información?

¿Utiliza usted la estadística? ¿Utiliza los conceptos de variable e indicadores?

¿Ha culminado con éxito alguna investigación?

¿Cuál es la importancia que tiene para usted el hecho de investigar?

Las doce entrevistas fueron grabadas y transcritas, para luego proceder a su procesamiento. Algunas de las respuestas generadas por los informantes fueron las siguientes:

"Es importante, pero no decisivo, diferenciar la parte metodológica de la parte técnica".

"Me agrada la investigación siguiendo el método cuantitativo".

"El método hipotético deductivo no es el único válido, también los métodos cualitativos".

"Tengo conocimientos para investigar, pero no suficientes".

"Me siento inseguro si no utilizo la estadística".

"Para que una investigación esté bien hecha debe tener un problema, objetivos, variables, indicadores, y un cuestionario".

"Es confuso el ejercicio de búsqueda de indicadores y redacción de preguntas".

"Se deben diferenciar los momentos metodológicos de los momentos técnicos".

"Siempre hago uso de la estadística".

"Hay más de un método para investigar".

"Quien no ha investigado no puede enseñar a investigar".

"Yo utilizo textos de metodología de la investigación".

"Siento que da lo mismo utilizar técnicas o no".

"Puedo obtener conocimiento científico y válido utilizando métodos cuantitativos y cualitativos".

"Las técnicas son importantes para investigar".

"A investigar sólo se aprende investigando".

"Busco asesoría cuando voy a elaborar un cuestionario".

"He concluido con éxito una investigación".

"El ejercicio docente no deja tiempo para investigar".

"Siempre hay variables en una investigación".

"He cumplido con los trabajos de ascenso por compromiso con la universidad".

"Investigar es importante para el crecimiento profesional".

"Me entusiasma investigar".

"Poseo destrezas para investigar".

"Me gusta investigar".

Luego de transcribir las respuestas dadas por los docentes entrevistados, se procedió a agruparlas sobre la base de identificar posibles características comunes. A partir de este momento, se inició el proceso de generación de etiquetas conceptuales, categorías y propiedades.

Tengo conocimientos para investigar, pero no suficientes.
Se deben diferenciar los momentos metodológicos de los momentos técnicos.
Es importante, pero no decisivo, diferenciar la parte metodológica de la parte técnica.
Hay más de un método para investigar.
El método hipotético deductivo no es el único válido, también los métodos cualitativos.

Puedo obtener conocimiento científico y válido utilizando métodos cuantitativos y cualitativos.
 Siempre hay variables en una investigación.
 Poseo destrezas para investigar.
 Para que una investigación esté bien hecha debe tener un problema, objetivos, variables, indicadores y un cuestionario.

ETIQUETA CONCEPTUAL: Creencias acerca del proceso

Siento que da lo mismo utilizar técnicas o no.
 Las técnicas son importantes para investigar.
 Investigar es importante para el crecimiento profesional.
 Me siento inseguro si no utilizo la estadística.
 Me entusiasma investigar.
 Me agrada la investigación siguiendo el método cuantitativo.
 Me gusta investigar.
 Es confuso el ejercicio de búsqueda de indicadores y redacción de preguntas.

ETIQUETA CONCEPTUAL: Sentimientos ante el proceso de investigación

A investigar sólo se aprende investigando.
 Quien no ha investigado no puede enseñar a investigar.
 Yo utilizo textos de metodología de la investigación.
 Busco asesoría cuando voy a elaborar un cuestionario.
 Siempre hago uso de la estadística.
 He concluido con éxito una investigación.
 He cumplido con los ascensos por compromiso con la universidad.
 El ejercicio docente no deja tiempo para investigar.

ETIQUETA CONCEPTUAL: Acciones frente al proceso de investigación

Posterior a la definición de etiquetas conceptuales, se procedió a agruparlas para generar la categoría, el siguiente elemento de la Teoría Fundamentada.

CATEGORÍA: Actitud hacia el proceso de investigación científica

Finalmente, se generaron las siguientes propiedades: La actitud hacia el proceso de investigación científica está relacionada con las creencias y conocimientos que se tiene acerca de éste.

La actitud hacia el proceso de investigación científica está relacionada con el sentimiento que éste genera en el docente investigador.

Las acciones que asumen los docentes en la investigación están relacionadas con la actitud que tienen hacia el proceso.

Como puede observarse, la información fue organizada e interpretada alrededor de la categoría actitud hacia el proceso de investigación científica, y se encontraron tres elementos conceptuales relacionados: creencias o conocimientos, sentimientos de aceptación o rechazo de los elementos del proceso de investigación y la tendencia a comportarse en cada uno de los momentos del proceso de investigación. Esto se corresponde con resultados obtenidos en diversos estudios que evidencian que la actitud que los individuos muestran hacia cualquier objeto de actitud es producto del proceso de aprendizaje social de experiencias compartidas, las cuales pueden definirse como la suma total de inclinaciones y sentimientos, prejuicios, distorsiones, nociones preconcebidas y convicciones acerca de un asunto determinado, y que tienen cierta estabilidad.

3.- Conclusiones y reflexiones finales

El Modelo de Glaser y Strauss es una de las muchas herramientas que pueden utilizarse para abordar la realidad social. De acuerdo con planteamientos de investigadores, el modelo puede aplicarse en diversos ámbitos disciplinares de las ciencias sociales, lo cual implica la realización de esfuerzos sistemáticos en la formación de investigadores, ya que las particularidades y carácter teórico, metodológico y técnico requieren seguir una lógica investigativa inductiva, apoyada en un enfoque cualitativo.

Los principios epistemológicos que fundamentan el Modelo, plantean la generación de conocimiento científico, a partir de la interacción sujeto-sujeto-objetos de investigación, lo cual ubica el acto de conocer como un proceso de descubrimiento de la realidad, a la cual es necesario acercarse con una mirada reflexiva, comprensiva y abierta para que la realidad se muestre tal y como es. En este sentido, el trabajo del investigador consiste,

según este Modelo, en develar la trama relacional y conceptual que articula el contexto, y a partir de este proceso se categoriza y construye la teoría. Esta forma de conocer se identifica con los enfoques fenomenológicos e introspectivos, en los cuales adquiere relevancia el proceso de comprensión de los procesos humanos y sociales.

Las potencialidades del modelo se observan en la posibilidad de su utilización en investigaciones sociales, específicamente en las áreas de educación, comunicación y gerencia; áreas en las que el componente interactivo entre sujetos, situaciones, procesos y acciones que configuran el mundo fenoménico, constituye un factor medular y el criterio por excelencia para producir explicaciones de la realidad a partir de la inmersión en la realidad misma. A juicio de investigadores experimentados en el Modelo, se requiere experiencia y sensibilidad hacia el proceso investigativo, razón por la cual sugieren utilizarlo en investigaciones postdoctorales.

Finalmente, el éxito de las investigaciones realizadas utilizando el Modelo depende de la acuciosidad, paciencia y perseverancia, porque el proceso de construcción de la Teoría Fundamentada requiere tiempo y dedicación.

Bibliografía

- BLANCO, N. (2000). **Instrumentos para la recolección de datos primarios**. Maracaibo, Dirección de Cultura de la Universidad del Zulia.
- GLASER, B. y STRAUSS, A. (1967). **The discovery of the grounded theory: Strategies for qualitative research**. New York: Aladine de Guyter, P.
- HACKING, I. (1996). **Representar e intervenir**. Paidós: Barcelona.
- PANDIT, N. R. (1996). **La creación de la teoría: Una aplicación reciente del método de teoría fundamentada**. <http://www.nova.edu/sss/QR/QR2-4/pandit.html>.
- PICÓN, G. (2001). **El comportamiento y el cambio en las organizaciones educativas: Vías para una investigación educacional crítica. Investigación y Postgrado**, Vol16, No. 2.
- STRAUSS, A. y CORBIN, J. (1997). **Grounded theory in practice**. Ca. : SAGE Publications.