

Omnia Año 31, No. 2 (julio-diciembre, 2025) pp. 272-290
Universidad del Zulia. e-ISSN: 2477-9474
Depósito legal ppi201502ZU4664

Representaciones sociales en las prácticas investigativas del especialista en metodología

*Maryely Ch. Andrade** y *Alba Esthela Sánchez Díaz***

Resumen

La presente investigación está inspirada en la perspectiva de los especialistas en formación del postgrado de metodología de investigación. Fundamentada en las teorías de: Representaciones Sociales en los autores por Moscovici (1961), Jodelet (2008) y en las Prácticas Investigativas en Rouquette (2000). Su propósito es comprender las representaciones sociales de los especialistas en formación en metodología de investigación. También se plantea propósitos específicos como: Identificar las representaciones sociales en las prácticas investigativas del futuro especialista; describir su proceso de Información y analizar la actitud del investigador al reconocer sus representaciones sociales. a partir del método etnográfico, valorando la intersubjetividad investigador - informante dentro del paradigma cualitativo. Como resultado de la investigación se generó un modelo referente a la Percepción de la praxis Investigativa, describiendo el paradigma que el investigador posee en su sistema cognitivo sobre la convicción de cómo se debe investigar y la metodología más idónea para su praxis.

Palabras clave: Prácticas investigativas, representaciones sociales, intersubjetividad, percepción, etnografía.

- * Lcda. en Educación, mención orientación, Magíster en Psicología Educacional, Especialista en Metodología de la investigación. La Universidad del Zulia, Venezuela. Correo: maryelych.andrade.s@gmail.com ORCID: 0009-0000-8047-9098
- ** Lcda. en Cs. Pedagógicas, Lcda. en Educación Integral, Mgs en Planificación de la Educación y Dra. En Ciencias Humanas. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Venezuela. Correo: albasanchez1959@gmail.com ORCID: 0009-0005-7368-7493

Social representations in practices investigations of the methodology specialist

Abstract

This research is inspired by the perspective of specialists in postgraduate training in research methodology. Based on the theories of: Social Representations in the authors by Moscovici (1961), Jodelet (2008) and in Investigative Practices in Rouquette (2000). Its purpose is to understand the social representations of specialists in training in research methodology. Specific purposes are also proposed such as: Identifying social representations in the research practices of the future specialist; describe their Information process and analyze the researcher's attitude when recognizing their social representations. based on the ethnographic method, valuing the researcher-informant intersubjectivity within the qualitative paradigm. As a result of the research, a model was generated regarding the Perception of Investigative praxis, describing the paradigm that the researcher has in his cognitive system regarding the conviction of how he should investigate and the most suitable methodology for his praxis.

Keywords: Research practices, social representations, intersubjectivity, perception, ethnography.

Introducción

En lo que se refiere a la contextualización del problema abordado, referido a las representaciones sociales del futuro especialista en metodología como nuevo investigador, este se aborda en parte, a partir de lo descrito por Balduzzi (2010), quien destaca las representaciones sociales como mecanismo de difusión que constituyen un sistema de precodificación de la realidad capaz de orientar las actitudes, comportamientos y prácticas que soportan la justificación de los comportamientos adoptados.

De esta manera, la realidad social representa un entramado de vinculaciones y consecuencias sociales, culturales, políticas, históricas, mediadas y limitadas por prácticas objetivas o por construcciones simbólicas que dan al sujeto una noción estable de estar en el mundo, es decir, un por qué y para qué. En este sentido, el ser humano guiado por sus necesidades, intereses y proyectos busca construir la realidad, al mismo tiempo que sentirse construidos y amparados por ella, involucrado, entonces en diferentes condicionamientos estructurales.

Según Pievi y Echaverry (2012), para entender a las personas hay que analizar las condiciones del escenario social y los vínculos que protagonizan en ese conjunto de modalidades y procedimientos en el marco de las vivencias prácticas de sus vidas, pues sus comportamientos y acciones, a juicio del autor, no son las mismas en el ámbito académico, en una fiesta o cuando concurren, por ejemplo, en una ceremonia religiosa. De esta forma, los hábitos y condiciones de producción pertenecen al recorrido histórico y social de sus experiencias.

El grupo de participantes de la especialización en metodología de investigación, son la primera cohorte de la sede de postgrado Maracaibo de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Está integrado por dieciséis (16) participantes de ambos sexos, profesionales en diferentes áreas del saber cuyo grado académico son de pregrado, magister o doctorantes.

En el caso, específicamente de las características de un investigador, según González y Martínez (2013), sus prácticas deben estar compuestas por elementos que lo asientan en situaciones donde el pensamiento debe ser creativo y reflexivo para adentrarse en los procesos de investigación. Su gestión debe mostrarse intencional, sistemática y controlada, de lo cual se deduce que el investigador puede resignificar su rol teniendo en cuenta dos escenarios: de un lado está la vida cotidiana donde no hay rigurosidad ni control o sistematización de la información para comprender los hechos; de otro lado está el campo investigativo, en el que el sujeto se inviste de un saber en el que el sentido común se conjuga con el saber científico para identificar y plantear problemas de investigación que conduzcan a problematizar.

En este orden de ideas, la teoría de las representaciones sociales propuesta por Moscovici (1961), crea el fundamento para un contexto investigativo y de interpretación que tiene que ver con la construcción social de la realidad. Esta construcción se arraiga en las actividades cotidianas que son compartidas, inteligibles, descriptibles y analizables.

A la par, para esta teoría no existe en tanto realidad "objetiva", sino en tanto construcción del sistema cognitivo de los individuos en interacción social constante, los cuales pertenecen a una sociedad o grupo determinado, con una base axiológica socialmente elaborada, compartida y con una finalidad práctica de organización del mundo (material, social, ideal) y de orientación de las conductas y de la comunicación.

En ese sentido Moscovici (1961), considera que en la sociedad contemporánea las variantes del pensamiento social son cualitativamente distintas a las de otro tipo de sociedades; por ello, todo contexto, en este caso, los investigadores en formación, debe estudiarse como resultado de ese

proceso dinámico caracterizado por interacciones sociales, políticas, tecnológicas, económicas, entre otras, situadas históricamente y cargadas de pautas culturales, valores y esquemas simbólicos que se pueden interpretar y validar desde la identidad sociocultural. Tal como se presentó tras más de un año de pandemia por Covid-19, dejó consecuencias en la vida de la población a nivel de bienestar psicológico.

Ante esta situación, el posgrado en metodología de la investigación se vió en la obligación de culminar sus clases de manera virtual, acatando así el aislamiento social como prevención de contagio. Por todo esto, las representaciones sociales y las características personales del investigador están estrechamente relacionadas, ya que ambas nociones constituyen un juego recíproco entre pensamiento y acción. Es decir, las acciones de los especialistas en investigación dependen de lo que piensan o creen.

Al respecto, Rouquette (2001: 138), expone que, como investigadores, nuestra acción pone en juego, en primera instancia, la base cultural (la cual se prolonga en el seno de cada cultura y de cada individuo en tanto representaciones sociales) pero bajo la forma de un cierto grado de libertad en la interpretación de lo que está permitido y es requerido. En efecto y a fin de cuentas, la verdadera individualidad existe solamente cuando nos sepáramos de la norma (estadística) y/o cuando rompemos la continuidad previsible, porque nuestras acciones pueden ser vividas y corregidas porque son “revisables”, no estamos atados a ellas de manera irremediable. Vemos, entonces, que la influencia de la representación social sobre el investigador es una condición variable y no una rígida determinación.

De la misma forma, Jodelet (2008), complementa al afirmar que las representaciones sociales conforman sistemas cognoscitivos a partir de los cuales es posible reconocer estereotipos, creencias, valores y normas que orientan la actitud hacia la sociedad. Esta perspectiva permite avanzar en la necesidad de investigaciones sobre la acción del especialista metodológico y su capacidad de transformar dichas representaciones dado que la acción le permite pasar del pensamiento al acto.

Entonces, vale decir que la práctica investigativa, entendida como rutina, ejerce influencia en las representaciones porque a través del ejercicio constante de investigación se crean códigos comunes que posibilitan el reconocimiento y el manejo de estas actitudes en los investigadores de la especialidad. Con todo esto, se podría lograr que el nuevo investigador, sea en la génesis o en la transformación, ejerza una acción en las representaciones sociales y en su forma de pensamiento, modelando su visión en relación con lo que considera o no un problema de investigación, la manera de plantear el problema y de desarrollar la investigación.

En función de lo anteriormente planteado, el problema de investigación se sintetiza en los siguientes aspectos: a) Necesidad de identificar los sistemas cognoscitivos como investigador para desarrollar su capacidad de transformar dichas representaciones. b) Necesidad de reconocer estereotipos, creencias, valores y normas que podrían privilegiar la participación de actores en las prácticas investigativas. c) Necesidad de ejercer una acción en su forma de pensamiento para el manejo de esas actitudes. d) Necesidad de modelar su visión en relación con la manera de plantear y desarrollar un problema de investigación.

De acuerdo a lo descrito, se formula la siguiente interrogante de investigación. ¿Cómo son las representaciones sociales de los participantes del último periodo de la especialización metodología de la investigación? Para responder a esta inquietud se formuló el propósito de la investigación, comprender las representaciones sociales de los especialistas en formación en metodología de investigación.

Desarrollo: Fundamentación teórica

Representaciones sociales

Las representaciones sociales han sido definidas por distintos autores de diferentes maneras, lo que demuestra una dificultad tangible en la formulación de una definición satisfactoria, que dé cuenta de un fenómeno notoriamente complejo. Así, encontramos en la literatura sobre el tema una amplia gama de definiciones, donde cada autor procura acotar el término a partir de distintos enfoques: por las características de las representaciones sociales, por su funcionalidad o por cuestiones más estructurales. No existe, pues, una definición inequívoca del significado de este concepto. Aunque ésta es la base de algunas de las críticas más severas que ha recibido la teoría, Moscovici (1961), manifiesta una negativa voluntaria a dar una definición operacional, alegando que resultaría perjudicial para la evolución de la teoría y potenciando la investigación y la comprensión sobre un constructo que desborda cualquier intento de definición. Procuraremos, buscando la comprensión del proceso representacional, apuntar algunas de las definiciones más utilizadas por diferentes autores.

Retomando los orígenes, la definición elaborada por Moscovici (2003), "las representaciones sociales son sistemas cognitivos que tienen una lógica y un lenguaje propios, y que no son simples "opiniones sobre", o "imágenes de" o "actitudes hacia", sino 'teorías' sui generis, destinadas a descubrir la realidad y su ordenación... sistemas de valores, ideas y comportamientos con

la doble función de establecer un orden que dé a los individuos la posibilidad de orientarse y dominar su medio social y material, la de asegurar la comunicación del grupo, proporcionándole un código para sus intercambios y para nombrar y clasificar de manera unívoca los distintos aspectos de su mundo" (García Ramírez, 1995: 17).

Como seguimiento de la conceptualización, Jodelet (1986), propone la siguiente definición general: El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social.

“Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.” (Jodelet, 1986:474-475).

Las ideas expuestas, se pueden objetar como una definición muy general, pudiendo resultar poco operativa en una exposición que requiere un proceso con más profundidad. Para Ibáñez (1988).

“las representaciones sociales producen los significados que la gente necesita para comprender, actuar y orientarse en su medio social... Son teorías de sentido común que permiten describir, clasificar y explicar los fenómenos de las realidades cotidianas, con la suficiente precisión para que las personas puedan desenvolverse en ellas sin tropezar con demasiados contratiempos” (Ibáñez, 1988:55).

En este sentido, Di Giacomo, enfatizando el carácter de pertenencia social, dice que "el uso de la noción de R.S. no se refiere a comprender el universo de los procesos cognitivos, sino el de lo simbólico, de esta imbricación curiosa entre pertenencia al grupo, emociones y procesos cognitivos. Observar una representación social es observar el proceso por el cual un grupo se define, regula y compara con otros" (Di Giacomo, 1987:295), y que los criterios que definen una representación social son que está estructurada, comparte elementos emocionales y está unida, como guía, a comportamientos específicos.

Partiendo de que las representaciones sociales son un fenómeno complejo, donde caben todas y cada una de las definiciones anteriores. Éstas deben ser consideradas, según Jodelet (1986), como un producto y el proceso de una construcción psicológica y social de lo real,

"las representaciones sociales son abordadas a la vez como el producto y el proceso de una actividad de apropiación de la realidad exterior al pensamiento y de elaboración psicológica y social de esa realidad. Es decir, que nos interesamos en una modalidad de pensamiento, bajo su aspecto constituyente -los procesos - y constituido - los productos o contenidos" (Jodelet, 1986:37).

Es psicológica en la medida que el sujeto tiene una participación activa en el proceso de su elaboración, interpretando, o reinterpretando, la realidad según su visión de mundo personal, y a la vez social, en la medida en que esta visión de mundo se construye a partir del conocimiento socialmente compartido y de la interacción con los demás, de las interpretaciones que ofrecen otros a lo real.

Prácticas investigativas

Otras de las dimensiones en que debemos comprender, son las prácticas investigativas desde los actores metodológicos. Para iniciar es necesario remitirnos a las ciencias sociales y humanas donde la noción de práctica es una especie de caja de objetos múltiples donde metemos todo lo que no entendemos (Calonge, 2002). Sin embargo, la práctica debe cumplir con dos aspectos fundamentales que constituyen su esencia: "la realización de un acto (conducta efectiva) y la frecuencia de tal realización. Se trata, dicho de otra manera, del pasaje del acto a su recurrencia. Se oponen así, de un lado, la concretización a la simple intención, el acto al pensamiento y, de otro lado, el hábito a lo esporádico o lo novedoso" (Rouquette, 2001:138).

Retomando la idea inicial, el concepto de práctica implica, según Rouquette (2001), el análisis de varios aspectos: La realización de prácticas investigativas sugiere asuntos o problemas por resolver que pueden estar en el nivel teórico o en el práctico. Las prácticas investigativas están compuestas por elementos que ponen al investigador en situaciones en las que el pensamiento debe ser creativo y reflexivo para adentrarse en los procesos de investigación para realizar lo que corresponde a cada objeto de estudio.

Las prácticas investigativas producen transformaciones en el pensamiento y comportamiento de los investigadores. Por lo que la mirada inicial del objeto de investigación y su ubicación en una realidad muestra que esta no es la misma a medida que los investigadores se enfrentan a los hallazgos; esto hace que se reflexione sobre la problemática, se adopten posturas y se actúe conforme a los objetos de investigación.

Atendiendo estas consideraciones, un investigador es aquel individuo atraído por el interés, incursiona en extensas travesías en el campo del saber, duda de todo y pregunta de todo, para obtener después de grandiosos logros como fruto de su trabajo. Se deduce también que la práctica tiene una representación cotidiana que permite que sea estereotipada; es decir, se convierte en un propósito convencional, aceptado y perceptible para quien la realiza. Adicional a esto, factores como la interacción, la puesta en común o la divergencia de los intereses hacen parte del aprendizaje y de la formación de la persona como sujeto investigador.

Metodología

Esta investigación se ubica en el paradigma cualitativo, se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva intersubjetiva fundamentada interpretativamente a través de la fenomenología, hermenéutica, y la etnografía. Para Martínez (2012), la investigación cualitativa trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Considerando las perspectivas y prácticas de los actores sociales inmersos en esta investigación se asume la perspectiva etnográfica como método de abordaje, entendida como una guía de acceso al conocimiento social que permite la recuperación de un enfoque que da cuenta de la complejidad en la cual viven los estudiantes de la especialidad en metodología de la investigación en sus trabajos de grado, incluyendo a la investigadora que desarrolla este estudio, con el propósito de tener un conocimiento amplio y detallado de las representaciones sociales en las prácticas investigativas.

La información fue recolectada a través de un proceso de inserción social, que como integrante del grupo de la especialidad permitió utilizar la observación participante y la entrevista en profundidad, admitiendo paulatinamente un acercamiento a los intentos focalizados de información, centrada en aspectos particulares de interés abordados en la participación de los especialistas en metodología.

Resultados

El análisis de las entrevistas y de la información del diario de campo se realizaron bajo una doble orientación: la categorización elaborada por la investigadora y la interpretación de los resultados que arroje el análisis de la información, a la luz de los contextos socio – estructural y socio – simbólico.

Sobre la base de esta experiencia la investigadora entrevistó a informantes claves para indagar directamente a la luz de la realidad sus representaciones cognitivas - sociales, a fin de obtener los testimonios personales de como miembros de la 1era corte de la especialidad de metodología en la investigación y proceder a organizar dicha información.

El procedimiento interpretativo se esquematizó para ser estudiados según su edición exhaustiva de categorías y su codificación abierta, donde los mismos se generaron a partir de dos fuentes: códigos de pre codificación y códigos in vivo. Los pre códigos son los caracteres o subcategorías creadas gracias a la subjetividad inductiva del investigador, mientras que los códigos in vivo son las expresiones y el lenguaje de los participantes, que se encuentran en las oraciones textuales que utilizaron y cuya riqueza se pierde al encajar en un código o porque simplemente no hay una etiqueta que lo acorte: emergiendo las categorías axiales para generar la teoría del estudio.

A medida que se recopilaron grandes cantidades de datos, permitieron su análisis; triangulando nuevas categorías y el proceso se sistematizó utilizando un modelo generador de teoría. Los hallazgos significativos se presentaron en una matriz analítica que incluyeron subcategorías iniciales, nuevas categorías que surgieron de las contribuciones significativas de los informantes.

Modelo “visión investigativa”

Seguidamente se presenta un modelo sobre la visión que se debe plantear y desarrollar en una práctica investigación, enmarcado en los aspectos indagados en la investigación, dando respuesta a la necesidad de comprender la práctica investigativa del especialista de investigación.

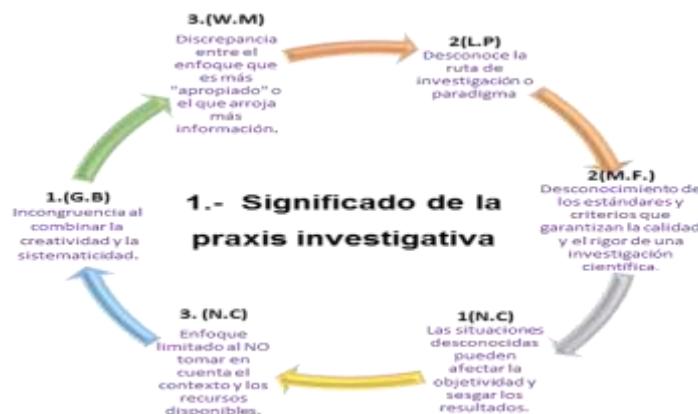
La presentación de esta propuesta teórica está compuesta en dos etapas, una Estructura Teórica donde se describe los supuestos generados denominada “Percepción de la praxis investigativa” fundamentada en ocho categorías axiales: Significado de la praxis investigativa, propósito del quehacer investigativo, paradigma metodológico, factores influyentes en el proceso de investigación, dilemas éticos en la práctica investigativa, pericia investigativa, la actitud determina el método y el diseño curricular. La segunda una Estructura Funcional donde se presenta la dinámica del modelo teórico planteado, generado de los resultados de esta investigación.

Estructura teórica

1.- Significado de la praxis investigativa:

La práctica investigativa puede ser una búsqueda creativa y sistemática que aumenta el acervo de conocimientos, la capacidad de adaptar enfoques y métodos de acuerdo con las particularidades de cada situación, promueve una mayor flexibilidad y diversidad que pueden garantizar la calidad, la validez y la ética de la investigación científica. Estos componentes, requieren que el investigador piense de manera creativa y reflexiva, profundice en el proceso de indagación y realice un trabajo apropiado para cada objeto de investigación específico (ver figura 1).

Gráfico N° 1: Categoría axial: Significado de la praxis investigativa



Fuente: Andrade (2025).

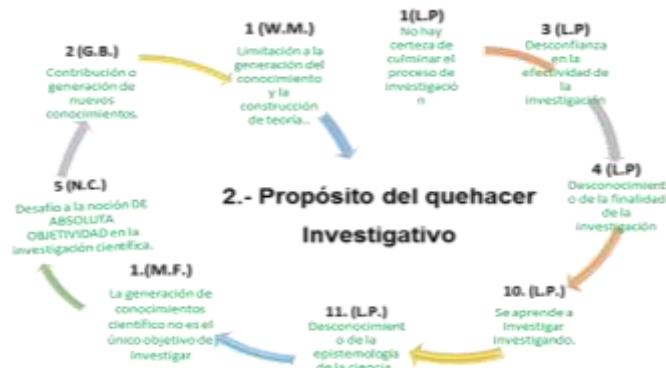
Es importante elegir el enfoque y el método de investigación más apropiado para una pregunta o problema de investigación específico. Los investigadores deben tener en cuenta los matices de su campo de estudio, los objetivos del estudio, los recursos a su disposición, las limitaciones del estudio y las consideraciones éticas.

2.- Propósito del quehacer investigativo:

Se debe elegir el método más apropiado para cada situación de investigación específica según lo que el especialista quiere aportar a la comunidad científica. Por ejemplo, en algunos casos, pueden ser necesarios métodos cuantitativos para recopilar datos objetivos y mensurables, como en los estudios de

los efectos de las drogas en una muestra grande de participantes. En otros casos, los métodos cualitativos pueden ser más apropiados para comprender las experiencias y perspectivas de un grupo de personas, como en la investigación social o antropológica (ver figura 2).

Gráfico N° 2: Categoría axial: Propósito del quehacer investigativo

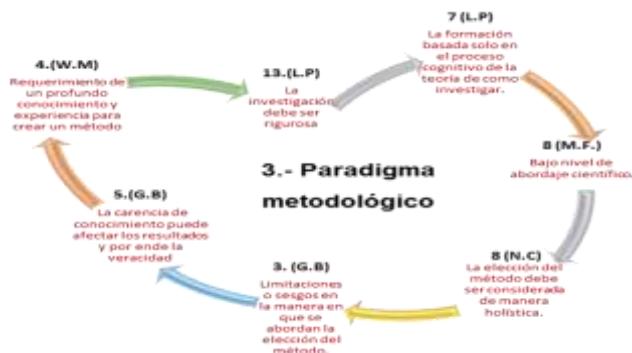


Fuente: Andrade (2025).

3.- Paradigma metodológico:

El paradigma investigativo del especialista influye directamente en su práctica, el desconocimiento de los criterios que garantizan la calidad y el rigor de una exploración científica pueden originar discrepancia entre el enfoque apropiado o solo el que genere más información, afectando la objetividad y como consecuencia sesgar los resultados, es decir, la forma en que se analiza y se interpretan las derivaciones, lo que puede conducir a una comprensión limitada o parcial de la situación investigada (ver figura 3).

Gráfico N° 3: Categoría axial: Paradigma metodológico



Fuente: Andrade (2025).

4.- Factores influyentes en el proceso de investigación:

La interacción, el compartir o los diferentes intereses también forman parte del aprendizaje y formación del investigador. Se refuta la afirmación que los hallazgos científicos puedan ser totalmente objetivos y estar libres de influencias sociales, culturales o personales. Los resultados pueden verse influenciados por una variedad de factores, incluido el apremio de originar productos favorables. Otras incidencias incluyen la formación y los prejuicios de los propios científicos, los intereses económicos, políticos o sociales, transformándose en limitaciones y restricciones, ya sea en términos de recursos, tiempo o acceso a la información. Estas limitaciones pueden impactar en la elección del método y en la forma en que se lleva a cabo el proceso investigativo (ver figura 4).

Gráfico N°4: Categoría axial: Factores influyentes en el proceso de investigación

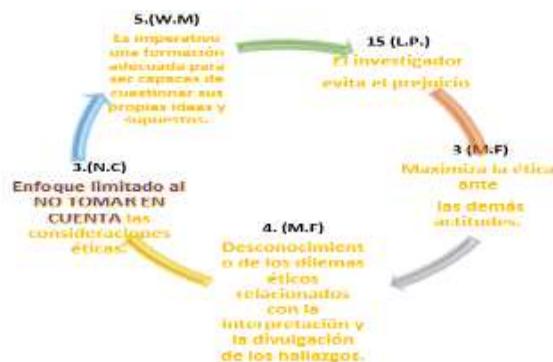


Fuente: Andrade (2023).

5.- Dilemas éticos en la práctica investigativa:

Debido a que implica defender la privacidad y el consentimiento informado de los participantes, así como garantizar su seguridad y protección, la relación entre un investigador y un informante es una cuestión ética crucial. Por otro lado, los resultados inesperados pueden crear *dilemas éticos* de la interpretación y difusión de los resultados de la investigación, ya que se puede convertir en un desafío para el especialista de la investigación como parte de un respecto comunidad de expertos de la ciencia (ver gráfico 5).

Gráfico N° 5: Categoría axial: Dilemas éticos en la práctica investigativa

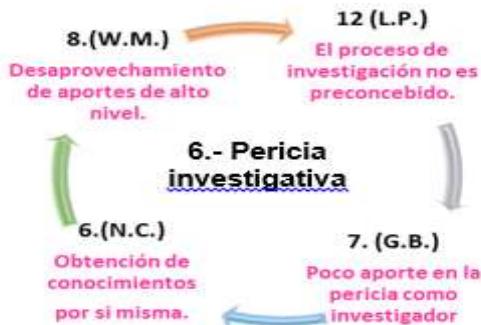


6.- Pericia investigativa:

Ser perito científico implica tener un enfoque disciplinado para la investigación de hechos o el suministro de información pertinente, su experiencia puede variar desde una influencia con un impacto significativo en el proceso hasta un rol objetivo basado en el conocimiento.

Desde esta perspectiva ¿Los investigadores en formación con un nivel educativo de posgrado serían considerados como peritos investigativos? aportar sus conocimientos de alto nivel científico en las áreas curriculares de la especialización es muestra de la disposición en compartir la experiencia científica que permitiría construir conocimientos de forma colaborativa y a partir de allí la autogestión de tertulias enriquecedoras en el proceso de investigación partiendo de su práctica, principios y criterios generales.

Gráfico N° 6: Categoría axial: Pericia investigativa

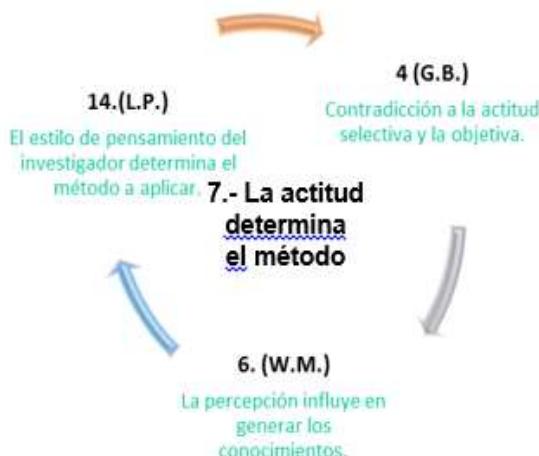


Fuente: Andrade (2025).

7.- La actitud determina el método:

La comprensión, la percepción y la respuesta de una persona a una situación dependen de su actitud. Es más bien un rasgo de comportamiento que puede fortalecerse progresivamente mediante la introversión y el autocontrol. La psicología utiliza frecuentemente el concepto de actitudes, sin embargo, deben entenderse en el contexto del tiempo social y transitorio para poder concebir como algo más que problemas específicos. Las actitudes se adquieren y aprenden a lo largo de la vida y están encaminadas a conseguir un objetivo concreto (ver gráfico 7).

Gráfico N° 7: Categoría axial: La actitud determina el método



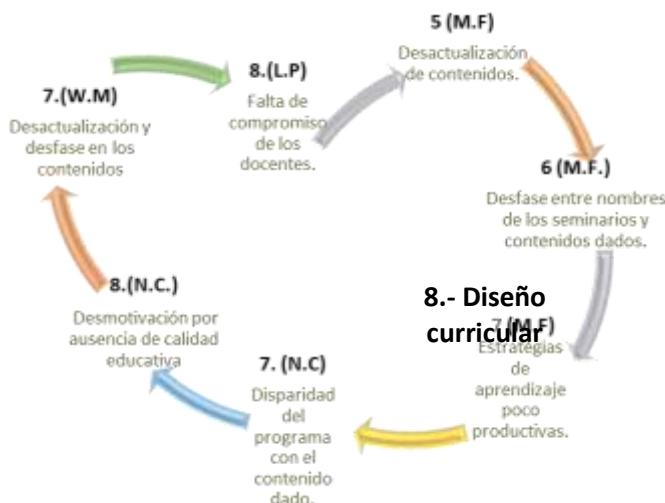
Fuente: Andrade (2025).

En la práctica investigativa se enfatiza la importancia de que un científico esté comprometido, debe ser receptivo a todo lo que le sucede, pensar detenidamente, investigar y luego tomar decisiones acertadas. Es decir, ser dedicado a su propósito de investigación. La actitud adecuada para realizar un estudio metodológico es la motivación, y ésta debe surgir de un interés sincero por el campo investigativo. Se pone más énfasis en el valor de la curiosidad y el deseo de aprender más. Los especialistas deben ser rigurosos y consistentes en su metodología, sin embargo, es crucial reconocer que la investigación científica puede tener limitaciones inherentes. La objetividad del estudio puede verse perjudicada por factores extraños que pueden tener un impacto en los resultados, como por ejemplo un sesgo de selección.

8.- El diseño curricular:

Factores como: desactualización de contenidos; desfase entre nombres de los seminarios y contenidos dados; estrategias de aprendizaje poco productivas; disparidad del programa con el contenido ofertado y falta de compromiso de los docentes generan como consecuencia la desmotivación de los especialistas en formación por ausencia de calidad educativa. Circunscribiendo el diseño de investigaciones con fundamentos metodológicos efectivos. Como tales, contribuyen menos al desarrollo de cursos, programas y propuestas de investigación para apoyar a los participantes en su trabajo de grado.

Gráfico N° 8: Categoría axial: Diseño curricular



Fuente: Andrade (2025).

Estructura funcional

A continuación, se presenta el modelo teórico (ver gráfico 9) generado por este estudio, el cual representa la dinámica de cada uno de los elementos que conforma un sistema perceptivo de un especialista sobre su práctica investigativa:

Gráfico 9: Modelo teórico “Percepción de la praxis Investigativa”



Fuente: Andrade (2025).

La representación gráfica anterior denota la importancia de las actitudes como investigadores y la ética con la cual se debe actuar tanto en el ámbito como con los sujetos a estudiar, puesto que, las perspectivas de los especialistas moldean la forma en que abordan y piensan sobre el tema de su investigación. Esto podría dar lugar a algunas restricciones en la forma en que se recopilan y analizan los datos.

Los investigadores que se sienten empoderados y capaces de afrontar nuevas tareas y desafíos tienen más probabilidades de adoptar una actitud positiva y participar más en su trabajo de investigación. Tener las habilidades adecuadas no es garantía de éxito en la investigación, la actitud del investigador también es crucial porque las dificultades que surgen durante el proceso de investigación pueden requerir tenacidad, vigor intelectual, adaptabilidad y resiliencia.

Los especialistas en investigación que adoptan una perspectiva auténtica pueden superar los desafíos sin dejar de estar inspirados y comprometidos con sus proyectos de investigación. Tanto las aptitudes como la actitud son importantes para los investigadores; las competencias proporcionan las habilidades necesarias para realizar investigaciones de alta calidad, mientras que una actitud positiva y decidida puede influir en la motivación y la perseverancia del investigador para afrontar los desafíos del proceso de investigación. Estos dos elementos tienen el potencial de mejorar la eficacia y el éxito de la investigación científica.

Conclusión

En esta investigación se buscó dar respuesta a la interrogante ¿Cómo son las representaciones sociales de los participantes del último periodo de la especialización metodología de la investigación?

En función de lo antes planteado, al analizar los datos se obtuvo las siguientes respuestas:

a) Los sistemas cognoscitivos como investigador se desarrollan en su capacidad de determinar el propósito del quehacer investigativo, es decir que, las competencias son conductores en la búsqueda de otros tipos de conocimiento, argumentando que la generación del método científico no es el único objetivo de la práctica investigativa, sino que también se fundamenta en la profundización de un fenómeno de estudio que puede centrarse en problemas prácticos o soluciones concretas. Además, en la necesidad de un diseño curricular actualizado, con visión vanguardista y con estrategias de enseñanza de calidad y significativas.

b) Algunos de los estereotipos, creencias, valores y normas que expresaron los actores especialistas se fundamentan en que el significado de la praxis investigativa se caracteriza en la calidad y el rigor de la investigación científica, las cuales pueden garantizarse mediante el cumplimiento de algunos principios generales. El desarrollo de una pregunta de investigación específica, el uso de muestras representativas, la recolección y análisis apropiados de datos, el control de variables pertinentes y la aplicación de métodos que sean consistentes con los principios de la disciplina o campo de estudio son algunos ejemplos de estos principios. Tomando en cuenta la existencia de algunos limitaciones y restricciones que pueden influir en el proceso de investigación.

c) Accionar en la forma de pensamiento del investigador es determinante en la técnica que se aplica, es decir, la actitud influye en la metodología de investigación. No existe una perspectiva "correcta" o "apropiada", por lo que es fundamental mantener la mente abierta y tener en cuenta una variedad de puntos de vista al realizar una investigación. También es crucial comprender que el punto de vista del investigador afectará su inventiva. El pensamiento crítico y la búsqueda de la diversidad son necesarios para evitar sesgos y limitaciones en la investigación.

d) El modelamiento de la visión de los especialistas estudiados en relación con la manera de plantear y desarrollar un problema de investigación, se vio reflejado en sus paradigmas metodológicos, expresaron que requerir de una planificación cuidadosa, fundamentos teóricos, validez y confiabilidad, y además adaptar el método de un investigador a una circunstancia dada puede

resultar difícil. Es decir, crear nuevas metodologías demanda una comprensión profunda de la metodología de investigación y años de experiencia en el campo. Lo cual se podría deducir como una sobrevaloración de la práctica investigativa.

Finalmente resultaron también relevantes los dilemas éticos en La metodología de la investigación, evidenciando que este proceso debe adherirse a estándares moralistas y respetar los derechos y el bienestar de los participantes investigados. La obtención del consentimiento informado, la confidencialidad de los datos, la protección de la privacidad y otras cuestiones éticas fundamentales son cruciales en su praxis como la pericia investigativa, ya que La mayoría de los investigadores en formación de la especialidad, son doctores con cierta experiencia en investigación, motivo por el cual consideraron algunos informantes el desaprovechamiento del talento humano y carencia en organizar debates sobre paradigmas al más alto nivel.

Referencias bibliográficas

- Baldazzi, María (2010). **Representaciones Sociales de Estudiantes Universitarios y Relación con el Saber.** Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- Calonge, Sary (2002). Representaciones sociales y prácticas pedagógicas no formales. **Rev. Ped.** [online], vol. 23, (66), p. 99-120. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07989-7922002000100005&lng=es&nrm=iso consultado en diciembre 22 de 2010.
- Di Giacomo, J.P. (1987). **“Teoría y método de análisis de las representaciones sociales”.** En: Diario Páez et. al. Pensamiento, individuo.
- García Ramírez, Manuel (1995). La perspectiva psicosocial en la conceptualización del apoyo social. **International Journal of Social Psychology, Revista de Psicología Social**, ISSN 0213-4748, ISSN-e 1579-3680, Vol. 10, Nº 1, págs. 61-73.
- González Patricia y Martínez Sandra (2013). **Las representaciones sociales y las prácticas investigativas en el saber jurídico.** Opinión jurídica. Universidad de Medellín. Colombia.
- Ibáñez, Tomás (1988). **Ideologías de la vida cotidiana.** Psicología de las representaciones sociales, España: Sendai.

- Jodelet, Denise (1986). **La representación social: fenómenos, concepto y teoría.** En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II* (pp. 469-493). España, Barcelona: Paidós.
- _____ (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. **Cultura y representaciones sociales**, (5), pp. 32-63. Disponible en <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num5/Jodelet.pdf>, consultado en diciembre 26 de 2010.
- Martínez, Miguel (2012). **La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación.** Manual teórico Práctico. México: Editorial Trillas.
- Moscovici, Serge (1961). **El psicoanálisis, su imagen y su público.** Huemul. Argentina.
- _____ (2003). **La conciencia social y su historia. En representaciones sociales: problemas teóricos y conocimientos infantiles.** Gedisa, S. A. España
- Pievi, Nestor y Echaverry, Emilio (2012). **Eventos Históricos, Memoria Social, Media y Representaciones Sociales.** (Documento en Línea). (Disponible: <http://wwwpsicosociologiacomunicacion.blogspot.com> Consulta: 2013, diciembre 2)
- Rouquette, Michel (2001). **Les Espèces origine.** Caires Internationaux de Psychologie Sociale. (50). 80-84. Francia.