

**Omnia** Año 29, No.1 (2023) pp. 24-43  
Universidad del Zulia. ISSN: 2477-9474  
Depósito legal ppi201502ZU4664

## **Investigación cualitativa y método fenomenológico–hermenéutico: Una mirada desde la intencionalidad**

*Mineira Finol de Franco\** y *Roselia Morillo\*\**

### **Resumen**

La presente investigación tuvo como propósito interpretar la definición, características de la investigación cualitativa y el método fenomenológico-hermenéutico desde la intencionalidad. Teóricamente se fundamentó en los autores Vargas (2011), Díaz Herrera (2018), Ortiz Cepeda (2012), Pérez Serrano (1998) y Sandín (2003), entre otros. Para el desarrollo de la investigación se asumió el paradigma cualitativo-interpretativo, método fenomenológico-hermenéutico, se seleccionaron cinco (5) participantes de la especialidad: Métodos de Investigación en Educación, considerados informantes claves, dicha selección se realizó utilizando un muestreo intencional soportados en criterios de inclusión: experiencia en investigación cualitativa accesibilidad por parte de las investigadoras a dichos informantes claves y disposición de los informantes para responder la entrevista semiestructurada conformada por dos preguntas. Los hallazgos derivados de las respuestas obtenidas de los informantes indican coincidencia al definir la investigación cualitativa como un proceso centrado en la dinámica de las experiencias, vivencia de los sujetos para la descripción, interpretación del fenómeno, problema de investigación, cuyas características bases es holística, flexible, inductiva.

**Palabras clave:** Investigación cualitativa, método fenomenológico, hermenéutico, intencionalidad.

\* Doctora en Educación. Profesora titular de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela. mineirafinoldefranco@gmail.com.

\*\* Doctora en Ciencias Humanas. Profesora titular de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela. roseliamorillo@yahoo.com

## Qualitative research and phenomenological-hermeneutic method: a view from intentionality

### Abstract

The purpose of this research was to interpret the definition, characteristics of qualitative research and the phenomenological-hermeneutic method from intentionality. Theoretically it is based on the authors Vargas (2011), Díaz Herrera (2018), Ortiz Cepeda (2012), Pérez Serrano (1998), and Sandín (2003) among others. For the development of the research, the qualitative-interpretative paradigm was assumed. Phenomenological-hermeneutical method, five (5) participants of the specialty were selected: Research Methods in Education, considered key informants, this selection was made using an intentional sampling supported by inclusion criteria. Experience in qualitative research. Accessibility by the researchers to these key informants and willingness of the informants to answer the semi-structured interview consisting of two questions. The findings derived from the responses obtained from the informants indicate coincidence in defining qualitative research as a process focused on the dynamics of experiences, experience of the subjects for the description, interpretation of the phenomenon, research problem, whose basic characteristics is holistic, flexible, inductive.

**Keywords:** Qualitative research, phenomenological method, hermeneutic, intentionality

### Introducción

Para el abordaje de procesos de investigación en el marco de la tradición cualitativa, quien investiga debe reflexionar en la fase previa ¿qué investigar?, ¿por qué?, ¿para qué?, ¿dónde?, ¿cuándo? Al responder dichas interrogantes estará en la capacidad para desarrollar el proceso, seleccionar el método en correspondencia con su estilo de pensamiento y tener la claridad conceptual, procedimental relacionada con su aplicación; es decir, las diversas formas de recoger y analizar los datos mediante la aplicación de técnicas e instrumentos, unido al cumplimiento del rigor científico.

En este sentido, es pertinente resaltar que para efectuar indagaciones siguiendo la metódica cualitativa, también denominada tradición cualitativa, el investigador asume según lo expresado por Vargas (2011: 16), los siguientes aspectos claves:

“1) La realidad es subjetiva; 2) Se plantea la implicación del sujeto en el objeto; 3) La realidad es estructural y/o sistémica, (cada parte está en relación con el todo y entre sí); 4) La realidad es compleja; 5) La realidad es interpretable. Algunos de los métodos más importantes de este paradigma son: 1) Hermenéutico; 2) Etnográfico; 3) Etnometodológico; 4) Fenomenológico; 5) Interaccionismo simbólico; 6) Teoría fundamentada; 7) Investigación teórica; 8) Investigación–Acción (IA)”.

Cuando el investigador inicia el proceso de investigación cualitativa mostrando interés por un tema, evento, fenómeno o problema en concordancia con el área de conocimiento y las competencias que posee, en correspondencia con postura ontológica, axiológica, epistemológica que lo lleva a seleccionar el paradigma base (cualitativo, interpretativo, fenomenológico, naturalista, humanista, entre otras denominaciones) también debe asumir un método dentro de la tradición cualitativa

La investigación cualitativa se diferencia de la investigación cuantitativa ya que la ruta o vía de acceso para su desarrollo no es lineal, el diseño es flexible, emergente. Bajos estos parámetros y con una visión focalizada cabe destacar definición, características de la investigación cualitativa (IC) desde la postura de diversos autores de amplia trayectoria académica.

Díaz Herrera (2018:124), refiere “el estudio cualitativo apela a una observación próxima y detallada del sujeto en su propio contexto, para lograr aproximarse lo más posible a la significación de los fenómenos”

Strauss y Corbin (2002), definen la investigación cualitativa de la siguiente manera: por investigación cualitativa entendemos cualquier procedimiento estadístico o cualquier otro de tipo de procedimiento cuantitativo.

Ortiz Cepeda (2012:4), expresa que:

“La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es sólo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente don-

de sea importante”.

Torres Carrillo (2012:102), considera que la investigación cualitativa “aborda a profundidad experiencias, interacciones, creencias y pensamientos presentes en una situación específica y la manera como son expresadas -por vía del lenguaje- por los actores involucrados”. La investigación cualitativa presenta un conjunto de características y/o propiedades que deben ser considerados por el sujeto investigador al inscribirse en la ontología, axiología, epistemología, metodología de esta tradición que se ha posesionado en el acervo científico como vía de acceso o camino de producción de conocimiento científico diferente a la investigación cuantitativa.

Ortiz Cepeda (2012:18), establece que las características inherentes a la IC están asociadas a los siguientes aspectos:

1. La investigación cualitativa es inductiva: Comprenden y desarrollan conceptos partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar hipótesis o teorías preconcebidas. Siguen un diseño de investigación flexible • Comienzan un estudio con interrogantes vagamente formulados

2. Entiende el contexto y a las personas bajo una perspectiva holística: • Las personas, los contextos o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo • Estudia a las personas en el contexto de su pasado y en las situaciones en las que se hallan

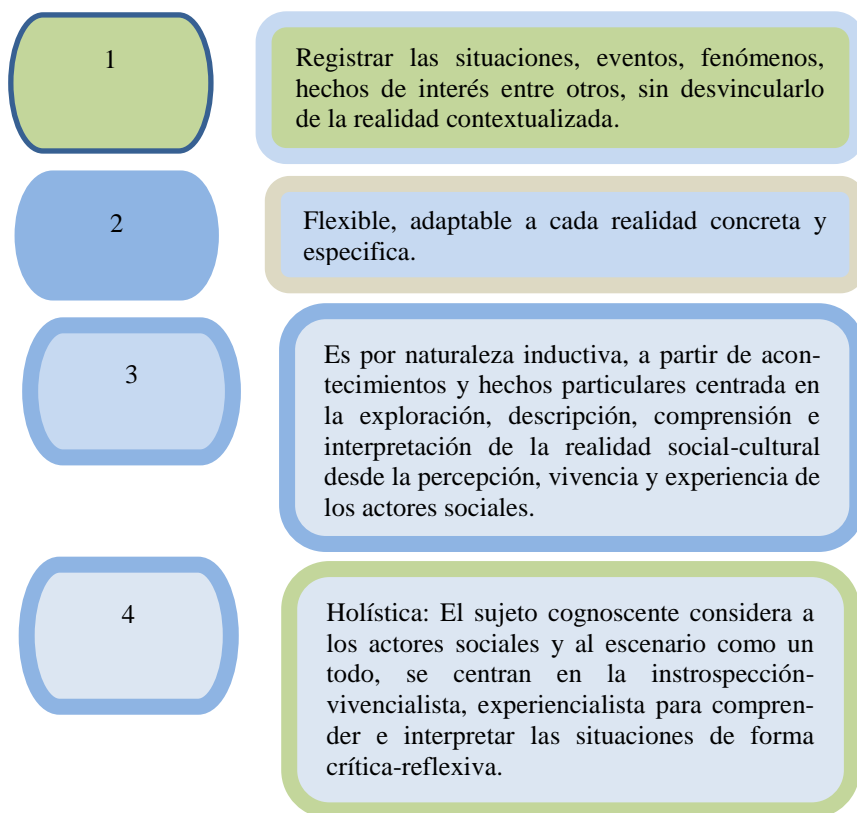
Pérez Serrano (1998) y Sandín (2003), plantean que la investigación cualitativa es por naturaleza inductiva, parte de hechos particulares, donde a través de recogida de datos y su posterior análisis, describen, analizan e interpretan el fenómeno, evento o hecho en estudio, no se centran en comprobar hipótesis previamente concebidas utilizando procedimientos experimentales, estadísticos; el diseño de investigación es flexible, emergente, en construcción por parte del investigador.

Con base a las definiciones presentadas se evidencian posturas epistemológicas en relación a la investigación cualitativa; por lo tanto se define como proceso para la generación de conocimiento científico desde la interacción sujeto-objeto, cuyas vías de acceso implican rutas y caminos diversos donde la interacción del yo, tu, ellos, nosotros de manera dialógica se aborda un fenómeno, hecho, evento o situación mediante la aplicación de métodos, cuyo diseño emergente, flexible, se encuentra en constante construcción, soportado en la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos, donde la observación participante, entrevista a profundidad, grupos de discu-

sión entre otros constituye una manera de acercarse y convivir en el escenario cambiante, dinámico, histórico-social.

En la figura. 1 se sistematiza las características de la investigación cualitativa.

**Figura 1: Sistematización de las características de la IC**



Fuente: Elaboración propia (2023).

Aunado a la investigación cualitativa a continuación se define el método fenomenológico-hermenéutico. Aguirre-García, et al (2012), expresan que el método fenomenológico está conformado por etapas o fases para transitar la investigación

Aguirre-García, et al (2012: 58), consideran que el método fenomenológico:

“En primer lugar, es necesario recordar la mencionada actitud natural. El fenomenólogo, al igual que cualquier otro individuo, habita un hogar, frecuenta unos amigos y desempeña labores; cada vez que actúa lo hace presuponiendo muchas cosas que no requieren someterse a prueba: salvo casos excepcionales, no se pregunta si amaneció en su propia casa, no pone en cuestión si a quien saludó es realmente su amigo o si se confundió de persona, no cuestiona los presupuestos sobre los cuales desempeña su ejercicio profesional”.

Para Fuster (2019: 206), lo esencial en el método fenomenológico es:

“La reflexión fenomenológica admite pensar e investigar campos esenciales de la educación y articularla en el análisis de la complejidad de los problemas humanos que exige toda ciencia social, debido a que hace de la existencia y de experiencia vivida el núcleo de sus planteamientos; el mundo en el que estamos inmersos siempre”.

Igualmente, Bolio (2012: 20), afirma que “La fenomenología pone en primer plano de su atención los fines, la orientación del pensamiento y de la acción humana. Las ciencias, y especialmente las ciencias del espíritu, se tornan irracionales cuando se exige al investigador”

Otro de los aspectos claves referidos por Bolio (2012:20), es la ética de la ciencia “La ética es la sistemática búsqueda del bien y de la verdad. Su desarrollo tiene que generarse a partir de la situación y la intencionalidad de cada individuo”

Buendía, Colàs y Hernández (1998:229), expresan que “la fenomenología estudia el significado de la experiencia humana y de su significado, pero no toda investigación cualitativa es fenomenológica” Prosiguen las autoras señalando que “la fenomenología eidética de Husserl reclama la vuelta a la intuición reflexiva para describir y clarificar la experiencia tal como es vivida y que constituye la conciencia”

En este contexto, Trigós (2010), explica que la piedra angular del edificio fenomenológico trascendental descansa en la conciencia intencional que es la herramienta para estudiar los fenómenos; el conocimiento es posible en función de la intencionalidad que tenga el investigador

Dentro del amplio espectro del significado del método fenomenológico, se suma como aporte relevante la hermenéutica, combinando sus postulados lo cual se concreta en el método fenomenológico- hermenéutico: Herme-

néutica proviene del verbo *hermeneuein* que significa interpretar. Como disciplina moderna de la interpretación de los textos, se formaliza en los siglos XVIII y XIX, a finales del siglo XX Wilhelm Dilthey propone la hermenéutica textual como metodología de las ciencias sociales. Dilthey citado por Martínez (2005), indica que la hermenéutica como proceso permite develar los significados de las cosas que se encuentran en la conciencia de las personas por medio de las palabras.

Al combinar la descripción de método fenomenológico de Husserl con la comprensión interpretativa de Dilthey, se identifican un conjunto de términos tales como: Epojé, reducción fenomenológica eidética y trascendental, comprensión, interpretación, hasta llegar a la generación de temas, categorías, subcategorías y propiedades que describen e interpretan el fenómeno desde la esencia y vivencia de los actores sociales

Gadamer (1990), discípulo de Heidegger considerado el padre de la hermenéutica filosófica, estableció como punto de partida el lenguaje con un significado ontológico en el acontecer cotidiano mediante la manifestación verbal y escrita de los actores sociales generando representaciones del acontecer del fenómeno mediante la subjetividad humana. Para Gadamer citado por OrtizCepeda (2012), la comprensión no viene dada por el ser individual, sino por el ser histórico, no se trata de entender al otro, sino entenderse con el otro en un contexto sociohistórico. Las palabras claves que identifican a la hermenéutica se asocian a la temporalidad, historicidad, uso del lenguaje, comprensión del discurso, interpretación, todas estas palabras son de amplia aplicación en la fenomenología –hermenéutica

Proceso de aplicación del método fenomenológico-hermenéutico, cabe destacar la operatividad y aplicación en las diferentes áreas del saber del método fenomenológico-hermenéutico, a continuación se presenta los planteamientos de Clark Moustakas (1994), quien aporta un diseño metodológicos relacionados con el método fenomenológico y la hermenéutica. Moustakas (1994), refiere que la fenomenología es la disposición del investigador a ponerse enfrente al objeto de estudio como modo especial de conciencia, lo cual permite visualizar, describir actitudes naturales, fenomenológicas. El autor establece tres categorías estructurales para la descripción, interpretación y análisis de la data: Intencionalidad, Temporalidad e Intersubjetividad.

A los fines de aplicación del método fenomenológico-hermenéutico y siguiendo las fases empírica-metodológica, fase teórica y fase

analítica, para el desarrollo de la fase analítica es plantean los siguientes procesos: 1. La epojé. 2. Reducción fenomenológica textual. 3. Síntesis textual. 4. Diagramación de los temas generados 5. Reducción fenomenológica estructural, 6. Síntesis de los significados y esencia del fenómeno (Hallazgos).

Otro aporte significativo es el propuesto por Ayala (2008), quien establece para el análisis fenomenológico-hermenéutico tres fases a saber: **Fase I: Descripción. Fase II: Interpretación. Fase III: Descripción e Interpretación.** En el cuadro 1 se establecen dichas fases, iniciando con la recolección de “la experiencia vivida. Esta fase de naturaleza más descriptiva integró el proceso de recogida de la experiencia vivida desde fuentes diversas: relatos de la experiencia personal, protocolos de la experiencia de algunas maestras, entrevistas conversacionales, relatos autobiográficos, y observación-descripción de un documental” (Ayala, 2008:416).

**Cuadro 1. Fases para el análisis fenomenológico-hermenéutico**

FASES	CONTENIDO	ACTIVIDADES
<b>I: DESCRIPCIÓN</b>	Recoger la experiencia vivida (directa e indirectamente)	Descripciones personales anecdóticas -Protocolos de experiencia personal de m Entrevistas conversacionales - Autobiografía -Película documental
<b>II: INTERPRETACIÓN</b>	Reflexionar acerca de la experiencia vivida directamente	Entrevistas conversacionales - Análisis temático y uso de diversos métodos de reducción. -Redacción de transformaciones lingüísticas
<b>III: DESCRIPCIÓN-INTERPRETACIÓN</b>	Escribir -Reflexionar acerca de la experiencia vivida	Elaboración del texto fenomenológico -Revisión de documentación fenomenológica

Fuente: Ayala (2008:416).

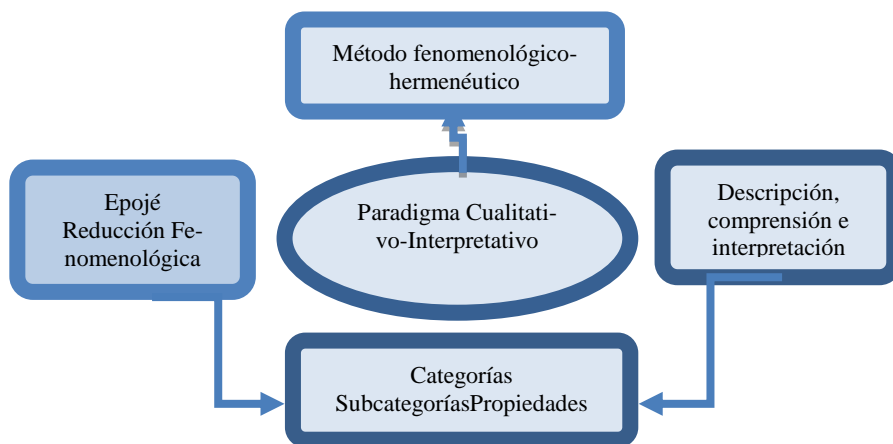
Otro aspecto relevante para el desarrollo de la investigación cualitativa es cumplir con el rigor científico, mediante la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico es pertinente realizar validez, en este sentido destaca los aportes de Maxwell (1992), citado por Sandín (2003), quien establece los tipos de validez: Validez descriptiva, validez interpretativa, validez teórica, validez evaluativa. La validez descriptiva “hace referencia a la precisión o exactitud con que los hechos son recogidos de los textos o informes sin ser distorsionados por el propio investigador” (Sandín, 2003:187); la validez interpretativa “qué significado tiene para las personas esos objetos, acontecimientos y conductas”; validez teórica: “se relaciona con las construcciones



que el investigador aporta o desarrolla durante el estudio, nos situamos en la explicación, más allá de la descripción e interpretación, en la validez de un informe como teoría de un fenómeno” y la validez evaluativa: “consiste en reconocer y considerar los marcos evaluativos a través de los cuales se atribuyen un significado a los hechos observados” (Sandín, 2003:187-188).

Por lo tanto es necesario recopilar, analizar los datos obtenidos de la aplicación de diversas técnicas e instrumentos para cumplir con el proceso de validez, mediante una revisión exhaustiva de línea por línea, párrafo, ideas principales y secundarias. En la figura 2 se presenta los aspectos claves del método fenomenológico-hermenéutico.

**Figura 2. Aspectos claves del método fenomenológico-hermenéutico**



Fuente: Elaboración propia (2023).

El propósito de la investigación se centró en interpretar la definición, características de la investigación cualitativa y el método fenomenológico-hermenéutico desde la intencionalidad.

## Metodología

Para el desarrollo de la investigación titulada: Investigación cualitativa y método fenomenológico-hermenéutico: una mirada desde la intencionalidad, se asumió el paradigma cualitativo-interpretativo asociado a la cosmovisión, creencias, valores de las investigadoras se aplicó el método fenomenológico-hermenéutico.

gico-hermenéutico como tradición cualitativa.

Para la aplicación del método fueron seleccionados cinco (5) participantes de la especialidad: Métodos de Investigación en Educación, considerados informantes claves, dicha selección se realizó utilizando un muestreo intencional soportados en criterios de inclusión: experiencia en investigación cualitativa, accesibilidad por parte de las investigadoras a dichos informantes claves y disposición de los informantes para responder la entrevista semiestructurada conformada por dos preguntas.

Las respuestas emitidas por los informantes claves fueron transcritas textualmente en donde se generaron conceptos correspondientes a la definición de investigación cualitativa, característica y método fenomenológico-hermenéutico.

Dichos conceptos se identificaron resaltando la idea principal en correspondencia con las dos preguntas efectuadas. Los informantes se identificaron con el código alfanumérico: Entrevistado 1, 2, 3,4 y 5.

## Hallazgos de Investigación

Mediante la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico se organizó los hallazgos en dos cuadros donde se destaca los conceptos derivados desde la vivencia-experencialista de los entrevistados.

A continuación, se presentan los cuadros 1, 2, Matriz Descriptiva Textual:

### Cuadro 1. Matriz descriptiva textual 1

#### Pregunta 1: Desde su perspectiva epistémica ¿Cómo define la investigación cualitativa y sus características?

Informantes Claves	Descripción	Concepto Generado
Entrevistado 1	“La investigación cualitativa es un enfoque en el que el proceso de indagación científica es más flexible que en el caso del enfoque cuantitativo. A través de ella el investigador se acerca a la realidad desde la percepción propia y la percepción de los sujetos que son parte	Investigación cualitativa es un enfoque, cuyo proceso es flexible, el investigador se acerca a la realidad desde la percepción individual y las de los sujetos que forman parte del fenómeno, aplica-

**Cuadro. 1 (Continuación)**

	<p>del fenómeno de estudio. Su utilidad se circunscribe, sobre todo, a las investigaciones de corte social, incluyendo en las ciencias de la educación. De entre sus características destacan: es flexible; permite la modificación de los apartados de la investigación según lo que el investigador va encontrando en la realidad; es holística porque trata de abordar la realidad desde todo el conjunto; es inductiva, ya que parte de lo interior de la realidad para generar teoría; entre otras”</p>	<p>ble a las investigaciones sociales, incluyendo la educación</p> <p>Características: Flexible, holística, inductiva</p>
<p>Entrevistado 2</p>	<p>“La investigación cualitativa se podría definir como un conjunto de procedimientos sistemáticos que busca estudiar un hecho o fenómeno problemático visto desde su totalidad y considerando el conjunto de redes con otros aspectos contextuales. Se caracteriza por ser a) holística, b) centrarse en la convivencia o invidencia del investigador con los sujetos que forman parte del grupo investigado, c) flexible ya que aunque posee un método determinado, no se convierte en una camisa de fuerza, al considerar las relaciones con el contexto, se pueden hacer modificaciones sobre la marcha, d) recursiva, puesto que se puede modificar procesos o seguir recolectando datos hasta lograr la saturación, e) amplia, ya que permite la diversidad de técnicas, métodos, e incluso el uso de estadísticas, f) va más allá del dato estadísticos porque ahonda en las cualidades y las relaciones entre los elementos del todo”</p>	<p>Investigación cualitativa es un conjunto de procedimiento sistemático para estudiar hecho, fenómenos desde la totalidad y aspectos contextuales</p> <p>Características: Holística,</p> <p>Centrada en la convivencia, flexible, recursiva, amplia, ahonda las cualidades entre los elementos del todo</p>
<p>Entrevistado 3</p>	<p>“La investigación cualitativa la puedo definir desde una visión humana, estudia la dinámica de los procesos, en la mirada de las propias experiencias de los participantes, esta investigación permite valorar al ser humano, su contexto de manera natural y, su modo de vida, tal como es</p>	<p>Investigación cualitativa es una visión humana, centrada en la dinámica de los procesos, desde las propias experiencias de los participantes, valorando al ser humano en su contexto de manera natu-</p>

**Cuadro. 1 (Continuación)**

	<p>observadas sin juzgar al otro, e interponer los criterios del que investiga. Es decir, lo cualitativo, valora la experiencia, el escenario y las personas desde una perspectiva en un todo integrado tal como es observada, percibida y comprendida, involucrándose el investigador en la vida de los otros.</p> <p>Se caracteriza por una epistemología flexible, por cuanto, el investigador va integrando todos lo observado o descrito de las propias palabras de las personas, para ir profundizando en las experiencias, opiniones y significado que estos dan a su vida cotidiana. En este sentido, la investigación cualitativa permite estudiar la dinámica de los procesos valorando la experiencia, el escenario y las personas tal como es observada, percibida y comprendida; de allí el conocimiento se construye en esa relación que se da entre el investigador y mundo social y cultura que es estudiado a través de la diversidad de posibles métodos de investigación para conocer epistemológicamente el diseño que guiara mi estudio”</p>	<p>ral y su modo de vida</p> <p>Características: Flexible, dinámica valorando la experiencia, el escenario y las personas observadas, percibidas y comprendidas</p>
Entrevistado 4	<p>“La investigación cualitativa es un proceso de indagación científica, que se apoya en las interpretaciones y reflexiones del investigador, para la generación de conocimientos o teorías y la solución o la transformación de realidades. La investigación cualitativa posee un carácter dinámico, flexible, libre. Permite la interacción constante entre objeto y sujeto. De igual forma, posee un carácter holístico porque considera que realidad es un todo contextualizado”</p>	<p>Investigación cualitativa, proceso de indagación científica apoyada en la interpretaciones y reflexiones del investigador para generar conocimiento, teorías y solución a las realidades</p> <p>Características: Dinámica, flexible, libre, holística</p>

**Cuadro. 1 (Continuación)**

Entrevistado 5	“La investigación cualitativa es un proceso de indagación científica, que se apoya en descripciones e interpretaciones por parte de los sujetos, siendo su diseño flexible, emergente. Entre sus características destacan las siguientes: Holística, humanista, flexible para generar conocimiento”	Investigación cualitativa proceso de indagación científica apoyada en las descripciones e interpretaciones de los sujetos  Características: Holística, humanista, flexible
----------------	---	--

Fuente: Elaboración propia (2023).

**Cuadro 2. Matriz descriptiva textual**

**Pregunta 2. En relación con el método fenomenológico-hermenéutico ¿Cómo lo concibe? ¿Cuáles son las fases para su aplicación en cualquier área del saber?**

Informantes Claves	Descripción	Concepto Generado
Entrevistado 1	“La fenomenología, como método de investigación, busca explorar una realidad social desde la concepción y la experiencia de las personas que hacen vida en ella, es decir, que son parte del fenómeno de estudio, para ello debe acercarse a la realidad ello debe acercarse a la realidad aplicando la “epojé”, que significa la suspensión de la conciencia que tiene el investigador del fenómeno a investigar. Como todo método cualitativo, desde la recogida de información se generan categorías que se van triangulando hasta alcanzar la comprensión del fenómeno. Los pasos para su aplicación son: 1. Preparación del investigador; 2. Formulación de preguntas; 3. Localización de los participantes; 4. Métodos de recolección de datos; 5. Revisión de la literatura; 6. Principios éticos”.	Fenomenología como método busca explorar la realidad social desde la experiencia de las personas que forman parte del fenómeno. Para su aplicación se aplica la epojé, generando categorías. Los pasos para su aplicación: Preparación del investigador, localización de los participantes, métodos de recolección de datos, revisión de la literatura y principios éticos

**Cuadro. 2 (Continuación)**

<p>Entrevistado 2</p>	<p>“La fenomenología y la hermenéutica son concebida por algunos teóricos como dos métodos de investigación cualitativas independientes, por ejemplo Martínez y Paz Sandín, mientras que para otros autores como Gurdíán-Fernández como un método único. Sea cual sea la postura, lo fenomenológico está vinculado con el estudio de las realidades externas vistas desde la percepción y la vivencia del sujeto; es decir como el sujeto vive, siente, percibe, concibe y asume el tema estudiado. Las percepciones, concepciones y experiencias del sujeto conforman una realidad interior única y propia de cada uno de los sujetos.</p> <p>En el caso de la hermenéutica se entiende como el estudio de las significaciones de los símbolos y signos, dependiendo de la amplitud de estos dos términos incluiría, las palabras, los textos, las acciones y comportamientos. Estos significados parten del texto mismo que es donde se encuentran las claves de su significación. La hermenéutica se sustenta en el Círculo Hermenéutico de Dilthey el cual descompone el texto en parte y analiza dichas partes en forma separa y luego las inserta en su todo para volver a analizarlas. Por lo tanto va del todo a las partes y de las partes al todo.</p> <p>La fenomenología es diversa, dependiendo de los fenomenólogos en que se sustente, Husserl, Heidegger, Schutz, entre otros, sin embargo Martínez ha resumido un conjunto de etapas para el desarrollo de una investigación: a) una etapa previa donde se clarifican los presupuestos, b) una etapa descriptiva que tiene por objeto la planificación, diseño de los instru</p>	<p>La fenomenología y la hermenéutica están vinculados con el estudio de la realidad externa desde la percepción y vivencias del sujeto, donde las percepciones, concepciones y experiencias de los sujetos se asocia a la realidad interior, única y propia de cada sujeto. La hermenéutica refiere el estudio de las significaciones de los símbolos y signos, palabras, textos, acciones y comportamientos.</p> <p>Para la aplicación de la fenomenología se aplican diversas etapas a saber: una etapa previa donde se clarifican los presupuestos, etapa descriptiva donde se aplican instrumentos para recogida de información y elaboración de la descripción protocolar, finalizando con la etapa estructural</p> <p>En la hermenéutica se aplican etapas similares a los que se recurren a la fenomenología</p>
-----------------------	---	--

**Cuadro.1 (Continuación)**

	<p>mentos, recolección de la información y elaboración de la descripción protocolar, c) una etapa estructural en la que se y elaboración de la descripción protocolar.</p> <p>En la hermenéutica se han establecido etapas similares a los que se recurren a la fenomenología. Por tener similitudes en las temáticas y las etapas, además de recurrir al círculo hermenéutico como técnica de análisis es que algunos autores han preferido hablar de un método fenomenológico-hermenéutico”</p>	
<p>Entrevistado 3</p>	<p>“Es un método de investigación que permite describir la esencia de la experiencia humana vivida, exigiendo al investigador poner entre paréntesis sus ideas o juicios de valores a los significados de estas experiencias que son significativas; la importancia se fundamenta en este método que el objeto del análisis son justamente las vivencias percibidas. En el método fenomenológico es imposible estudiar los fenómenos desligados de las experiencias que lo contextualiza.</p> <p>Por lo tanto, el porte que hace este método en la producción del conocimiento es a partir de la suspensión de obstáculos que le impidan analizar la realidad, del mundo vivido por las personas. Su interés primordial se centra en cómo los individuos comprenden los significados de sus experiencias vividas”.</p>	<p>Métodos de investigación para la descripción desde la experiencia humana vivida, donde el investigador pone entre paréntesis sus ideas, juicios de valores de los significados, el fenómeno en estudio. es contextualizado, por lo tanto se centra en la comprensión de los significados desde la experiencia vivida por los individuos</p>
<p>Entrevistado 4</p>	<p>“El método fenomenológico hermenéutico tiene sus bases en el interaccionismo simbólico, el cual considera que las personas actúan según los significados que tienen de las cosas. En este sentido, este método explica que son esenciales la interpretación, los juicios, la intuición y la reflexión para generar conocimiento. A mi</p>	<p>Método fenomenológico-hermenéutico tiene sus bases en el interaccionismo simbólico, sus bases esenciales es la interpretación, juicio, intuición, donde el investigador tiene una constante reflexión.</p>

### Cuadro. 1 (Continuación)

	<p>critério, es ideal cuando el investigador se somete a una constante reflexión y se deja llevar por su intuición. En cuanto a sus pasos de aplicación, este método inicia con una premisa que no niega, ni afirma nada y donde el investigador deja a un lado sus prejuicios: la epojé. Luego, continúa con una reducción fenomenológica, que le permite al investigador describir en lenguaje textual, exactamente lo que ve. Algunos autores hablan de una fase previa, descriptiva y estructural. Primero el investigador reflexiona sobre la realidad, luego la describe lo más fiel posible, la estructura en categorías de análisis elabora una matriz, para luego llegar a nuevas informaciones o teorías”</p>	<p>Los pasos para su aplicación inician con la epojé, luego la reducción fenomenológica, cuyas fases son la previa, descriptiva y estructural, elaborando matrices para estructurar la categoría</p>
<p>Entrevistado 5</p>	<p>“El método fenomenológico-hermenéutico es una metodología combinada de la investigación cualitativa para la descripción, interpretación del problema de investigación, es aplicable a cualquier proceso de investigación. Para su aplicación se suspende la preconcepción del investigador como etapa previa y luego se interacciona con los sujetos para obtener los datos desde su experiencia”</p>	<p>Método fenomenológico-hermenéutico es una metodología combinada para la descripción, interpretación del problema de investigación, se suspende la preconcepción del investigador como etapa previa para interaccionar con los sujetos y obtener datos</p>

Fuente: Elaboración propia (2023).

### Síntesis de la esencia de los hallazgos

Transcripta las respuestas aportadas por los cinco informantes claves con relación a las dos preguntas formuladas, se evidencia la postura epistémica de cada informante, en cuanto a la primera pregunta: Desde su perspectiva epistémica ¿Cómo define la investigación cualitativa y sus características?

En este sentido, es pertinente resaltar la coincidencia en cuanto a la definición de la investigación cualitativa y sus características. La IC es defini-



nida como un proceso centrado en la dinámica de las experiencias, vivencian de los sujetos para la descripción, interpretación del fenómeno, problema de investigación, cuyas características bases es holística, flexible, inductiva, evidentemente ante las definiciones y características aportadas por los informantes claves cobra vigencia lo expresado por Torres Carrillo (2012: 102), quien afirma que la investigación cualitativa “aborda a profundidad experiencias, interacciones, creencias y pensamientos presentes en una situación específica y la manera como son expresadas -por vía del lenguaje- por los actores involucrados”, para Ortiz Cepeda (2012), la investigación cualitativa tiene como características bases: Inductiva, holística.

Tomando en consideración la segunda pregunta: En relación con el método fenomenológico-hermenéutico ¿Cómo lo concibe? ¿Cuáles son las fases para su aplicación en cualquier área del saber? Destacan los siguientes aspectos claves: Métodos combinados para la descripción, comprensión e interpretación del fenómeno desde la experiencias, vivencias de los sujetos, basados en la suspensión de juicio, donde no se niega o afirman ningún aspectos (epojé) y la reducción fenomenológica Para la aplicación de la fenomenología en combinación con la hermenéutica se aplican diversas etapas: etapa previa donde se clarifican los presupuestos, etapa descriptiva para la aplicación de instrumentos y elaboración de la descripción a través de matrices descriptivas textuales, culminando con la etapa estructural donde se establece las relación entre las categorías como representación del fenómeno, subcategorías y propiedades.

Con bases a lo antes mencionados resalta lo afirmado por Fuster (2019:206), quien expresa que la fenomenología es:

“La reflexión fenomenológica admite pensar e investigar campos esenciales de la educación y articularla en el análisis de la complejidad de los problemas humanos que exige toda ciencia social, debido a que hace de la existencia y de experiencia vivida el núcleo de sus planteamientos; el mundo en el que estamos inmersos siempre”.

Otro aspecto relevante es el método hermenéutico, para Gadamer citado por Ortiz (2015), la comprensión no viene dada por el ser individual, sino por el ser histórico, no se trata de entender al otro, sino entenderse con el otro en un contexto sociohistórico, dinámico, cambiante.

## Consideraciones finales

El sujeto cognoscente dependiendo del paradigma que asuma tendrá una visión ontológica, axiológica y epistemológica generando diversas rutas o vías de acceso al conocimiento científico

En el proceso de investigación cualitativa se identifican las siguientes fases: Fase Empírica- Metodológica, Fase Teórica y Fase Analítica, la fase empírica-metodológica, el investigador comienza a reflexionar sobre aspectos relevantes del estudio, lo cual genera los insumos para adentrarse al escenario, una vez en el escenario a través del rapport que lo conecta con los actores sociales inicia el desarrollo de la fase empírica, en esta fase, a través de las vivencias, experiencias del objeto (sujeto) de investigación y mediante actos de interacción y observación van decantando y emergiendo datos que serán utilizados por el investigador para el desarrollo del estudio.

El método fenomenológico-hermenéutico como tradición cualitativa se centra en la exploración, descripción, comprensión e interpretación de fenómenos, eventos o hechos de interés desde la vivencia experiencialista de los actores sociales en la realidad histórico-social. Otro aspecto relevante por destacar es el cumplimiento del rigor científico mediante la focalización del proceso de validez aplicando la validez descriptiva, interpretativa, teórica, validez evaluativa.

## Referencias bibliográficas

- Aguirre, Juan y Jaramillo, Guillermo (2012). **Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa**. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. 8, N° 2, pp. 51-74. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257004.pdf>. Recuperado el 15 de noviembre de 2020.
- Ayala Carabajo, Raquel (2008). **La metodología fenomenológico-hermenéutica de m. van manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias**. Revista de Investigación Educativa, vol. 26, núm. 2, 2008, pp. 409-430 Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Murcia, España. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/2833-/283321909008.pdf> · Archivo PDF.

- Bolio, Antonio (2012). **Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX**. Revista Reencuentro. N° 65, pp. 20-29. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/340/34024824004.pdf>. Recuperado el 07 de diciembre de 2020.
- Buendía, Leonor; Colás, Pilar y Hernández, Buensanta (1998). **Métodos de Investigación en Psicopedagogía**. Editorial McGraw Hill. España. Disponible en <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/31929/-Metodos%20de%20investigacion%20en%20Psicopedagogia.pdf>.
- Díaz Herrera, Claudio (2018). **Investigación cualitativa y análisis de contenido temático**. Orientación intelectual de revista Universum. Revista General de Información y Documentación. Ediciones Complutense. Disponible: <https://www.researchgate.net/profile/-Claudio-Herrera-2/publicati...> · Archivo PDF.
- Fuster, Doris (2019). **Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico**. Revista Propósitos y Representaciones. Vol. 7, N° 1, pp. 201-229. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>. Recuperado el 28 de enero de 2021.
- Gadamer, Hans-Georg (1990). **Dialéctica y Sofismo de la séptima carta de Platón. Estados Unidos**. Prensa de la Universidad de Yale. Disponible en [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185).
- Martínez, Miguel. (2005). **Cómo hacer un buen proyecto de tesis con metodología cualitativa**. En: S. Nube, y M. Sánchez (Comps.). Compendio de metodología cualitativa en educación: Investigación-acción. Cuadernos Monográficos CANDIDUS. Caracas, Venezuela.
- Moustakas, Clark (1994). **Phenomenological Research Methods. United Status of América**. Traducción con fines educativos de la Línea de Investigación: Teoría y Praxis de la Investigación Cualitativa adscrita al Doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia. Maracaibo – Edo. Zulia – Venezuela.
- Ortiz Cepeda, Ligia (2012). **Investigación Cualitativa**. Universidad nacional abierta y a distancia –unad. Escuela de ciencias sociales artes y humanidades. Programas de comunicación social y psicología Disponible en [https://www.academia.edu/15022913/Curso\\_-\\_Investigaci3n\\_Cualitativa](https://www.academia.edu/15022913/Curso_-_Investigaci3n_Cualitativa).

- Pérez Serrano, Gloria (1998). **Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes**. Edit. LA Muralla, Madrid 1998. Disponible en <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=>.
- Sánchez Gamboa, Silvio (1998). **Fundamentos para la Investigación Educativa: Presupuestos Epistemológicos que Orientan al Investigador**. Cooperativa editorial Magisterio. Bogotá
- Sandín Paz, María (2003). **Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones**. Editorial Mc Graw Hill. España.
- Strauss, Anselm y Corbin, Juliet (2002). **Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada**. (1ª ed.). Medellín: Editorial Universidad de Antioqui.
- Torres Carrillo, Alfonso (2012). **Métodos y Diseños de Investigación Cualitativa**. En: Ortiz Cepeda, L (2012). Curso de Investigación Cualitativa. Universidad Nacional abierta y a Distancia-UNAD-Escuela de Ciencias Sociales artes y Humanidades. Programas de Comunicación Social y Psicología.
- Trigos, Lina (2010). **Significado e intencionalidad**. Revista Forma y Función. Vol. 23, N° 1, pp 89-99. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/18165/19077>. Recuperado el 23 de noviembre de 2020.
- Vargas, Xavier (2011) **¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa**. Editado por ETXETA, Jalisco, México. Disponible en: <http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/981/94805617-Xavier-VargasB-Como-hacer-investigacion.pdf>. Recuperado el 15 de noviembre de 2020.