

Omnia Año 28, No.2 (julio-diciembre, 2022) pp. 41-60
Universidad del Zulia. ISSN: 2477-9474
Depósito legal ppi201502ZU4664

Método fenomenológico-hermenéutico

*Mineira Finol de Franco** y *Hermelinda Camacho***

Resumen

Enmarcado en el paradigma cualitativo, interpretativo se ubica el método fenomenológico-hermenéutico. El filósofo y matemático alemán Edmund Husserl (1859-1938), fundó el método fenomenológico y con ella toda una línea de pensamiento filosófico aún vigente en el siglo XXI, la hermenéutica proviene del verbo hermeneuein que significa interpretar, al combinarse se efectúa descripción, comprensión e interpretación del fenómeno de estudio. La investigación se centró en analizar el método fenomenológico-hermenéutico. Teóricamente se fundamentó en la postura epistémica de Leal (2013), Aguirre García y Jaramillo Echeverri (2012), Fuster Guillen (2019), Ayala Carabajo (2008), entre otros. Para el desarrollo de la investigación se realizó una investigación documental, seleccionando fuentes impresas y digitales obtenidas de Internet, tales como textos, artículos científicos, publicaciones periódicas. Los hallazgos derivados del análisis documental refieren que el método fenomenológico-hermenéutico como tradición cualitativa se centra en la exploración, descripción, comprensión e interpretación de fenómenos, hechos, eventos en diferentes áreas del saber desde la experiencia vivencial de los actores sociales, donde el investigador interacciona de forma dinámica con dichos actores en un tiempo histórico-social. Cabe destacar para su aplicación quien investiga desarrolla tres fases o etapas: Fase previa, descripción e interpretación, fase de explicación en correspondencia con el propósito declarado en su indagación.

Palabras clave: Método fenomenológico, hermenéutico, paradigma cualitativo-interpretativo.

* Doctora en Educación. Profesora titular de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela. mineirafinoldefranco@gmail.com.

** Doctora en Investigación. Profesora titular de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela. hermelindacamacho@gmail.com.

Recibido: 13/09/2022

• Aceptado: 21/10/2022

Phenomenological-hermeneutic method

Abstract

Framed in the qualitative, interpretative paradigm, the phenomenological-hermeneutic method is located. The German philosopher and mathematician Edmund Husserl (1859-1938), founded the phenomenological method and with it a whole line of thought philosophical still valid in the XXI century, Hermeneutics comes from the verb Hermeneuein which means to interpret, when combined description, understanding and interpretation of the phenomenon of study is made. The research focused on analyzing the phenomenological-hermeneutic method. Theoretically it was based on the epistemic position of Leal (2013), Aguirre García and Jaramillo Echeverri (2012), Fuster Guillen (2019), Ayala Carabajo (2008) among others. For the development of the research, documentary research was carried out, selecting printed and digital sources obtained from the Internet, such as texts, scientific articles, periodicals. The findings derived from the documentary analysis refer that the phenomenological-hermeneutic method as a qualitative tradition focuses on the exploration, description, understanding and interpretation of phenomena, facts, events in different areas of knowledge from the experiential experience of social actors. where the researcher interacts dynamically with these actors in a historical-social time. It should be noted that its application the researcher develops three phases or stages: Previous phase, description and interpretation, explanation phase in correspondence with the purpose declared in his inquiry.

Keywords: Phenomenological, hermeneutic, qualitative-interpretative paradigm.

Introducción

El investigador como actor social, racional, centra su ontología, axiología y epistemología en detectar problema, fenómeno, evento y aportar solución en diferentes áreas del saber, por lo tanto efectúa una constante interacción con los otros sujetos, con la naturaleza y su propio pensamiento.

En este devenir, el sujeto investigador ha pensado y repensado en diferentes alternativas de solución ante los escenarios cambiantes que la sociedad y la naturaleza le muestran; utilizando para ello, distintos métodos y metodología con el propósito de generar respuestas a las situaciones presentadas, haciendo posible el avance científico – tecnológico y construir ciencia.

Para el abordaje de procesos de investigación en el marco de la tradición cualitativa, quien investiga se formula una serie de preguntas ¿qué investigar?, ¿por qué?, ¿para qué?, ¿dónde?, ¿cuándo? Al responder dichas preguntas estará en la capacidad y discernimiento pertinente para abordar la investigación, seleccionando el método en correspondencia con su estilo de pensamiento, tener la claridad conceptual y procedimental relacionada con su aplicación, haciendo uso de técnicas e instrumentos pertinentes, unido al cumplimiento del rigor científico.

Dentro de la tradición cualitativa han surgido una serie de métodos tales como: Fenomenológico, Teoría Fundamentada, Hermenéutico, Etnográfico, Investigación-Acción, Interaccionismo Simbólico, Etnometodología, entre otros.

Leal (2013:52), afirma que en la investigación cualitativa,

El método fenomenológico - como expresión directa de la filosofía fenomenológica expuesta por Edmund Husserl (1859-1938) - se orienta al abordaje de la realidad, partiendo del marco de referencia interno del individuo. Este marco, según Rogers (1959/1978), es el mundo subjetivo del hombre conformado por todo el campo de experiencias, percepciones y recuerdos al que un individuo puede tener acceso en un momento dado.

Prosigue Leal (2013: 59), planteando que el método fenomenológico.

Posee toda una estructura que amerita el conocimiento y manejo, por parte del investigador que lo asume, de sus principios, bases y nociones esenciales; de tal manera que su puesta en marcha no quede convertida en un acto mecánico, congelado en pasos. En este sentido, es conveniente enfatizar que tanto las etapas de este método, como la perspectiva que los cuales se hace la indagación, de acuerdo al tema o tópico tratado. Por otra parte, en el presente trabajo se ha hecho un esfuerzo por clarificar y explicitar algunos elementos de este método que

se estiman fundamentales, no pretendiendo de ninguna manera agotar las posibilidades de enriquecer las ideas y planteamientos acá expuestos. El aporte esencial de esta aproximación se circunscribe a los siguientes aspectos: (a) definición de momento fenomenológico; (b) al hecho de resaltar la importancia de que el investigador esté consciente del proceso cognitivo que ha de desplegar en este camino, para abordar la subjetividad humana referida a determinados tópicos o temas de la realidad y, (c) a las acciones que dentro de este ámbito metodológico han de llevarse a cabo

Cabe destacar lo expresado por Aguirre García y Jaramillo Echeverri (2012) quienes consideran que la fenomenología es una disciplina filosófica con larga historia, pero también un método.

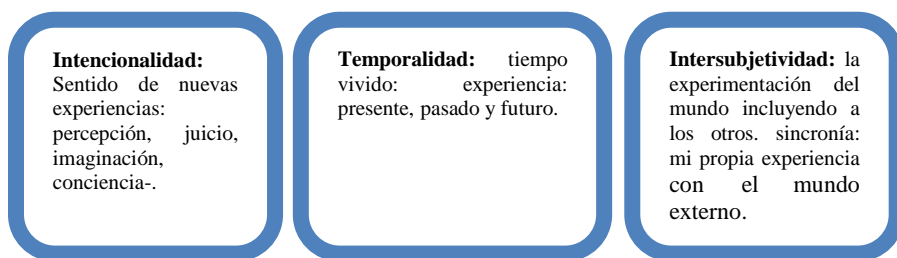
Refieren los autores Aguirre García y Jaramillo Echeverri (2012:59) que:

Husserl propuso un ejercicio similar compuesto por dos movimientos: epojé y reducción. Términos técnicos que intentan sacarnos de la actitud natural, de tal modo que nos enfoquemos en nuestra vida consciente. El método fenomenológico es un constante aplicar la epojé y la reducción. La epojé (una especie de puesta entre paréntesis) es un ejercicio voluntario de suspender toda toma de posición acerca de la existencia o no de los objetos que se nos dan a la conciencia. En tanto fenómenos dados (es decir, lo que se manifiesta, lo que se da), los recibo. La reducción nos permite reflexionar acerca de lo que hemos recibido como dado a la conciencia. Sin embargo, con el miedo de la academia a los reduccionismos, pareciera que la fenomenología fuera un reduccionismo más⁹; quizás por ello sea importante echar mano de la precisión que a este respecto hace el fenomenólogo español Javier San Martín (2008), cuando indica que el sentido de la reducción fenomenológica no es encerrar entre paréntesis, quedarnos con un pedazo de la realidad (reducto) y desechar lo demás. Su propuesta –afín con las tesis de Husserl– consiste en tomar la reducción como re[con]ducción, esto es, luego de la puesta entre paréntesis, nos dirigimos a la conciencia y en ella vemos tanto los fenómenos como los modos en los que se presentan y se constituyen. La fenomenología, entonces, avanza de epojé-re[con]ducción en epojé-re[conducción].

Los autores antes mencionados consideran la existencia de tres diseños metodológicos: Moustakas, Giorgi y Embree, y su pertinencia en la educación Clark Moustakas, profesor emérito y co-fundador del Centro para Estudios Humanísticos en Michigan, School of Professional Psychology. Con-

Considerando lo expuesto por los autores en relación con el diseño metodológico se detallan la propuesta de Moustakas (1994) quien asumió la fenomenología como la disposición del investigador a ponerse frente al objeto de estudio como modo especial de conciencia, lo cual permite visualizar, describir actitudes naturales, fenomenológicas. El autor establece tres categorías estructurales para la descripción, interpretación y análisis de la data: Intencionalidad, Temporalidad e Intersubjetividad. En la figura 1 se describen las tres categorías estructurales.

Figura 1 Categorías estructurales

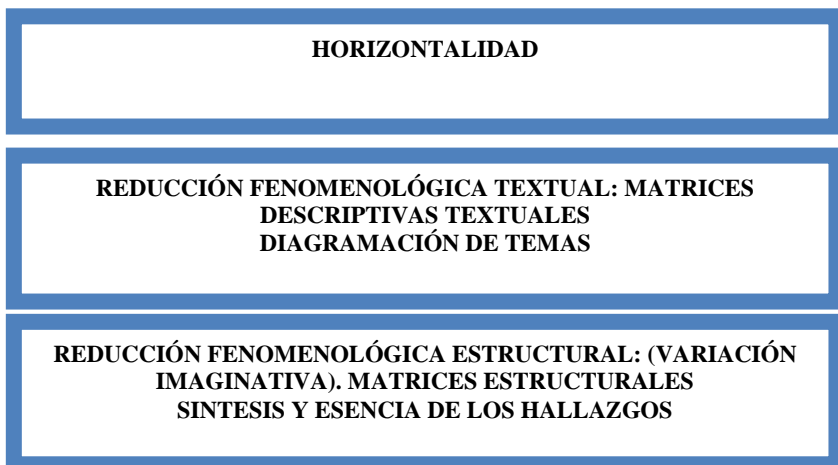


Fuente: Moustakas (1994).

El análisis de los datos también denominado proceso analítico centrado en la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico en el marco de la tradición cualitativa y por ende al diseño establecido para dar respuestas a las preguntas, propósitos y/o objetivos de investigación. En todo caso existen procedimientos similares como son: Reducción de datos, saturación teórica y el proceso de categorización a través de la identificación de temas, conceptos, categorías, subcategorías, propiedades, establecer relación entre estos, realizando derivaciones que culminarán con una síntesis y esencia de los hallazgos donde se describe e interpreta el fenómeno objeto de investigación.

En la figura 2 se detallan los aspectos claves para la organización y análisis de datos siguiendo la postura de Moustakas (1994), para la aplicación del Método Fenomenológico-Hermenéutico.

Figura 2. Organización y análisis de datos



Fuente: Moustakas (1994).

Reducción Fenomenológica Trascendental: El proceso implica una descripción prerreflexivas de las cosas tal como aparecen y una reducción hacia lo que es horizontal y temático. Tal enfoque para clarificar el conocimiento se conoce como reducción fenomenológica trascendental (Moustakas, 1994). Nos conduce al regreso de la experiencia de la forma como suceden las cosas, el mundo es visto a través de un fenómeno, porque revela el ego por el cual todo tiene sentido

Variación Imaginativa: Direccionada a la reducción fenomenológica estructural sustentada en las categorías estructurales propuesta por Moustakas (1994). La esencia de esta es indagar posibles significados a través de la imaginación, es llegar a una descripción estructural de la experiencia y darse cuenta de la multiplicidad del conocimiento científico.

Síntesis de los significados y esencia: Son descripciones estructurales narradas en declaración unificada de la esencia de la experiencia del fenómeno como un todo. Esta es la dirección guiada de la ciencia eidética, el establecimiento del conocimiento de la esencia (Husserl, 1931 citado por Moustakas (1994).

En este sentido es pertinente resaltar lo expuesto por Fuster Guillen (2019:207).

“La fenomenología por su naturaleza se enfoca en las vivencias y destaca el sentido que envuelve lo cotidiano, el significado del ser

humano, es decir, la experiencia que somos. La fenomenología es sensible a la problemática desatada en torno al mundo de la vida. El mundo de la vida representa a la realidad en que se vive diariamente, el cual se investiga bajo una mirada no ingenua. Este mundo sin categorías o explicaciones, provenientes de la ciencia, es la dimensión precientífica de la vida, caracterizado por ser extremadamente rico, un mundo de las vivencias y de la experiencia. En este, se examinan las ciencias objetivas como los hechos culturales. Es la suma de franjas y horizontes en los cuales nacen y se establecen los hechos mundanos y que tienen que ser regenerados por la experiencia. Este estudio corresponde a la fenomenología mundana”.

Del Canto (2012: 188), plantea que el método fenomenológico.

Se refiere al estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el individuo, se centra en el estudio de esas realidades vivenciales, siendo el más adecuado para estudiar y comprender la estructura psíquica vivencial de la persona. Creswell, Álvarez Gayou y Mertens (citados en Hernández Sampieri et al) expresan que la fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas: describir y entender los fenómenos desde la perspectiva de cada participante y la perspectiva construida colectivamente, análisis de discursos y sus posibles significados, la intuición, imaginación y estructuras universales para aprender de las experiencias de los participantes, la contextualización de las experiencias, recolección enfocada para obtener información de personas que han experimentado el fenómeno estudiado, a través del uso de entrevistas, grupos de enfoque, recolección de materiales e historias de vida, los cuales son los instrumentos más utilizados, para encontrar temas sobre experiencias cotidianas y excepcionales

La fenomenología hermenéutica como método.

Este método según lo referido por Fuster Guillen (2019: 207).

Está orientado a la descripción e interpretación de las estructuras fundamentales de la experiencia vivida, al reconocimiento del significado del valor pedagógico de esta experiencia. Este método compone un acercamiento coherente y estricto al análisis de las dimensiones éticas, relacionales y prácticas propias de la pedagogía cotidiana, dificultosamente accesible, a través de los habituales enfoques de investigación. En esta contribución, se

exhibe la potencialidad y aporte particular del método para la indagación educativa y se presentan ciertas nociones metodológicas y actividades básicas para la práctica investigativa.

Ayala Carabajo (2008: 410), refiere que la fenomenología en combinación con la hermenéutica.

“Son dos importantes tradiciones filosóficas europeas cuyas nociones y aspectos metodológicos fundamentales están siendo desarrollados y aplicados de forma fértil en investigación. En efecto, desde hace ya algunas décadas la fenomenología hermenéutica (FH de aquí en adelante) sobresale como una metodología de investigación cualitativa muy valorada en la geografía anglosajona. Ha sido y es particularmente aplicada en la psicología y la atención sanitaria y, más recientemente, en áreas como recursos humanos y gestión empresarial, así como en otras disciplinas de las ciencias sociales”.

Dilthey citado por Martínez (2005), indica que la hermenéutica como proceso permite revelar los significados de las cosas que se encuentran en la conciencia de las personas por medio de las palabras. Postula que texto escrito, actitudes, acciones y todo tipo de expresión del ser humano direccionado a la descripción, interpretación de los significados en el contexto real donde ocurre el fenómeno.

Para Dilthey la comprensión interpretativa es un proceso hermenéutico en el cual la experiencia humana depende de su contexto, por lo tanto, el lenguaje científico no es neutral.

Al combinar la descripción de método fenomenológico de Husserl con la comprensión interpretativa de Dilthey, se identifican un conjunto de términos tales como: Epojé, reducción fenomenológica eidética y trascendental, comprensión, interpretación, hasta llegar a la generación de temas, categorías, subcategorías y propiedades que describen e interpretan el fenómeno desde la esencia y vivencia experiencialista de los actores sociales. El método hermenéutico representado por Dilthey, Gadamer, Heidegger, Weber entre otros indican que la hermenéutica no puede desvincular al investigador de la realidad investigada ya que se genera una interacción entre sujeto-objeto. Para la comprensión e interpretación se asume el proceso de vida cotidiana mediante un accionar dialógico, comunicativo, asertivo.

A continuación se describen las técnicas e instrumentos aplicables a la investigación cualitativa y a los diversos métodos, entre estos el fenomenológico-hermenéutico.

Entre los procedimientos (técnicas) y recursos (instrumentos) de amplia aplicación en las investigaciones cualitativas destacan las siguientes: Técnica de observación, instrumentos: Diarios, notas de campo, registros anecdóticos o de incidentes críticos, guía de observación entre otros, Técnica: Entrevista, instrumentos: Entrevista semiestructurada, no estructurada, Técnica: Grupo focal, instrumento: entrevista semiestructurada, Técnica Documental, instrumento: Matriz de análisis documental.

La observación como técnica de recolección de datos permite obtener información relacionados con los hechos, fenómeno o problema de estudio, iniciando con fines exploratorios, descriptivos hasta lograr explicación mediante la combinación con otras técnicas e instrumentos. Mayan (2001: 12), indica que en “la recolección de datos cualitativos primario, uno observa los escenarios, escribe notas de campo, entrevistas incluyendo grupos focales, videos, grabaciones, fotografías y otros artefactos de recolección”.

La técnica de la observación como procedimiento general requiere de la aplicación de instrumentos que permitan recolectar las evidencias inherentes al hecho, fenómeno o problema de investigación desde el escenario seleccionado por el sujeto investigador, quien además de poder utilizar guía de observación, diarios, registro anecdótico o incidentes críticos, notas de campo, puede hacer uso de videos, grabaciones y fotografías según los aspectos que desee registrar.

Instrumentos aplicables a la observación

Guía de observación: Es un instrumento estructurado por afirmaciones previamente establecidas por el investigador con la finalidad de obtener información de lo que sucede en determinado escenario. Para ello, debe establecer: Fecha, día, hora, instrucciones, acompañado de los términos: Presencia y ausencia, en el caso de estar presente se hace una descripción. Otra forma de elaborar una guía de observación es colocando: Fecha, día, hora, instrucciones junto a alternativas dicotómicas tales como: Si, No, descripción, o establecer aspectos frecuenciales: Siempre, algunas veces, nunca. En este caso, para el análisis hace uso de la cantidad de frecuencia del aspecto observado.

Diarios: Informes personales utilizados por el sujeto investigador donde recoge información sobre una base de cierta continuidad. En éstos se efectúan anotaciones relacionadas con conductas, reflexiones, interpretaciones. Se escriben poco tiempo después de ocurrir los eventos, hechos o situaciones. Requiere colocar fechas, tiempo, tema o punto tratados, entre otros. El diario, sostiene Pérez Serrano (1998: 46), “se redacta a posteriori de la experiencia vivida y sobre la misma experiencia, es contemporáneo al curso de los acontecimientos,”

Registros Anecdóticos o Incidentes Críticos: Consiste en anotar, registrar con detalle lo que se observa o se escucha, sin efectuar ningún tipo de interpretación por parte del observador. Pérez Serrano (1998), afirma que el registro anecdótico es un relato descriptivo de episodios o anécdotas significativas vinculadas a algún aspecto de la conducta del sujeto observado.

Notas de Campo: Similar a los registros anecdóticos, pero a diferencia de éstos, incluye además de las anécdotas de los hechos o conductas observada, las interpretaciones de quien(es) observa(n). Pérez Serrano (1998), Expresa que el objetivo de las notas de campo es proporcionar la garantía de que no se pierda la información obtenida y que ésta se encuentre en todo momento accesible a nuevos análisis e interpretaciones

Técnica: Entrevista

Esta técnica es uno de los procedimientos más utilizados en las investigaciones cualitativas, constituye la interacción dialógica entre el investigador e investigado, para Mayan (2001:15), “La entrevista cualitativa genera la oportunidad de comprender los puntos de vistas de los participantes en la investigación acerca de sus mundos tal como son descritos en sus propias palabras” Pérez Serrano (1998: 215), sostiene que la entrevista “Es una conversación intencionada, en la entrevista dos o más personas entran a formar parte de una situación de conversación formal, orientada hacia unos objetivos precisos. Cumple funciones diagnóstica, investigadora, orientadora y terapéutica”

Para la aplicación de la técnica de la entrevista y sus respectivos instrumentos, Carrasquilla (2005), establece cuatro pasos:

- Planificación de la entrevista: El entrevistador con base a los propósitos que persigue elabora preguntas, las cuales debe delimitar y precisar, igualmente debe prever los factores que pudieran intervenir en el desarrollo de la entrevista, tomando en consideración el tiempo de duración de esta.
- Permiso formal por parte de los entrevistados: A los efectos de aplicación de la entrevista, se requiere el consentimiento formal por parte de los sujetos, a quienes se le debe proveer de la información referida a los propósitos de investigación, la metodología a seguir, el anonimato sobre la información recabada y quien la aporta, junto a esto debe solicitar el permiso documentado de la grabación de lo expresado por el sujeto.
- Realización de la entrevista: En este aparte, el entrevistador debe considerar las condiciones para el desarrollo de la entrevista, una de esas condiciones es el lugar o escenario donde ambos (entrevistador-entrevistado) puedan interactuar, utilizar un lenguaje sencillo, con preguntas precisas.
- Contexto: Carrasquilla (2005), lo denomina contexto etnográfico, basado en la influencia de factores de tipo social, cultural, lingüístico, institucional, entre otros que pueden determinar de alguna manera lo que dice el entrevistado.

Esos pasos establecido por el autor, se asocian a la fase empírica-metodológica del proceso de investigación cualitativa, en cuanto a los instrumentos relacionados con la técnica de la entrevista igualmente existen diferentes posturas de autores relacionados con la tipología de estas, Carrasquilla (2005), clasifica la entrevista según el grado de estructuración en entrevistas estructuradas y no estructuradas, entrevista dirigidas y no dirigidas, según el número de participantes: entrevistas individuales y grupales.

Por su parte, Mayan (2001), establece la entrevista no estructurada y la entrevista semiestructurada, en relación con la entrevista no estructurada el investigador solicita a los participantes entrevistados que cuenten o hablen su experiencia sobre el tema de investigación, tiene como propósito provocar respuestas en profundidad por parte del entrevistado, en este caso, el investigador formula una sola pregunta para incentivar a los informantes a compartir sus perspectivas sin interrupción.

En cuanto a la entrevista semiestructurada: En este tipo de entrevista siguiendo lo expresado por Mayan (2001), se formulan un conjunto de preguntas generadoras, siguiendo un orden lógico, secuencial, donde el investigador debe levantar un protocolo de entrevista de cada participante al efectuar la grabación, debe indicar fecha, escenario, tiempo de duración de la entrevista, así como los objetivos de esta junto al agradecimiento. En la entrevista no estructurada y semiestructurada la grabación de lo expresado por el participante (informante) es fundamental para mantener la textualidad de lo planteado por cada uno de los entrevistados.

Técnica: Grupo focal

La técnica de grupo focal (FOCUS GROUPS), concebida como técnica social, de amplia utilización a partir de 1970 con especial aplicación en la investigación cualitativa, refiere la reunión entre participantes con conocimientos, experiencia y formación sobre una temática, quienes participan en una discusión grupal con fines investigativo. Al respecto Mayan (2001), establece que el grupo focal está formado por seis (6) a diez (10) personas con antecedentes similares, convocados para responder un conjunto de preguntas guiado por un moderador quien inicia la discusión mediante una guía de preguntas (entrevista grupal).

El grupo focal es una técnica estimulante y provocativa, pues de hecho los seres humanos somos por instinto sociales, salvo algunas excepciones, además el sentirnos acuerpados-apoyados por un grupo facilita nuestra expresividad espontánea. De hecho, las y los sujetos se sienten más a gusto en este tipo de interacción grupal empática que en las entrevistas individuales. (Guardián Fernández, 2007).

Para la aplicación de GF, se debe contar con un moderador, quien inicia la discusión grupal, señalando el propósito de éste, los objetivos de investigación, se recomienda que el moderador sea el investigador, quien tendrá como acompañante a un observador y un relator, quienes como equipos utilizarán diversos instrumentos tales como: Guía de observación, notas de campo, bitácora, grabadora de voz y video, ya que la discusión grupal debe quedar registrada a los fines de descripción e interpretación de los datos que emergen.

Técnica documental

Siguiendo el planteamiento de García Avilés (2002), quien establece que es un procedimiento para obtener y registrar organizadamente la información derivada de textos, informes científicos, leyes, artículos científicos, registros estadísticos, publicaciones de prensa, anuarios entre otros, para la operatividad de esta técnica se utiliza un instrumento de observación documental que permite el registro de los datos en matrices de análisis.

El propósito de la investigación se centró en Analizar el Método Fenomenológico-Hermenéutico.

Metodología

Para el desarrollo de la investigación titulada: Método Fenomenológico-Hermenéutico: se realizó una investigación documental. Al respecto, Arias (2016:27), afirma que:

“La investigación documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos.”

Se analizaron fuentes impresas y digitales obtenidas de Internet, tales como textos, artículos científicos, publicaciones periódicas; a estos documentos se les aplicó análisis de contenido manifiesto y latente. Como instrumento se elaboró una matriz documental, donde se muestra definiciones y fases, etapas de aplicación del método fenomenológico -hermenéutico (FH) con su respectiva figura.

Hallazgos de Investigación

Efectuada la descripción, interpretación del método fenomenológico-hermenéutico se presenta definición, fases y etapas de aplicación, en la matriz documental (cuadro 1).

Cuadro 1. Matriz Documental: Definición, fases y etapas de aplicación del FH

Definición de FH	Fases y Etapas de Aplicación de FH
<p>“Está orientado a la descripción e interpretación de las estructuras fundamentales de la experiencia vivida, al reconocimiento del significado del valor pedagógico de esta experiencia. Este método compone un acercamiento coherente y estricto al análisis de las dimensiones éticas, relacionales y prácticas propias de la pedagogía cotidiana, dificultosamente accesible, a través de los habituales enfoques de investigación. En esta contribución, se exhibe la potencialidad y aporte particular del método para la indagación educativa y se presentan ciertas nociones metodológicas y actividades básicas para la práctica investigativa”. Fuster Guillen (2019: 207).</p>	<p>Primera fase: Etapa previa o clarificación de presupuestos.</p> <p>La libertad de prejuicios de la que un investigador pueda sospechar será con considerable probabilidad, contaminada por la tradición, religión, códigos éticos y la cultura misma que conforman el mundo preconcebido. El fenomenólogo no relega a los teóricos, pero prefiere prescindir de ellos para obtener la libertad de pensamiento. Martínez (2004), hizo alusión al descenso de las teorías es una epojé metodológicamente habilidosa, que se cumple en esta etapa</p> <p>Segunda fase: Recoger la experiencia vivida.</p> <p>Es la etapa descriptiva, pues aquí se obtienen datos de la experiencia vivida desde numerosas fuentes: relatos de la experiencia personal, protocolos de la experiencia de algunos docentes, entrevistas, relatos autobiográficos y observación-descripción de un documental. Se otorga apertura a la investigación con la escritura de anécdotas, una herramienta metodológica usual en FH.</p> <p>Tercera fase: Reflexionar acerca de la experiencia vivida- etapa estructural.</p> <p>En esta fase, el propósito radica en intentar aprehender el significado esencial de algo. La reflexión fenomenológica es a la vez fácil y difícil. Es fácil debido a que examinar el significado o la esencia de un fenómeno es un proceso ejecutado constantemente en la vida cotidiana</p>
<p>“Son dos importantes tradiciones filosóficas europeas cuyas nociones y aspectos metodológicos fundamentales están siendo desarrollados y aplicados de forma fértil en investigación. En efecto, desde hace ya algunas décadas la fenomenología</p>	<p>Ayala (2008), plantea tres fases para la aplicación del Método fenomenológico-hermenéutico.</p> <p>Descripción: Recoger la experiencia vivida (directamente) e indirectamente 2.</p>

Cuadro 1 (Continuación)

<p>hermenéutica (FH de aquí en adelante) sobresale como una metodología de investigación cualitativa muy valorada en la geografía anglosajona. Ha sido y es particularmente aplicada en la psicología y la atención sanitaria y, más recientemente, en áreas como recursos humanos y gestión empresarial, así como en otras disciplinas de las ciencias sociales” Ayala Carabajo (2008: 410).</p>	<p>Interpretación: Reflexionar sobre la experiencia vivida. 3. (Descripción +Interpretación): Escribir -Reflexionar acerca de la experiencia vivida mediante la elaboración del texto fenomenológico - Revisión de documentación fenomenológica</p>
<p>“Método Fenomenológico, se refiere al estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el individuo, se centra en el estudio de esas realidades vivenciales, siendo el más adecuado para estudiar y comprender la estructura psíquica vivencial de la persona” Del Canto (2012: 188).</p> <p>Hermenéutica: Es un método de la investigación cualitativa que se fundamenta en su capacidad de acceder a la comprensión profunda de la experiencia humana investigada desde diversos ámbitos disciplinares.</p>	<p>Etapas de aplicación: Del Canto (2012)</p> <p>Este método se divide en tres etapas: Etapa previa: clarificación de los presupuestos: en la cual el individuo acepta ciertos presupuestos (prejuicios) que determinan el curso de su razonamiento y acción. Etapa descriptiva: en la cual se realiza una descripción del fenómeno que resulte lo más completa, menos prejuiciada posible y a su vez refleje la realidad vivida por cada sujeto, su mundo y su situación en la forma más auténtica y la Etapa estructural: que se centra en el estudio de las descripciones contenidas en los protocolos.</p>

Fuente: Fuster Guillen (2019), Ayala Carabajo (2008), Del Canto (2012).

Como complemento de la definición, fases y etapas de aplicación del FH, es relevante indicar que el método fenomenológico- hermenéutico se centra en la exploración, descripción, comprensión e interpretación de fenómenos, hechos, eventos en diferentes áreas del saber desde la experiencia vivencial de los actores sociales, donde el investigador interacciona de forma dinámica con dichos actores en un tiempo histórico-social. En las fases de aplicación para la organización y análisis de datos que emergen se elaboran matrices descriptivas textuales y respectivas diagramas. En dichas matrices se transcriben los datos aportados por los informantes, entrevistados, lo observado al acceder al campo de estudio, indicando tema, categorías, subcategorías y propiedades direccionado a los propósitos establecido por el investigador.

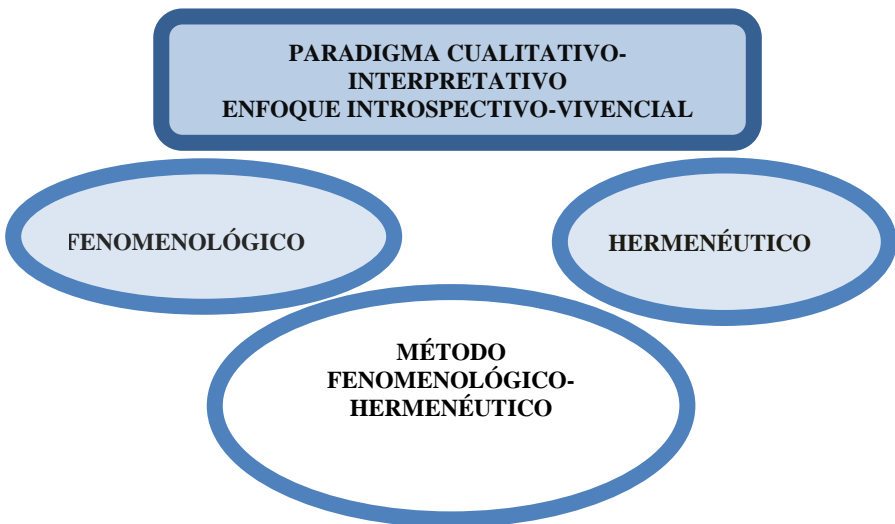
Las fases y etapas de aplicación de la FH desde la postura epistemológica de los autores citados en el cuadro 1 denotan tres fases o etapas a saber: Fase previa, fase de descripción e interpretación, fase deexpli-

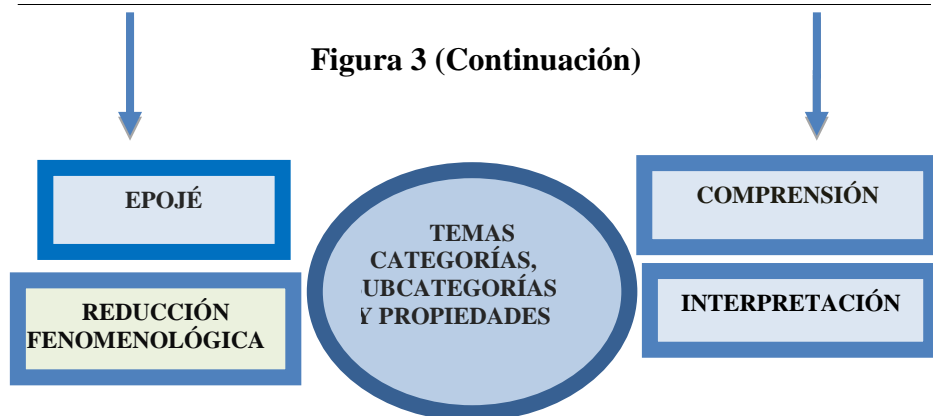
cación, en el caso del autor Del Canto (2012), plantea etapas coincidiendo con la fase previa, descriptiva, finalizando con la etapa estructural: que se centra en el estudio de las descripciones contenidas en los protocolos.

Evidentemente en cada fase o etapa para su aplicación se sigue un determinado procedimiento, en la fase previa, quien investiga reflexiona de manera personal como acceder al campo de estudio y la selección de los actores sociales a entrevistar, observar, otro aspecto relevante es mantener los valores éticos, la confidencialidad y obtener el consentimiento informado por parte de los sujetos que aportarán los datos. En la fase descriptiva: Aplicado los instrumentos como la entrevista a profundidad, semiestructurada, taller investigativo, diario de campo, guía de observación entre otros, inicia la transcripción de los datos obtenidos los cuales reflejan la opinión vivencial, experiencialista elaborando matrices descriptivas textuales, finalmente en la fase de interpretación a través del análisis de contenido manifiesto y latente reflexiona a través de comprensión del mundo vivido, sentido por los actores sociales, generando una matriz relacional donde se especifican temas, categorías, subcategorías y propiedades.

En la figura 3 se presentan los aspectos claves del método fenomenológico-hermenéutico.

Figura 3. Aspectos claves del método fenomenológico-hermenéutico





Fuente: Elaboración propia (2022).

Consideraciones finales

El propósito de la investigación se centró en analizar el método fenomenológico-hermenéutico, para el logro de dicho propósito se asumió el paradigma cualitativo-interpretativo, enfoque introspectivo-vivencial, el método fenomenológico-hermenéutico como tradición cualitativa. Ante la posición expresada por Martínez (2005), es importante aclarar que quienes asumen la tradición cualitativa desde su ontología, axiología, epistemología puede hacer uso del método fenomenológico-hermenéutico para efectuar investigación, ya que cualquier fenómeno representa un punto de partida para el abordaje investigativo.

La Fenomenología en combinación con la hermenéutica como método (tradición cualitativa) refiere la interacción fundamentada en la observación, presunciones, descripción, comprensión e interpretación tentativas, expectativas y verificaciones de datos aportados por los actores sociales asociado al fenómeno de estudio. Es un método de la investigación cualitativa que se fundamenta en su capacidad de acceder a la descripción y comprensión profunda de la experiencia humana investigada desde diversos ámbitos disciplinares.

Evidentemente frente al escenario objeto de indagación, quien investiga debe demostrar un interés personal en lo que quiere saber, estar conectado con el fenómeno y elaborar preguntas de investigación concisa, precisa, organizada de manera que sirvan de guía y dirección en el proceso fenomenológico-hermenéutico.

Moustaka (1994), expresa que la epojé es un concepto originado de la filosofía griega, utilizado por Edmund Husserl (suspensión de juicio) donde no se niega ni afirma nada. En la fenomenología todo se observa, hasta llegar a un estado de conciencia, pero sin imponer nuestro juicio con relación a lo que pensamos, sentimos e imaginamos. Es una forma de búsqueda genuina que precede a la reflectividad. El investigador suspende su preconcepción, juicio o valor sobre el fenómeno.

Para la reducción fenomenológica en combinación con la hermenéutica se describe en lenguaje textual exactamente lo que se observa, o los datos aportados en entrevista, los cuales son transcritos de matrices descriptivas textuales, posteriormente se elaboran matrices relacionales destacando tema, categorías, subcategorías y propiedades con sus respectivas diagramaciones.

En el caso del estudio fenomenológico- hermenéutico resaltan dos aspectos claves: la epojé y la reducción fenomenológica, cuyo procedimiento de aplicación permite la derivación de temas, categorías, subcategorías y propiedades (categorización) desde las vivencias y experiencias de los actores sociales en un contexto histórico, social y cultural. El investigador centra su propósito de investigación en la interacción sujeto-objeto (sujetos) a través de la exploración, descripción, comprensión e interpretación. La categoría representa el fenómeno, problema, evento o hechos de interés, la subcategoría esta asociada a la categoría base, y las propiedades constituyen las características de las subcategorías direccionada a la categoría.

Referencias bibliográficas

- Arias, Fidias (2016). **El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica**. 7ma. edición, Editorial Espíteme. Caracas, Venezuela.
- Aguirre, Juan y Jaramillo, Guillermo (2012). **Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa**. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. 8, N° 2, pp. 51-74. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257004-.pdf>. Recuperado el 15 de noviembre de 2020.

- Ayala Carabajo, Raquel (2008). **La metodología fenomenológico-hermenéutica de m. van manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias.** Revista de Investigación Educativa, vol. 26, núm. 2, 2008, pp. 409-430 Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Murcia, España. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/2833/-283321909008.pdf> · Archivo PDF.
- Carrasquilla, Tomás (2005). **La Observación: Técnica de Recogida de Datos.** En: Nube, S y Sánchez, M (2005). Compendio de Metodología Cualitativa en Educación: Investigación-Acción. Cuadernos Monográficos CANDIDUS. Caracas, Venezuela.
- Del Canto, Eros (2012). **Investigación y métodos cualitativos: Un abordaje teórico desde un nuevo paradigma.** Revista ciencias de la educación Segunda Etapa / Año 2012 / Vol. 22 / N° 40 / Valencia, Julio – Diciembre. Disponible en servicio.bc.uc.edu.ve/educación/-revista/n40/art09.pdf.
- Fuster Guillen, Doris (2019). **Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico.** Revista Propósitos y Representaciones. Vol. 7, N° 1, pp. 201-229. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>. Recuperado el 28 de enero de 2021.
- García Avilés, Alfredo (2002). **Introducción a la Metodología de la Investigación Científica.** Segunda Edición. Editores Plaza y Valdés. Colombia. Disponible: biblioteca.ugd.edu.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?-biblionumber=2911&...
- Gurdián Fernández, Alicia (2007). **El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socioeducativa.** Recuperado de <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/393/1/paradigama%20cualitativo.pdf>.
- Leal, Néstor (2013). **El método fenomenológico: principios, momentos y reducciones.** nesle@una.edu.ve. Universidad Nacional Abierta. Disponible en <https://-docplayer.es/31760458->
- Martínez, Miguel. (2005). **Cómo hacer un buen proyecto de tesis con metodología cualitativa.** En: S. Nube, y M. Sánchez (Comps.). Compendio de metodología cualitativa en educación: Investigación-acción. Cuadernos Monográficos CANDIDUS. Caracas, Venezuela.

- Mayan, María (2001). **Una introducción a los métodos cualitativos: Módulos de entrenamientos para estudiantes y profesores.** Disponible en línea: <http://valberta.ca/~iiqum//pdfs//introduccion.pdf>.
- Moustakas, Clark (1994). **Phenomenological Research Methods. United States of América.** Traducción con fines educativos de la Línea de Investigación: Teoría y Praxis de la Investigación Cualitativa adscrita al Doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia. Maracaibo – Edo. Zulia – Venezuela.
- Pérez Serrano, Gloria (1994). Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. Editorial La Muralla, S.A. Disponible https://books.google.com/books/about/Investigación_cualitativa.htm?