

Omnia Año 27, No.2 (julio-diciembre, 2021) pp. 11-28
Universidad del Zulia. ISSN: 1315-8856
Depósito legal pp 199502ZU2628

Secuencias operativas para el desarrollo de investigación cuantitativa y cualitativa

Mineira Finol de Franco

Resumen

La investigación científica tiene como finalidad, conocer y comprender la realidad social, natural y el propio pensamiento del ser humano, en su quehacer cotidiano se formula un sinnúmero de interrogantes y busca darle respuestas con base a su experiencia, creencias, percepciones. La presente investigación se centró en interpretar las secuencias operativas para el desarrollo de la investigación cuantitativa y cualitativa. Teóricamente se fundamentó en la postura de los autores: Ortiz Cepeda (2015), Arias (2016), Hernández, et al (2014), Sandín (2003) entre otros. Metodológicamente, se aplicó investigación documental a través de análisis manifiesto y latente. La investigación cuantitativa como proceso planificado, sistematizado, organizado a través del tiempo se ha posesionado en la producción de conocimiento científico en las diversas áreas del saber, para lograr dar respuestas a los objetivos, hipótesis general, nula, alternativas, estadística según el tipo de investigación. En el proceso de investigación cualitativa se identifican las siguientes fases: Fase Empírica- Metodológica, Fase Teórica y Fase Analítica, emergiendo categorías, subcategorías, propiedades.

Palabras clave: Secuencias operativas, investigación cuantitativa, investigación cualitativa, método, metodología.

* Doctora en Educación. Profesora titular de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela. mineirafinoldefranco@gmail.com.

Operational sequences for the development of quantitative and qualitative research

Abstract

The purpose of scientific research is to know and understand the social and natural reality and the thinking of the human being, in his daily work he formulates a number of questions and seeks to answer them based on his experience, beliefs, perceptions. The present research focused on interpreting the operational sequences for the development of quantitative and qualitative research. Theoretically, it was based on the position of the authors: Ortiz Cepeda (2015), Arias (2016), Hernández, et al (2014), Sandín (2003) among others. Methodologically, documentary research was applied through manifest and latent analysis. Quantitative research as a planned, systematized, organized process over time has taken over the production of scientific knowledge in the various areas of knowledge, in order to provide answers to the objectives, general hypothesis, null, alternatives, statistics according to the type of research. In the qualitative research process, the following phases are identified: Empirical-Methodological Phase, Theoretical Phase and Analytical Phase, emerging categories, subcategories, and properties.

Keywords: Operational sequences, quantitative research, qualitative research, method, methodology.

Introducción

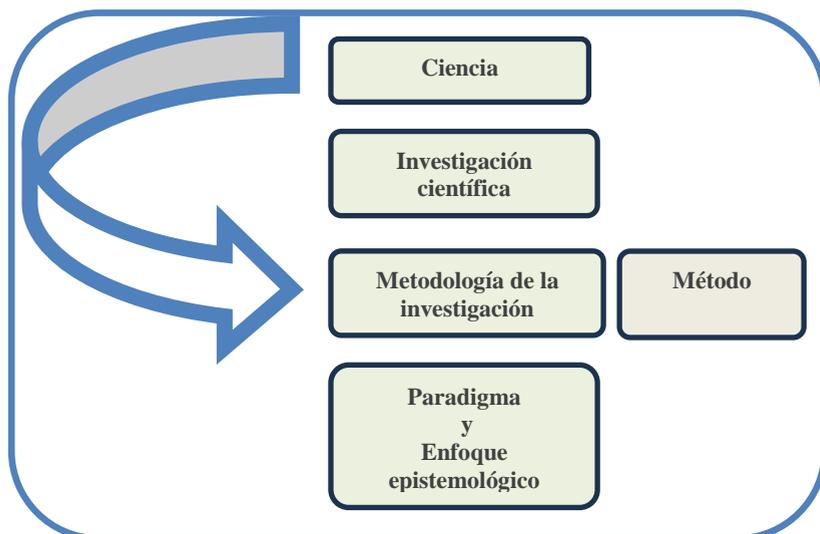
En la línea de temporalidad, el ser humano como ser racional, y sus órganos sensoriales y el ego se ha centrado en aportar respuestas a las diversas interrogantes que van surgiendo de la interacción con los otros seres humanos, con la naturaleza y su propio pensamiento. El sujeto investigador de forma planeada, organizada, sistemática va construyendo, con base a la observación participante o no participante, donde se manifiesta no sólo su capacidad para usar el órgano sensorial, sino también su percepción, sensación e intereses, toda su personalidad.

Con base a lo observado quien investiga va diseñando y aplicando instrumentos, estrategias que le permitan explorar, describir, analizar y com—

prender la realidad, siguiendo diversos caminos, o vías de acceso que el sujeto investigador se propone para desarrollar un proceso de investigación científica, iniciándose con un problema, fenómeno, el cual será abordado dependiendo del paradigma (cuantitativo o cualitativo) elegido por quien (es) investiga (n). En todo caso, en correspondencia con éste, aplicará un método, procedimientos, estrategias, técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de la información.

El conocimiento científico surge cuando el investigador en su incesante búsqueda aborda en forma planificada, organizada, un área de la realidad que lo circunda; ya sea natural, social o su propio pensamiento. ¿En esa búsqueda le interesa conocer por qué?, cómo?, ¿cuándo?, dónde?, ¿para qué?, cuáles son las causas?, ¿consecuencias?, explicitando racional y sistemáticamente el comportamiento del ser humano en sus diferentes perspectivas y acciones. Para la ejecución de la investigación se aplican diversas secuencias operativas como rutas o vías de acceso para generar conocimiento científico y ciencia. A continuación se presenta la figura 1 referida los aspectos claves para el desarrollo de la investigación científica cuantitativa y cualitativa.

Figura 1. Aspectos clave para el desarrollo de la Investigación Científica



Fuente: Elaboración Propia (2021).

Cabe destacar la definición de método desde la postura epistemológica de autores de amplia trayectoria investigativa.

Etimológicamente la palabra método, deriva de las raíces griegas Meta y Odos. Meta (hacia, a lo largo) Odos, que significa camino; es decir, Camino hacia algo. Ortiz Cepeda (2015: 24), citando a Kuprian (1987), lo define como “Cadena de pasos (acciones) basados en un aparato conceptual determinado y en reglas que permiten avanzar en el proceso de conocimiento”. Es decir, se alude al conjunto de pasos en la búsqueda del conocimiento científico.

“Dentro de un contexto menos técnico y más epistemológico, se refiere a los diversos modos como se construye la realidad, a las diferentes maneras como nos aproximamos al estudio” Sánchez Gamboa (1998:42). Por lo tanto, el método hace referencia no sólo a un conjunto de pasos procedimentales e instrumentales para dar respuesta a los objetivos o propósitos de investigación, implica la asunción por parte del sujeto cognoscente de su ontología, axiología y epistemología.

El objetivo de la investigación se centró en Interpretar las secuencias operativas para el desarrollo de la investigación cuantitativa y cualitativa.

Metodología

Para el desarrollo de la investigación titulada: *Secuencias operativas para el desarrollo de la investigación cuantitativa y cualitativa*, se aplicó una investigación documental. Al respecto, Arias (2016:27), afirma que:

“La investigación documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos”.

Se analizaron fuentes impresas y digitales obtenidas de Internet, tales como textos, artículos científicos, publicaciones periódicas; a estos documentos se les aplicó análisis de contenido manifiesto y latente. Como instrumento se elaboró una matriz documental, donde se textualiza los tipos

de investigación cuantitativa y figuras donde se sistematiza aspectos claves.

Desarrollo

Para iniciar un proceso de investigación, quien investiga debe asumir una postura frente al problema, hecho de interés o fenómeno de estudio, esto lo conduce a plantear ¿Cuál será el paradigma base que sustentará el abordaje de la indagación en cuestión? De esta manera, conviene aclarar que significa el constructo paradigma, dicho constructo fue acuñado por Kuhn en 1962, entre una de las definiciones aportada por Kuhn es la relacionada con la cosmovisión del mundo compartida por una comunidad científica. Es un modelo para situarse ante la realidad, interpretarla y otorgar solución a los problemas de diversas índoles que se generan en la sociedad, en la naturaleza y en el propio pensamiento del ser humano.

Masterman (1975), citado por Sandín (2003), identifica tres ámbitos para el análisis del constructo paradigma.

- Aspecto filosófico de paradigma: Refiere la imagen del mundo con sus respectivas creencias acerca de la comunidad científica relacionada con la realidad.
- Aspecto sociológico: En este se relaciona la estructura y sus respectivas interacciones internas y externas de la comunidad científica que coinciden en un mismo paradigma institucionalizado articulado en torno a las sociedades científicas, con apoyo a determinadas líneas de investigación.
- Aspecto científico: Este aspecto está relacionado con los problemas ya resueltos y a los ejemplos que son explicados en función de la utilización del paradigma.

Tal como lo reseña el autor antes mencionado existen tres ámbitos de análisis del constructo paradigma; sin embargo, lo relevante en el estudio de este es la definición y postura que el investigador asume para desarrollar investigaciones donde se manifiesta sus creencias, percepciones y cosmovisión.

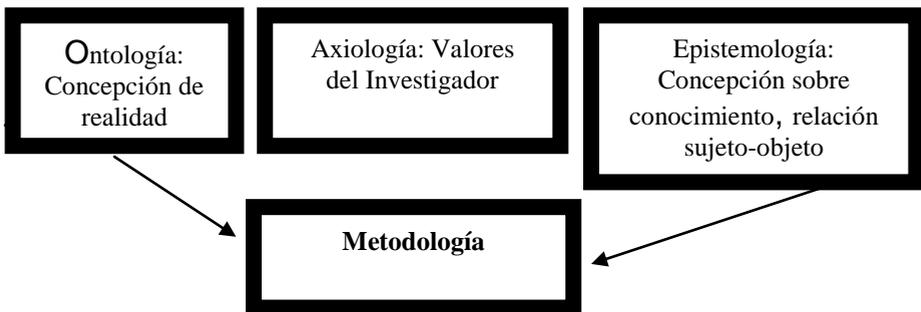
Continuando con la posición de Sandín (2003), y a los fines de aclarar ¿Qué es un paradigma? El cual, para la autora supone una forma de concebir la investigación y con ello la concepción e interpretación de la realidad que debe ser descrita, analizada e interpretada con base a la relación

sujeto-objeto. Por otra parte, indica la autora que un paradigma alude a la cosmovisión del mundo compartida por un grupo de personas, finalmente destaca que en cada propuesta y/o proyecto de investigación se plantea la aplicación de estrategias empíricas en correspondencia con el estilo de pensamiento del investigador derivando la identificación y su posterior aplicación de métodos, técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.

Dentro de este orden de ideas, para Gurdián Fernández (2007:19), el paradigma “Es un modelo o modo de conocer, que incluye una concepción del individuo, sujeto cognoscente o persona, como una concepción del mundo en que vive y de las relaciones entre ambos”.

Por su parte, Pérez Serrano (1998), considera que el paradigma constituye puntos de vistas o modos de ver, analizar e interpretar los procesos que tienen los miembros de una comunidad científica, se caracteriza por el hecho de que tanto científicos como prácticos comparten un conjunto de valores, postulados, fines, normas, lenguajes, creencias y formas de percibir y comprender el proceso de investigación. De esta manera, tomando en consideración lo antes expuesto, el paradigma de investigación es un modelo, sistema que alude a la cosmovisión que posee el investigador con relación a la ontología, axiología, epistemología y metodología que es compartida por los miembros de la comunidad científica a los fines no sólo de detectar problemas de investigación sino de generar soluciones en correspondencia con la dinámica de la sociedad en un tiempo y espacio (Figura 2).

Figura. 2



Fuente: Finol de Franco (2021).

A través de la línea del tiempo (temporalidad) ha surgido diversos debates, cuestionamientos en relación a concebir y aplicar el paradigma cuantitativo, positivista, racionalista, empirico-analítico, científico-tecnológico entre otras denominaciones y el paradigma cualitativo, también identificado como interpretativo, fenomenológico, naturalista, humanista; el cuantitativo de amplia aplicación en las ciencias naturales y ciencias exactas, surge en el siglo XIX y primeras décadas del siglo XX. Cuyos máximos exponentes: Augusto Comte (1844) y Emile Durkheim (1895), para Cisterna (2007: 21).

“El método científico de Augusto Comte traspasa al campo de las ciencias sociales en el siglo XIX, con sus secuencias operativas, vale decir planteamiento del problema, interrogantes y formulación anticipadas de hipótesis, las cuales son sometidas a contrastación, experimentación, replicabilidad, extracción de conclusiones y generalización de resultados en leyes y teorías”.

El paradigma cuantitativo-positivista se aplicó a todas las ciencias, entre estas las ciencias sociales.

Las bases fundamentales que caracterizan al paradigma cuantitativo se concretan en los siguientes aspectos: La realidad existe independientemente del sujeto cognoscente, quien busca describir, analizar, explicar el problema o hechos de estudios buscando las causas que lo genera y sus consecuencias, es objetivo, orientados a resultados que se obtienen mediante la aplicación de fórmulas matemáticas y estadísticas, que derivan en hallazgos repetibles y generalizables en los distintos espacios; la validez y confiabilidad de los resultados se producen a partir de la aplicación de diversos tipos, en el caso de la validez (constructo, de criterio, de ítems) y la confiabilidad se obtiene mediante fórmulas y métodos estadísticos (ejemplo Kuder Richardson, Alpha de Cronbach, prueba test-retest, división por mitades entre otros).

El paradigma cuantitativo, positivista de amplio uso en las ciencias naturales y ciencias exactas ha sido aplicado a las ciencias sociales, humanas, generando conocimiento científico desde la perspectiva cuantitativa, haciendo uso de métodos, técnicas e instrumentos de datos y técnicas estadísticas para el análisis e interpretación de un determinado problema. Sin embargo, en búsqueda de darle respuestas a las inquietudes que van surgiendo en la interacción con el mundo que lo rodea, con su propio pensamiento, el sujeto investigador ha indagado sobre otras formas, rutas o vías de acceso al conocimiento que le permitan describir, analizar e inter-

pretar un hecho, evento, fenómeno susceptible de ser estudiado mediante la asunción de otros métodos que difieran en esencia de los métodos cuantitativos (hipotético-deductivo, inductivo-analítico), surge diversos métodos enmarcados con el paradigma cualitativo, interpretativo, crítico, socio-crítico, naturalista, humanista, fenomenológico.

El paradigma cualitativo como modelo, sistema de creencia, convicciones y forma de asumir la realidad, la relación sujeto-objeto y la lógica procedimental para la generación de conocimiento científico, en sus inicios y desarrollo se asocia a diversos eventos que en la actualidad ha generado la configuración teórica y práctica en el marco epistémico, uno de los eventos de importancia lo constituye según Ballester (2004), el hecho relacionado con el paradigma interpretativo de amplia trayectoria en las ciencias sociales, ya que desde el siglo XVII los teólogos protestantes acuñaron el término hermenéutico para identificar un sistema de interpretación de significado de la biblia de manera distinta al generado por la iglesia católica, unido a este evento, a finales del siglo XIX e inicio del XX, autores como Dilthey, Gadamer entre otros hicieron aportes que enriquecieron la hermenéutica-interpretativa. En el paradigma cualitativo interpretativo se inscriben una serie de corrientes y con ellos métodos como el etnográfico, fenomenológico-hermenéutico, teoría fundamentada, etnometodología, interaccionismo simbólico entre otras derivaciones de la tradición cualitativa.

Investigación Cuantitativa

Hernández, et al (2014:19), afirman que “la investigación cuantitativa debe ser lo más “objetiva” posible, evitando que afecten las tendencias del investigador u otras personas. Se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (población). La meta principal de los estudios cuantitativos es la formulación y la demostración de teorías”. En la aproximación cuantitativa los planteamientos que se van a investigar son específicos y delimitados desde el inicio de un estudio. Además, las hipótesis se establecen antes de recolectar y analizar los datos. La recolección de los datos se fundamenta en la medición y el análisis, en procedimientos estadísticos.

Como complemento de la definición de Hernández, et al (2014), es

relevante resaltar las secuencias operativas para el desarrollo de la investigación cuantitativa, están centradas en los capítulos relacionados con problema de investigación, marco teórico, marco metodológico, resultados de la investigación. Según Kerlinger y Lee (2002), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2014: 37), los criterios para plantear un problema de investigación cuantitativa son:

“El problema debe expresar una relación entre dos o más conceptos o variables (características o atributos de personas, fenómenos, organismos, materiales, eventos, hechos, sistemas, etc., que pueden ser medidos con puntuaciones numéricas). • El problema debe estar formulado como pregunta, claramente y sin ambigüedades; por ejemplo: ¿qué efecto?, ¿en qué condiciones...?, ¿cuál es la probabilidad de...?, ¿cómo se relaciona... con...? • El planteamiento debe implicar la posibilidad de realizar una prueba empírica, es decir, la factibilidad de observarse en la “realidad objetiva.”

Para plantear el problema de investigación desde el paradigma cuantitativo, el sujeto investigador a partir de la observación y detección de la situación problemática debe hacer referencia a los síntomas, posibles causas que generan dicha problemática, consecuencias, pronósticos, y el respectivo control del pronóstico. Planteado el problema de la investigación, se debe concretar a través de una o varias interrogantes(s) o pregunta(s) que englobe(n) y defina(n) con exactitud el problema susceptible de investigar.

En este sentido destaca lo expresado por Ramos Galarza (2016:24), quien afirma que “el investigador debe tener presente que una pregunta de investigación tiene que cumplir con varias características: actualidad, aporte al conocimiento, viabilidad, factibilidad, pertinencia, precisión, interés y ética”

En una investigación se plantean dos tipos de preguntas: generales y específicas, dichas preguntas se asocian a los objetivos. ¿Cuáles son las condiciones que debe cumplir una pregunta de investigación? En la figura 3 se presentan dichas condiciones.

Concisa

Lenguaje sencillo y claro (sin ambigüedades), deben ser directas, nada de lenguaje pretencioso.

Relevante

Son conocimientos que servirán tanto para la práctica como para futuras investigaciones.

Alcanzable

La pregunta debe ser realizable. (Valorar el tiempo, recursos direccionados hacia los objetivos o pronósitos en tiempo real).

Nota: la importancia de la pregunta de investigación aumenta la probabilidad de encontrar una solución al problema a investigar, facilita la claridad de pensamiento crítico del investigador para el desarrollo del proceso de investigación y generación de conocimiento científico en diversas áreas del saber. Conduce a otras preguntas o subpreguntas que concretan aún más el tema que se quiere indagar.

Fuente: Elaboración propia (2021).

Quien investiga debe formular las siguientes interrogantes con la finalidad de elaborar los objetivos de investigación: ¿Qué deseo hacer en la investigación? ¿Qué busco conocer? ¿A dónde quiere llegar? Todo objetivo implica la acción que se desea lograr; por lo tanto, al redactarlo, se debe tomar en consideración.

1. Utilizar verbos en infinitivo.
2. Identificar verbos que puedan alcanzarse durante el desarrollo de la investigación.
3. Especificar la(s) variable(s)
4. Ubicar el objeto de estudio más el contexto donde se inserta la investigación.

En sentido cabe destacar la importancia del marco teórico, considerado como capítulo II ya que direcciona un conjunto de funciones que amplía el horizonte de estudio, guiando al investigador para que argumente el

problema, fenómeno o hechos de investigación siguiendo la postura teórica de diversos autores, organismos nacionales, internacionales con reconocida trayectoria investigativa, lo cual provee de un marco de referencia para la interpretación de los resultados de la indagación, también conduce a la generación de hipótesis o supuestos que han de someterse a la comprobación o rechazo (hipótesis de investigación, hipótesis nula), inspira la creación de líneas de investigación y diferentes áreas temáticas.

Para el desarrollo del marco teórico se establecen los siguientes aspectos que de manera integrada, sistémica, planeada permite el enriquecimiento de la investigación cuantitativa: Los aspectos que se recomienda desarrollar en el marco teórico son los siguiente: Antecedentes de investigación, bases o fundamentos teóricos (Según la denominación que el investigador asume), variables de estudio con su respectiva definición conceptual, operacional y el cuadro de operacionalización de variables.

Pautas para presentar los antecedentes de investigación: Presentar estudios previos a nivel internacional, nacional y regional, estudios recientes: referidos a los últimos cinco años, Apellido (s) del autor (es) (año). Título de la obra. Objetivo General de la Investigación. Teorías en las que se sustentó la investigación. Metodología aplicada, principales resultados y conclusiones, destacando los aportes a la investigación en desarrollo.

En la medida de quién está aplicando las secuencias operativas de la investigación cuantitativa debe describir e interpretar las bases o fundamentos teóricos, constituyen el punto focal de la investigación en el sentido de que provee al sujeto investigador de las herramientas teóricas que servirán como: Medio de referencia teórica, que sustenta las variables, dimensiones e indicadores y las categorías, subcategorías, unidades de análisis. Contrastar los resultados obtenidos en el estudio que se desarrolla. Castañeda Jiménez (2011:87), afirma que la finalidad más importante de la ciencia “es la construcción de una teoría que permita describir, explicar, predecir y reproducir o modificar los fenómenos que estudia en beneficio del hombre.”

Las bases teóricas o fundamentos teóricos según el término que seleccione quien investiga en cuanto a teorización, deben ser argumentadas, explicitadas de manera que conceptualice, describa y explique el objeto, evento, hecho de interés, esa descripción y análisis detallada de los elementos teóricos planteados por diferentes autores permiten al investigador fundamentar el proceso de conocimiento científico al contrastar los resultados obtenidos en su indagación, estableciendo las coincidencias

y divergencias

Definición de Variable: característica, cualidad, propiedad, algo que puede variar, a continuación, se presenta las definiciones y tipos siguiendo la postura de autor de amplia trayectoria investigativa: Arias (2012: 57), la define como “una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación”

Marco metodológico: El marco metodológico es el cómo se desarrollará la investigación, indicando los procesos procedimentales-instrumentales, basado el por qué? y el para qué?, en este apartado se describe el tipo, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información, validez y confiabilidad de los instrumentos que el investigador seleccione para obtener la información y poder analizarla mediante la estadística descriptiva, inferencial entre otras dependiendo del tipo de investigación. En el cuadro 1 se presenta la definición de tipo de investigación centrada en la postura de Hernández, et al (2014).

Cuadro 1. Tipo de Investigación

Tipo de Investigación	Descripción Textual
Exploratoria	Los estudios exploratorios se centran en “examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas” Hernández, et al (2014:79).
Descriptivos	“Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” Hernández, et al (2014: 80).
Correlacional	Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba”.

Cuadro 1 (Continuación)

Explicativos	Van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables. Hernández, et al (2014, 84).
--------------	--

Fuente: Elaboración propia (2021).

Cabe destacar que en las investigaciones exploratorias y descriptivas no se formulan hipótesis, en los estudios de tipo correlacional y explicativa se plantean hipótesis correlacionales y causales.

Investigación cualitativa

Cuando el investigador inicia el proceso de investigación cualitativa mostrando interés por un tema, evento, fenómeno o problema en concordancia con el área de conocimiento y las competencias que posee, en correspondencia con postura ontológica, axiológica, epistemológica que lo lleva a seleccionar el paradigma base (cualitativo, interpretativo, fenomenológico, naturalista, humanista, entre otras denominaciones) también debe asumir un método dentro de la tradición cualitativa.

La investigación cualitativa se diferencia de la investigación cuantitativa ya que las secuencias operativas, ruta o vía de acceso para su desarrollo no es lineal, el diseño es flexible, emergente. Dentro de este marco de referencia cabe destacar definición, características de la investigación cualitativa (IC) desde la postura de diversos autores.

Torres Carrillo (2012: 102), plantea que la investigación cualitativa “aborda a profundidad experiencias, interacciones, creencias y pensamientos presentes en una situación específica y la manera como son expresadas -por vía del lenguaje- por los actores involucrados” Strauss y Corbin (2002), definen la investigación cualitativa de la siguiente manera: por investigación cualitativa entendemos cualquier investigación que produce resultados a los que se han llegado sin aplicar procedimientos estadísticos o cualquier otro de tipo cuantitativo. Por su parte, Pérez Serrano (1998:46), considera que es “Un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de

estudio”

Ortiz Cepeda (2012:4), expresa que la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es sólo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante. También establece que las características inherentes a la investigación cualitativa están asociadas a los siguientes aspectos:

1. La investigación cualitativa es inductiva: Comprenden y desarrollan conceptos partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar hipótesis o teorías preconcebidas. Siguen un diseño de investigación flexible • Comienzan un estudio con interrogantes vagamente formulados.
2. Entiende el contexto y a las personas bajo una perspectiva holística: • Las personas, los contextos o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo • Estudia a las personas en el contexto de su pasado y en las situaciones en las que se hallan.

Pérez Serrano (1998) y Sandín (2003), plantean que la investigación cualitativa es por naturaleza inductiva, parte de hechos particulares, donde a través de recogida de datos y su posterior análisis, describen, analizan e interpretan el fenómeno, evento o hecho en estudio, no se centran en comprobar hipótesis previamente concebidas utilizando procedimientos experimentales, estadísticos; el diseño de investigación es flexible, emergente, en construcción por parte del investigador.

Con base a las definiciones presentadas se evidencian posturas epistémicas en relación a la investigación cualitativa; por lo tanto se define como proceso para la generación de conocimiento científico desde la interacción sujeto-objeto, cuyas vías de acceso implican rutas y caminos diversos donde la interacción del yo, tu, ellos, nosotros de manera dialógica se aborda un fenómeno, hecho, evento o situación mediante la aplicación de métodos, cuyo diseño emergente, flexible, se encuentra en constante construcción, soportado en la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos, donde la observación participante, entrevista a profundidad, grupos de discusión entre otros constituye una manera de acercarse y convivir en el escenario cambiante, dinámico, histórico-social.

Cuando el investigador inicia el proceso de investigación cualitativa mostrando interés por un tema, evento, fenómeno o problema en concordancia con el área de conocimiento y las competencias que posee, unido a su postura ontológica, axiológica, epistemológica que lo lleva a seleccionar el paradigma base (cualitativo, interpretativo, fenomenológico, naturalista, humanista, entre otras denominaciones). Dentro de la tradición cualitativa existen en tiempo histórico, social y cultural diversos métodos: fenomenológico-hermenéutico, teoría fundamentada, etnografía, investigación-acción, interaccionismo simbólico.

¿Cuáles son las características procedimentales que deben ser asumidas por el investigador?

En función de la pregunta formulada se presenta los siguientes aspectos relacionados con dicha interrogante:

A). El investigador tiene un interés personal en lo que quiere saber, está conectado con el fenómeno. ¿El sujeto y el objeto están integrados? ¿Lo que veo este entrelazado cómo lo veo y quién soy?

B). Los datos de la experiencia, mi propio pensamiento, intuición, reflexión, juicio son considerados como las primeras evidencias primarias de la investigación.

C). La pregunta de investigación debe ser cuidadosamente construida, cada palabra seleccionada y organizada de tal forma que capturen la atención, sirvan de guía y dirección en el proceso fenomenológico de observar, reflexionar y conocer.

Evidentemente frente al escenario cualitativo es pertinente resaltar que para su aplicación se debe considerar ¿Qué es un concepto? ¿Categoría, Subcategoría, Propiedades y Dimensiones? Siguiendo lo expresado por Strauss y Corbin (2002), a continuación se presenta la definición de estos: **Concepto:** Representación abstracta de un acontecimiento, objeto, o acción/interacción que un investigador identifica como significativo de los datos. **Categoría:** Concepto que representa el fenómeno. Responde a la interrogante ¿Qué pasa aquí? **Subcategoría:** Concepto que pertenece a una categoría que le da claridad y especificidad. Responde a aspectos tales como: ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Por qué? ¿Cómo? Ocurre un fenómeno en un ámbito o escenario **Propiedades:** Características de una categoría, cuya delineación la define y le da significado. **Dimensiones:** Escala en la cual varían las propiedades generales de una categoría, que le dan especificaciones a la cate-

goría y variaciones a la teoría. Asociadas a tipos, formas.

Consideraciones finales

El sujeto cognoscente dependiendo del paradigma que asuma tendrá una visión ontológica, axiológica y epistemológica generando diversas secuencias operativas, para la construcción de conocimiento científico y ciencia

La investigación cuantitativa como proceso planificado, sistematizado, organizado a través del tiempo se ha posesionado en la producción de conocimiento científico en las diversas áreas del saber, para lograr dar respuestas a los objetivos, hipótesis general, nula, alternativas, estadística según el tipo de investigación, ya sea descriptiva, explicativa, correlacional, evaluativa con su respectivo diseño: experimental o no experimental, el sujeto investigador aplicará estadística descriptiva, inferencial, paramétrica entre otras

En el proceso de investigación cualitativa se identifican las siguientes fases: Fase Empírica- Metodológica, Fase Teórica y Fase Analítica, la fase empírica-metodológica, el investigador comienza a reflexionar sobre aspectos relevantes del estudio, lo cual genera los insumos para adentrarse al escenario, una vez en el escenario a través del rapport que lo conecta con los actores sociales inicia el desarrollo de la fase empírica, en esta fase, a través de las vivencias, experiencias del objeto (sujeto) de investigación y mediante actos de interacción y observación van decantando y emergiendo datos que serán utilizados por el investigador para el desarrollo del estudio, esta subfase de entrada al escenario se entrelaza con la metódica que se aplicará en todo el proceso de recogida y análisis de datos, para ello se asume un diseño flexible, en constante construcción, emergente, asimismo se identifican los informantes claves quienes son los sujetos con amplia vivencia sobre el fenómeno en indagación, proveedores de información y dispuestos a participar y cooperar en el proceso investigativo.

Referencias bibliográficas

Arias, Fidias (2012). **El Proyecto de Investigación: Introducción a la**

- Metodología Científica.** 6ta Edición, Editorial Espíteme. Caracas, Venezuela.
- Ballester Brage, Luis (2004). **Bases Metodológicas de la Investigación Educativa.** Edición Universitat de les Illes Balears. Servei de Publicacions I. Intercanvi Científic. CasJai.Campus Universitan. Disponible en academia.edu/38493343/Bases-metodológicas-de-la-investigación-educativa-auto=download.pdf.
- Castañeda Jiménez, Juan (2011). **Metodología de la Investigación Edición.** Segunda edición. México, DF: McGraw-Hill Interamericana, 2011. Disponible en <https://catalogobiblioteca.unapec.edu.do/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4603>.
- Cisterna, Francisco (2007). **Métodos de Investigación Cualitativa en Educación. Guía Teórico-Práctica.** Disponible en [es.scrib.com>documento>Francisco cisterna-cabrera-ubb-manual](http://es.scrib.com/documento/Francisco%20cisterna-cabrera-ubb-manual).
- Gurdián Fernández, Alicia (2007). **El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socioeducativa.** Recuperado en <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/393/1/paradigama%20cualitativo>. Pdf.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2014). **Metodología de la Investigación.** Sexta edición, Mc Graw Hill/interamericana. Editores. México. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>.
- Kuhn, Thomas (1962). **La Estructura de las Revoluciones Científicas.** Fondo de Cultura Económica. México.
- Ortiz Cepeda, Ligia (2012). **Investigación Cualitativa.** Universidad nacional abierta y a distancia –unad. Escuela de ciencias sociales artes y humanidades. Programas de comunicación social y psicología Disponible en https://www.academia.edu/15022913/Curso-Investigación_Cualitativa.
- Pérez Serrano, Gloria (1998). **Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes.** Edit. LA Muralla, Madrid 1998. Disponible en <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=>.
- Ramos Galarza, Carlos Alberto (2016). **La pregunta de investigación.** Disponible en https://www.researchgate.net/publication/305220094-La_Pregunta_de_Investigacion.

Sánchez Gamboa, Silvio (1998). **Fundamentos para la Investigación Educativa: Presupuestos Epistemológicos que Orientan al Investigador**. Cooperativa editorial Magisterio. Bogotá.

Sandín Paz, María (2003). **Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones**. Editorial Mc Graw Hill. España.

Strauss, Anselm y Corbin, Juliet (2002). **Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada**. (1ª ed.). Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.