

Omnia Año 23, No. 2 (mayo-agosto, 2017) pp. 56 - 66
Universidad del Zulia. ISSN: 1315-8856
Depósito legal pp 199502ZU2628

Lineamientos estratégicos para el logro de un Aprendizaje Dinámico en Psiconeurolingüística

Norma Sáez y Mireya Salas de González***

Resumen

La era de la posmodernidad, entre otros aspectos, favorece la disolución de la inercia que ha caracterizado a la educación durante un largo período; plantea nuevas perspectivas para una acción crítica y renovada, con revisión de sus modos de entender y hacer. En este sentido, el objetivo general de esta investigación descriptiva con diseño de campo, es analizar estrategias de facilitación hacia el logro del aprendizaje dinámico en psiconeurolingüística, propiciando lineamientos estratégicos para su establecimiento a nivel universitario. Los resultados determinan el uso regular y deficiente de estrategias de facilitación en postmodernidad, al igual que los principios del aprendizaje dinámico en PNL que manejan los docentes y los niveles neurológicos del aprendizaje dinámico que han sido gestionados. Finalmente, se generan lineamientos estratégicos para organizar el aprendizaje dinámico en PNL, basado en teorías de actividad mental constructiva, creatividad y desarrollo de habilidades naturales en los procesos mentales.

Palabras clave: Estrategias de facilitación, Aprendizaje dinámico, Psiconeurolingüística.

* Magíster en Docencia para Educación Superior (UNERMB). Especialidad en Formación de Facilitadores en Psiconeurolingüística. Especialidad en Desarrollo de competencias y habilidades en psiconeuroinmunología para la salud. (LUZ). Licenciada en Educación Integral (UNERMB). Ministerio de Educación. Docente titular en E.B.N. Gral. Isaías Medina Angarita. Estado Zulia. Venezuela. Email: normamsr@hotmail.com

** Doctora en Gerencia (Universidad Yacambú), Magister en Administración de la Educación Básica. Licenciada en Educación (UNERMB), Diplomado internacional como Jefe Administrativo (CEAC, Caracas Venezuela). Directora del Centro de Asesorías Educativas (CEASE). Investigadora adscrita al Centro de Estudios e investigaciones socioeconómicas y políticas (CEISEP-UNERMB). Línea de investigación Gestión de Participación ciudadana. Investigadora Nivel A2 PEII-ONCTI. Email: mireyafine@gmail.com

Strategic guidelines for the achievement of a Dynamic Learning in Psychoneurolingüística

Abstract

The era of the postmodernity, among other aspects, favors the dissolution of the inertia that has characterized the education over a long period; posed new prospects for a critical action and renewed, with review of their ways of understanding. In this regard, the general objective of this investigation descriptive with field design, is to analyze strategies of facilitating toward the achievement of the dynamic learning in psychoneurolingüística propitiating strategic guidelines for its establishment at the university level. The results determine a regular and deficient use of the strategies of facilitating in postmodernity, as well as the principles of dynamic learning in PNL that handle the teachers and the dynamic learning's neurological levels have been managed. Finally, it was possible to generate strategic guidelines for organizing the dynamic learning in PNL, based on theories of mental activity constructive, creativity and development of natural abilities of the mental processes.

Key words: Strategies of facilitating, dynamic learning, Psychoneurolingüística.

Introducción

Cada momento histórico de la humanidad, trae consigo una serie de ideologías o códigos propios en el ámbito filosófico, político, económico, social, cultural, educacional; los cuales permiten su identificación en los procesos sociales y los fenómenos que los acompañan. Al respecto, se trae a consideración que el periodo posmoderno como pensamiento filosófico propio de finales del siglo XX, caló con gran notoriedad en las distintas universidades del mundo, experimentando aceptación social trascendente, sobre todo en el arte y la literatura, donde se identifican diversas manifestaciones artísticas bajo el término de posmodernismo.

Distinguiendo entre posmodernismo y posmodernidad, García (2009:19), reseña que desde esta última perspectiva se entiende como una “vertiente filosófica que se levanta contra los discursos o prácticas de la modernidad, los cuales se consideran agotados u opresores, entrañando cambios profundos en el pensamiento, la historia, la sociedad, la cultura”; propugnando desde un pensamiento ideológico, desde el impacto de la tecnología, de la filosofía de sistemas, una nueva concepción del hombre. De esta manera, el proyecto posmoderno reconoce y defiende la incertidumbre, complejidad, diversidad, ausencia de linealidad, subjetividad, multiplicidad de enfoques, así como las particularidades temporales-espaciales.

Desde marco del pensamiento, Hargreaves (2006), reitera que la condición posmoderna es compleja, paradójica, controvertida; pero al mismo tiempo resulta considerablemente representativa en el caso de la educación. Esta significatividad viene dada porque exige la puesta en acción de nuevas capacidades, habilidades múltiples, perspectivas para la comprensión y actuación en un contexto de crisis, de transformaciones.

Particularmente, en la educación para adultos y los fundamentos filosóficos de la andragogía, se reconoce que las oportunidades ofrecidas por la cultura posmoderna conllevan a especificar algunos desafíos que están al umbral de una educación signada por

los rasgos de esta forma de percibir el mundo y de situarse en la sociedad; como lo es, prestar una profunda atención a la reconstrucción del sentido humanizante.

Estas ideas son reestructuradas por Sambrano (2010), a través de la psiconeurolingüística o programación neurolingüística (PNL), como asociación de distintas ciencias con la finalidad de producir un conjunto de modelos, técnicas, herramientas de comunicación por medio de la cual se permite conocer la relación que existe entre el estilo de pensamiento, los procesos neurológicos que se activan con el mismo, analizar, codificar, modificar conductas; y la manera cómo se reflejan a través del lenguaje verbal y corporal.

La PNL representa gran utilidad en distintas áreas, tanto de la vida personal, académica como profesional, asimismo; se constituye en un método de alta valía, en el ámbito educativo, al concentrarse en el modelado o patrones que demuestran cómo las personas pueden alcanzar un rendimiento excelente, pudiendo ser copiados con el fin de multiplicar los logros de quienes consiguen grandes éxitos. Resulta de beneficio porque permite al docente, conectarse con sus estudiantes y percibir situaciones donde pudieran existir dudas en cuanto a construcción de conocimientos, situaciones de baja autoestima que pudieran influir negativamente como una barrera en el aprendizaje, ayuda a crear el ambiente idóneo para realizar de manera eficaz el proceso educativo.

Bajo este principio se presenta el aprendizaje dinámico con PNL expuesto por Dilts y Epstein (2007:24), en el cual se menciona “para que un proceso de aprendizaje sea eficaz debe incluir los aspectos mentales, físicos, emocionales de la persona y proporcionar una información útil al individuo”, destacando el cómo por oposición al qué o contenido del aprendizaje. Los principios de modelado y los instrumentos de la PNL son utilizados por este tipo de aprendizaje para desarrollar las habilidades naturales de aprendizaje mediante la percepción consciente, la exploración y el descubrimiento.

Es precisamente allí, donde se registra una situación problemática en la educación para adultos, por cuanto las estrategias utilizadas para facilitar el aprendizaje en esta época de posmodernidad no concuerdan con la realidad actual. Al respecto, Vera (2010:56), plantea que en Venezuela, algunos docentes “aún continúan férreamente anclados al obsoleto enfoque digestivo, instruccional, frontal; sin ni siquiera intentar producir cambios mínimos en sus prácticas pedagógicas”. De la misma manera, reflexiona considerando las concepciones pedagógicas como sumamente importantes, siendo preciso ajustarse a los nuevos requerimientos impuestos por los procesos de globalización, de sintonización y/o ajuste curricular y, de estudiantes más multimodales que aquellos de generaciones anteriores.

Por otra parte, el autor mencionado estima las corrientes mundiales en educación a través de las cuales se da al estudiante un fuerte protagonismo en su proceso formativo, afirmando que ha de concentrarse prioritariamente en el aprendizaje. En otras palabras, el rol del profesor ha cambiado, pasando de ser un elemental transmisor de contenidos, lo cual carece de absoluto sentido en plena era de la sociedad del conocimiento, a un facilitador del proceso de aprendizaje y enseñanza, que, por cierto, demanda efectivamente una actuación pedagógica mucho más propositiva y proactiva.

En este sentido, se trae a consideración las afirmaciones de Córdova (2011), en el marco del proceso de modernización de la educación universitaria en Venezuela, y de los cambios sociopolíticos evidenciados en el país; al comentar que el punto referencial para procesar esos cambios sería evidentemente, la transformación de la praxis docente; lo

cual implica según los enfoques filosóficos reinantes de la posmodernidad, adentrarse en los procesos de producción, entornos digitalizados, socialización, crítica del conocimiento, responsabilidad social, servicio a la comunidad, la renovación constante de la metodología curricular en los diseños andragógicos y didácticos, de los cuales sobresalen las estrategias de facilitación.

De acuerdo con esta visión, se plantea como objetivo general del estudio Analizar las estrategias de facilitación hacia el logro del aprendizaje dinámico en psiconeurolingüística; desde una perspectiva andragógica posmoderna. En tal sentido, se describen las estrategias de facilitación en posmodernidad que utilizan los docentes, se identifican los principios del aprendizaje dinámico en PNL manejados, se determinan los niveles neurológicos del aprendizaje dinámico que pudieran estar gestionando los docentes del programa Educación en su planificación educativa, para finalmente generar lineamientos estratégicos para el establecimiento de una facilitación hacia el logro del aprendizaje dinámico en psiconeurolingüística.

Estrategias andragógicas de facilitación en posmodernidad

Los intentos por conceptualizar la educación de adultos se inició en Europa y en Estados Unidos de América tardíamente en comparación con su equivalente en el ámbito de la pedagogía. Plantea Calivá (2009), que es a finales de los años cincuenta cuando se inician los esfuerzos de sistematización, articulación y difusión de teorías específicas acerca del aprendizaje del humano adulto, así como de estrategias o métodos capaces de expresarse en términos de una didáctica para adulto. Al respecto, Alexander Kapp, maestro alemán, utilizó el término andragogía (andragogik) por primera vez en el siglo XVIII, para describir la práctica educativa que Platón ejerció al instruir a sus pupilos que, como se sabe, no eran niños.

Por su parte, Eugen Rosenback, a inicios del XX, retoma el concepto para referirse al conjunto de elementos curriculares propios de la educación de adultos, entre estos, filosofía y metodologías a utilizar. Asimismo, Malcolm S. Knowles, hacia la segunda mitad del siglo XX, es considerado como el padre de la Educación de Adultos, quien introdujo la teoría de la andragogía como el arte y la ciencia de ayudar a adultos a aprender, considerando que estos necesitan ser participantes activos en su propio aprendizaje y que los facilitadores del proceso educativo deberían usar un proceso diferente.

El ejercicio andragógico del acto educativo en tiempos posmodernos se acompaña, según Giménez, Conde y Valencia (2012:42), de ciertas estrategias de facilitación constructivistas, las cuales presentan estos autores dentro de un modelo didáctico andragógico autoestructurante innovador; donde “sinergizan los conceptos básicos en el aprendizaje, tales como el modelaje, el aprendizaje significativo y la zona de desarrollo próximo; colocando el acento en el diálogo de las intersubjetividades como prioridad orientativa del currículo, con una funcionalidad social imperativa”.

Para Hargreaves (2006:8), “las innovaciones en los métodos de enseñanza y desarrollo profesional desde una perspectiva posmoderna, generalmente se concentran en la cooperación como el eje del perfeccionamiento”. El autor señala que al sentir las presiones de la posmodernidad, el papel del docente se multiplica para adoptar nuevos problemas, aunque el rol inicial no se modifica para darle espacio a estos cambios. En tal sentido, las instituciones de formación universitaria, donde se prepara al docente de los dife-

rentes niveles del sistema educativo, deberán revisar sus referentes actuales que permitan promover experiencias innovadoras en los procesos andragógicos del aprendizaje.

En este contexto, las estrategias de facilitación a nivel universitario con un enfoque posmoderno pueden compendiarse en las siguientes: Implementación de procesos interactivos, incorporación de entornos virtuales, desarrollo del pensamiento crítico (discusión reflexiva, resolución de problemas) construcción colectiva del conocimiento y análisis axiológico de la realidad circundante, entre otras; que permitan la configuración de un estudiante autónomo, crítico, capaz de transformar su realidad, por medio de un aprendizaje dinámico.

Aprendizaje dinámico con programación neurolingüística

Al tratar sobre las estrategias de facilitación, se destaca que una de las prácticas de este arte es la transformación de las vivencias transitadas por las personas, en experiencias de aprendizaje. Refiere Barón (2010), que esto significa el traspaso de los participantes por un puente desde la vivencia, hasta un espacio en donde desarrollen la tarea de construir nuevas estructuras conceptuales, procedimentales, emocionales o actitudinales.

El referido argumento pone de manifiesto que la facilitación de este proceso creativo en las personas, le requiere al facilitador contar con un esquema conceptual, una técnica instrumental adecuada y una reflexión-acción permanente sobre las competencias de su propio rol, lo cual se logra en gran manera con el modelo de aprendizaje dinámico con programación neurolingüística (PNL).

Esta metodología se fundamenta en los aportes generados por Lozanov (1990), a través de la Sugestopedia. Asimismo, Meier (1992), Rose (1992) y Pike (1990), contribuyeron para operacionalizar esta metodología, adaptándola a las necesidades académicas, educativas o formativas. Meier, especialmente, planteó principios que generan criterios para diseñar experiencias de aprendizaje. Estos principios orientan las acciones y comportamientos del facilitador de aprendizaje, en el lenguaje, actuación así como en la preparación previa de la clase, curso o charla.

Este tipo de aprendizaje señala Cárdenas (2010:29), es un concepto innovador, sin embargo tiene mucha relación con el nuevo modelo de enseñanza hoy en día, basado en competencias para la educación. Considera de esta manera, la autora que se constituye en una visión moderna de cómo ver la relación que hay dentro del aula de clases y así cambiar la idea de monopolio del docente activo y el estudiante pasivo.

Tomar en cuenta el entorno, comportamiento, capacidades, creencia e incluso la identidad individual de cada uno de los estudiantes, da la claridad para enfrentar y solucionar cualquier problema de aprendizaje y lograr con la misma facilidad de excelencia en una materia y el éxito en las que en un principio se les hacía la más complicada; con ello se sustenta la importancia de las habilidades en el proceso de aprendizaje.

Dentro de esta perspectiva, se destaca que el aprendizaje dinámico con PNL ve el cerebro del estudiante como un procesador, de esta manera percibe la forma de introducir los programas adecuados para el alumno y su buen funcionamiento, teniendo una visión más humana porque se individualiza el aprendizaje de cada uno de los participantes considerando que no todos funcionan con el mismo programa, por lo cual el facilitador deberá dirigirse al estudiante con un lenguaje adecuado a su procesador y una nueva gama de herramientas a uti-

lizar para la enseñanza, bajo una perspectiva posmoderna, fundamentado según Parra (2009), en los siguientes principios: Centrarse en el SoDA (Socio de Aprendizaje), Ambiente estimulante, Equilibrio facilitador – SoDA, Innovación en la facilitación, Desarrollo de la cooperación, Liberar los sentidos e Íntima conexión con la realidad.

El tener presente estos principios resulta fundamental para poner en práctica la metodología de Aprendizaje dinámico en Programación Neurolingüística, sin embargo, más importante aún es la capacidad creativa e innovadora que tenga el facilitador para crear estrategias didácticas que ayuden a diseñar una experiencia de aprendizaje inolvidable desde una perspectiva posmoderna. Bajo los postulados de Dilts y Epstein (2007), el enfoque teórico del Aprendizaje Dinámico en PNL pretende dar respuesta al cómo aprender, priorizándolo sobre el qué aprender o contenidos conceptuales del aprendizaje.

Tal como lo plantean Ontoria, Gómez y Molina (2009:17), el punto de referencia inicial es que el aprendizaje natural proviene de la experiencia, a través del medio socio-físico y de la iniciativa personal. A partir de ese contexto, el Aprendizaje dinámico trata el proceso a través de la experiencia con la relación interpersonal como punto clave, defendiendo que todos tienen la capacidad de aprender.

Estas estrategias deben planearse según el aprendizaje dinámico con la intervención de diversos niveles o componentes llamados *niveles neurológicos*. La teoría sobre los mismos, fue desarrollada por Dilts (1999), inspirado en los niveles lógicos de aprendizaje de Bateson (1991). Plantea que la existencia una jerarquía en los niveles mentales. Del más bajo al más alto son los siguientes: Entorno / Ambiente, Conductas / Comportamientos, Capacidades / Recursos, Creencias, Identidad, Espiritual / Transpersonal.

En función de estos niveles neurológicos, Ontoria, Gómez y Molina (2009), refieren que las capacidades establecen una relación entre creencias y valores, aunado al comportamiento. Si ambos están determinados pero hay limitantes en la capacidad para traducirlos en comportamientos, aquellos se convierten en simple lugar común. Si se manifiestan comportamientos con exigua capacidad para relacionarlos con creencias/valores, aquellos se convierten en un simple reflejo; por ello se tiene en cuenta todos los niveles.

Al respecto, Sambrano (2010:60), manifiesta que una de las técnicas más poderosas de la PNL se conoce como el alineamiento de niveles neurológicos. Esta técnica se basa en “reparar todos estos ante una situación determinada, y reubicarlos para que estén todos alineados en la misma dirección”, la más adecuada para el caso concreto.

En definitiva, resulta necesario tener en cuenta estos niveles cuando se pretende analizar la situación de aprendizaje de una persona concreta. De lo contrario, expone Sambrano (2010:62), “se pueden crear problemas en la interpretación de su comportamiento o respuesta y también en la toma de decisiones, por cuanto cada individuo actúa según sus intereses, tal como los percibe”. Creencias y valores son algunos de los filtros dentro de la escala de los niveles neurológicos, más potentes. Tal vez una persona sepa qué hacer (conducta) e incluso cómo hacerlo (capacidad), pero aun así puede que se abstenga de actuar porque no es importante para ella (valores) o porque cree que no servirá de nada (creencias).

Consideraciones metodológicas

La investigación fue tipo descriptiva, según lo señala Chávez (2007:135), a “recabar información relacionada con el estado real de personas, grupos, comunidades, objetos,

situaciones o fenómenos que sea sometido a análisis”, tal cual como se presenta en el momento de su recolección, culminando con la descripción de lo que se mide. Asimismo es de nivel explicativo, por cuanto según Sabino (2006), además de la descripción, busca generalizar explicaciones en la conducta de las variables mediante el análisis minucioso de los resultados con la finalidad de extraer aspectos significativos que contribuyan al conocimiento, permitiendo generar el corpus de lineamientos metodológicos. Del mismo modo se determina la utilización de un diseño de campo, no experimental, transeccional, de tipo descriptivo.

La población estuvo constituida por 97 profesores de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), en el campus Ciudad Ojeda, Estado Zulia, específicamente en el Proyecto Profesionalización docente, adscrito al Programa Educación; quedando una muestra no probabilística de 28 sujetos a través del “muestreo intencional” (Padua, 2008:68), es decir donde el investigador selecciona casos típicos del universo según criterios concretos, como es el caso de la selección de docentes que fungen como facilitadores de las asignaturas en los semestres VI y VII de la Carrera de Educación Mención Integral, por concentrar mayor cantidad de materias cuyo contenido concataena con la temática en la presente investigación.

El instrumento de recolección de datos, fue un cuestionario integrado por 51 ítems, de preguntas cerradas con escala de actitud tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1), para lograr determinar la conducta seguida por cada sujeto de la muestra por medio de sus opiniones valorativas respecto a las propuestas presentadas.

Resultados y Discusión

Los resultados analizados, demostraron que las Estrategias de facilitación de la posmodernidad, se han aplicado de manera regular, en la muestra de estudio. Se consideró con necesidad de mejoramiento y adecuación a los avances educativos, en consonancia con lo expresado por Colom (2007), quien ha defendido que la educación posmoderna debe transformar sus contenidos y aportes curriculares, por cuanto la evolución de las condiciones del saber, igualmente modifica el saber mismo.

De manera específica, se observó la utilización de las estrategias de facilitación en posmodernidad del estudio, de manera positiva en el indicador Construcción colectiva del conocimiento con 31% promediado en la alternativa Siempre, así como también en el indicador Desarrollo del Pensamiento crítico donde 32% de respuestas promediadas se ubicaron en la alternativa casi siempre.

En tanto que las estrategias de Análisis axiológico de la realidad circundante se aplican eventualmente (presentó 32% de respuestas en la alternativa Algunas veces); otras estrategias como la incorporación de entornos virtuales se notan con negación total (50% de docentes nunca las aplican) y la implementación de procesos interactivos (31% señalan que casi nunca se utiliza) demostrando así débil aplicación de estrategias de innovación educativa en el sistema andragógico señalado por Pérez (2011), como un aspecto de suma importancia en el mundo globalizado de la actualidad y evidentemente tecnologizado.

Por otra parte, al identificar los principios del aprendizaje dinámico se observó que aun cuando algunos docentes no manejan la teoría de este tipo de aprendizaje y estrategias en PNL en específico, ciertos principios si han sido trabajados, aunque quizás no

sean conocidos bajo el mismo concepto. En este contexto, se determinó en la profundización del análisis estadístico que en ningún caso, estos principios se registran de manera constante.

Para el principio Desarrollo de la cooperación, se evidenció 45% de datos en la alternativa Casi siempre. Mientras que en el principio Equilibrio facilitador-SoDA, se identifica algunas veces (52% de datos); al igual que 43% en el principio Intima conexión con la realidad y 40% en el principio de Centrarse en el SoDA (Socios de Aprendizaje). Por otra parte, el indicador innovación en la facilitación 35% de datos refiere que casi nunca se identifica como administrado por el docente. Así como tampoco los principios Ambiente estimulante y Liberar los sentidos, los cuales se ubican en la alternativa Nunca en 38% y 32% respectivamente.

Evidentemente, estos resultados permiten determinar la necesidad de mejoramiento en estos principios, especialmente en el denominado Liberar los sentidos, según O'Connor y Seymour (2010), debería tener mayor consideración por cuanto es de suma importancia en una facilitación en PNL, al ser necesario detectar el sistema de representación personal que utiliza cada individuo y también el del grupo. Por medio de ello, se logran crear la estrategia adecuada y obtener unas mejores relaciones interpersonales en el curso académico.

Finalmente, se determinó que los niveles neurológicos del aprendizaje dinámico están siendo gestionados de manera regular por los docentes encuestados. En el caso del nivel neurológico Entorno/Ambiente, casi nunca lo gestionan, al igual que el nivel Creencias/Valores y el nivel Identidad. Mientras que las Conductas/comportamientos y Capacidad/Recursos se mantiene en un registro alternado. Estos resultados permiten corroborar las fallas que existen en lo que Dilts (1999), denomina la planificación educativa a través de la aplicación de los niveles del pensar y del ser.

Existen debilidades especialmente en cuanto a tratar con mayor énfasis las acciones autoestimuladas y autodirigidas con el comportamiento basado en iniciativas propias de los estudiantes y en decisiones personales como participantes directos de su proceso enseñanza aprendizaje. Asimismo, se reconoce deficiencia en la identidad y personalización de las estrategias acorde al grupo de estudiantes, lo cual repercute en la motivación de los mismos a desarrollar sus habilidades y capacidades en el estudio.

Lineamientos estratégicos y consideraciones finales

Tomando en cuenta los términos andragogía, posmodernidad, aprendizaje dinámico y PNL, los lineamientos presentan utilidad para promover una organización de la gestión del conocimiento en adultos basado en identidad, creencias, capacidades, conducta y sobre todo, contextualización al entorno propio del participante, con la finalidad de adecuar los procesos hasta hoy utilizados hacia una acción interactiva, dinámica y reflexiva de los participantes en conjunción a la toma de conciencia de los docentes sobre la importancia del cómo enseñar.

- 1) Los docentes deberán tomar en cuenta, en primer lugar la creatividad del grupo, estimulando y valorando el clima de apertura dinámico en el aula, con la finalidad de que los participantes expongan sus capacidades con fluidez, en producciones libres.
- 2) La planificación educativa hacia un aprendizaje dinámico en PNL, ha de considerar el desarrollo de las habilidades naturales de aprendizaje en los participantes, a tra-

- vés de los siguientes niveles neurológicos a manera de competencias: a) Identidad (Lo que son), b) Creencias (lo que creen y valoran), c) Capacidades (lo que pueden hacer), d) Conducta (lo que hacen), e) Ambiente (donde se desenvuelven). Todo ello avocado hacia el logro del aprendizaje significativo, el dominio comprensivo de los contenidos académicos y la funcionalidad de lo aprendido.
- 3) Para que se produzcan los aprendizajes de manera satisfactoria es necesario suministrar una ayuda específica, por medio de la participación de los estudiantes en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que propicien actividad mental constructiva, para lo cual se pueden utilizar herramientas heurísticas como: mapas mentales, mapas conceptuales, líneas del tiempo, redes semánticas, V de Gowin, analogías y metáforas.
 - 4) La metodología de trabajo para la enseñanza de las asignaturas ha de centrarse en la forma de trabajar de los estudiantes, observar, escuchar, preguntar (visual, auditivos, kinestésico). Por ejemplo:
 - a. Preguntar al inicio del semestre, sobre conocimientos básicos de los estudiantes en relación con la asignatura. En el diagnóstico se observaría el comportamiento de cada participante, en atención, conversación con los compañeros, expresiones (gestos), tono de voz utilizado.
 - b. La clase se empieza analizando la parte conceptual del tema, después relacionar con la parte de la vivencia cotidiana, para plantear los ejemplos, y remarcando que estos son casos particulares de lo que se discutirá. Posteriormente se pueden hacer algunos ejemplos clave.
 - c. Para las investigaciones documentales y otros trabajos con requisitos específicos para la evaluación de contenidos, sugerir la presentación de los mismos de manera sencilla, concisa y significativa en íntima conexión con la realidad, incorporación de entornos virtuales, desarrollo del pensamiento crítico, demostrando la construcción colectiva como aspectos clave en el aprendizaje dinámico en PNL; lo cual va a permitir que la asimilación del aprendizaje con vivencias dinámicas y discusión reflexiva en cada sesión.
 - d. Finalmente, el facilitador deberá convertirse en observador y consejero, para poder reorientar el aprendizaje, ayudando a particularizar los procesos mentales que cada uno tiene.
 - e. La consideración de estos lineamientos, de forma permanente va a permitir reforzar en los participantes el establecimiento de nuevos procesos por medio de estrategias que darán como resultado un aprendizaje eficaz. En definitiva, será de ayuda para docente y discente por cuanto al obtener el primer resultado exitoso, estarán en condiciones y deseos de seguir indagando y generando nuevas estrategias, que proporcionan experiencias perdurables, productivas y ventajosas.

A manera de consideraciones finales, lo más importante a reconocer, es la necesidad de reinventar el ambiente académico con nuevas estrategias de comunicación y cambios que permitan hacer de la propia vida del participante, un aprendizaje permanente. En tal sentido, la PNL ofrece las herramientas oportunas para lograr una transformación exitosa en la programación didáctica de aquellas asignaturas de Educación cuyo contenido se presta a tales innovaciones.

Evidentemente, es esencial el repensar la didáctica en la educación para adultos en nuevos tiempos y escenarios, con la que se aborda la construcción o reconstrucción del conocimiento, por cuanto esta debe estar cada día en renovación de los problemas metodológicos que conllevan a una formación de conciencias en integración social para la comprensión, cooperación y el convivir del individuo consigo mismo y con el entorno.

Referencias bibliográficas

- Barón, Edmundo (2010). **Facilitación del Aprendizaje desde la vivencia**. III Encuentro Nacional de Educadores Experienciales. Argentina. Ministerio de Educación.
- Bateson, Gregory (1991). **Pasos hacia una ecología de la mente**. Buenos Aires. Editorial Lohlé-Lumen.
- Calivá, Juan (2009). **Manual de capacitación para facilitadores**. San José de Costa Rica. Centro de liderazgo para la agricultura. IICA.
- Cárdenas, Laura (2010). **Aprendizaje dinámico con Programación Neurolingüística (PNL) Coalcomán Michoacán, México**. Disponible en: <http://www.psicologiamundial.com/aprendizaje-dinamico-programacion-neurolingüistica-pnl/>
- Colom, Antonio (2007). **Postmodernidad y educación. Fundamentos y perspectivas**. México. Editorial Trillas
- Córdova, Marlene (2011). **Construyendo cambios. Conducción y planificación estratégica de proyectos de cambio**. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Chávez, Nilda (2007). **Introducción a la investigación educativa**. Maracaibo. Taller de Artes Gráficas, S.A.
- Dilts, Robert (1999). **Creación de modelos con PNL**. España. Editorial Urano.
- Dilts, Robert y Epstein, Todd (2007). **Aprendizaje Dinámico con PNL, Programación Neurolingüística: Una nueva revolucionaria propuesta para aprender a enseñar**. España. Editorial Urano.
- García, Juan (2009). "Globalización, postmodernismo y pensamiento único". Artículo publicado en **Revista Marxismo en Red**. Disponible en: <http://www.marxismo.org/?q=node/117>
- Giménez, Emir; Conde, Fermín y Valencia, Mónica (2012). **Modelo Didáctico Andragógico Autoestructurante (MODIANAU). Un esquema dialógico innovador para la mediación del aprendizaje**. Publicaciones de la Asociación de Profesores de la Universidad de Carabobo. APUC. Edo. Carabobo-Venezuela
- Hargreaves, Andy (2006). **Profesorado, Cultura y Postmodernidad: Cambian Los Tiempos, Cambia el profesorado**. Madrid, España. Ediciones Morata, S.L.
- Lozanov, Georgi (1990). **Sugestopedia. Aprendizaje acelerado**. Madrid. Siglo XXI.
- Meier, Dave (1992). **Experiencias de aprendizaje. Principios del aprendizaje dinámico acelerado**. España. Editorial Paidós.
- O'Connor Joseph y Seymour, John (2010). **Introducción a la Programación Neurolingüística (PNL)**. España. Editorial Urano.

- Ontoria, Antonio; Gómez, Juan y Molina, Ana (2009). **Potenciar la capacidad de aprender y pensar**. Madrid, España. Narcea, S.A. Ediciones.
- Padua, Jorge (2008). **Técnicas de Investigación aplicadas a las Ciencias Sociales**. México: Fondo de Cultura Económica.
- Parra, José (2009). "Principios del aprendizaje dinámico en PNL". **Boletín de Investigación Educativa**, 18, 185-199. Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Pérez, Nelms (2011). **Plan de acción para el fortalecimiento de las competencias de innovación andragógicas incorporando la tecnología de información y comunicación, dirigidos a los docentes de la UNEFA – San Tomé**. Trabajo de grado, Maestría en Tecnología Educativa. UNEFA, Anzoátegui.
- Pike, Robert (1990). **Creative Training Techniques Handbook**. Lakewood Publications. Minneapolis, Minnesota. USA.
- Rose, Colin (1992). **Accelerate your learning, Accelerate Learning Systems**. Ltd., Buckinghamshire, England.
- Sabino, Carlos (2006). **El proceso de investigación**. Caracas. Editorial Panapo.
- Sambrano, Jazmín (2010). **Programación neurolingüística y Superaprendizaje transpersonal**. México. Editorial AlfaOmega S.A.
- Vera, Fernando (2010). **Cambio paradigmático: ya es hora de modificar nuestras actuaciones pedagógicas**. Disponible en: trabajosfernandovera.blogspot.com/2010/04/cambio-paradigmatico-ya-es-hora-de.html