



Vol 16. N° 2
Abril - Junio 2016

ISSN: 1317-2255 (IMPRESO)
Depósito Legal: pp 20002FA828
ISSN: 2477-9636 (ELECTRÓNICO)
Dep. legal ppi 201502ZU4642

Multiciencias

R M C_s

N_F LUZ

Universidad del Zulia
Revista Arbitrada Multidisciplinaria



LUZ Punto Fijo

Núcleo LUZ-Punto Fijo
Programa de Investigación y Postgrado
Falcón-Venezuela

MULTICIENCIAS, Vol.16, Nº 2, 2016 (168-175)

ISSN: 1317-2255 (IMPRESO) / Dep. Legal pp 20002FA828

ISSN: 2477-9636 (DIGITAL) Dep. Legal ppi 201502ZU4642

Método para el aprendizaje de la historia desde el pensamiento educativo de Simón Bolívar y su vigencia en el Currículo Bolivariano de Venezuela 2007

Boscán Jairo, Guanipa Xiomara, Álvarez Rosaura y Villanueva Eduardo

Universidad del Zulia, Núcleo Punto Fijo. Venezuela

jairobos@hotmail.com ; xiomydaganipa@hotmail.com ;

rouse3amanecer@hotmail.com ; eduarjovi@gmail.com

Resumen

La investigación interpreta el pensamiento educativo de Simón Bolívar como sujeto empoderado y protagonista de la construcción histórica venezolana, para comprender la vigencia de sus ideales dentro del Diseño Curricular Bolivariano 2007 en torno a la metodología concebida para el aprendizaje de la historia. En la perspectiva metodológica, es una investigación documental de naturaleza historiográfica, ubicada dentro del paradigma interpretativo y enfoque cualitativo, empleando la Hermenéutica Histórica de Willem Dilthey (1833-1911), según la cual todo conocimiento humano implica tanto una relación histórica como colocarse en la vida psíquica del otro. La técnica es el fichaje y los instrumentos las fichas, el registro de datos y cuaderno de anotación, que posibilitan el acercamiento del autor a documentos escritos primarios y secundarios para propiciar el apropiamiento de la idea direccionadora del estudio. Los resultados indican que en el pensamiento educativo de Bolívar se concebía el aprendizaje de la historia a partir de un método regresivo desde lo contemporáneo, con una visión colectiva, inclusiva, y reflexiva, en contradicción con los postulados del pensamiento ilustrado liberal de la época, siendo esos principios los que orientan el diseño del “Currículo Bolivariano 2007” en la concepción y aprendizaje de la historia.

Palabras clave: Simón Bolívar; método; aprendizaje de la historia; “Currículo Bolivariano 2007”.

Method for Learning from History Educational Thought of Simón Bolívar and its Effectiveness in Venezuela Bolivarian Curriculum 2007.

Abstract

The research interprets the educational thought of Simon Bolívar empowered as subject and protagonist of Venezuelan historical construction, to understand the force of its ideals within the Bolivarian Curriculum Design of 2007 around the methodology developed for the learning of history. In the methodological perspective, it is a documentary investigation of historiographical nature, located within the interpretive paradigm and qualitative approach, using historical hermeneutics of Willem Dilthey (1833-1911), according to which all human knowledge involves both a historical relationship as placed on the psychic life of another. The technique is the signing and index card instruments, recording and gives notebook entry, which enable the author's approach to primary and secondary written documents to facilitate the appropriation of the directional idea of the study. The results indicate that the educational ideas of Bolívar learning of history were conceived from a regressive method from the contemporary, with a collective, inclusive vision, and thoughtful, contrary to the tenets of liberal enlightenment thought of the time, those principles which guide the design of the "Bolivarian Curriculum 2007" in the design and learning of history.

Keywords: Simon Bolívar; method; learning history; "Bolivarian Curriculum 2007".

Introducción

La investigación interpreta en el pensamiento educativo de Simón Bolívar la metodología por él concebida para el aprendizaje de la historia, dentro del contexto socio político donde transcurrió su vida entregada a la lucha por los ideales emancipadores, y la manera como esa convicción se inserta en el "Diseño Curricular Bolivariano 2007", que orienta la organización del hecho educativo venezolano actual.

Se revisa un conjunto de documentos en los cuales queda plasmada la visión del Libertador sobre la historia como herramienta para la concienciación del ser humano, así como las estrategias para su instrucción dentro de los postulados pedagógicos y filosóficos de la época. Según Martorano (2005: 1), "el Libertador fue educador, no sólo por la labor que desarrolló desde el punto de vista legal, sino porque siempre estuvo atento para aprovechar la coyuntura que permitiera educar y elevar el nivel moral de la población y la nación".

Tal ejercicio supone el manejo de tres (3) categorías esenciales para adentrarnos en el pensamiento de Bolívar; en primera instancia las corrientes historiográficas del pensamiento educativo venezolano predominantes desde el siglo XIX, estableciendo la correspondencia existente entre su visión acerca del aprendizaje de la historia con el Romanticismo, el Positivismo y el Marxismo.

En segundo término, la influencia que sobre el Libertador ejercen exponentes del pensamiento liberal ilustrado europeo como Rousseau y su maestro Simón Rodríguez, entre otros, quienes impactan de manera importante en la gestación de las ideas sobre la educación. Finalmente, se indaga acerca de la presencia de ese ideal bolivariano dentro del diseño curricular que actualmente operacionaliza las políticas del Estado venezolano en materia educativa, al asumir su pensamiento como sustento ideológico.

En la perspectiva ontológica, es concebido el aprendizaje de la historia como un hecho dinámico y cambiante dentro de la sociedad venezolana, el cual emerge desde las visiones ideológicas e intereses de los actores empoderados, quienes conciben métodos de aprendizaje de la historia correspondidos con la necesidad de reproducir su estilo de pensamiento hacia el resto de la población, para consolidar, justificar o transformar el statu quo existente. La misma es reflejada dentro del pensamiento educativo de Bolívar como protagonista de una época clave para la comprensión de las circunstancias actuales, el cual se evidencia en el Discurso de Angostura (1819) "la educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades".

En el plano epistemológico es un estudio de carácter interpretativo, la construcción del episteme se propicia a partir del acercamiento del investigador a fuentes documentales, donde se encuentra plasmada la visión del Libertador sobre las estrategias de aprendizaje de la historia, complementado con la ubicación de referencias bibliográficas y electrónicas para comprender las concepciones historiográficas del pensamiento venezolano y la compaginación de la metodología de Bolívar dentro del diseño curricular actual.

En consecuencia, se enuncian los propósitos de la investigación:

1. Identificar los fundamentos del Romanticismo, Positivismo y Marxismo como corrientes historiográficas predominantes dentro del pensamiento educativo venezolano desde el siglo XIX hasta el presente.

2. Reconocer el impacto que sobre el pensamiento educativo del Libertador tuvo la influencia de pensadores relacionados con las ideas liberales de la ilustración europea.

3. Interpretar en el pensamiento educativo de Simón Bolívar como sujeto empoderado, su concepción acerca de las estrategias para el aprendizaje de la historia en correspondencia con las circunstancias propias de la época.

4. Comprender la vigencia de los ideales del padre de la patria dentro del “Diseño Curricular Bolivariano 2007”, en torno a la metodología concebida para propiciar el aprendizaje de la historia.

Metodología

La investigación forma parte de la Historiografía, de acuerdo a Cancel (2013: 1) ésta “estudia la forma en que se articulan los relatos y las narraciones en el territorio de la historia oral y en el de la historia escrita, su objeto de estudio es la forma en que se compone la narración histórica”. En esta perspectiva, desde el periodo humanista se le ha concebido como el estudio de la escritura de la historia, asociado al hecho de educar en el arte de escribirla correctamente.

Se asume el estudio como una investigación documental, empleando como insumo el texto escrito para avanzar en la satisfacción de los propósitos. De acuerdo al Grupo Emergente de Investigación de la Universidad Mesoamericana (2011: 3, 4) el proceso lógico para realizarla implica, entre otras acciones: elegir un tema que cuente con información documental, acopiar fuentes documentales, localizar unidades documentales, interpretar la información y estructurar el informe de investigación.

El estudio está orientado a propiciar una construcción simbólica subjetiva de la historia como disciplina científica que concibe la formación de ciudadanos capacitados para el desempeño de la vida con una

actitud crítica, reflexiva y participativa dentro de la concepción que sobre su aprendizaje prevaleció en el ideario de Simón Bolívar, el cual sustenta el desarrollo del proceso educativo venezolano a través de sus diferentes instrumentos normativos.

Paradigma

La investigación se ubica dentro del paradigma interpretativo, cuya intencionalidad es comprender el comportamiento de las personas comprendiendo los significados que le dan a su propia conducta, así como a los objetos que se encuentran en sus entornos de convivencia, asociados con las prácticas culturales. En consecuencia, la investigación busca descubrir elementos hasta ahora poco conocidos dentro del pensamiento educativo de Bolívar, vinculado con la metodología que en su imaginario se idealizaba para el aprendizaje del conocimiento histórico.

Enfoque:

El carácter interpretativo de la investigación direcciona su inserción dentro del enfoque cualitativo, guiado por el interés de hallarle significado a las acciones humanas y prácticas sociales, intentando comprender cómo la subjetividad de las personas explica su comportamiento en la realidad.

De acuerdo a Martínez (2004: 1), “estas orientaciones metodológicas tratan de ser sensibles a la complejidad de las realidades de la vida moderna y, al mismo tiempo, estar dotadas de procedimientos rigurosos, sistemáticos y críticos, es decir, poseer una alta respetabilidad científica.” Al respecto Corbin *et al* (2002: 11, 12) afirman que “con el término “investigación cualitativa”, entendemos cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación”.

En el caso del presente trabajo, el interés se centra en reconocer la significación que tuvo en la visión del padre de la patria las estrategias para el aprendizaje de la historia dentro de su pensamiento educativo e ideario político, interesado en formar al nuevo republicano con un potencial crítico, reflexivo y virtuoso en valores, capacitado para el ejercicio de la vida y la emancipación, donde la historia debería jugar un papel preponderante.

Método

De las tradiciones cualitativas se escoge la Hermenéutica como método interpretativo de datos históricos y filosóficos, estrechamente ligada al arte de la revi-

sión de textos. Desde la perspectiva de Gadamer (2000), constituye el procedimiento que permite expresar la universalización de la capacidad interpretativa desde lo personal y específica historicidad.

La hermenéutica provee herramientas para comprender a un autor mejor de lo que pudieron hacerlo sus contemporáneos. En este caso, se reflexiona a partir de la revisión del pensamiento de Bolívar expresado en diferentes documentos propiciados desde sus convicciones educativas, además de otras referencias teóricas que arrojan luces sobre el centro de interés del estudio.

Se asume la hermenéutica de la historia de Willem Dilthey (1833-1911), por su vinculación con la naturaleza del estudio y la intencionalidad de los investigadores de no limitarse a interpretar el pensamiento educativo histórico del Libertador plasmado en diferentes documentos, sino comprender en los seres humanos que dinamizan en torno al quehacer educativo actual, cuanto de ese ideal bolivariano inspiró el diseño del Currículo 2007 y hasta qué punto se encuentra orientando la gestación de una conciencia histórica en los venezolanos.

Técnica e instrumento de investigación

La técnica representa el conjunto de instrumentos y medios para la operacionalización del método científico, integrando la estructura a través de la cual se organiza la investigación. Se asume el fichaje como una técnica auxiliar de todas las demás empleadas en la investigación científica. Según Ferrer (2010: 7) “consiste en registrar los datos que se van obteniendo en los instrumentos llamados fichas, las cuales contienen la información que se recopila, por lo cual constituye un valioso auxiliar en esa tarea”.

Los instrumentos empleados, de acuerdo a las características de la técnica seleccionada, lo constituyen la ficha, registro de datos y cuadernos de nota. Ello precisa contar con una serie de recursos, entre los cuales se mencionan: documentos escritos y electrónicos, libretas de anotación, textos bibliográficos y monográficos, equipos informáticos, entre otros.

Resultados y Discusión

El advenimiento de nuestra condición republicana en el siglo XIX en circunstancias contradictorias a las idealizadas por los libertadores de la patria, significó la necesidad de fijar las bases ideológicas que soportarían el diseño de un modelo educativo propio y la definición de estrategias para la formación del venezolano en las diferentes áreas del conocimiento, en correspondencia con el ideal de ciudadanía excluyente que prevaleció a partir de 1830.

En este sentido, es preciso realizar un sucinto repaso por las corrientes historiográficas que irrumpen en el país, interesadas en promover un tipo de conciencia histórica que promoviera la consolidación de proyectos políticos amparados en el autoritarismo, la exclusión y el prejuicio social, favorecedores de la construcción de una actitud acrítica y pasiva. La caracterización de estas concepciones historiográficas permite identificar hasta qué punto el enfoque histórico manejado por el Libertador se correspondía con las mismas, estando en condiciones de reconocer el papel asignado al aprendizaje de la historia como instrumento de liberación o sometimiento de la conciencia colectiva.

En este orden de ideas, a partir de 1830 toma fuerza una corriente artística-literaria conocida como el Romanticismo, que internaliza en los individuos una actitud romántica y nostálgica frente a la vida y el estudio de los hechos pasados, constituyendo la expresión literaria del liberalismo, como una etapa fundamental del desarrollo cultural europeo de finales del siglo XVIII. En Venezuela es insertado por los grupos de poder conservadores de la época, interesados en construir un imaginario de Historia Patria sustentada en la idolatría y ensalzamiento de las hazañas de los héroes de la patria, los mismos que fueron asesinados, traicionados y apartados, pero cuyo ejemplo sirvió de ropaje ideológico de quienes se ampararon en su memoria, para desarrollar actos que en las conductas de aquellos resultaba imposible imaginar.

Los sucesos que dan lugar a la liquidación del régimen caudillista durante las primeras décadas del siglo XX con la aparición de las ideas democráticas y la explotación petrolera, propician el replanteamiento de los paradigmas del conocimiento, y aunque ello no significa el desplazamiento absoluto del romanticismo como estilo de pensamiento, si abre paso a la irrupción de corrientes adaptadas a los tiempos que se comenzaban a vivir, con un sentido más realista y pragmático para la ideologización del colectivo en pro de su adhesión a las nuevas ideas y liderazgos que se asomaban.

Aparece una nueva corriente historiográfica: el Positivismo, sus propulsores postulan la construcción del conocimiento histórico como algo objetivo, a través del estudio de la actuación de los hombres de poder del pasado sin establecer vinculación con la realidad presente; el lenguaje literario como eje articulador del discurso romancista da lugar a un nuevo estilo de estudiar la historia, donde los hechos son presentados desde una supuesta posición neutral, tal cual acontecieron sin mayores adornos discursivos. “El estudio de los hechos pretendía identificar leyes que permitieran descubrir las causas del progreso social; el positivismo aparece, entonces, como continuación del pensamiento ilustrado y, en consecuencia, de la modernidad”. (Lombardi, 1996: 61).

Posteriormente, irrumpe en la sociedad venezolana de mediados del siglo XX una corriente asociada al establecimiento de una pedagogía crítica del pensamiento liberal y los modelos educativos que lo sustentaban: el Marxismo, con método propio propone el estudio de la historia con una visión liberadora y colectivista, referida al Materialismo Histórico que de acuerdo a Parra *et al* (2004: 7):

Va a cuestionar el mito de la historia neutral y totalmente objetiva, para proponer que tal consideración es una herramienta ideológica que no puede ser aceptada por los historiadores comprometidos con la transformación social. (...) propone una visión de la historia en la que se reivindica el papel del hombre en el proceso de transformación de la sociedad.

Corresponde identificar cuan cercanas pudieron estar las ideas del Libertador de estas concepciones y las intenciones que en su discurso se entretrejan, al tomar la iniciativa de proponer estrategias pedagógicas para la promoción de una conciencia histórica crítica desde la escuela, tomando en cuenta la virtud tan reconocida en Bolívar de adelantarse a las circunstancias propias de su época.

Quien mayor influencia tiene en la formación intelectual e ideológica de Simón Bolívar fue su maestro y amigo Simón Rodríguez (Samuel Robinson), así lo confiesa en la conocida Carta de Jamaica (1815): “! Oh mi maestro!, IOh mi amigo! IOh mi Robinsón! Usted formó mi corazón para la libertad”. Rodríguez siembra en la mente y corazón del Libertador el apego por valores tan esenciales como la justicia, la libertad, la honestidad, concebidas dentro de la conciencia del nuevo republicano creativo, emprendedor, reflexivo, participativo y ético, capaz de revertir ordenes sociales preestablecidos, desde su capacidad creadora y transformadora.

La formación de Bolívar se nutre, igualmente, del pensamiento y obra de personajes que coadyuvan a la gestación de sus convicciones, así se podrían mencionar a Francisco de Miranda, el sabio alemán Alejandro de Humboldt, el botánico francés Amadeo Bompland, el escritor francés Carlos de Secondat Montesquieu, Juan Jacobo Rousseau, Francisco María Arouet Voltaire, el filósofo Denis Diderot, John Locke, entre otros; recibiendo notable influencia del pensamiento liberal ilustrado europeo, considerado para su momento una corriente revolucionaria contraria a los viejos dogmas monárquicos.

Ahora bien, ¿cómo concebía Bolívar el aprendizaje de la historia en aquellas circunstancias contradictorias con el desarrollo alcanzado por las naciones europeas?; al precisar en su discurso las categorías empleadas se puede inferir su concepción de la historia como herra-

mienta para la formación de una conciencia reflexiva en el individuo, que le permitiera asumir una actitud crítica frente a la vida, apuntalado en la posibilidad de superar la condición colonial de Venezuela y las circunstancias de vida de sus pobladores una vez emancipados.

El maestro Prieto Figueroa (2006: 122) rescata una de esas evidencias claves para comprender el pensamiento educativo histórico del padre de la patria, cuando éste sostenía que “la historia, a semejanza de los idiomas, debe principiarse a aprender por la contemporánea, para ir remontando por grados hasta llegar a los tiempos oscuros de la fábula”, ello en claro desafío con la postura de Rousseau, quien sostenía que la idea de la contemporaneidad de la historia estudiada en las escuelas carecía de significación.

Se corresponde tal concepción con lo que historiográficamente se conoce como un método regresivo del aprendizaje de la historia, donde lejos de privilegiarse el estudio del pasado para apropiarse un dominio cognitivo del presente, se parte de los hechos vigentes en las prácticas humanas inmediatas, para de manera retrospectiva ir descubriendo en el pasado los orígenes de los mismos. En torno a esa visión adelantada de Bolívar sobre la estrategia para el aprendizaje de la historia, resalta lo expresado por Brachfeld (1951. 1295): “esta idea (la enseñanza regresiva de la historia) me causa tanto mayor sorpresa cuanto que quien esto escribe recomendará un cambio total en la enseñanza de la historia; desgraciadamente, sin haber encontrado eco en la pedagogía contemporánea”

Bolívar se acercaba al pensamiento historiográfico de Diderot y La Chalotais, quienes sostenían que la enseñanza de la historia debía partir de los hechos contemporáneos. Se aprecia coincidencia con la postura de Diderot: (1821:225): “yo creo que se podía comenzar el estudio de la historia por el estudio de la historia de la Nación, pero debería comenzarse por los tiempos más vecinos, remontándose luego hasta los siglos de la fábula o la mitología”.

Ello implicaría no comenzar por los hechos remotos, sino por las cosas más importantes y que nos tocan de cerca y avanzar luego poco a poco hasta el origen de los tiempos”. En la misma línea se coincidía con La Chalotais: (1825: 85, 86): “desearía que se compusiera para cada uno de los niños historias de todas las naciones, de todos los siglos y, sobre todo, de estos últimos siglos, que se las hiciese leer antes de la de los siglos remotos”

A pesar de la comprobada influencia que sobre el pensamiento de Bolívar tuvo la ilustración liberal europea, se percibe un desmarque con aquellas corrientes que privilegiaban el estudio del pasado dentro del aprendizaje histórico, implicando la negación del presente como objeto de estudio (Romanticismo, Positivismo), y el acercamiento a las concepciones que postu-

lan el estudio crítico del presente para propiciar en los individuos una conciencia transformadora (Marxismo), estando consciente que al momento de la ocurrencia de su muerte, Karl Marx apenas contaba con 12 años de edad, otra evidencia que corrobora lo adelantado del pensamiento bolivariano.

Martorano (2005: 1) señala “Bolívar recomienda que el estudio de la historia debe comenzar por el presente, con los hombres vivos y sus hechos recientes, ya que hace partícipe a los alumnos en la obra que a su alrededor se está realizando, ello reconoce su contribución corresponsable”. Ahora bien, podemos identificar en la concepción de Bolívar sobre la sociedad y el papel del ser humano en ella, el acercamiento o distanciamientos con las visiones historiográficas anteriormente descritas; creía en una educación popular que contribuyera a la creación y desarrollo de una moral colectiva organizada por el Estado.

Aquí se encuentran presentes dos elementos que amplían su alejamiento de las corrientes historiográficas liberales, esto es, el requerimiento de la formación de una conciencia colectiva por encima del individualismo que éstas postulan, además de reconocer el papel del Estado como garante del derecho a la educación y responsable del diseño de las políticas educativas, en clara contradicción con el principio liberal de que el mercado regula toda la dinámica de vida del ser humano con la mínima intervención de los entes públicos. Por el contrario, se aproxima a la visión colectiva del ser humano manejada posteriormente por el Materialismo Histórico, y en el reconocimiento del Estado como responsable del acceso a los derechos humanos fundamentales.

De igual manera la visión transformadora de la sociedad desde una Pedagogía Crítica supone la negación del aprendizaje de la historia para los fines del sostenimiento de un orden establecido, por el contrario, se concibe como instrumento de subversión de la realidad, promoviendo una formación que sensibilice al ser humano en la posibilidad de asumir posiciones reflexivas e innovadoras dentro de su protagonismo histórico transformador.

Consideraciones Finales

La hermenéutica histórica postula que todo conocimiento humano implica colocarse en la vida psíquica del otro, en consecuencia, se refleja desde la perspectiva interpretativa la concepción de Bolívar dentro del imaginario de los responsables del diseño de las políticas educativas de Venezuela, para comprender como las estrategias que sustentan actualmente al aprendizaje se corresponden con los fines que el Libertador le asignaba a la educación y la historia como herramientas de transformación, inclusión y liberación.

Al momento de definirse las áreas de aprendizaje dentro del “Currículo Bolivariano” (2007: 64)” se incorporan elementos propios de la visión del Libertador; al sostener que:

Estas conforman un sistema de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que permiten, en relación con el contexto histórico social, describir, interpretar, explicar, transformar y aprender de la realidad; así como potenciar el desarrollo comunitario, la Educación Bolivariana se concibe como un proceso histórico-social, integral y permanente.

Se visualiza el encuentro con el pensamiento de Bolívar, esto es, no se puede entender el desarrollo del proceso educativo formativo desligado del contexto histórico donde se desenvuelve, de ahí la necesidad de reconocer los hechos inmediatos, además el conocimiento adquirido dentro de un contexto histórico debe servir a los propósitos de la transformación, resume así la educación su papel emancipador como lo postularon el maestro Rodríguez y su alumno Bolívar.

Aunque no se consiguen en el Currículo 2007 alusiones específicas a la manera como debería promoverse el aprendizaje de la historia en los ambientes educativos, si son percibidas líneas orientadoras de la concepción histórica prevaleciente dentro del marco general en el cual se ubican las estrategias direccionadoras. Así se asume la visión de Simón Rodríguez de la educación como un hecho colectivo, integrador y socializador, generado desde las relaciones entre escuela, familia y comunidad. Bolívar proponía internalizar el aprendizaje de la historia como herramienta capaz de formar al ciudadano crítico desde los hechos contemporáneos, vale decir, desde lo vivo. Este ideal aparece reflejado dentro de los pilares de la educación:

Desde esta perspectiva, el fomento de la creatividad se logrará en la medida que la escuela, en relación con el contexto histórico-social y cultural, la incentive a través de un sistema de experiencias de aprendizaje y comunicación; planteamiento sustentado en el hecho de que el ser humano, es un ser que vive y se desarrolla en relación con otras personas y el medio ambiente” (...). La intención es promover la formación del nuevo republicano y la nueva republicana, con autonomía creadora, transformadora y con ideas revolucionarias; así como una actitud emprendedora para poner en práctica nuevas y originales soluciones en la transformación endógena del contexto social-comunitario. (Ob Cit: 16)

Otro principio robinsoniano y bolivariano adoptado es la noción de lo colectivo por encima de lo individual, vale decir, formar para el bien común, la cooperación y la inclusión, valores plasmados como ejes articuladores de la concepción educativa pública, donde la historia juega un papel fundamental. Así se proclama:

Dicho pilar (aprender a convivir y participar) debe propiciar procesos que se den en colectivo, que conlleven a la interacción, la discusión, la controversia y la coincidencia de significados; todo ello, para lograr la configuración de un nuevo ser social, conocedor y comprometido con su entorno sociocultural, corresponsable y protagónico en el diagnóstico y solución de los problemas de su comunidad a través de la creación colectiva. (Ibídem: 18)

Finalmente, se propone el rescate de la memoria histórica para el fortalecimiento de la identidad venezolana, a través del principio de la inclusión, donde se formaliza la educación intercultural bilingüe para el reconocimiento de la diversidad cultural venezolana, que ahora comienza a visibilizarse dentro de los programas y textos históricos, sin los prejuicios étnicos y culturales que menoscababan su presencia en la construcción histórica venezolana:

Cuya finalidad es el fortalecimiento de un ser social integral, que mantenga su identidad étnica y cultural, cosmovisión, valores y espiritualidad; así como la construcción de conocimientos y saberes, la transmisión de costumbres y tradiciones ancestrales en una sociedad democrática, multiétnica y pluricultural. Igualmente, fortalece la conciencia histórica y la unidad de la Nación venezolana. (Ibídem: 29)

El método regresivo del aprendizaje de la historia se asoma al aceptar la oralidad como estrategia para la construcción del conocimiento y transmisión de las tradiciones, con la participación de los ancianos y sabios de la comunidad, es decir, la formación histórica no se corresponde con una añoranza del pasado a través de la lectura de textos, se propone “la creación de nuevas formas de aprendizaje, que rompan con el esquema repetitivo y trasmisor, que acabe con la mentalidad colonial característica de la educación venezolana, latinoamericana y caribeña, reflejadas en las prácticas pedagógicas vigentes. (Ibídem: 41)

Ello reclama de los actores vinculados con el aprendizaje de la historia, el establecimiento de un compromiso con el ideal bolivariano más allá de lo discursivo y anecdótico, como lo plantea el SEB, es “indis-

pensable trascender la enseñanza magistral o expositiva, transformándola para la elaboración en colectivo y considerando el contexto histórico y cultural”. (Ibídem: 43)

La historia no son hechos que ocurrieron, están ocurriendo, el verdadero tiempo de la historia, como lo concebía Bolívar y las corrientes historiográficas casadas con los ideales de la transformación, es el presente, no el pasado, donde lo vivo tiene mayor significación que lo muerto, y la experiencia compartida de los sujetos que interactúan en el proceso educativo con su entorno representa la verdadera esencia del aprendizaje histórico, por lo cual el método bolivariano de aprender la historia desde lo contemporáneo con un sentido crítico, reflexivo, inclusivo, creativo y liberador está vigente dentro del imaginario de los actores educativos en sus prácticas cotidianas.

Referencias

- BOLÍVAR, Simón (1815). Carta de Jamaica. En: www.venezuelatuya.com/historia/carta. [Consulta: Abril 2015]
- BOLÍVAR, Simón (1819). **Discurso ante el Congreso de Angostura**. En: [discurso.html](#) Ideas en torno de Latinoamérica. Edición de Leopoldo Zea. UNAM, México, 1986. [Consulta: 30 de abril 2015]
- BRACHFELD, Oliver (1951). Bolívar, Pedagogo. **Revista de la Sociedad Bolivariana**, v. 11, No 31 “. Caracas, Venezuela.
- CANCEL SEPÚLVEDA, Mario (2013). Historiografía: La Invención de la Memoria. En: mariocancel.wordpress.com/2013/08/20/que-es-historiografia [Consulta: 10 de Abril 2015]
- DIDEROT, Denis (1821). **Ouvres**. J.L. Briere Libraire Paris, Francia.
- DILTHEY, Wilhelm (1949). **Introducción a las ciencias del espíritu**. 2da Edición en español. Fondo de Cultura Económica. México, Argentina
- FERRER, Jesús (2010). **Conceptos Básicos de la Metodología de la Investigación**. IUTA
- GADAMER, Hans-Georg (2000). **Verdad y Método I**. Sígueme, Salamanca, España
- Grupo Emergente de Investigación de la Universidad Mesoamericana (2011). Importancia y definición de la investigación documental. En: geiuma-oax.net/invdoc/importanciaydef.htm. [Consulta: Abril 2015]
- DE LA CHALOTAIS, Louis-René (1825). **Essai d' Education National ou Plan d'Etudes pour la Jeunesse**. Nouvelle edition, Chez Raynal, Libraire, Paris, Francia
- Lombardi, Ángel (1996). **Introducción a la historia**. Editorial de la Universidad del Zulia. Tercera edición. Maracaibo, Venezuela
- MARTÍNEZ MIGUELEZ, Miguel (2004). **La Investigación Cualitativa. Su Razón de Ser y Pertinencia**. Trillas México.

- MARTORANO, Juan (2005). **La concepción de la Educación según Simón Bolívar**. En: APORREA, [Consulta: Abril 2015]
Ministerio del Poder Popular Para la Educación. Sistema Educativo Bolivariano Currículo Nacional Bolivariano (2007). **Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano**. Caracas, Venezuela.
- PARRA, Reyber; LAREZ, José (2004). Historia del pensamiento histórico moderno. **Frónesis** V.11 n.2, Caracas, Venezuela
- PRIETO FIGUEROA, Luís (2006). **El Magisterio Americano de Bolívar**. Colección Claves de América. Fundación Biblioteca Ayacucho, Caracas, Venezuela
- STRAUSS, Anselm; CORBIN, Juliet (2002). **Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada**. Editorial universidad de Antioquia. Medellin, Colombia



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

Multiciencias

Vol 16, N° 2

Edición por el Fondo Editorial Serbiluz.

Publicada en junio de 2016.

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve