

**MULTICIENCIAS**, Vol. 12, N° Extraordinario, 2012 (197 - 201)  
ISSN 1317-2255 / Dep. legal pp. 200002FA828

---

## **Institucionalidad de la investigación estudiantil: un indicador de reputación universitaria**

**Luz Maritza Reyes, Diego Muñoz Cabas, Judith Aular y Dalia Plata**

*Vicerrectorado Académico, Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela*

[diego\\_smc77@hotmail.com](mailto:diego_smc77@hotmail.com)

### **Resumen**

---

El objetivo de este artículo es analizar el programa Red de Investigación Estudiantil de la Universidad del Zulia como un indicador de reputación universitaria. Se analiza el programa REDIELUZ atendiendo tres factores que explican los resultados en términos de reputación universitaria: a) Visión, misión y programas estratégicos b) Valoración del subprograma gestión y desarrollo de la investigación, y c) Contribuciones académicas. Entre los resultados, se observa un incremento en la cantidad de estudiantes participantes en el programa, pasando de 125 estudiantes en el año 2011 a 353 en el año 2012. En el caso de los proyectos acreditados, ascendió la cifra de 62 proyectos de investigación en 2011 a 87 proyectos en el año 2012. En conclusión, la reputación universitaria e institucional del programa Redieluz, se concibe como un valor intangible a través del cual se articula lo que se es, lo que se quiere aparentar y lo que se quiere ser, orientado en criterios de transparencia, proactividad y excelencia.

**Palabras clave:** investigación estudiantil, reputación universitaria, red de investigación.

# The Institutionality of Student Research: An Indicator of University Reputation

## Abstract

The aim of this article is to analyze the program Student Research Network at the University of the Zulia as an indicator of university reputation. The REDIELUZ program is analyzed in the light of three factors that explain the results in terms of university reputation: a) vision, mission and strategic programs; b) assessment of the subprogram management and research development; and c) academic contributions. Results indicate an increase in the number of student participants in the program, going from 125 students in 2011 to 353 in 2012. In the case of accredited projects, the figure of 62 research projects in 2011 rose to 87 in 2012. In conclusion, the university and institutional reputation of the Redieluz program is conceived as an intangible value that interconnects what it is, what it wants to appear as and what it wants to be, are interconnected, guided toward criteria of transparency, proactivity and excellence.

**Keywords:** student research, university reputation, research network.

## Introducción

Actualmente las universidades tienen la responsabilidad social de examinar sus compromisos, expectativas y logros con respecto a las políticas de democratización, a partir de criterios de inclusión social, equidad en el acceso al conocimiento, potencial de encuentro y calidad académica; estos criterios son referentes de respuestas éticas, ante los acelerados cambios globales y locales que se gestan en la sociedad de saberes (construcción del conocimiento con prudencia); esto implica avanzar hacia la convivencia, relaciones de cooperación y crecimiento intelectual, de manera que, compromete un liderazgo académico que dirija la misión y visión institucional, fundamentado en la intersectorialidad entre la universidad, comunidades, sector productivo y Estado.

Esto traduce las políticas de investigación, en proyectos operativos sustentables, entendida tal sustentabilidad, como la capacidad de autoorganización en redes de acciones razonadas, sistemática y socializada (programas y proyectos), con alcance global y local, dentro de una dinámica de espacio-tiempo que privilegia o desincorpora indicadores de logro.

Con respecto, a los indicadores de valoración de la reputación universitaria, Castro, (2012), propone fomentar

la cooperación internacional, tanto en el marco de programas bilaterales como multilaterales y en el seno de las denominadas grandes instalaciones científicas, impulsando la participación de los estudiantes en redes científicas y de docentes internacionales. Con respecto a lo planteado, la Academic Ranking of world Universities 2008 (SITU), utiliza como indicadores objetivos de Ranking el rendimiento académico y de investigación de los profesores, de antiguos alumnos (egresados) y personal. De tal manera, que valoran la superioridad de los resultados en términos de graduados excelentes con alta demanda en el mercado laboral, que llevan a cabo investigaciones de vanguardia con publicaciones en las principales revistas científicas e innovación a través de patentes y comercios.

En consecuencia, resulta interesante incluir con la experiencia de LUZ, otros indicadores que se están posicionando como significativos en dicho ranking, entre estos: estudiantes responsables de proyectos de investigación e innovación institucionalizados, egresados de pregrado con acreditación de investigador nacional y continuidad de proyectos en líneas de investigación entre pregrado y postgrado.

El objetivo de este artículo es analizar el programa Red de Investigación Estudiantil de la Universidad del Zulia como un indicador de reputación universitaria.

## Reputación universitaria

La reputación universitaria se presenta como un valor intangible de las instituciones de educación superior y de sus dependencias y programas académicos, como consecuencia de ser lo que se es, lo que se quiere aparentar y lo que se quiere ser. Como lo afirma Guédez (2008), la reputación, transferible a la educación universitaria se construye a través de tres principios: transparencia, consiste en ser realmente lo que se simula; proactividad, representada por la capacidad de generar productos académicos que consoliden las políticas institucionales; y por último, la excelencia como un esfuerzo ininterrumpido de lograr la continuidad de los parciales.

Guédez (2008), define la reputación como la valoración, admiración y reconocimiento como consecuencia de los buenos resultados, de los adecuados desempeños legales e impositivos, de las transparentes responsabilidades éticas y sociales, de la disposición proactiva ante los desafíos y cooperación que añade valor al país donde opera. Esta puede ser referente para contextualizar el análisis de la investigación como indicador de reputación universitaria.

En este orden de ideas, Schelesinger y Alvarado (2009), develan con relación a la reputación universitaria, una oportunidad para alcanzar diferenciación sostenida en el tiempo, y dar respuesta a las expectativas de los grupos de interés en cada una de sus acciones, lo que en caso del programa Redieluz, se materializada través de la oferta académica presentada a los estudiantes de pregrados que forman partes de sus nodos en las Facultades y Núcleos.

Esta oferta académica, está constituida por cursos y talleres de formación y desarrollo del talento humano estudiantil; espacio de publicación y divulgación científica mediante la Revista Venezolana de Investigación Estudiantil REDIELUZ y la Mesa técnica de asesoría para la certificación y acreditación por REDIELUZ de los proyectos de investigación e innovación para los estudiantes aspirantes a aplicar en el Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII).

La reputación de un programa de investigación se inscribe en rasgos propios, diferenciables y significativos, que son estimados por sobresaliente, extraordinarios y pertinentes con las políticas públicas de investigación y contexto local. Ahora bien, la valoración del programa Red de Investigación Estudiantil de la Universidad del Zulia REDIELUZ, se estructura atendiendo tres factores que explican los resultados en términos de reputación universitaria. Entre estos factores se encuentran: a) Visión, misión y programas estratégicos b) Valoración del subprograma gestión y desarrollo de la investigación, y c) Contribucio-

nes. A continuación se operacionalizan estos factores tal como se presentan:

## Misión, visión y programas estratégicos del programa REDIELUZ

La misión del programa de la Red de Investigación Estudiantil de LUZ, se centra en desarrollar la investigación científica, humanística y tecnológica, para fomentar y fortalecer en el estudiante el perfil de investigador en su área de interés, a través de la planificación, control, evaluación y divulgación de las investigaciones, contribuyendo a la generación de conocimiento en beneficio del desarrollo del país. En el mismo orden, la visión del programa es concordante con las políticas de democratización de la investigación que busca contribuir e incrementar la cultura de investigación estudiantil, fortaleciendo en estos, la actitud e inteligencia investigativa, que los comprometa con la indagación e intervención de los problemas y riesgos sociales.

Por otra parte, la direccionalidad del programa Redieluz, se estructura en sus cuanto subprogramas estratégicos: Infraestructura académica y políticas institucionales de apoyo a la investigación estudiantil extracurricular en La Universidad del Zulia; Gestión y desarrollo del talento humano de la Red de Investigación Estudiantil de la Universidad del Zulia (REDIELUZ) y las Unidades de Investigación Estudiantil por Facultades y Núcleos (UNIES); Estímulo a la publicación y divulgación de los resultados de las investigaciones estudiantiles; e Impulso a la gestión y desarrollo de la investigación estudiantil y su productividad científica, humanística y tecnológica.

## Resultados de la gestión y desarrollo de la investigación

Al valorar los resultados alcanzados por el subprograma Gestión y Desarrollo de la Investigación de la REDIELUZ, es importante señalar que este coordina las unidades de investigación estudiantil en las diferentes facultades y núcleos. Estas unidades gestionan los proyectos de investigación estudiantil, los cuales responden a las áreas prioritarias del Estado y a las líneas de investigación de las facultades. De tal manera, que se incluyen en el estudio, los resultados de la investigación en términos del total de proyectos de investigación adscritos a REDIELUZ, total de estudiantes por proyectos, estatus de los proyectos y total de estudiantes investigadores nacionales acreditados. Tal como se presenta en el Cuadro 1.

Observando los datos del Cuadro 1 donde aparece el listado de Proyectos de Investigación auspiciados por RE-

Cuadro 1. Listado de Proyectos de Investigación auspiciados por REDIELUZ durante el periodo 2011-2012.

Facultad/Núcleo	Estudiantes	Proyectos	Fase del Proyecto		
			Planificación	Ejecución	Culminación
Medicina	161	33	13	16	4
Ingeniería	127	12	12	0	0
Cs. Económicas y Sociales	0	0	0	0	0
Arquitectura y Diseño	2	4	4	0	0
Humanidades y Educación	7	5	2	2	1
Experimental de Ciencias	30	29	13	2	14
Cs. Jurídicas y Políticas	2	2	0	1	1
Ciencias Veterinaria	0	0	0	0	0
Experimental de Arte	0	0	0	0	0
Núcleo Col	3	1	1	0	0
Odontología	0	0	0	0	0
Agronomía	21	1	0	1	0
Núcleo. Pto. Fijo	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>353</b>	<b>87</b>	<b>45</b>	<b>22</b>	<b>20</b>

Fuente: Redieluz (2012).

DIELUZ durante el periodo 2011-2012, en las dos primeras columnas, que la mayor cantidad de participantes es para la Facultad de Medicina con ciento sesenta y un (161) estudiantes. Seguido está Ingeniería con ciento veintisiete (127) y algo cercano está el aporte de la Facultad Experimental de Ciencias con treinta (30) estudiantes investigadores y Agronomía con veintiuno (21), así como el Núcleo Col con tres (3) y la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas con dos (2) representantes.

Continuando con el análisis, volvemos al Cuadro 1, se observa en las tres últimas columnas la situación actual de los proyectos de investigación. Allí se tiene que treinta y tres (33) provienen de la Facultad de Medicina, de los cuales; dieciséis (16) están en fase de ejecución, trece (13) planificados y cuatro (4) culminados. En segundo lugar está la Facultad Experimental de Ciencias con veintinueve (29) investigaciones en total. La situación de estos proyectos de investigación es como sigue; catorce (14) están culminados, trece (13) se encuentran en fase de planificación y dos (2) restantes en ejecución. Continuando con el análisis del cuadro, en tercer lugar se evidencia el trabajo investigativo de los estudiantes pertenecientes a la Facultad de INGENIERÍA, entidad con doce (12) proyectos, todos en fase de planificación.

Luego sigue la facultad de Humanidades con cinco (5) proyectos, tiene dos (2) en planificación, dos (2) en ejecución y uno (1) ya culminado. Para finalizar se tiene a la facultad de Cs Políticas y Jurídicas con dos (2) investigacio-

nes, una (1) en ejecución y la otra ya culminada. Luego se tienen el Núcleo COL y Agronomía cada una con un (1) proyecto, en la primera el proyecto está en planificación y en la segunda en ejecución.

### Contribuciones para fortalecer la investigación estudiantil

Entre las estrategias implementadas para garantizar fortalecer el proceso de investigación estudiantil en la universidad, se logra establecer acuerdos con los institutos y centros de investigación para incrementar la participación estudiantil en proyectos de investigación institucionales acreditados por Redieluz; así como reordenar la comisión de gestión y desarrollo de la investigación Incorporando los egresados investigadores nacionales y otros estudiantes que sin alcanzar esta acreditación han demostrado sentido de pertenencia y disciplina en el trabajo científico.

De igual manera, es necesario incorporar como asesores de investigación a los egresados formados como investigadores en la Redieluz, con la intención de conformar una asociación que represente al programa a nivel local y en el sector empleador. Po último se reordenó las exigencias de los cursos de elaboración de artículos científicos, introduciendo como requisito la realización de una investigación con posibilidades de publicación; para ello se han incorporado talleres de elaboración de artículos científicos.

cos que garantice al estudiante investigador una publicación en revistas arbitradas.

### Consideraciones finales

Haciendo un análisis comparativo entre estos resultados y los obtenidos en el análisis del cuadro 1, se observa un incremento en la cantidad de estudiantes participantes en el programa, pasando de 125 estudiantes en el 2011 a 353 en el 2012. Lo mismo sucedió con la cantidad de proyectos acreditados, pasando de 62 proyectos de investigación en 2011 a 87 proyectos en el año 2012. De igual manera se aprecia una valoración positiva, en cuanto al desarrollo de las fases de los proyectos. En primer lugar para esta fecha no hay proyectos de la primera convocatoria en la fase de planificación, todos están en fase de ejecución o ya están culminados.

Otro hecho resaltante favorable a la valorización positiva del desarrollo de los proyectos es que para esta fecha a mediados del 2012, casi la mitad de los proyectos de la segunda convocatoria están culminados y las tendencias son favorables a que a finales de este mismo año los proyectos de investigación auspiciados por REDIELUZ durante el periodo 2011-2012 estén todos en proceso de culminación.

La complejidad que caracteriza la estructura de la red de investigación, le adhiere capacidad de autoorganización mediada por la información y cooperación que actúa a través de nodos de relaciones y conexiones, direccionados por los principios de: democratización, conectividad, transdisciplinariedad y condición multiparadigmática. La institucionalidad de las políticas de investigación estudiantil de LUZ, se convierte en una estrategia técnica-científica y humana, que busca enlazar el efecto aislado

que ha fraccionado la formación profesional, la investigación y la acción ciudadana, con impacto significativo en la inserción del egresado al mercado de trabajo.

Lo planteado, garantiza la construcción de una reputación universitaria e insitucional, concebida como un valor intangible a través del cual se articula lo que se es, lo que se quiere aparentar y lo que se quiere ser, orientado en criterios de transparencia, proactividad y excelencia. En síntesis, la valoración positiva de la gestión de este programa académico, tiene como indicadores en primer lugar la materialización de logros representada por el éxito de los estudiantes acreditados como investigadores nacionales y en segundo lugar la existencia de tres proyectos marcos institucionales que hoy en día son referencias de las políticas de investigación local, nacional e internacional.

### Referencias

- Academic Ranking of world Universities. (2008). Recuperado de: <http://www.arwu.org/>. [consulta, 16.01.12]
- Consejo Directivo del Observatorio Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (2011).
- Reglamento del Programa de Estímulo a la Investigación (PEI). Caracas. Disponible en: [http://www.oncti.gob.ve/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&cid=38&id=182](http://www.oncti.gob.ve/index.php?option=com_flexicontent&view=items&cid=38&id=182).
- CASTRO E. (2012). El debate: ¿Investigadores multidimensionales y polifacéticos **Revista Iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad**, Valencia, España.
- GUÉDEZ, Víctor (2008). **Ser confiable. Responsabilidad social y reputación empresarial**. Caracas. Editorial: Planeta.
- Red de Investigación Estudiantil de la Universidad del Zulia (2008). Vicerrectorado Académico de la Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.
- SCHLESINGER, M y ALVARADO, A. (2009). Imagen y reputación corporativa. **Revista Teoría y praxis**. (6) 9-29.