

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

La investigación sobre la violencia delincriminal en Venezuela: Alcances y Retos

Raima Rujano - Johel Salas
Universidad del Zulia - Venezuela

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo central analizar los aspectos epistemológicos, las explicaciones y las interpretaciones que sobre la violencia delincriminal se han desarrollado en el país durante los últimos diez años. Está basado en el análisis de los procesos investigativos propuesto por Padrón (1998), en su fase diacrónica. Se utilizó un enfoque inductivo, a través del análisis documental de 42 artículos de investigaciones venezolanas que en revistas arbitradas nacionales e internacionales exponen sus planteamientos en torno a la variable violencia delincriminal. De acuerdo con la revisión realizada destaca que la gran mayoría de las investigaciones no trasciende la fase descriptiva; la cual ha permitido caracterizar, describir y darle especificidad a la violencia delincriminal venezolana. Sin embargo, esto no ha sido suficiente para darle utilidad práctica al conocimiento científico para intervenir en la superación del hecho delictivo. Se hace necesario el diseño de investigaciones explicativas que por su finalidad de establecer las causas y relaciones de dependencia en el fenómeno estudiado, coadyuven en la elaboración de políticas públicas en esta materia. Se evidencia un avance importante en el conocimiento sobre la violencia delincriminal en Venezuela y en la generación de redes de investigadores, de programas y líneas de investigación, que además de crear condiciones para avanzar a niveles explicativos y contrastivos, obliga por el imperativo ético de toda ciencia, a producir un conocimiento útil para resolver esta problemática de fuerte connotación negativa para la sociedad venezolana.

Palabras claves: Violencia delincriminal, investigación social, análisis diacrónico, aplicabilidad del conocimiento científico.

Correo electrónico: raimar68@yahoo.com

Research about criminal violence in Venezuela: extent and challenges

Abstract

This article aims to analyze the epistemological aspects, explanations and interpretations that have been developed about criminal violence in the country over the last ten years. It is based on the analysis of the research processes proposed by Padrón (1998), in its diachronic phase. It was used an inductive approach, through documentary analysis of 42 Venezuelan research articles that in refereed national and international journals expose their statements around the criminal violence variable. According to the revision performed stands out that most of the investigations don't transcend the descriptive phase; which has allowed characterize, describe and give specificity to the Venezuelan criminal violence. However, this has not been enough to give practical utility to the scientific knowledge to intervene towards overcoming crime. It is necessary the explanatory research design for its purpose to establish the causes and dependencies of the phenomenon studied, contribute to public policy development in this area. It is evidenced a significant advance in the understanding of criminal violence in Venezuela and in the creation of networks of researchers, programs and lines of research, which besides of creating conditions to advance to explanatory and contrastive levels, bound by the ethical imperative of all science, to produce useful knowledge to solve this problem of strong reflecting unfavorably on Venezuelan society.

Keywords: criminal violence, social research, diachronic analysis, applicability of scientific knowledge.

Introducción

Arduo ha sido el debate sobre el exiguo impacto de las ciencias sociales en la compleja vida de los ciudadanos. Estamos frente a un conocimiento que a decir de algunos críticos poco impacta en el mundo social por su escasa aplicabilidad en la vida cotidiana. El conocimiento que produce la ciencia social es inaplicable, sin posibilidades de ser puesto en práctica para la solución de los múltiples problemas que afectan a la ciudadanía. Es un conocimiento que se produce por el conocimiento mismo y no en la generación de nociones aplicadas para resolver problemas sociales. Descripciones que abundan, datos estadísticos por doquier, teorías finamente articuladas a los diseños de investigación pero sin vínculos con la práctica. En fin, retórica académica sin la posibilidad de convertirse en intervención de la realidad social. Esta situación descrita obliga a estudiar la investigación social en el país, a investigar la investigación, no solo en sus aspectos epistemológicos, en sus líneas y programas, en las relaciones entre pares, sino también en sus niveles de profundidad y de sus posibilidades de aplicación.

Partiendo de estas reflexiones el presente artículo tiene como objetivo central analizar los aspectos epistemológicos, las explicaciones y las interpretaciones que se han hecho en el país en los últimos diez años sobre el principal problema que aqueja a los venezolanos: la violencia delincriminal.

En la última década la violencia de corte delictivo ha sido tema privilegiado de sociólogos, criminólogos y de otros científicos sociales, que atendiendo a la importancia que este fenómeno tiene en la vida social, dispuestos han estado a la reflexión e investigación de la naturaleza del mismo. Ahora bien, se hace necesario precisar el alcance de estos estudios, sus diversas formas de aproximación, las teorías de base, sus posibles teorizaciones, la profundidad de sus objetivos, la relación entre quienes investigan este tema y en especial las posibilidades de aplicabilidad del conocimiento generado, entre otros aspectos. Para tales propósitos el estudio se sustentó en el modelo de análisis de los procesos investigativos propuestos por José Padrón (1998), en su fase diacrónica.

Descripción del área de estudio

Desde hace más de una década la violencia en el país ha dado saltos significativos que ubican a Venezuela en el lugar al que pertenecen los países considerados de muy alta violencia en el continente. Si se toma como referente el número de homicidios ocurridos en un año, Venezuela, con sus aproximados veinte mil homicidios en los dos últimos años, califica además como uno de los primeros países más violentos del mundo, con una tasa de homicidios (75) que septuplica la media mundial. (Según datos de la Encuesta Nacional de Victimización. Instituto Nacional de Estadística, 2009)

Esta situación que agobia a los venezolanos ha provocado un incremento del miedo al delito, que tiene su base en razones objetivas producto de la victimización propia, de seres cercanos, de la percepción de inseguridad que se produce en el manejo noticioso del tema y en las conversaciones habituales que se hacen sobre el mismo. Este miedo al delito ha provocado profundos cambios en la vida cotidiana de la gente, en sus relaciones con los otros, en la modificación del espacio público y de la vivienda, en la privatización de la vigilancia en la que la seguridad personal adquiere rango de mercancía, en la confianza con los otros convertidos en sospechosos y en una situación en la que no solo se pierden vidas humanas sino que se produce la muerte de la convivencia social. (Romero y Rujano; 2007/ Romero, Molina y Del Nogal; 2002)

Dada la situación descrita es menester la producción de un conocimiento que permita dar respuestas acertadas al fenómeno delictivo en el país, caracterizarlo, comprenderlo, y explicarlo, precisar su especificidad que permita la aplicación de políticas públicas soportada sobre un conocimiento acertado sobre la violencia en el país.

En Venezuela existen diversas investigaciones sobre la violencia delictiva, la cual es definida como aquella violencia no fortuita, intencionada, física, aquella que produce la muerte, no en defensa propia sino delictiva. Se trata de una postura asumida de igual forma por otros autores (Pérez Perdomo et al., 1997; Romero Salazar, 2002) y por tantos otros que han tratado, a partir de sus estudios, de producir una explicación a la ocurrencia de éste fenómeno.

Entre los estudios realizados destacan reflexiones y argumentos derivados del abordaje de variables cuantitativas, muchos han realizado conteo para comparar estadísticas, por ejemplo de homicidios ocurridos, dado el silencio por parte de fuentes oficiales en revelar algunas cifras y realidades del contexto nacional. Por otro lado, destacan algunos investigadores en el área, durante los últimos diez años, tales como; Briceño-León, Pérez Perdomo, Pedrazzini, Sánchez, Cisneros, Zubillaga, Del Olmo, Romero Salazar y otros quienes a partir de teorías ampliamente consideradas válidas han ofrecido explicaciones de tipo sociológica, antropológicas y criminológicas adaptadas al escenario venezolano.

Ahora bien, podría decirse con certeza ¿Cuál es el alcance de estos estudios para contribuir al propósito de dar respuestas a la compleja situación de violencia que vive el país?, ¿cuáles han sido las diversas formas de abordaje?, ¿cuáles perspectivas o enfoques epistemológicos han guiado estos estudios?, ¿Cuál es su nivel de profundidad?, ¿Permiten estos estudios la aplicabilidad de sus resultados en la intervención práctica del problema? Son algunas interrogantes que pudieran develarse con la aplicación del modelo de análisis de procesos investigativos propuestos por José Padrón (1998) para definir hasta dónde se ha llegado y hacia dónde pudieran apuntar las modalidades de estudios realizados en el área de la violencia delincriminal en Venezuela. Se trata de develar el alcance actual de la investigación sobre violencia delictiva en el país y de sus principales retos frente al objetivo de construir un conocimiento que de luces para el diseño de estrategias de intervención a un problema que carcome la vida nacional.

Referentes teóricos

Algunos Antecedentes

Diversos estudios se han realizado siguiendo el esquema de Padrón (1998) para el análisis de los procesos investigativos. En el contexto del presente artículo, se detallan a continuación dos trabajos de reciente aparición y estrechamente vinculados con la temática de la presente investigación.

El primero de ellos, es el presentado por Paz Cristina (2010) titulado "Tendencias en investigación sobre violencia familiar". Señala la autora que se trata de un trabajo de tipo meta-analítico que buscó determinar las características epistemológicas-metodológicas de la investigación que en violencia familiar, se ha llevado a cabo en la Escuela de Trabajo Social de LUZ, por medio de la contrastación de la misma con los elementos del Modelo VIE (Padrón, 2001) que contempla la estructura del proceso investigativo: sincrónica y diacrónica y el enfoque epistemológico. Para desarrollar la investigación, se revisaron 41 trabajos especiales de grado, provenientes de cinco seminarios de grado distintos, aplicando a los mismos los criterios de análisis seleccionados en un instrumento de registro, elaborado por Paz (2008). Los principales hallazgos, señalan que el enfoque epistemológico predominante, en las

tesis revisadas, fue el empírico-inductivo, existiendo congruencia con el método, técnicas y estrategias utilizadas. La fase investigativa fue exclusivamente descriptiva, pudiéndose proporcionar una caracterización del problema, dado el trabajo variado con mujeres, hombres, familias e instituciones.

El segundo trabajo es el elaborado por Alarcón y otros (2006) titulado " La estructura diacrónica en la investigación en ciencias sociales de la Universidad del Zulia", cuyo objetivo central fue determinar la estructura diacrónica en la investigación en ciencias sociales de la Universidad del Zulia, considerada esta como un criterio de diferenciación desarrollado por Padrón (1998) para evaluar investigaciones. En este estudio, los autores realizaron una revisión documental y entrevistas, analizando un total de 78 artículos de cuatro revistas del área de ciencias sociales, editadas por la Universidad del Zulia. Los resultados señalan que en las investigaciones predomina el enfoque introspectivo-vivencial (41%) y un 84% se encuentra en la fase descriptiva, caracterizando el comportamiento de los fenómenos. Según reporta este estudio, existe una mayor tendencia hacia la investigación de tipo introspectivo-vivencial, las cuales culminan describiendo o caracterizando hechos o situaciones.

Sobre el Modelo de Variabilidad de la Investigación Educativa (VIE)

A continuación se reseñará brevemente el *Modelo de Variabilidad de la Investigación o Modelo VIE* (1998) propuesto por José Padrón. Según este autor el objetivo de este modelo es explicar los factores a partir de los cuales se forman las posibles variaciones observables en las investigaciones que se hayan realizado en el pasado e incluso aquellas que se habrán de realizar en el futuro.

El modelo en cuestión implica desde un punto de vista amplio, la existencia de dos criterios para el análisis de las investigaciones. Estos son la Estructura Sincrónica y la Estructura Diacrónica. Para los efectos del presente artículo sólo se expondrá lo relativo al aspecto diacrónico.

La Estructura Diacrónica de los procesos investigativos

Según este criterio, toda investigación supera los límites individuales de quien investiga para ubicarse en redes de problemas, temas e intereses que incluyen períodos de tiempo y varias generaciones de estudios. Esto es lo que Padrón llama visión *transindividual* de los procesos de investigación. En pocas palabras, cuando se opta por investigar sobre un tema en realidad se cae inmerso en una red temática y problemática en la que también trabajan otros investigadores. Dentro del modelo VIE se estaría hablando de programas de investigación o líneas de trabajo que sugiere el desarrollo de estudios en torno a un problema alrededor del cual se organizan grupos de investigadores que mantienen entre sí vínculos virtuales o materiales. El modelo VIE representa el desarrollo de estas redes de investigación en cuatro fases, a saber:

- *Descripciones*, que constituyen observaciones o registros sobre la realidad.

- *Explicaciones*, constituidas por los modelos teóricos que establecen relaciones de interdependencia que explican por qué ocurren los hechos en la forma que ocurren.
- *Contrastaciones*, que incluye las evaluaciones o validaciones hechas a las explicaciones realizadas en la fase anterior con el objetivo de darle confiabilidad a los supuestos planteados.
- *Aplicaciones*, fase en la cual el conocimiento teórico se transforma en tecnología de intervención o transformación sobre una realidad estudiada.

Una vez finalizado el ciclo de estas fases surgen nuevos problemas y nuevas secuencias en forma iterativa.

Ahora bien ¿qué variaciones surgen a partir de estas fases en los procesos investigativos? En la siguiente matriz se pueden observar las posibles variaciones.

Investigación Tipo	Objetivo	Preguntas	Operaciones
Investigaciones Descriptivas (fase I)	Describir, caracterizar, registrar los hechos que ocurren dentro de una realidad.	¿Cómo es x? ¿Qué es x? ¿Qué ocurre en calidad de x o bajo la forma de x?	Observar, clasificar, identificar, comparar, agrupar.
Investigaciones Explicativas (fase II)	Conocer por qué los hechos de una realidad ocurren de la forma en que lo hacen. Establecer relaciones de dependencia entre clases de hechos	¿Por qué ocurre x? ¿De qué depende x? ¿Qué clases de hechos condicionan la ocurrencia de x?	Formula hipótesis
Investigaciones Contrastivas (fase III)	Proveer argumentos a favor o contra-pruebas a teoría previamente construida.	¿Es cierto que p? ¿Se da p cada vez que ocurre x? ¿Es verdadero el antecedente p y es falso el consecuente x?	Derivación de proposiciones particulares. Búsqueda de hallazgos que contradigan o reafirmen modelos.
Investigaciones Aplicativas (fase IV)	Proveer esquemas de acción derivados de los conocimientos teóricos construidos en la secuencia de la línea	Carecen de preguntas y ofrecen alternativas de acción.	Describe situación deficitaria, expone un modelo teórico aplicable, elabora prototipo.

Fuente: Elaborada a partir de José Padrón (1998)

Este planteamiento permite afirmar que los programas de investigación son anteriores a cualquier investigador, incluso constituyen en sí mismos esfuerzos superiores a la individualidad de un solo científico. Es por eso que a partir de esta reflexión se puede comprender que decidir investigar sobre un tema específico implica ubicarse dentro de un programa de investigación o línea de trabajo.

Es necesario formarse dentro de una especialidad y aprehender todo lo relacionado con el tema, interés y trabajos generados dentro de la línea. Decidir dar continuidad a la trayectoria diacrónica del programa equivale adscribirse a una red de investigadores e iniciar su investigación en la fase en la cual exista mayor necesidad de estudio.

Por otro lado, resulta importante detenerse en lo que Padrón explica sobre las implicaciones de insertarse en los grupos de trabajo. Esto es el interés que tienen los grupos al privilegiar los campos observacionales (área a describir) y formas teóricas (áreas explicativas) de acuerdo a sus convicciones de lo que conciben como conocimiento científico, vía de acceso, producción y validación del mismo. De allí la existencia de otra decisión que debe tomar el investigador sobre cuál enfoque asumir, según se sienta con mayor libertad de acción. Padrón lo ubica dentro del modelo VIE, como el enfoque epistemológico. A continuación una breve referencia:

Los enfoques epistemológicos se corresponden con las perspectivas desde las cuales los investigadores o grupos académicos, desarrollan y comparten las formas o canales de producción y legitimación del conocimiento científico. Estos enfoques no cambian en el tiempo como los paradigmas que surgen y varían según la época o el transcurrir de la historia, son por el contrario una óptica que permite concebir y producir conocimiento, y que forma parte del accionar de los grupos de investigadores que accionan según su perspectiva.

De acuerdo con el modelo VIE, existen tres clases de enfoques epistemológicos: El enfoque EMPIRISTA-INDUCTIVO, el cual concibe como producto del conocimiento científico los patrones de regularidad a partir de los cuales se explican las relaciones entre distintas clases de eventos. El conocimiento se obtiene y se valida a través de los sentidos, utilizando para ello el método inductivo. Este enfoque afirma "el conocimiento es un acto de descubrimiento".

El enfoque RACIONALISTA-DEDUCTIVO, como producto del conocimiento científico se concibe el diseño de sistemas abstractos que gozan de cierta universalidad, que simulan los procesos de generación y de comportamiento de una cierta realidad. El conocimiento es un acto de invención, lo importante es que el esquema producido permita explicar la realidad estudiada, utilizando para ello el método deductivo. Este enfoque afirma "el conocimiento está sustentado en el poder de los razonamientos".

El enfoque INTROSPECTIVO VIVENCIAL, se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a partir de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad, utilizando para ello la *introspección*. El conocimiento es un acto de comprensión.

Variable de Estudio: Violencia delincual

A continuación se presenta un cuadro en el cual se incluyen aquellos aspectos que fueron analizados en los artículos seleccionados. Destacando que sólo se presentarán

los relacionados con la estructura diacrónica y algunos de orden general que permitan contextualizar al lector

Hecho en estudio	Criterios de evaluación	Componentes	Indicadores
Investigaciones sobre Violencia delincriminal (Artículos publicados)	Aspectos Diacrónicos	Fase de investigación Enfoque Epistemológico	Descriptiva Explicativa Contrastiva Aplicativa Empírico-Inductivo Racional-Deductivo Introspectivo-Vivencial

Fuente: Elaborada según los elementos del modelo VIE, Padrón (1998)

Bajo este criterio de evaluación fueron revisados cada uno de los artículos en los cuales se reportan los resultados de los estudios realizados sobre la variable violencia delincriminal, a los fines de demostrar según los indicadores el estado actual del conocimiento científico generado.

Aspectos metodológicos

En virtud de los objetivos planteados se elaboró un diseño de investigación de tipo documental según la cual se revisaron de forma integral artículos científicos que reportan resultados de las distintas investigaciones realizadas en los principales centros de investigación en Venezuela.

Se planteó el análisis de los aportes de las diversas investigaciones realizadas sobre la violencia delincriminal en Venezuela, siguiendo el modelo VIE planteado por Padrón (1998).

Selección de documentos

Ciertamente se ha escrito mucho sobre la variable violencia delincriminal en Venezuela. Centros e Institutos de investigación se han agrupado para investigar sobre la temática y elaborar algunas descripciones sobre la misma. Al respecto, para seleccionar los materiales a revisar, fue necesario partir de aquellos artículos publicados en revistas arbitradas en sus versiones on-line, los cuales por su fácil acceso en las webs de los registros de revistas como Redalyc y Scielo, permitió la obtención de cada uno de los trabajos para su revisión y análisis. En definitiva, la selección obedeció a los siguientes criterios:

- ✓ Visibilidad y acceso, es decir que estuviera disponible en alguna plataforma web (Scielo o Redalyc).
- ✓ Procedencia, el cual indicaba que las publicaciones tendrían que aparecer en revistas arbitradas en cuyos casos la revisión de pares ciegos, garantizaba su originalidad y prestigio académico.
- ✓ De igual forma, las palabras claves también constituyeron un criterio, pues aquellos trabajos que incluyeran las palabras violencia, violencia delincriminal, se perfilaban como los posibles a ser seleccionados.
- ✓ Fecha de publicación, eran seleccionables aquellos artículos que hubiesen sido publicados en el período enero 1999-diciembre 2011.
- ✓ Contexto venezolano, referido a que para ser seleccionado, el artículo tendría que analizar la variable en el contexto venezolano.

Descripción de las Etapas del proceso investigativo

Brevemente, se describirán las fases o etapas del trabajo realizado:

Fase I

- ✓ Revisión documental vía web, de los artículos publicados y registrados en las plataformas Redalyc y Scielo en cuyas palabras claves, títulos y/o revisión teórica se encontrara la variable violencia delincriminal.
- ✓ Selección de aquellos artículos que tuvieran como fecha de publicación enero 1999-diciembre 2011 y en cuyos contenidos, el contexto analizado fuera el venezolano.

Fase II

- ✓ Fichaje de cada artículo, en tipo ficha resumen y ficha bibliográfica.
- ✓ Elaboración de dos matrices (A y B) que permitieron el análisis del contenido de los artículos revisados.

Fase III

- ✓ Llenado de matrices según los criterios de análisis planteados en el modelo VIE.
- ✓ Realización de algunos listados y tablas de distribución de frecuencia de los datos establecidos en las matrices.

Fase IV

- ✓ Interpretación y análisis de los resultados.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para la realización de la presente investigación se diseñaron dos matrices que permitieron la organización y análisis de los artículos revisados. En líneas generales las matrices se estructuraron según los criterios de variabilidad que plantea el modelo VIE, planteado por Padrón (1998).

Matriz A: organizada en cinco columnas que incluían, número del artículo, autor(es), título del artículo y referencia. Esta matriz fue la utilizada para el fichaje de tipo bibliográfico.

Matriz B: esta matriz constituye una versión del instrumento elaborado por Paz (2010) el cual fue diseñado para su estudio titulado "Tendencias en investigación sobre violencia familiar. Para el caso del presente estudio se realizó una adaptación.

Procesamiento de la información

Se listó un total de 78 artículos científicos referidos a la variable violencia delincriminal. Posteriormente, se aplicaron los criterios de selección para decidir su inclusión en la matriz tipo A, correspondiente al levantamiento de la información bibliográfica: de este modo se llegó a un total de 42 artículos.

Cada artículo fue trabajado utilizando la matriz tipo B, obteniendo en cada caso una información individual que permitiera clasificarlo y ubicarlo en el modelo VIE.

Por otra parte, se realizaron tablas de distribución de frecuencia simple con la finalidad de hacer algunas agrupaciones para la discusión final de la información.

RESULTADOS

Sobre las Revistas y artículos revisados

Se analizaron 42 artículos científicos, publicados en revistas arbitradas de distribución en físico y on-line. En total corresponden a 19 revistas nacionales e internacionales, de las cuales once (11) son venezolanas.

Destacan algunas publicaciones como; Nueva Sociedad, Question, Sociológicas, Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Cisor, Revista CENIPEC, Espiral, Relación Criminológica, Foro internacional, Urvio, Revista Venezolana de Economía y Gerencia Social, Estudios Sociales, Espacio Abierto, Politeia, Revista Criminalidad, Política Criminal, Cuestiones Jurídicas, Revista de Pedagogía y Capítulo Criminológico. De estas las más utilizadas para publicar la temática, en mayor proporción destacó Capítulo Criminológico con 17 de los 42 artículos, seguida de Revista Venezolana de Economía y Gerencia Social con cuatro (4) artículos y Espacio Abierto con tres (3) artículos.

En cuanto a la procedencia de algunas revistas, destacan países como; México, Brasil, Ecuador y Colombia.

Por otro lado, las revistas especializadas en temas de seguridad, control social y criminalidad, son las más seleccionadas para realizar estas publicaciones.

Aspectos generales de las investigaciones reportadas en los artículos

El primer elemento que permite caracterizar la investigación científica realizada en el tema de la violencia delincriminal, es el enfoque epistemológico. Es este aspecto, del total de artículos revisados, el 66,6% por ciento de los estudios se realizó bajo el enfoque empírico/inductivo. Tal situación deja en evidencia que hasta los momentos existe un cúmulo de hallazgos producidos a través del método inductivo, reflejando patrones de frecuencia en la ocurrencia de hechos y aplicación de la estadística descriptiva para el manejo y presentación de los datos.

Distribución de artículos según el enfoque epistemológico

Enfoque epistemológico	Fi	F%
Empírico/Inductivo	28	66,6%
Racionalista/Deductivo	04	9,6%
Introspectivo/vivencial	10	23,8%
Total	42	100%

Fuente: Matriz B

Por otro lado, le sigue en orden de frecuencia, el enfoque introspectivo/vivencial, en el cual se aplican métodos como el de convivencia. Esto implica procesar la información en categorías de análisis, análisis de constructos hermenéuticos, entre otros. Uno de los principales exponentes de este tipo de estudio es Alejandro Moreno (2011), quien hasta los momentos ha ofrecido algunas interpretaciones acerca del cómo perciben los actores involucrados sus vivencias en torno a los hechos de violencia.

Por último, destaca el enfoque racionalista/deductivo, como uno de los menos frecuentes (9,6%), pero que sin embargo, es uno de los que mayor aporte pudiera ofrecer en el conocimiento científico generado. En este caso, se encuentran trabajos como el de Roberto Briceño-León (2007a), quién propuso un modelo explicativo sobre los factores que generan, facilitan y fomentan la violencia, a partir del cual numerosas interpretaciones pudiesen surgir, sobre todo para el diseño de políticas y aplicabilidad de medidas de intervención social.

Variables y objetivos de las investigaciones

A continuación se mostrará en una matriz de dos columnas, los elementos variables y objetivos de los estudios, con la intención de detallar más adelante su relación con el enfoque epistemológico y la estructura diacrónica del conocimiento científico desarrollado en el país sobre la variable violencia delincinencial.

Variable constante: Violencia, violencia delincinencial relacionada con:	Objetivo Central del Estudio
Historias de vida	Proponer una explicación sobre los orígenes personales y sociales de la violencia.
Mundo de Vida, educación	Establecer el perfil del delincuente para generar una propuesta de educación
Acceso a la justicia, seguridad ciudadana	Describir la situación de seguridad ciudadana y el acceso a justicia en Venezuela
Política criminal, secuestro	Estudiar la política antisequestro en Venezuela (documental)
Secuestro	Describir el secuestro en el Zulia
Victimización	Explicar la relación entre miedo al delito e inseguridad
Instituciones	Establecer la relación entre homicidios y crisis política
Abuso policial	Demostrar la presencia del abuso policial como fenómeno delictivo

Variable constante: Violencia, violencia delincriminal relacionada con:	Objetivo Central del Estudio
Sistema penal	Discutir la temática seguridad y despenalización de la seguridad
Medios de comunicación	Exponer cómo la inseguridad se ha convertido en el principal tema de la agenda pública en Venezuela
Políticas públicas	Determinar el alcance real de la mortalidad por violencia (1999-2007)
Mecanismos de autodefensa	Explicar la relación entre las variables delincriminal, victimización y porte de armas de fuego
Actividad policial	Presentar un inventario del conocimiento disponible sobre las variables violencia y actividad policial
Reforma policial , control social	Describir las características del modelo policial venezolano
Normas, cultura, socialización	Analizar la problemática de la violencia a través de la exploración de diversas variables.
Legitimidad, instituciones sociales	Demstrar si la legitimidad de las principales instituciones del país guarda asociación con el aumento de las tasas delictivas
Inseguridad ciudadana , victimización	Identificar la Sensación de Inseguridad de una muestra de la población del Municipio Maracaibo.
Impunidad, administración de justicia	Comprender la impunidad como un factor desencadenante de la Criminalidad
Prevención, discurso político	Explicar los llamados Crímenes de Odio, y a la concepción de "enemigo", tanto en la vida social como en el Derecho Penal contemporáneo
Participación ciudadana, prevención	Analizar la participación ciudadana como forma de prevención del delito a través del estudio de algunas experiencias recientes impulsadas por el Ejecutivo Nacional
Código Orgánico Procesal Penal	determinar si el proceso de enjuiciamiento criminal establecido en el COPP, vigente desde 1999, ha influido significativamente en los índices de criminalidad.
Políticas públicas	la relación entre la creciente criminalidad y la pobreza y la desigualdad, las políticas desarrolladas por el gobierno de Hugo Chávez Frías en esta década
Seguridad ciudadana, policía	Proponer un marco de reflexión e investigación incorporando criterios de transparencia y participación que contribuyan a generar corresponsabilidad y a reducir la violencia
Policía, reforma policial	Describir la composición de los cuerpos policiales en Venezuela

Variable constante: Violencia, violencia delincüencial relacionada con:	Objetivo Central del Estudio
Ciudadanía, miedo	Explicar los cambios en la vida cotidiana a partir del miedo a la violencia
Normas, cultura, linchamientos	Caracterizar los factores desencadenantes del linchamiento
Prisionización	Aplicar una escala que permita medir la prisionización de los internos en algunos recintos penitenciarios de Venezuela
Reacción social, política criminal	Describir las variables a partir de los datos arrojados por la última encuesta nacional de victimización, adelantada durante septiembre y octubre de 2006.
Sistema penal	Comentar la reforma parcial del Código Penal venezolano promulgada el 16/3/05
Sistema penal, Estado constitucional	Presentar algunas reflexiones sobre el sistema penal y su relación con el derecho.
Marginalidad, indefensión	Discutir las variables marginalidad e indefensión
Policía, castigo, justicia penal	Abordar el significado policial del castigo y las justificaciones morales en su aplicación
Política criminal, prevención	Definir propuestas de prevención y control del delito
Policía, agresividad, fuerza física.	Evaluar los hallazgos precedentes y adiciona dos de índole psicológico: autoritarismo y agresividad, como rasgos de personalidad que pueden incidir en la disposición a usar la fuerza.
Cultura, sociedad	Ofrecer un diagnóstico sobre la problemática Venezolana en materia de violencia.
Control, programas	Identificar algunos elementos que han permitido el éxito o el fracaso en el control de la violencia
Mecanismos de autoprotección	Explicar el incremento de mecanismos de autoprotección desarrollados por los ciudadanos.
Miedo a la Delincüencia, Respuestas de Protección, Amurallamiento	Analizar las dimensiones vivencial y discursiva- los mecanismos a través de los cuales se construye un miedo que hace importantes aportes al endurecimiento de la ciudad
Policía, agresividad, fuerza física	Reseñar algunos de los problemas vinculados con la rendición de cuentas sobre el uso de la fuerza física por parte de la policía venezolana
Homicidios, policía, delincüencia, delitos	Describir la magnitud de la violencia delictiva en Venezuela

Al visualizar con detenimiento cada una de las matrices expuestas, es posible observar que en su mayoría, los objetivos planteados, están en un nivel de descripción, pocos se plantean la necesidad de explicar o generar propuestas. Este hallazgo, puede ser correlacionado con la fase del proceso investigativo de cada uno de

los grupos de investigadores que publican sus artículos. Por ejemplo, si se observa al azar cualquiera de los textos, es posible extraer algunas características del problema de la violencia delincriminal en Venezuela. No ocurre lo mismo, con los modelos explicativos sobre elementos causantes o intervinientes que pudieran posibilitar una contrastación y de ser necesario abrir la posibilidad para el diseño de políticas con basamento científico.

Sobre la Estructura Diacrónica

La estructura diacrónica ofrece la posibilidad de evidenciar la fase en la que se encuentra la investigación hasta el periodo de tiempo consultado. De modo que si se comparan y se analizan con detenimiento, cada una de las fuentes consultadas, según su metodología, su alcance, objetivos y definición, se concluye que en su mayoría (80,95%) corresponden a la fase descriptiva. Esto significa que sus hallazgos, son producto de una exploración que sólo permite la caracterización del problema, a nivel de exponer cuestiones como por ejemplo; número de casos, características de los casos, cantidad de veces en que se repiten los casos, entre otros.

En la tabla que se presenta a continuación, se puede observar como en proporción, son pocas las investigaciones que llegan a la fase explicativa, en este caso, sólo aquellas que proponen modelos teóricos explicativos que permiten a otros investigadores ubicar en contexto y características los eventos que en materia de violencia delincriminal son abordados.

Llama la atención que en el caso de las investigaciones de tipo aplicada, no se han generado propuestas factibles, de las cuales se puedan observar resultados que deriven en un cambio de la situación problema.

Distribución de los artículos según la fase del proceso investigativo

Fase del proceso	Fi	F%
Descriptiva	34	80,95%
Explicativa	08	19,05%
Contrastiva	0	0
Aplicativa	0	0
Total	42	100%

Fuente: Matriz B

Esta situación de vacío en investigaciones aplicativas o de intervención, dejan en evidencia la necesidad de elaborar propuestas que promuevan acciones que atiendan las causas y consecuencias que ocasionan el problema de la violencia delincriminal en Venezuela.

Del mismo modo, este resultado, proporciona bases para futuras investigaciones que vayan acordes con las necesidades de estudio y no redunden en resultados ya encontrados.

Otro aspecto que propone el modelo utilizado para el análisis, es la formación de grupos de trabajo, de líneas de investigación que ofrezcan la posibilidad de construir un conocimiento científico sólido y de impacto social. En este sentido, se pudo observar en los distintos artículos que la mayoría de los autores conocen los estudios de sus pares en el contexto venezolano y como muestra destaca su señalamiento en citas y referencias de sus principales hallazgos. Estos últimos, en algunos casos ha guiado las reflexiones finales y las discusiones en los artículos revisados.

Por otro lado, es importante señalar la experiencia en la constitución de grupos de investigadores en cuyos casos proceden de instituciones de gran prestigio nacional, pertenecientes en su mayoría a Centros e Institutos de Investigaciones especializados en el área. Un ejemplo lo constituyen los trabajos adelantados en la línea Violencia Urbana y Sistema Penal en Venezuela, la cual ha sido desarrollada durante más de diez años por investigadores como Roberto Briceño-León (del Laboratorio de Ciencias Sociales- LACSO), Alexis Romero (del Instituto de Criminología de la Universidad del Zulia) y de Elsie Rosales (del Instituto de Criminología de la Universidad Central de Venezuela). Estas instituciones han sido pioneras en el trabajo en red obteniendo financiamiento de instituciones gubernamentales. Esta línea, además de ofrecer resultados de varios estudios, se continúa desarrollando a través de los trabajos especiales de grado de las Escuelas de Trabajo Social y de Sociología de LUZ, así como también del programa Doctorado en Ciencias Humanas.

Otros investigadores como Alejandro Moreno (2011), quien en sus estudios ha demostrado toda una experiencia de treinta años, durante los cuales ha convivido en sectores populares pobres de la ciudad de Caracas. Esto le ha permitido realizar numerosos trabajos de investigación sobre la violencia los cuales han sido publicados con el equipo del Centro de Investigaciones Populares el cual él ha fundado y dirige en la actualidad.

A Modo de Cierre

Una vez finalizada la revisión de los diversos artículos publicados que reportan resultados de investigaciones sobre la variable violencia delincinencial, es posible destacar los siguientes aspectos:

Después de una década en que los científicos sociales de Venezuela han privilegiado el tema de la violencia delictiva en sus investigaciones, notamos que la gran mayoría de los mismos no trasciende la fase descriptiva, la cual si bien se considera de suma importancia, en tanto, que permite caracterizar, describir, y darle especificidad a la violencia delincinencial venezolana, no es suficiente para darle utilidad práctica al conocimiento científico con el fin de intervenir para ir superando el hecho delictivo. Se considera que se ha hecho un gran aporte que nos permite hoy conocer las características centrales del victimario, de la víctima, de los lugares de ocurrencia de los delitos, de las tasas delictiva y de la tipología delictiva, de las respuestas de los ciudadanos frente al miedo al delito, de la victimización y de la

percepción de inseguridad y de tantos otros elementos, que pudiéramos afirmar que a nivel de la fase descriptiva ya existe saturación en la información sobre el tema de la violencia delictiva en el país. En este sentido, se hace necesario el diseño de investigaciones explicativas que por su finalidad de establecer las causas y relaciones de dependencia en el fenómeno estudiado, coadyuven en la elaboración de políticas públicas en esta materia.

Son pocas las investigaciones a nivel explicativo que se encuentran en el periodo estudiado. Sin embargo, es menester destacar el modelo sociológico de explicación de la violencia de Roberto Briceño-León (2007a), el cual postula un conjunto de factores que en niveles macro, mezo y micro, originan, fomentan y facilitan la violencia. Esta propuesta es lo más cercana a las posibilidades de aplicabilidad de conocimientos de las investigaciones estudiadas. Resultaría interesante y muy necesario la realización de estudios para contrastar o reafirmar lo postulado por Briceño León, ¿será cierto que son los factores que describe el modelo lo que causa, fomenta u origina la violencia en Venezuela?.

Otro aspecto a subrayar en relación a la investigación de la violencia en Venezuela es la constitución de líneas de investigación en esta materia como la liderizada por Briceño León en el laboratorio de Ciencias Sociales, (LACSO), la línea de violencia y sociedad que dirige Romero Salazar en la Universidad del Zulia, entre otras, así como la comunicación y cooperación entre pares vinculados a esta temática en los distintos centros e institutos de investigación social del país.

En definitiva, se ha logrado un avance importante en conocimiento sobre la violencia delincriminal en Venezuela y en la generación de redes de investigadores, de programas y líneas de investigación, que no solo nos coloca en condiciones de avanzar a niveles explicativos y contrastivos, sino que además, estamos obligados por el imperativo ético de toda ciencia, a producir un conocimiento útil para resolver esta problemática de fuerte connotación negativa para la sociedad venezolana.

Referencias Bibliográficas

- Alarcón, R.; Añez, N.; Inciarte, N.; Romero, R. (2006). **La estructura diacrónica en la investigación en ciencias sociales de la Universidad del Zulia**. *Revista Omnia*, Año 12, No. 1.
- Briceño-León, Roberto (2007a) **Violencia Urbana en América Latina: Un modelo sociológico de explicación**. En *Revista Espacio Abierto*. Vol. 16 No. 3. julio-septiembre, págs. 541 - 574.
- Briceño-León, Roberto (2007b) **"Violencia, Ciudadanía Y Miedo En Caracas"**. En: *Artículo del Foro Internacional 2007*, Vol. 47, Nº 3, Págs. 551-576. México.

- Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2009) **Encuesta Nacional de Victimización**. Documento Técnico.
- Moreno, Alejandro (2011) **"Violencia asesina en Venezuela"**. En: Espacio Abierto, Vol. 20 N° 1. Págs. 97-130. Venezuela.
- Padrón, J. (1998). **La Estructura de los Procesos de Investigación**. USR, Decanato de Postgrado, Caracas. Publicado en: Revista Educación y Ciencias Humanas. Año IX, n° 17 julio-diciembre.
- Padrón, J. (2001). **El problema de organizar la investigación universitaria**. En <http://www.emagister.com/el-problema-organizar-investigacion-universitaria-cursos-661209.htm>. 02/02/2010.
- Paz, C. (2008). **Rasgos epistemológicos en las explicaciones e interpretaciones sobre violencia familiar**. Trabajo especial para optar a la categoría de Profesora Titular. Escuela de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Universidad del Zulia.
- Paz, Cristina (2010) **Tendencias en Investigación sobre Violencia Familiar**. Investigación Libre. Doctorado en Ciencias Humanas. Postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ.
- Pérez Perdomo, R. et al. (1997) **"Magnitud de la violencia delictiva en Venezuela"**. Espacio Abierto, vol. 8, N° 1.
- Romero S, Alexis (2002) **"Informalización y Privatización del Control Social: Respuestas al miedo de la Violencia Delictiva**. En: Sociológicas porto alegre, Vol. 4, N°8. Págs. 136-151. Brasil.
- Romero S, Alexis; Molina A, Irina; Del Nogal, José A (2002) **"El Endurecimiento De La Ciudad: El Miedo A La Violencia Delictiva"**. En: Question, Revista especializada de Periodismo y Comunicación, Vol. 1, N° 10, Págs. 1-11. Argentina.
- Romero S, Alexis; y Rujano R, Raima (2007) **"Impunidad, Anomia y Cultura de la muerte. Los linchamientos en Venezuela"**. En: Revista Espiral, Vol. 13, N° 39, Págs.97-130. México.