

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

# El docente-tutor y sus reflexiones acerca de la investigación cualitativa. Una experiencia a nivel de pregrado

---

**Marie González**  
**Esther González**  
Universidad del Zulia

## RESUMEN

La presente investigación se plantea como objetivo reflexionar acerca de los significados construidos por el docente-tutor en los procesos de investigación cualitativa, a nivel de pregrado. Desde esta perspectiva, nos interesó acercarnos a interpretar los momentos, situaciones, limitaciones encontrados en dichos procesos de investigación para elaborar los Trabajos Especiales de Grado (TEG) desde una mirada cualitativa en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Zulia. Para el abordaje del objeto de estudio, consideramos las propias experiencias adquiridas como docentes-tutores en el ámbito de la epistemología cualitativa, como también estudios anteriores realizados al respecto. De esta aproximación, podemos considerar, como reflexiones provisionarias, que existe una gran disponibilidad, convicción y gran desafío en los estudiantes y futuros profesionales e investigadores cualitativos a recorrer nuevos horizontes más humanos e intersubjetivos. Esta es una condición de gran importancia, dado que para hacer investigación social cualitativa es fundamental la convicción y no la imposición en la construcción de nuevos saberes. Esta por supuesto, debe ir acompañada del conocimiento, pero también de las destrezas de representación, el manejo de las teorías sociales y la comprensión epistemológica de los procesos investigativos, elementos estos presentes en los grupos sociales estudiantiles con quienes hemos compartido experiencias investigativas. Pero ante todo, la gran fortaleza de esta experiencia la constituye nuestros estudiantes al incursionar en los escenarios intersubjetivos lo que ha permitido la sensibilización epistemológica de esta forma de generar nuevos saberes, con el acompañamiento y disponibilidad de los estudiantes.

Palabras clave: Docente-Tutor. Estudiante-Investigador. Investigación Cualitativa. Trabajo Especial de Grado

Correo electrónico: tsmaril@gmail.com

## **ABSTRACT**

### **The tutor-teacher and his reflections about the qualitative investigation. An undergraduate level experience**

This investigation's objective is to inquire about the meanings built by the tutor-teacher in the qualitative investigation's processes, at an undergraduate level. From this perspective, it interests us being able to approach the interpretation of the moments, situations, limitations found in these investigation processes to elaborate the Special Graduate Works from a qualitative perspective at the School of Social Work of La Universidad del Zulia. To address the study subject, we considered the experiences from being tutor-teacher, focused from the qualitative epistemology, as well from previous studies about it. From this approximation we can consider, as provisional reflection, that it is a big availability, conviction and a big challenge in students and future professionals and qualitative researchers to have new horizons more human and intersubjective. This is a condition very important because to make a social qualitative investigation is necessary the conviction and not the imposition when building new learning, This, of course, must be with knowledge but also with presentation skills, the use of social theories and the epistemological comprehension of investigative processes. These elements were in social groups of students with whom we've shared investigative experiences. But before everything, the big strength of this experience is constituted from our students when they make incursions into the intersubjective scenarios, which has allowed the epistemological awareness and like this to generate new learning with the accompaniment and availability of students

Keywords: Tutor-Teacher, Investigator-Student, Qualitative Investigation, Special Graduate Work

## **1. Introducción**

Uno de los desafíos que nos plantean los nuevos tiempos a los docentes universitarios, es formar investigadores sociales reflexivos y críticos de la realidad social, ya que para la Universidad no le es suficiente hacer ciencia si no enseñar a hacerla. Ante esto, nos planteamos, como objetivo reflexionar acerca de los significados construidos por el docente-tutor en los procesos de investigación cualitativa, específicamente a nivel de pregrado. En este sentido, partimos de las propias experiencias adquiridas en estas realidades universitarias como docente-tutores para comprender el proceso de tutoría en el contexto epistemológico cualitativo. Desde allí, planteamos para el análisis y la discusión, parte de las conclusiones o reflexiones provisionarias realizadas con base en la interpretación crítica, acerca de la praxis investigativa cualitativa y los nuevos retos y

desafíos que tenemos los investigadores de las ciencias sociales y humanas en el contexto de las fronteras paradigmáticas contemporáneas.

## **2. Una manera de hacer ciencia cualitativa**

En estudios anteriores (González. M., 2007; González M. y González. E. 2009) hemos hecho referencia a el compromiso y el reto que reviste la formación de investigadores cualitativos. Desde allí, pasaremos a mirar no una propuesta de investigación sino una manera, de la variedad que existe, de abordar los procesos cualitativos, al lado de la colectividad social y el acompañamiento de nuestros estudiantes, futuros egresados y posibles investigadores cualitativos, recordando que ésta intención dista de dar recetas o modelos.

## **3. Nuestro contexto teórico necesario**

En nuestros procesos investigativos partimos de algunas consideraciones epistemológicas desde la complejidad del pensamiento, especialmente desde las obras de Morín (1999,1996) y que compartimos deben ser pensadas para implicarnos en procesos investigativos cualitativos.

Desde estos escenarios, ésta epistemología toma como centro del proceso al sujeto social, la subjetividad, el diálogo como condición de pluralidad-diversidad de los puntos de vista, los significados y sus símbolos. Para Morín (1.999) éste paradigma incorpora muchos de los asuntos vinculados con la actividad del actor; una subjetividad, que se refiere a la naturaleza misma del sujeto.

Esta forma de construir ciencia es el pensamiento complejo. Al respecto, Morín expresa (1996: 72):

...el pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona. Es el significado más cercano del término *complexus* (lo que está tejido en conjunto). Esto quiere decir que en oposición al modo de pensar tradicional, que divide el campo de los conocimientos en disciplinas atrincheradas y clasificadas, el pensamiento complejo es un modo de religación. Está pues contra el aislamiento de los objetos de conocimiento; reponiéndoles en su contexto, y de ser posible en la globalidad a la que pertenecen.

Desde esta mirada, nos interesa es el sujeto en relación con el mundo donde vive, mundo producido y construido por él; un mundo lleno de significados que se relaciona y construye con las otras personas, es decir, que se construye en convivencia; por lo tanto, nos importa percibir al sujeto social de manera inclusiva y determinante del proceso de conocimiento.

A partir de la propia praxis investigativa, la sensibilización o socialización con la epistemología cualitativa es relevante y significativa para abordar éste tipo de proceso investigativo, es decir, introducirse en la complejidad del mundo. Condición esta fundamental, dado que permite descubrir lo rico y significativo de un escenario.

Asimismo, el involucramiento o implicación social en la realidad social es determinante para la inmersión del investigador en el campo de investigación, considerando éste como el escenario social en que tiene lugar el fenómeno estudiado dentro de todo el conjunto de elementos que lo constituyen y que, a su vez, están constituidos por él. Ello permite que el investigador vaya construyendo de forma progresiva, y sin seguir ningún otro criterio que no sea el de su propia reflexión teórica, los diferentes elementos relevantes que se irán configurando en el modelo sobre el problema estudiado. En consecuencia, las teorías sociales son construidas desde el contexto mismo, de abajo hacia arriba, desde y con las personas; se construyen a partir de la convivencia con los otros. Esto hace que el proceso de investigación cualitativo sea flexible, no constreñido, no anticipado como ocurre desde la ciencia positivista.

La planificación, entonces, no sigue una ruta rígida, si no que en la medida en que se aborda el proceso investigativo el investigador desarrolla los momentos o las ideas sobre la base del escenario social, es decir, el investigador desde ésta perspectiva no se orienta por la representación de momentos analíticos separados, sino por un sistema de pensamiento cuyos diferentes momentos se afectan de forma recíproca. (González, F: 2007)

Continuando con los elementos, que de acuerdo a nuestra consideración, deben ser tomadas en cuenta cuando enseñamos investigación cualitativa es el carácter ideográfico de ésta forma

de hacer ciencia.

Tradicionalmente, la ciencia positivista se fundamenta en el principio nomotético, porque busca generalizar sus resultados obtenidos desde fuera con una presunta objetividad del investigador. La mirada ideográfica de la epistemología cualitativa, por el contrario, se coloca en el lugar del otro, lo percibimos desde dentro para personificarlo, desde su propio contexto natural sin buscar generalizar los resultados, dado que ésta postura epistémica es inductiva y particular y según Ferraroti trata de recuperar lo ideográfico perdido en lo nomotético. (1981/Citado por Moreno, 1998).

Por consiguiente, son dos posturas de interpretar el mundo, los fenómenos sociales y por supuesto distintas formas de realizar investigación social. Esto hace, que debemos enfocar y puntualizar elementos que epistemológicamente son relevantes en los procesos investigativos. Así, encontramos que en la visión ideográfica se utilizan métodos interpretativos, fenomenológicos y comprensivos, mientras que en la visión nomotética es el método científico o hipotético deductivo quien rige el proceso de investigación. Igualmente, el discurso utilizado en la primera visión sea verbal y subjetiva; en la segunda el discurso es objetivo y operacional.

#### **4. Limitaciones en el proceso de investigación cualitativa**

En esta parte es necesario considerar, a partir de nuestras propias reflexiones como docentes-tutores, que entre los resultados arrojados generalmente encontramos que existe un sesgo epistemológico en lo que respecta al deslinde del paradigma positivista por parte de nuestros estudiantes, en el sentido que efectuando una investigación cualitativa y por supuesto ideográfica, cuando son elaboradas las respectivas conclusiones se generalizan los resultados (visión nomotética de la realidad). Es decir, hemos hallado que algunos alumnos creen que la formación en investigación cualitativa proporciona procedimientos que seguidos fielmente producirán resultados de investigación garantizados. Esta debilidad epistemológica puede tener muchas explicaciones, entre las cuales hemos considerado que juega papel fundamental el hecho que el cambio de paradigma es lento, pausado que requiere además de

convivencia cognitiva y praxis de vida investigativa. Además, de requerir cambiar los sistema de valores, las creencias y conocimientos por medio de transformaciones en la educación-investigación, en las prácticas y las vivencias.

Igualmente, en el uso de las teorías sociales y su importancia en toda investigación, nos hemos topado con dificultades, sin embargo consideramos haber iniciado la sensibilización y la significación de este contexto para alcanzar su objetivo, como es descubrir que este momento no debe ser percibido como algo estático y que su utilización debe ser aprehendida para contrastar y darle sentido a lo que descubrimos y describimos en nuestras propias realidades sociales; además avanzamos en la selección oportuna y pertinente en la selección de las teorías tomando en cuenta el objeto de la investigación.

## **5. Reflexiones Provisorias.**

Las consideraciones esbozadas en éste artículo, no corresponde a un procedimiento pre – establecido, estático, por el contrario, han surgido producto de la experiencia vivida como docentes-tutores con los propios estudiantes y futuros investigadores sociales, además del análisis crítico y reflexivo de la práctica dialógica e interactiva investigativa de hacer investigación social universitaria. De allí consideramos lo siguiente:

- El docente – investigador para enseñar a hacer investigación cualitativa debe haber realizado investigación cualitativa. Difícilmente podemos enseñar, lo que no conocemos y no hemos hecho.

- Necesitamos aproximarnos a estudiar e investigar permanentemente, pero a partir de otro modo de pensar que trascienda la racionalidad instrumental institucionalizada, que nos dice qué investigar y cómo hacerlo; requerimos librarnos de ataduras epistemológicas, hacer investigación sin pautas, sin criterios, y con libertad investigativa.

- Si bien encontramos debilidades epistemológicas en el que hacer investigativo cualitativo, lo importante es el iniciar a nuestros estudiantes a penetrar en nuevas formas de construir

ciencia y acercarnos a las transformaciones requerida socialmente.

- Existe una gran disponibilidad, convicción y gran desafío en los futuros profesionales e investigadores cualitativos a recorrer nuevos horizontes más humanos e intersubjetivos. Esta es una condición de gran importancia, dado que para hacer investigación social cualitativa es fundamental la convicción y no la imposición en la construcción de nuevos saberes. La convicción por supuesto, debe ir acompañada del conocimiento, pero también de las destrezas de representación, el manejo de las teorías sociales y la comprensión epistemológica de los procesos investigativos, elementos éstos presentes en los grupos sociales estudiantiles con quienes hemos compartidos experiencias investigativas.

- Desde el docente-tutor, corresponde reforzar los contenidos pedagógicos-cualitativos para hacer más comprensible la transmisión de los conocimientos o manera de construir ciencia cualitativa. Es decir, estructurar el contenido disciplinar, reorganizarlo tomando en cuenta tanto a los estudiantes, a quienes va dirigido el proceso, pero también su entorno social. Dado que no basta con poseer un gran cúmulo de conocimientos acerca de la materia (aunque importante) en este caso la investigación cualitativa, sino también poseer los componentes que hagan significativos los contenidos disciplinares y su organización en el proceso secuencial de la investigación.

- Para resumir, es importante considerar que si bien es necesario el cambio paradigmático también es significativo respetar la diversidad epistemológica en la investigación social, advirtiendo que éste es un proceso que debe asumirse por convicción y no imposición, es decir, como concepción de vida, además de reflexionar acerca del rigor científico que caracteriza a todo proceso científico investigativo.

### **Referencias Bibliográficas**

González. Fernando. (2007). Investigación Cualitativa y Subjetividad: Los procesos de construcción de la información. Edit. McGraw-Hill. México. pp.156

González. Marie. (2007). "Una alternativa epistemológica para la investigación universitaria venezolana". Revista Encuentro Educativo. Vol. 14 (3). 476-494. Universidad del Zulia.

González. Marie y González. Esther. (2009). "Algunas reflexiones sobre la investigación cualitativa". Revista Electrónica Diálogos Educativos. # 18. Págs. 1-14. En:  
[http://www.umce.cl/~dialogos/n18\\_2009/gonzalez.swf](http://www.umce.cl/~dialogos/n18_2009/gonzalez.swf).  
Fecha de consulta: 09-4-2011

Martínez. Miguel. (1989). Comportamiento Humano, nuevos métodos de investigación, Ed. Trillas, México. pp. 308

Moreno. Alejandro. (1998). Historia e historias de vida. Caracas. Resultados no publicados.

Morín, Edgar. (1996). El pensamiento complejo contra el pensamiento único.  
[Entrevistador: Nelson Vallejo Gómez]. En:  
<http://www.segciencias.com.ar/pensamiento.htm>. Fecha de consulta: 10-3-2010

Morín. Edgar. (1999). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Traducción Mercedes Vallejo-Gómez. Profesora de la UPB – Medellín, Colombia. Con la colaboración de Nelson Vallejo Gómez y Françoise Girard. UNESCO-Iesalc. Ediciones Faces\UCV. CIPOST.