



Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo Costa Oriental del Lago



mpacto *Científico*

Universidad del Zulia

Junio 2021
Vol. 16 N° 1

ppi 201502ZU4641
Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 200602ZU2811 / ISSN:1856-5042
ISSN Electrónico: 2542-3207



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

**Núcleo Costa Oriental del Lago
Coordinación de Postgrado e Investigación
Cabimas - Venezuela**

mpacto *Científico*

**Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago**

Vol. 16. N°1 Enero - Junio 2021

Depósito legal ppi 201502ZU4641

La revista arbitrada venezolana del Núcleo LUZ-COL **Impacto Científico** es una publicación semestral multidisciplinaria de excelencia académica, que constituye un medio necesario para la difusión del quehacer científico en el campo de las ciencias humanas y sociales, las ciencias económicas y la ingeniería. Es auspiciada por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES) de la Universidad del Zulia, VAC-Serbiluz.

Impacto Científico se presenta como una alternativa para la divulgación de investigaciones científicas en forma de artículos arbitrados para investigadores del Núcleo LUZ-COL, profesores e investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales, cuyos trabajos encuadren dentro del perfil, filosofía, políticas y normas editoriales de la revista.

Revista arbitrada e Latindex (Catálogo), Actualidad Iberoamericana (Chile),
indizada en: The Library of Congress (USA), Revencyt (Venezuela)
REVZULCyT produccioncientificaluz.org (Venezuela),
CLASE (México), SciELO Venezuela, Biblioteca
Virtual Miguel de Cervantes (España), Biblioteca
Latinoamericana (México), EuroPub (Inglaterra), LivRe
(Brasil)

DR © Universidad del Zulia. 2021

Núcleo Costa Oriental del Lago.

Cabimas - Venezuela.

Diseño de portada: Jesús Mavárez

Diagramación y Corrector de Publicaciones: MSc. Adonis Marcano D.

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en junio de 2021,
por el **Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia**
Maracaibo-Venezuela.

Impacto Científico. Revista arbitrada venezolana del Núcleo LUZ-COL.

Urb. Las 40, entre Calles 4 y 5. Cabimas, estado Zulia, Venezuela.

Teléfono: (0414) 6877466.

Correo electrónico: impactocientifico@gmail.com / impactocientifico@col.luz.edu.ve

URL: produccioncientificaluz.org / impactocientifico.wordpress.com

Sumario

PRESENTACIÓN	Pag. 7
Yajaira Alvarado	
ARTICULOS	
Estilos docentes para la aplicación de tecnologías de la información y comunicación en instituciones universitarias <i>Teaching styles for the application of information and communication technologies in university institutions</i>	13
Darnellis Pérez, María Gómez y Mirta Guevara	
Comportamientos prosociales en la institución educativa La Libertad de la Comuna 8 del municipio de Medellín - Colombia <i>Pro-social behaviors of the school coexistence in the educational institution La Libertad, in the 8th commune of the municipality of Medellín-Colombia</i>	21
Nidya Murillo Serna	
Componentes de calidad y satisfacción del cliente: Aproximaciones teóricas en las empresas de turismo de la Provincia Los Ríos, Ecuador. <i>Components of quality and customer satisfaction: Theoretical approaches in tourism companies in Los Ríos Province, Ecuador</i>	43
Irma Gaibor García	
Formación didáctica de la educación física en las instituciones educativas de básica primaria colombianas <i>Didactic training in physical education in colombian primary basic educational institutions</i>	55
Carlos Alberto Palacios y Sunny Perozo	
Eficiencia de las semillas de <i>Tamarindus indica</i> como coagulante en el tratamiento de aguas destinadas al abastecimiento urbano <i>Efficiency of the seeds of tamarindus indica as a coagulant in the treatment of water intended for urban supply</i>	73
Yoalis González, Yaxcelys Caldera, Danesa Villasmil, Nauyeli González y Yamilexi Ortiz	

Gobernabilidad para la gestión del riesgo en las organizaciones de economía social y solidaria. Un análisis desde la legislación ecuatoriana	
<i>Governance for risk management in social and solidarity economy organizations. An analysis from the ecuatoriana legislation.....</i>	87
Juan Gabriel Vacacela Pineda	
Modelización de la mampostería en el comportamiento de un edificio de hormigón armado	
<i>Modeling of masonry in the behavior of a reinforced concrete building.....</i>	99
Carlos Romero y Nelson López	
Violencia escolar: Inclusión de las teorías para su prevención en las mallas curriculares	
<i>School violence: inclusion of theories for its prevention in the curricular networks.....</i>	117
Oscar Rojas, Doris Solís y Guillermo Valdez	
Inteligencia emocional y su relación en el contexto empresarial	
<i>Emotional intelligence and its relationship in the business context.....</i>	131
Alicia Enríquez Cuadro, Elvis Aldaz Enríquez y Ernesto Cadena Álvarez	
Eficiencia en la implementación de programa de educación intercultural Bilingüe en el área de preescolar	
<i>Efficiency in the implementation of a bilingual intercultural education program in the preschool area.....</i>	141
Amely Vivas Escalante, Katihuska Mota y Manuel Valenzuela Saavedra	
Modelo de gestión del conocimiento para las unidades de investigación ambiental de una universidad venezolana	
<i>Knowledge management model for environmental research units of a Venezuelan university.....</i>	155
Lorena Fuentes e Iván Mendoza	
Redes sociales como herramienta en la educación a distancia. Una experiencia universitaria en Chile	
<i>Social networks as a tool in distance education. A university experience in Chile.....</i>	179
Marlenis Martínez, Carlos Concha y Albino González	

Abordaje metodológico para verificar la relación formación gerencial-productividad en las empresas familiares <i>Methodological approach to verify the managerial training-productivity relationship in family businesses.....</i>	195
Carlos Velasquez	
Formación de postgrado en Gerencia de la Innovación <i>Postgraduate training in Innovation Management.....</i>	205
César Ramos Parra, Carlos García, María Mármol, Cira González y Carynel Ávila	
Instrucciones a los autores.....	219

Abordaje metodológico para verificar la relación formación gerencial- productividad en las empresas familiares

Carlos Velásquez

*Universidad Católica Santiago de Guayaquil
carlos_velasquez_f@hotmail.com*

Resumen

Existen diferentes formas de abordar una realidad a investigar; distintas maneras de planificar, organizar, desarrollar y conducir la misma. Por ello para desarrollar la presente investigación se concibe como abordaje metodológico los procedimientos cuantitativos basados en el método científico. En este sentido, el presente artículo tiene como finalidad reflexionar acerca de los enfoques epistemológicos para verificar la relación formación gerencial-productividad en las empresas familiares. Para lo cual se realizó una revisión documental, donde se examina el enfoque epistemológico, el tipo y diseño de la investigación, así como las técnicas de análisis. A partir de este reflexionar epistemológico se busca, la descripción de las fases que se cumplirán para el logro de los objetivos establecidos en el trabajo de investigación titulado formación gerencial para la productividad en las empresas familiares.

Palabras clave: abordaje metodológico; enfoques epistemológicos; formación gerencial; productividad.

Methodological approach to verify the managerial training-productivity relationship in family businesses

Abstract

There are different ways of approaching a reality to investigate; different ways of planning, organizing, developing and conducting it. Therefore, to develop this research, quantitative procedures based on the scientific method are conceived as a methodological approach. In this sense, the present article aims to reflect on epistemological approaches to verify the managerial training-productivity relationship in family businesses. For which a documentary review was carried out, where the epistemological approach, the type and design of the investigation, as well as the analysis techniques are examined. From this epistemological reflection, the description of the phases that will be fulfilled for the achievement of the objectives established in the research work entitled management training for productivity in family businesses is sought.

Keywords: methodological approach; epistemological approaches; managerial training; productivity.

Introducción

Los términos metodología y método han sido utilizados de manera indistinta y hasta como sinónimos por parte de diferentes investigadores, de acuerdo con las posiciones epistemológicas asumidas por cada uno. Un componente imprescindible en los diseños investigativos es el referido a la metodología, la cual incluye, entre otros, al problema científico, la hipótesis o idea a defender, la muestra, los métodos teóricos y empíricos.

En tal virtud, es necesario empezar con una exposición de la conceptualización de lo que se entiende por metodología, que según Hernández y col. (2010), está ligado estrechamente al de técnica, puesto que las dos actividades se dirigen a un mismo objetivo: resolver problemas de manera racional. Pero la metodología se refiere al cómo, es decir, a la definición, o descripción, de los pasos formales y medios para lograrlo, mientras que el propósito de la técnica es encontrar o crear la solución real, objetiva, concreta y óptima.

Agrega el autor que, la metodología está estrechamente vinculada a una ciencia muy particular: la epistemología, teoría del conocimiento o filosofía de la ciencia. Si la primera estudia, entre otras cosas, los métodos para lograr o aplicar el conocimiento, bajo la hipótesis de que ello es posible, la segunda indaga principalmente sobre la

posibilidad de conocer, o sea, sobre la posibilidad de llegar a esa utopía de la ciencia que es la verdad.

Según Flores (2004), un paradigma engloba un sistema de creencias sobre la realidad, la visión del mundo, el lugar que el individuo ocupa en él y las diversas relaciones que esa postura permitiría con lo que se considera existente. De acuerdo con, Guba y Lincoln (1994) citado por Ramos (2015), existen cuatro paradigmas que sustentan los diversos procesos investigativos: positivismo, post-positivismo, teoría crítica y constructivismo, y para que un investigador se posicione en uno de ellos debe responder a tres interrogantes: (1) la pregunta ontológica ¿Cuál es la forma y naturaleza de la realidad? (2) la pregunta epistemológica ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre el conocedor o el posible conocedor y qué es aquello que puede ser conocido? y (3) la pregunta metodológica ¿Cómo el investigador puede descubrir aquello que él cree puede ser conocido?.

Dentro de tal contextualización, en este artículo se describirá lo qué se concibe como el enfoque epistemológico para verificar la relación formación gerencial-productividad en las empresas familiares.

Enfoque epistemológico

Los enfoques epistémicos son representaciones conceptuales sobre las cuales se soporta el pensamiento, a partir de éstas se indaga la realidad. A su vez, pueden ser vistos como categorías que una comunidad científica, una cultura, congregación o conglomerado crea, adoptan y desarrolla con el fin de situarse espaciotemporalmente, en respuesta a las grandes interrogantes de la ciencia y del conocimiento.

La epistemología sistematiza el modo de obtener el conocimiento en la investigación, y constituye un estudio crítico de los principios de las diversas ciencias, de su valor y objetividad, implicando una reflexión sobre el origen lógico de los procedimientos a través de los cuales se alcanza el conocimiento científico y se forman las distintas ciencias (Aguilar y col. 2017).

Para el presente trabajo se asume el Positivismo como enfoque epistemológico, el cual sostiene que todas las actividades del mundo deben ser estudiadas y comprendidas únicamente enmarcadas en un estricto análisis de los hechos, los cuales son verificados por la observación y la experiencia, expresándose con recursos cuantitativos. Según esta posición el conocimiento científico surgido como producto de esta investigación corresponde a la afirmación positiva de las teorías de la formación gerencial y productividad a través de la aplicación del método científico.

Esta postura epistémica del autor de la tesis doctoral lo conduce a considerar que el conocimiento generado busca explicar causalmente los fenómenos indagados por medio de las teorías ya mencionadas, y por tanto se concibe a la razón como medio para otros fines; es decir, una razón instrumental. Busca establecer las relaciones o conexiones existentes entre los fenómenos observados, por lo que igualmente se establece que

la observación a la que se incurre es preeminentemente objetiva, independiente del sujeto que conoce. El investigador permanece neutral ante la realidad estudiada, con el fin de establecer las relaciones constantes que existen en el fenómeno estudiado, permitiendo prever racionalmente su comportamiento futuro (Aguilar y col. 2017).

De igual forma, al asumir el Positivismo como enfoque epistemológico para la obtención del conocimiento científico, se planteó que el modo de conocer la realidad fue inductivo, por partir de la observación sistemática mediante procesos de comparación y clasificación, que condujeron a conclusiones que permiten el establecimiento de postulados generales (Hernández y col. 2010) .

Con relación al fundamento gnoseológico, se señala que hay posibilidad de ciencia porque la investigación busca verificar la relación entre la formación gerencial y productividad en las empresas familiares, desde una perspectiva donde la gerencia enfrente entre sus más significativos desafíos, el desarrollar nuevas praxis que le permitan transformar las organizaciones para permanecer de manera exitosa en el tiempo. Este desafío implica transitar por una noción de gerencia que incluya las estrategias, el sistema de valores, lo estético, lo ético y lo político (Borjas y Monasterio, 2012.). Esos líderes gerentes, que desde un enfoque integral contribuyan al desarrollo de las organizaciones a las que pertenecen, a través de su capacitación epistemológica fundamentada en las ciencias gerenciales.

Respecto a la fundamentación ontológica, la organización es considerada como un sistema abierto, sistema concebido como un todo, debido a la vinculación existente entre las partes, no puede haber ninguna parte que exista y opere en forma aislada respecto a las demás. De allí, la concepción de la realidad es objetiva, estática, única, convergente, donde la organización es un conjunto de procesos que se relacionan, sistema constituido por actividades, personal y recursos, que tienen que administrarse, con el objetivo fundamental de mejorar la productividad de la organización. . Siendo la organización objeto de estudio las empresas familiares agrícolas productoras de arroz del Cantón Babahoyo de la provincia Los Ríos, Ecuador.

Así pues, el pensamiento gerencial que emergente, se distingue como una esfera donde el conocimiento implica el desarrollo de una lógica dialéctica con pertinencia a la realidad social actual, donde todo se encuentra interrelacionado. Dado que las sociedades, son sistemas autopoieticos, que se producen a sí mismos continuamente, y a la vez, se autotransforman (Maturana, 2002). Es por ello, que entender las transformaciones de la realidad social demanda un pensamiento que trata con la incertidumbre y que es capaz de comprender a la nueva organización.

De lo planteado, es importante hacer mención que la concepción del hombre en la organización objeto de estudio, es concebida desde el punto de vista de un hombre funcional de negocios, motivado a que su desenvolvimiento se encuentra vinculado a relaciones y actividades internas y externas para lograr el desarrollo operativo de la empresa, debe tomar en consideración la eficacia, eficiencia y efectividad así como

también saber hacer bien las cosas, conocer que hacer y cuándo hacerlas, manteniendo una conducta organizacional en el desempeño de sus funciones.

Tipo de investigación

En atención al enfoque positivista y metodología cuantitativa descrita anteriormente, este trabajo doctoral se tipifica como de carácter descriptivo de campo, pues su propósito es especificar las características del fenómeno estudiado a través de procedimientos de recolección de datos aplicados en la propia realidad donde se sucede. Igualmente se trata de un estudio exploratorio, debido a que sobre el tema específico de la relación entre la formación gerencial y productividad ha sido poco estudiado en el ámbito de los estudios doctorales, en los espacios de las empresas familiares agrícolas productoras de arroz del Cantón Babahoyo de la provincia Los Ríos, Ecuador (Tamayo, 2009; Hernández y col. 2010).

De igual manera, se planteó como un estudio de carácter inductivo, en virtud de que se parte de la observación del problema y el análisis de los datos, para llegar a conclusiones generales que podrán ser utilizadas en la explicación de fenómenos o situaciones similares; y deductivo porque partió de teorías generales sobre la formación gerencial y la productividad para identificar las explicaciones de la ocurrencia del hecho en particular (Méndez, 2008).

De igual manera, según los objetivos a alcanzar, el tipo de investigación también se consideró correlacional; pues, como explica Tamayo (2009), la investigación de tipo correlacional es la indicada para establecer estadísticas entre características o fenómenos, pero no conducen directamente a establecer relaciones de causa efecto entre ellos. Asimismo, Hernández y col. (2010) indican, este tipo de estudio tiene como propósito evaluar la relación existente entre dos o más variables o categorías en un contexto particular.

De este modo, considerando que en los objetivos de la investigación se estudiarían las variables de manera independiente y, posteriormente, se evaluaría la relación existente entre ellas, se puede concluir que la investigación es de tipo descriptiva así como también correlacional.

Diseño de la investigación

Este punto se refiere al plan o estrategia concebida para darle respuesta a los objetivos planteados en la investigación. Varios autores tales como Arias (2006), Gómez (2006), Hernández y col. (2010), y más recientemente Perelló (2011), clasifican el diseño de la investigación en dos vertientes, experimental y no experimental. En este contexto, la investigación se clasifica como no experimental que, según Gómez (2006), es aquella en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente los sujetos a las condiciones, de hecho no hay condiciones o estímulos a los cuales se

expongan los sujetos del estudio, por lo que los sujetos son observados en su ambiente natural y real.

Por su parte, Hernández y col. (2010), establecen que, una investigación de este tipo es aquella que se realiza sin manipular las variables, se trata de una investigación donde las variables no se hacen variar en forma intencional. Por lo expuesto anteriormente, se puede decir que, esta investigación es del tipo no experimental, pues en la misma sólo se observó tal y como se daba la variable objeto de estudio en su contexto natural.

En lo que respecta al concepto de investigación transeccional o transversal, es aquella en donde la recolección de datos se realiza en un solo momento, un único tiempo, es decir, su propósito principal es el de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández y col. 2010).

En el caso de estudio, sobre la formación gerencial y productividad en las empresas familiares, se trata de una investigación de tipo transeccional, pues la recolección de los datos se realizara en un período determinado y una sola vez, dado entre los meses de junio y julio del año 2021; y se medirán según los criterios de la población que proporcionara la información necesaria para el estudio. De igual manera, por la naturaleza de esta investigación y según autores como Dankhe (2007) se califica de campo, pues lo datos se recogerán en forma directa de la realidad, además que la información será recabada a través de un cuestionario, realizando preguntas pertinentes a los objetivos de la investigación.

Para Bavaresco (2006), la investigación de campo es aquella que se realiza en el propio sitio donde encuentra el objeto de estudio, por lo cual permite conocer más a fondo el problema por parte del investigador y puede lograr manipular los datos con mayor seguridad. Sabino (2006) expresa que los estudios de campo son todos aquellos que extraen la información de las fuentes primarias inmersas en el contexto natural de las unidades de análisis. Según Tamayo (2009) cuando los datos se recogen directamente de la realidad, su valor radica en que permiten cerciorarse de las verdaderas condiciones en las que se han obtenido los datos.

Tomando en consideración la obtención de los datos y sobre la base de las ideas expuestas por Dankhe (2007), Bavaresco (2006), Sabino (2006) y Tamayo (2009) la presente investigación es de campo, ya que los datos serán obtenidos directamente de todas las empresas familiares agrícolas productoras de arroz del Cantón Babahoyo de la provincia Los Ríos, Ecuador, es decir, a partir de datos originales cuya fuente se considera primaria, con la finalidad de describir e interpretar la problemática existente en sus operaciones.

Al efecto se consideraran 48 gerentes a quienes se les aplicara un cuestionario diseñado con preguntas cerradas, de acuerdo a las especificaciones establecidas en los objetivos, conformado por un número apropiado de ítems que permitirán medir todos los indicadores de las dos variables formación gerencial y productividad, tal como se reseña en el cuadro 1.

Cuadro 1. Sistematización de las variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Sujeto informante
<p>Formación gerencial:</p> <p>Es el conjunto de acciones que permite establecer un nuevo orden de las cosas, para lo cual debe demostrar conocimiento pleno habilidades, y actitudes en la planeación, organización, ejecución y control de actividades, por cuanto son actividades fundamentales de la administración (Alles, 2018)</p>	<p>Capacidades gerenciales</p>	<p>Comunicación gerencial</p> <p>Negociación</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Liderazgo</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Escala tipo Lickert</p>	<p>Gerentes de las empresas familiares agrícolas productoras de arroz del Cantón Babahoyo de la provincia Los Ríos, Ecuador</p>
	<p>Funciones gerenciales</p>	<p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>		
<p>Productividad:</p> <p>Es una relación entre cantidad y calidad de bienes o servicios producidos y la cantidad y calidad de recursos utilizados para producirlos, los aumentos de productividad impactan en el total producido, tanto a través de una mayor disponibilidad de los recursos y su eficiencia (Sladogna, 2017)</p>	<p>Indicadores de productividad</p>	<p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Efectividad</p>		
	<p>Factores para el incremento de la productividad</p>	<p>Talento humano</p> <p>División del trabajo</p> <p>Tecnología</p>		

Fuente: Elaboración propia (2021)

Para la validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se procederá en dos fases: la primera consistirá en el juicio de cinco (5) expertos en el área de gerencia y metodología, a quienes se les entregara un modelo del instrumento, acompañado de una matriz de validación con informaciones relativas al estudio, y con preguntas para la validez (anexo B). Los expertos analizaran los documentos, emitiendo sus juicios, en donde realizaran las observaciones pertinentes.

La segunda fase, consiste en calcular el coeficiente de confiabilidad del instrumento; según Hernández y col. (2010) la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados. En esta perspectiva, para Bernal (2006), la confiabilidad es la capacidad del mismo instrumento para producir resultados congruentes cuando se aplica por segunda vez, en condiciones tan parecidas, es decir arroja medidas congruentes de una medición a la siguiente. Esto se refiere al hecho de que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada circunstancia, bajo ciertas condiciones, deberían ser similares si se vuelve a medir el mismo rango en condiciones idénticas.

Técnica de análisis

Para procesar los resultados de la aplicación del cuestionario se recurrirá al método de la estadística descriptiva, la cual conforme a lo expresado por Hernández y col. (2010), permite la descripción de la variable investigada. El análisis se realizara con base a las medias aritméticas. Para ello, el investigador diseñó un baremo para el análisis de los ítems, indicadores, dimensiones y las variables, en el cual se muestra el rango o intervalo para cada alternativa de respuesta, la categoría asignada, así como la descripción de la misma. Seguidamente, se calculará el coeficiente de Pearson para dar respuesta al objetivo planteado referido a verificar la relación entre las variables formación gerencial y productividad, con ello se pretende confirmar o no las hipótesis planteadas:

Hipótesis general 1

H1. La formación gerencial permite mejorar la productividad de las empresas familiares agrícolas productoras de arroz del Cantón Babahoyo de la provincia Los Ríos, Ecuador.

Hipótesis específicas

H1.1. Si los gerentes de las empresas familiares agrícola poseen competencias gerenciales desarrollaran una mejor gestión que incide significativamente en el incremento de la productividad

H1.2. Si los gerentes de las empresas familiares agrícola aplican las funciones gerenciales desarrollaran una mejor gestión que incide significativamente en el incremento de la productividad

Hipótesis general 2

H2. La productividad de las empresas familiares agrícolas productoras de arroz del Cantón Babahoyo de la provincia Los Ríos, Ecuador se puede mejorar a través de una formación gerencial

Hipótesis específicas

H2.1. Si los gerentes de las empresas familiares agrícola aplican indicadores de productividad tendrán una mejor formación gerencial en su gestión.

H2.1. Si los gerentes de las empresas familiares agrícola identifican los factores para el incremento de la productividad tendrán una mejor formación gerencial en su gestión.

Reflexiones finales

En el mundo académico contemporáneo predomina la idea de que solamente tiene validez y valor intelectual aquello que es producto del método científico, aun cuando no hay consenso en cuanto a su definición y descripción, en tal sentido, definir los criterios metodológicos de un proceso de investigación implica contar con las orientaciones precisas que le permiten al investigador prever y planificar la forma como va a realizarse, a fin de dar respuesta a las interrogantes que investiga.

Por ello, la investigación es un proceso inductivo-deductivo cuya base es la existencia de una pregunta que se hace el investigador, es decir, una duda interesante, novedosa, ética, relevante y factible que ha de resolver aplicando el Método Científico. Cabe destacar que, del método, es importante su relación con la ciencia y, en especial, con la adquisición de conocimientos útiles y provisionales que poco a poco vayan engrosando el bagaje científico, de allí la importancia de la epistemología como disciplina que se ocupa de reflexionar sobre la naturaleza y características del conocimiento científico.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, F.; Bolaños, R. y Villamar, J. (2017). Fundamentos epistemológicos para orientar el desarrollo del conocimiento. Editorial Universitaria Abya-Yala Quito-Ecuador
- Alles, M. (2018). Comportamiento Organizacional: Cómo lograr un cambio cultural a través de la Gestión por Competencias. Ediciones Granica. Buenos Aires

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología*. Quinta Edición. Editorial Episteme. Caracas. Venezuela.
- Bavaresco, A. (2006). *Proceso Metodológico de la Investigación*. Quinta Edición. Maracaibo. Venezuela. Editorial de la Universidad del Zulia.
- Bernal, J. (2006). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Editorial Ateneo Buenos Aires. Argentina
- Borjas, L. y Monasterio, D. (2012). *La gerencia venezolana. Una perspectiva desde la complejidad*. Cuadernos de Administración Universidad del Valle, 48(28).
- Dankhe, L. (2007). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill. México.
- Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5 (1), 2-9.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Madrid. España.
- Guba, E., y Lincoln, Y. (1994). Paradigmas en pugna en la investigación cualitativa. In N. Denzin, & I. Lincoln, *Handbook of Qualitative Research* (pp. 105-117). London: Sage.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Editorial McGraw Hill. DF, México.
- Maturana, H. (2002). *Transformación en la convivencia*. Santiago: Dolmen Ediciones.
- Méndez, C. (2008). *Metodología para las ciencias sociales*. McGraw Hill. México.
- Perelló, S. (2011). *Metodología de la investigación social*. Editorial DYKINSON S.L. Madrid. España.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Av. psicol.* 23(1) 2015 Enero – Julio. DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23.n1.167>
- Sabino, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Segunda edición. Editorial Panapo Caracas. Venezuela.
- Sladogna, M. (2017). *Productividad: Definiciones y Perpectivad para la negociación colectiva*. Disponible en: <http://www.relats.org/documentos/ORGLadogna2.pdf>
- Tamayo, M. (2009). *El Proceso de la investigación científica*. Quinta edición. Editorial Limusa. México.