



# Políticas laborales en España para los inmigrantes latinoamericanos

**Francisco Sacristán Romero**

Licenciado en Derecho. Universidad Complutense de Madrid.  
Calle Camino Ancho, Nº 84, Vivienda 60.28109 Alcobendas.  
Madrid. España. E-mail: fransacris@ozu.es

## Resumen

Las políticas activas de empleo para el colectivo latinoamericano pretenden contribuir al incremento de las posibilidades de incorporación y mantenimiento laboral de estos trabajadores tan ligados a la cultura española, combinando, al mismo tiempo, flexibilidad y seguridad en el empleo. Además, en términos macroeconómicos, la actuación selectiva sobre la oferta y la demanda, con medidas tales como el fomento de la iniciativa privada, la ayuda a la movilidad a sectores con suficiente demanda o la creación directa de empleo, permiten reducir los desequilibrios o desajustes en el mercado de trabajo.

**Palabras clave:** Empleo, Políticas activas, inmigración, Latinoamérica.

## Labor Policies in Spain for Latin American Immigrants

### Abstract

Active labor policies in collective use in Latin America groups attempt to contribute towards increasing the incorporation and stability possibilities for these workers who are closely related to the Spanish culture, combining, at the same time, flexibility and job security. In addition, in macroeconomic

terms, the selective action towards supply and demand, and measures such as the promotion of private initiative, aid mobility in sectors with sufficient demand or in the direct creation of employment, allowing for a reduction of instability or imbalances in the labor market.

**Key words:** Work, active policies, immigration, Latin America.

## 1. Concepto y Características

Para situar al lector interesado en esta parcela de la realidad jurídica actual de una forma lo más cercana posible a los objetivos que se pretenden conseguir en el desarrollo de esta cuestión relativa al concepto y características de las políticas activas de empleo enfocadas a los nacionales de los distintos países de Latinoamérica, es necesario empezar matizando que, desde un enfoque amplio, dichas políticas intentan suplir las desigualdades presentes en el mercado de trabajo a partir de la toma en consideración de la heterogeneidad de los diferentes colectivos que participan en el mercado. Así, entre las políticas activas de empleo, se podrían distinguir tres grandes grupos, a partir de la clasificación realizada por Sáez (1997):

1. Las que persiguen el desarrollo de un buen sistema de intermediación entre la oferta y la demanda a través de medidas de diversa naturaleza.

2. Las actuaciones encaminadas a la mejora de los mecanismos de educación y formación a efectos de facilitar a los jóvenes una base de partida que les permita desempeñar una profesión y avanzar en la cualificación profesional de los adultos.

3. Las que tienen una directa conexión con la promoción del empleo.

En este contexto interesa especialmente analizar la combinación de medidas con relación a la orientación, formación y experiencia laboral. Además, respecto a las consecuencias jurídicas de tales políticas, hay que hacer un especial esfuerzo para adentrarse en la operatividad de los programas hacia la población-objetivo que constituye el colectivo de trabajadores inmigrantes.

Conviene recordar que en los países más desarrollados se ha registrado en los últimos diez años un notable aumento de las políticas activas de empleo destinadas a los colectivos con una baja tasa de colocación, entre los que se encuentran los inmigrantes.

Según Sáez, el grupo más importante ha sido el de los desempleados de larga duración (superior a un año) y que superan cierta edad, el segundo conjunto de colectivos se caracteriza por el de aquellas personas cuya experiencia laboral es muy pobre o incluso inexistente (marginados, personas con historial delictivo, inmigrantes y gente con baja cualificación) y el tercer grupo serían los jóvenes recientemente incorporados al mercado de trabajo. Otros grupos de segunda línea son los considerados como inactivos (especialmente se refieren a las mujeres) y los receptores de rentas sociales, a los que se empuja ha-

cia el empleo como mecanismo de integración social.

Una vez realizada esta incursión general, es preciso destacar que para una de las instituciones españolas con más conocimiento y experiencia en esta materia, como es el Consejo Económico y Social (CES), estas políticas comprenderían dos grandes grupos de medidas, a saber:

1. Las destinadas a una actuación directa que incida sobre el mercado de trabajo para aumentar el empleo o reducir el paro, tales como los incentivos económicos (bonificaciones, subvenciones, etc.) a la contratación.

2. Las que van dirigidas a la mejora sustancial y cualitativa de los procesos de ajuste a corto y medio plazo entre la oferta y la demanda de trabajo, ya sea mediante la formación de los activos, el incentivo (o la supresión de obstáculos) a la movilidad geográfica de la mano de obra, la mejora de la intermediación entre los flujos de oferta y demanda en el mercado de trabajo, e incluso una más fluida información de este mercado (que es, por ejemplo, uno de los esfuerzos de los observatorios públicos de empleo).

En España, un estudio serio y riguroso de las políticas activas de empleo destinadas a los trabajadores inmigrantes debe partir de dos factores básicos en su configuración: su contextualización dentro del modelo adoptado por la Unión Europea y el alto grado de descentralización en las competencias, servicios y funciones que les atañen.

Las políticas activas de empleo pretenden contribuir al incremento de las posibilidades de incorporación y mantenimiento laboral de los inmigrantes,

combinando, al mismo tiempo, flexibilidad y seguridad en el empleo. Además, en términos macroeconómicos, la actuación selectiva sobre la oferta y la demanda, con medidas tales como el fomento de la iniciativa privada, la ayuda a la movilidad a sectores con suficiente demanda o la creación directa de empleo, permiten reducir los desequilibrios o desajustes en el mercado de trabajo (Bilbao y Prieto, 1990).

Tomando como punto de partida y referencia esencial la vigente Ley de Empleo, Ley 56/2003, de 16 de diciembre, ya en la misma Exposición de Motivos se alude a que uno de los factores esenciales que han estado presentes en el entramado actual del mercado laboral español es el denominado por los redactores de la ley “fenómeno inmigratorio”, que sin lugar a dudas ha contribuido a una importante modificación cualitativa y cuantitativa del empleo en España.

Lo establecido en la Exposición de Motivos tiene continuidad en la misma Ley cuando el artículo 2, concierne a los objetivos de la política de empleo, cita de forma específica al colectivo migratorio externo en su apartado g), entendiéndose que una de las metas de la Ley es la coordinación de la articulación de las políticas de empleo, teniendo muy presentes tanto a la inmigración interna como a la externa; estos aspectos van ligados a los principios de la efectiva igualdad de oportunidades y la no discriminación, de acuerdo a lo previsto en el artículo 9.2 de la CE.

Además, este apartado g) del artículo 2 conecta con su apartado d), es-

pecificando que los inmigrantes se encuentran dentro del conjunto de colectivos en los que es preciso fomentar políticas destinadas a la integración laboral, dado que son grupos que presentan por las diversas características que concurren en ellos más trabas y problemas a la hora de encontrar empleo que el resto de ciudadanos. Entre estos colectivos, el artículo 2, apartado d), de la Ley de Empleo cita de forma específica a los “jóvenes, mujeres, discapacitados y parados de larga duración mayores de 45 años”.

Una vez introducidas estas dos puntuales referencias significativas sobre el objeto de estudio, ubicadas en la Exposición de Motivos y el artículo 2 de la Ley, enfoca la atención al importante artículo 23 que delimita el concepto básico sobre el que pivota este trabajo y éste no es otro que el de “políticas activas de empleo”. En consonancia con el espíritu integrador que orienta a esta Ley de Empleo, se definen las políticas activas de empleo como “el conjunto de programas y medidas de orientación, empleo y formación que tienen por objeto mejorar las posibilidades de acceso al empleo de los desempleados en el mercado de trabajo, por cuenta propia o ajena, y la adaptación de la formación y recalificación para el empleo de los trabajadores, así como aquellas otras destinadas a fomentar el espíritu empresarial y la economía social”.

De esta definición se pueden extraer algunas características básicas acerca de estas políticas activas de empleo que, serían las siguientes:

1ª. Se advierten tres ejes esenciales sobre los que descansarían estas políticas: **orientación, empleo y formación**.

En torno a estas tres líneas de actuación deberíamos tener presente el esquema mental de inserción del colectivo inmigrante en el mercado laboral español, puesto que se van a reproducir en la legislación específica que tiene como destinatarios principales a los inmigrantes.

Dicho esto, no podemos pasar por alto que para intentar acercarnos a las anteriores tres líneas de actuación, las medidas favorecedoras para integrar a los colectivos con más dificultades, no sólo para encontrar empleo, sino también para consolidar un puesto de trabajo estable y de calidad, deben acompañarse de un importante incentivo económico.

En este sentido, el actual Ministro español de Trabajo y Asuntos Sociales, Jesús Caldera, recalca que “la cantidad destinada a políticas activas de empleo en el presupuesto del Servicio Público de Empleo Estatal para el año 2005 es de 6.372,6 millones de euros, que supone un aumento de 462,3 millones, un 7,8%, con respecto al año anterior”<sup>1</sup>.

1 Este dato está tomado de la publicación electrónica del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, NIPO 201-04-014-X ISSN: 1577-189 X, 14 de octubre de 2004, Madrid.

En el capítulo específico relativo a la integración laboral de los inmigrantes, el presupuesto que corresponde a la Dirección General de Inmigración se sitúa en unos 12 millones de euros, despuntando de una manera especial las transferencias que desde la Administración Central se harán a distintas instituciones autonómicas y municipales, que de acuerdo a lo comunicado por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, coparán tres cuartas partes del presupuesto.

2ª. Se alude en la definición sobre políticas activas de empleo a que éstas van enfocadas al grupo de “los desempleados en el mercado de trabajo, por cuenta propia o ajena, y la adaptación de la formación y recalificación para el empleo de los trabajadores”. Es pertinente, por ello, hacer una distinción entre los dos grupos ya de entrada: Desempleados por cuenta propia o ajena.

3ª. Fomento del ánimo de creación de empresas y de la denominada “**economía social**”.

Desgranado el concepto y características de las políticas activas de empleo, el artículo 26 de la Ley de Empleo se refiere a los inmigrantes como “colectivo prioritario” al que deben ir dirigidas las medidas de fomento del acceso y mantenimiento en el empleo.

## **2. Política laboral gubernamental desde el punto de vista sindical**

En este apartado, los Sindicatos españoles en los últimos meses de 2005 y primeros del año 2006, han centrado su interés en la posible modificación y su implicación para los inmigrantes

latinoamericanos del Instituto Nacional de Empleo (INEM) que, tal y como se conoce en la actualidad, tiene los días contados. En las últimas semanas, y retomando los encuentros interrumpidos por las pasadas negociaciones de la reforma laboral, las centrales sindicales y la patronal han vuelto a sentarse a la mesa con los responsables del Consejo General del INEM. ¿El objetivo? Perfilear la inminente reforma de este organismo, dependiente del Ministerio de Trabajo, y configurar un nuevo Sistema Público de Empleo (SPE). La reforma persigue transferir a las Comunidades Autónomas los servicios de colocación, promoción de empleo y formación ocupacional. Funciones que, actualmente y desde 1978, desempeña el INEM.

Este organismo se dedicaría, a partir de ahora, sólo a la tramitación administrativa, previa al reconocimiento del derecho al cobro de prestaciones por desempleo y al posterior pago de las mismas. Labores que sí ha cumplido satisfactoriamente hasta el momento.

Con esta reordenación se trata de potenciar unos servicios que, a juicio de las distintas partes implicadas en las negociaciones, han funcionado hasta ahora de manera deficiente, y que con el nuevo modelo de Servicio Público de Empleo pueden potenciarse.

La fuerte burocratización experimentada por el INEM ha sido la principal causa de su ineficacia en la creación de empleo. No en vano, su labor como organismo mediador en la colocación de los parados inmigrantes de origen latinoamericano durante los últimos años apenas ha supuesto el 10%

del volumen de contrataciones laborales en todo el país. En este sentido, el propio Ministerio de Trabajo ha reconocido que el INEM no puede atender a las cada vez mayores necesidades que plantea la sociedad española en los temas relacionados con el empleo y el desempleo de la población inmigrante latinoamericana. Estas circunstancias han terminado por convertir este organismo en una institución inerte, sin definición global y que ha destinado pocos recursos a políticas activas de empleo.

A todas estas razones se une la particular composición territorial española, con sus consecuencias en la puesta en marcha de políticas activas. Y es preciso considerar también la reforma de 1993, mediante la cual se aprobó la existencia de las Empresas de Trabajo Temporal (ETT) y las agencias de colocación sin ánimo de lucro. Una reforma que supuso, de hecho, el fin del monopolio que hasta ese momento mantenía el INEM sobre la colocación de los desempleados españoles. Sobre este último asunto se espera que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) autorice en breve la existencia de Agencias de Colocación con ánimo de lucro. Las centrales sindicales CCOO y UGT consideran imprescindible que el Servicio Público de Empleo que nazca de la reforma constituya un modelo integrado. Un modelo coordinado en todo el Estado, y nunca uno distinto para cada comunidad autónoma.

Los sindicatos temen que, de no respetarse esa condición, se produzca una desigualdad de oportunidades

entre los desempleados inmigrantes latinoamericanos de las distintas comunidades. Desequilibrio que tendría como consecuencia una fragmentación del mercado laboral español, debido a la importancia que este colectivo tiene para la economía nacional.

Es precisamente en este sentido en el que los agentes sindicales se muestran muy críticos con algunos sectores del Gobierno. Aducen que en algunas parcelas del Ejecutivo se negocian en la actualidad las transferencias como moneda de cambio política.

Se refieren, por ejemplo, al caso de Cataluña, donde las transferencias se producirán próximamente, gracias a un acuerdo individual suscrito entre la Generalitat de Cataluña y el Gobierno.

Mostraban su sorpresa y profundo desacuerdo con el procedimiento seguido por el Gobierno en esta actuación, que a su juicio se sitúa al margen de las negociaciones establecidas desde hace meses.

El Ejecutivo se había comprometido, a su juicio, a definir el modelo de SPE necesario en un marco de descentralización territorial con anterioridad al proceso de transferencias.

Los Sindicatos afirman que este acuerdo carece de una línea que refleje la estructura del Servicio Público de Empleo que se va a desarrollar en Cataluña. Para Comisiones Obreras y UGT, este documento se limita a reflejar las funciones que se gestionarán a partir del acuerdo por la Comunidad Autónoma. La coordinación con las políticas estatales queda así relegada, según los Sindicatos a la futura creación de una comisión de coordinación.

### **3. Las políticas activas de empleo en la Europa comunitaria**

Partiendo del Tratado de Ámsterdam se incorporó el artículo 13 que establece que “el Consejo (...) podrá adoptar acciones adecuadas para luchar contra la discriminación por motivos de sexo, de origen racial o étnico, religión o convicciones, discapacidad, edad u orientación sexual”. Al amparo de este precepto, se aprobó en el año 2000 una Directiva muy relevante referida al establecimiento de la igualdad de trato en el empleo y la ocupación, en concreto, la Directiva 2000/78/CE. Así, en el considerando nº 9 de esta Directiva, se establecía que “el empleo y la ocupación son elementos esenciales para garantizar la igualdad de oportunidades para todos y contribuyen decisivamente a la participación plena de los ciudadanos en la vida económica, cultural y social, así como a su desarrollo personal”.

La normativa comunitaria es un fiel reflejo del trabajo realizado en el Consejo Europeo de Luxemburgo, celebrado en noviembre de 1997, en el que la Unión Europea dio un impulso muy importante y de una forma progresivamente integrada, a las políticas activas de empleo, como un desarrollo del nuevo Título de Empleo que se incluyó en el Tratado de Ámsterdam. La consecuencia jurídica que se deriva de todo este proceso es que las políticas activas de empleo en España vienen definidas en buena parte por las líneas y directrices generales que introduce la Unión Europea en el Derecho Comunitario (Aja, 2000).

Tres años más tarde de la reunión de Luxemburgo se celebró el Consejo Europeo de Lisboa, en concreto en marzo de 2000, en el cual se acordaron una serie de actuaciones relevantes tales como la definición de una estrategia global para el crecimiento económico a largo plazo, el pleno empleo, la cohesión social y el desarrollo sostenible en una sociedad basada en el conocimiento, que se ha venido denominando en el marco comunitario con el título de Estrategia de Lisboa. Dentro de ésta hay que realizar una especial mención a la denominada Estrategia Europea de Empleo, que se conoce con las siglas EEE. Este enfoque sobre el empleo en el ámbito de la Unión Europea intenta hacer una reordenación y ampliación de las diversas directrices para el empleo que se habían configurado como principios informadores para la política comunitaria, completándose con una serie de objetivos de tipo cuantitativo a diez años. Para la instrumentación de esta Estrategia Europea de Empleo, se definieron cuatro grandes pilares, en los que cada año se establecerían diversas directrices, debiendo ser desarrolladas éstas por los países miembros de la Unión Europea en políticas concretas, dentro de los sucesivos programas nacionales para el empleo con un período anual de actuaciones. En concreto, los cuatro grandes pilares son:

1. Mejora de la capacidad de inserción profesional.
2. Desarrollo del espíritu de empresa.
3. Fomento de la capacidad de adaptación de los trabajadores y las empresas.

4. Refuerzo de las políticas de igualdad de oportunidades en el mercado laboral.

En el contexto de este proceso que empezó en Luxemburgo en 1997, las sistemáticas revisiones de la EEE han llevado a la determinación de la necesidad de realizar un ejercicio de simplificación para ofrecer enfoques y orientaciones más generales, con una mayor determinación de las acciones prioritarias y responsabilidades que mejor están definidas. Así, en junio de 2003, se procede a una crucial modificación de la EEE para el período trienal 2003-2005, en el que las características más sobresalientes están construidas alrededor de unos puntos muy específicos, cuya materialización pasaría por el cumplimiento de los cuatro requisitos básicos que deben recogerse en la aplicación por parte de los Estados miembros de la EEE revisada. De forma paralela, se han ido matizando un conjunto cada vez más amplio de indicadores cuantitativos para la medición y la evaluación de las políticas en las que se recojan estas líneas de actuación genérica.

Podemos vislumbrar que en el actual marco comunitario, uno de los efectos más clarificadores de la filosofía que encierra la Estrategia de Lisboa, es el de destacar el papel tan relevante que deben tomar las políticas activas de empleo en los países miembros de la Unión Europea. De acuerdo a la EEE, los Estados han ido elaborando cada año programas nacionales de ac-

ción para el empleo. Conviene mencionar que la actuación encaminada a la mejora de la capacidad de inserción profesional de los trabajadores es la que concentra la mayor parte de las políticas activas del mercado de trabajo. A pesar que ese objetivo se haya dirigido en mayor proporción a la ordenación de programas y actuaciones ya existentes que para el diseño y la puesta en marcha de otros nuevos, sí es preciso mencionar que sobre dicho objetivo se han establecido las bases para el arranque de distintas medidas que tienen un reflejo en los denominados Planes Nacionales de Acción para el Empleo de nuestro país.

Tres de los fines de estos Planes se han enfocado a la incentivación de la participación en el mercado de trabajo, la potenciación de la búsqueda de empleo y la promoción de la igualdad de oportunidades.

En el diseño de este artículo interesa especialmente la directriz 7, destinada a la promoción activa y decidida de la integración de todos aquellos colectivos desfavorecidos por distintas causas en el mercado de trabajo y a enfrentarse de una manera eficaz a la discriminación que sufren<sup>2</sup>.

En el camino indicado por esta anterior directriz, las acciones a favor de la integración de los colectivos desfavorecidos se destinan a actuaciones concretas en el campo de la educación y formación de jóvenes y adultos, personas discapacitadas e inmigrantes. En el caso concreto que ocupa la aten-

2 Vid. Colectivo IOE (varios años) citados en la bibliografía.



ción de este artículo, o sea, el colectivo inmigrante, existen diferentes actuaciones para luchar contra su discriminación, que pasan por la elaboración de itinerarios integrados de inserción laboral que contemplen sus potencialidades y posibilidades de empleo de forma individualizada; por la formación de profesionales en el campo de la inmigración y por la regularización de la situación laboral de los inmigrantes que acrediten el desempeño de un trabajo durante al menos el período de un año.

En la atención particular al colectivo inmigrante son tres medidas específicas las que están previstas en el denominado Programa Operativo "Lucha contra la discriminación", cofinanciado por el Fondo Social Europeo, a saber:

1ª) Itinerarios integrados de inserción laboral para inmigrantes.

En esta apartado se toman en consideración las diferentes y variopintas características personales y laborales de los inmigrantes, con el objetivo de intentar el descubrimiento y la potenciación de las posibilidades de acceso al empleo desde un enfoque netamente individualizado. Este itinerario está formado por una serie de fases, a saber:

- a) Diagnóstico de la situación, cuya herramienta esencial es una entrevista personal.
- b) Formación previa, con instrumentos poderosos tales, como el aprendizaje del idioma español y de otra lengua específica oficial de la Comunidad Autónoma que se trate, además de un entrenamiento básico en habilidades sociales.

- c) Orientación sociolaboral.
- d) Formación ocupacional.
- e) Apoyo al autoempleo.
- f) Medidas de acompañamiento de tipo sociopedagógico, que se concretan en ayudas destinadas a gastos de guarderías y escuelas infantiles, ayudas para sufragar los costes de transporte y manutención para aquellos casos que se entiendan como más vulnerables, etc.

2ª) Formación de profesionales con dedicación exclusiva enfocada al colectivo inmigrante.

Se trata de impulsar medidas eficaces para dotar de una preparación teórica y práctica en materia de extranjería y recursos sociales existentes en las diferentes Administraciones Públicas de ámbito territorial estatal, autonómico o local, destinada a todos aquellos profesionales de los diversos organismos e instituciones públicas y privadas que trabajan directamente con los inmigrantes, con el objetivo esencial de su inserción en el mercado laboral.

3ª) Sensibilización, estudios y seminarios sobre el colectivo inmigrante.

El objetivo es alcanzar una efectiva concienciación social a través de la realización de campañas concretas y la realización de encuentros, jornadas y seminarios, intentando que en estos diferentes actos participen el mayor número de agentes sociales implicados en todo lo que constituyen las trabas esenciales que impiden la plena integración de los inmigrantes en el mercado de trabajo español.

Las propuestas particulares que los dos Sindicatos españoles más re-

presentativos en el ámbito territorial estatal, UGT y CC.OO., entienden esenciales para hacer efectivos los objetivos de la Directriz 7 se centrarían en estos cinco puntos:

1. Desarrollo reglamentario de la Ley de Extranjería, dando cabida a la participación de los interlocutores sociales.

2. Establecimiento de unas normas claras y participativas para la determinación de los contingentes, teniendo presentes la situación nacional de empleo, el papel de los Servicios Públicos de Empleo, la articulación sectorial y territorial y la implicación de empresarios y organizaciones sindicales.

3. Dotación de medios y recursos suficientes a la Administración española en los países de origen de la población trabajadora inmigrante para la potenciación de la contratación en sus países de nacimiento y el establecimiento de planes de acompañamiento y de integración sociolaboral (lengua, derechos laborales, regulación colectiva, protección social, etc.).

4. Luchar contra las situaciones de explotación y desigualdad de las personas inmigrantes vinculadas a la irregularidad y al empleo sumergido, así como la promoción de los procedimientos de actuación coordinada entre las distintas Administraciones Públicas, incluida la Inspección de Trabajo, con el objeto de hacer emerger a la superficie el empleo irregular, con la persecución del fraude empresarial y asegurando la protección a los trabajadores que pongan en conocimiento de las instancias judiciales estas situaciones.

5. Definición de programas de integración social destinados a los inmigrantes en materia de educación, vivienda, servicios sociales, etc.

Bajando al terreno concreto de las distintas Comunidades Autónomas, la materialización de esta directriz 7 se concreta en las siguientes actuaciones:

-Aragón:

\* Ayudas a la contratación de trabajadores en riesgo de exclusión en Empresas de Inserción Laboral.

\* Información, atención especializada y asesoramiento individualizado acorde a inmigrantes.

\* Participación en la iniciativa comunitaria EQUAL potenciando la formación e integración de colectivos desfavorecidos.

\* Ayudas a los empresarios para facilitar el alojamiento de trabajadores temporales e inmigrantes.

\* Convenios con asociaciones de agricultores y cooperativas para la contratación de trabajadores temporales e inmigrantes.

\* Convenios con entidades para la intermediación laboral con personas inmigrantes y sensibilización de las empresas.

-Asturias:

\* Plan de Formación para personas con discapacidad y amenazados de exclusión.

-Canarias:

\* Acciones para la integración de colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo.

\* Inserción laboral de inmigrantes.

-Cataluña:

\* Proponer oportunidades de integración a los colectivos con riesgo de exclusión del mercado de trabajo.

\* Subvención global.

-Comunidad Valenciana:

\* Programa de Talleres de Formación e Inserción Laboral.

\* Plan Integral de empleo para personas con riesgo de exclusión social.

-Galicia:

\* Incentivos a la contratación temporal e indefinida de desempleados en riesgo de exclusión social.

-Madrid:

\* Ayudas a empresas de promoción e inserción laboral de personas en situación de exclusión social.

-Navarra:

\* Formación e inserción de inmigrantes.

-La Rioja:

\*Ayudas a la contratación estable, mínimo de un año, de trabajadores desempleados en riesgo de exclusión social.

Haciendo un repaso al conjunto de medidas específicas dentro del ámbito territorial autonómico, se percibe de una forma nítida que Aragón es la Comunidad Autónoma española que más programas y presupuesto regional destina a hacer posible la concreción de la directriz 7 en lo concerniente al colectivo inmigrante.

Por último, en el marco de la Unión Europea conviene hacer una especial mención a la conocida como iniciativa comunitaria EQUAL, que tiene como objetivo la cooperación transnacional para la promoción de una nueva metodología de lucha contra las discriminaciones y desigualdades de todo tipo

existentes en relación con el mercado de trabajo. El objetivo de esta iniciativa, tal y como se contempla en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas (DOCE), de 5 de mayo de 2000, es el de “promover nuevas maneras de combatir todas las formas de discriminación y desigualdad en relación con el mercado de trabajo a través de la cooperación transnacional”.

En el campo particular que centra el interés de este trabajo, EQUAL distingue dos propósitos diferentes para enfocar el alcance de la capacidad de inserción profesional:

Hacer posible a través de una serie de instrumentos y herramientas concretas el acceso y la reincorporación al mercado de trabajo de las personas que sufren en mayor medida las trabas y obstáculos para integrarse o reintegrarse en el mercado laboral.

Tomar medidas drásticas y eficaces para luchar contra el racismo y la xenofobia conectados al mercado de trabajo.

#### **4. Ámbito de actuación español en las políticas activas de empleo**

Una vez perfiladas las ideas básicas del modelo comunitario que subyace con relación a las políticas activas de empleo, para afrontar una perspectiva adecuada de lo que ocurre en España, conviene no ignorar la configuración múltiple, tanto en los aspectos del diseño como en los de la ejecución, que provienen de la distribución de competencias entre la Administración Central del Estado y las 17 Comunidades Autónomas y las 2 Ciudades Autónomas de Ceuta y Me-

lilla en esta materia, y de la capacidad de las Administraciones locales de adoptar medidas de tipo complementario. Retrotrayendo la atención, se veía que la actual y vigente Ley de Empleo tiene como objetivos fundamentales el de la armonización del modelo surgido de la distribución de competencias y garantizar la adecuada cooperación y coordinación entre las diferentes Administraciones y entre los agentes públicos y privados, que se encuentran implicados, para intentar en la medida de lo posible la movilización y optimización de los recursos disponibles al objeto de lograr mayores niveles de eficiencia en las políticas de empleo.

Se puede constatar que la Ley de Empleo ha instaurado un concepto integral de política activa de empleo, diseñada como el conjunto de decisiones adoptadas por el Estado y las Comunidades Autónomas cuyos objetivos vienen determinados por el desarrollo de programas y medidas dirigidas a la consecución del pleno empleo, además de la calidad del empleo, la adecuación cuantitativa y cualitativa de la oferta y demanda de empleo y la reducción y debida protección de las situaciones de desempleo. Una de las consecuencias evidentes de la amplitud del concepto de política activa de empleo que se recoge en la vigente Ley de Empleo, es la imprescindible regulación de las competencias de cada una de las instituciones y organismos implicados en su diseño y ejecución, pero no ignorando en ninguno de los supuestos posibles a las Administraciones Públicas de carácter local en el

desarrollo del conjunto de las políticas activas de empleo.

En virtud de todas las circunstancias, es relevante el modelo del Sistema Nacional de Empleo, cuyos ejes esenciales de actuación se centran en un modelo de descentralización territorial y de coordinación funcional, en el que las finalidades se centren en el aumento progresivo de las tasas de intermediación laboral y en asegurar la aplicación de las políticas activas de empleo y de la acción protectora por desempleo, así como la ineludible garantía de la unidad del mercado de trabajo en España, su integración en el mercado único europeo y la libre circulación de los trabajadores (Diez Nicolás, 1999).

Especificar que el Sistema Nacional de Empleo está formado por el Servicio Público de Empleo Estatal y los Servicios Públicos de Empleo de las diferentes Comunidades Autónomas. En el caso del Servicio Público de Empleo Estatal, hablamos de un organismo autónomo de la Administración General del Estado que tiene como fines esenciales la ordenación, desarrollo y seguimiento de la política de empleo. En lo concerniente a los servicios de las Comunidades Autónomas, decir que son los órganos o entidades a los que se encarga, en su correspondiente ámbito territorial, la gestión de la intermediación laboral y de las políticas activas de empleo.

Por último, dejar constancia que a partir del objetivo deseable de dotar de una mayor transparencia al mercado laboral, se establecen unos determinados principios comunes de ac-

tuación, tales como los de integración, compatibilidad y coordinación de los sistemas de información, además de la existencia de un lugar común en la red telemática que haga posible el conocimiento de las ofertas y demandas de empleo y oportunidades de formación en todo el territorio español.

### **5. Programas anti-paro del gobierno de zapatero y su reacción sindical**

En este apartado centraré la atención en el análisis realizado por expertos de la Unión Europea en relación con España y una de las observaciones más concluyentes son los malos resultados españoles en este terreno. Con una de las tasas más altas de Europa en precariedad laboral (la tercera parte de los empleos), Bruselas suspende a España por su incapacidad de crear un mercado laboral que genere más empleo estable y a tiempo parcial. El empleo negro le afecta particularmente, porque éste se suele concentrar en la construcción, la agricultura y la hostelería.

En el resto de los capítulos analizados, Bruselas observa en España progresos sumamente limitados en la modernización de la organización del trabajo y la generación de empleos de calidad, los incentivos para generar más empleo femenino, para flexibilizar el empleo para los mayores y para reducir el fracaso escolar, uno de los peores de Europa (29,8% de los jóvenes entre 18 y 24 años en 2003), sólo superado por Malta y Portugal. Para Bruselas merecen mejor nota los intentos españoles de fomentar el empleo entre los discapacitados y mejorar la formación

de los trabajadores menos cualificados.

Por lo demás, y en términos generales, la UE constata su fracaso en la creación de empleo para lograr los objetivos que se ha impuesto: una tasa del 70% en 2010 (en 2003 fue el 63%), una tasa femenina del 60% y del 50% en personas mayores. Es probable que se incumplan los tres objetivos.

El informe achaca esta escasa generación de empleo al lento crecimiento de la economía europea de los últimos cuatro años. No obstante, para el año 2006 se espera que se hayan generado 800.000 nuevos empleos netos en los 25 países de la UE y que incluso durante este ejercicio se generen 1,7 millones y 1,9 en 2007.

Por otra parte, la economía española crece, pero no su gasto en protección social. España, además de registrar uno de los más bajos niveles de gasto de la UE, lo ha reducido en la última década (en porcentaje del PIB), mientras el resto de los socios europeos lo ha mantenido.

Así lo pone de relieve el Informe sobre Protección y Exclusión Social, aprobado por la Comisión de la Unión Europea, que alerta también sobre el alto nivel de la población en riesgo de pobreza, que alcanza al 19% de la población frente a la media europea del 15%. El informe destaca las iniciativas españolas para garantizar el sistema de pensiones y también las tendencias a integrar a los inmigrantes.

En 2005 no se aplicaron en España nuevas medidas para responder a los problemas creados por la segmentación del mercado laboral, según el informe de evaluación de las Grandes

Orientaciones de Política Económica (Gopes) de la Comisión Europea. Una evaluación que representa un suspenso para la política laboral del Gobierno de Zapatero.

Bruselas lamenta que la tasa de contratos temporales se mantiene en torno al 30%, un nivel muy por encima del registrado como media en el conjunto de la Unión Europea. El informe anual -elaborado por los servicios del comisario europeo responsable de los Asuntos económicos y monetarios, Joaquín Almunia- también critica los mecanismos que ligan los salarios a la inflación, al considerar que contribuyen a la persistencia del incremento de los precios.

A pesar de las citadas críticas, el informe destaca el comportamiento positivo de la economía española en el ámbito de la creación de empleo. Pero incluso así, la tasa de empleo dista de alcanzar el objetivo del 70% de la población activa fijado en Lisboa. El paro, con una tasa que disminuyó hasta el 10%, sigue siendo uno de los más altos de la zona euro.

Si la tasa de participación masculina se sitúa en torno a la media de la Unión, el documento destaca que en el caso del empleo femenino la tasa de actividad alcanza el 46% frente a una media europea del 53%. El Gobierno socialista no anunció ninguna medida adicional a las que adoptó su antecesor en 2003 al respecto, según lamenta la evaluación.

En el caso de los mecanismos, vigentes o pasados, de indexación de los salarios, Bruselas recomienda que se sustituyan por sistemas que relacio-

nen los incrementos salariales con el aumento de la productividad. Esto dará «mejores resultados», vaticina la Comisión Europea.

La modificación del Impuesto sobre la Renta, que favorece a los parados que cambien de residencia para encontrar un empleo, junto con el plan para ampliar el mercado de la renta de vivienda, podría tener un impacto limitado si no se toman medidas adicionales.

El plan de la vivienda (2002-2005) que incluye el desarrollo de casas protegidas, ayudas para los salarios bajos y subsidios para los propietarios que alquilan sus viviendas, es considerado como insuficiente para potenciar la movilidad en el mercado laboral.

El informe evalúa la evolución económica en un periodo en el que se produjo un cambio de Gobierno, y constata que el nuevo Ejecutivo continuó aplicando las iniciativas que ya se habían introducido con anterioridad para incrementar la competencia en numerosos sectores y mejorar la capacidad de innovación de la economía española.

## **Conclusiones**

Como corolario a este trabajo de investigación, constatar como una de las conclusiones más relevantes que la Ley de Empleo ha instaurado un concepto integral de política activa de empleo, diseñada como el conjunto de decisiones adoptadas por el Estado y las Comunidades Autónomas cuyos objetivos vienen determinados por el desarrollo de programas y medidas dirigidas a la consecución del pleno

empleo, además de la calidad del empleo, la adecuación cuantitativa y cualitativa de la oferta y demanda de empleo y la reducción y debida protección de las situaciones de desempleo. Una de las consecuencias evidentes de la amplitud del concepto de política activa de empleo que se recoge en la vigente Ley de Empleo, es la imprescindible regulación de las competencias de cada una de las instituciones y organismos implicados en su diseño y ejecución, pero no ignorando en ninguno de los supuestos posibles a las Administraciones Públicas de carácter local en el desarrollo del conjunto de las políticas activas de empleo. En virtud de todas las circunstancias, es relevante el modelo del Sistema Nacional de Empleo, cuyos ejes esenciales de actuación se centran en un modelo de descentralización territorial y de coordinación funcional, en el que las finalidades se centren en el aumento progresivo de las tasas de intermediación laboral y en asegurar la aplicación de las políticas activas de empleo y de la acción protectora por desempleo, así como la ineludible garantía de la unidad del mercado de trabajo en España, su integración en el mercado único europeo y la libre circulación de los trabajadores.

Especificar que el Sistema Nacional de Empleo está formado por el Servicio Público de Empleo Estatal y los Servicios Públicos de Empleo de las diferentes Comunidades Autónomas. En el caso del Servicio Público de Empleo Estatal, hablamos de un organismo autónomo de la Administración General del Estado que tiene como fi-

nes esenciales la ordenación, desarrollo y seguimiento de la política de empleo. En lo concerniente a los servicios de las Comunidades Autónomas, decir que son los órganos o entidades a los que se encarga, en su correspondiente ámbito territorial, la gestión de la intermediación laboral y de las políticas activas de empleo.

Por último, dejar constancia que a partir del objetivo deseable de dotar de una mayor transparencia al mercado laboral, se establecen unos determinados principios comunes de actuación, tales como los de integración, compatibilidad y coordinación de los sistemas de información, además de la existencia de un lugar común en la red telemática que haga posible el conocimiento de las ofertas y demandas de empleo y oportunidades de formación en todo el territorio español.

### Bibliografía

- AJA, E. (Coordinador) (2000). **La nueva regulación de la inmigración en España**. Tirant lo Blanch. Valencia.
- BILBAO, A. y PRIETO, C. (1990). "Políticas empresariales de mano de obra en el sur metropolitano". En: **Economía y Sociedad**. Nº 3. Madrid. págs. 141-143.
- COLECTIVO IOÉ (2000). **La inmigración extranjera en España**. Grup de Fundacions La Caixa. Madrid.
- COLECTIVO IOÉ (1993). "Rasgos generales y perfil sociodemográfico." En GIMÉNEZ, C. (coord.). **Inmigrantes extranjeros en Madrid**. Comunidad de Madrid. Tomo I, págs. 137-419.

COLECTIVO IOÉ (1994). "La inmigración extranjera en España: sus características diferenciales en el contexto europeo". En: CONTRERAS, I. (coordinador) (1994), **Inmigración, racismo e interculturalidad**. Talasa. Madrid. págs. 83-119.

COLECTIVO IOÉ (1994). **Inmigrantes extranjeros en la Sierra Oeste de Madrid**. Mancomunidad de Servicios Sociales Sierra Oeste. San Lorenzo del Escorial.

COLECTIVO IOÉ (1995). **Discriminación contra trabajadores marroquíes en el acceso al empleo en España**. OIT. Ginebra.

COLECTIVO IOÉ (1995). **Presencia del Sur. Marroquíes en Cataluña**. Fundamentos. Madrid.

COLECTIVO IOÉ (1995). **Discursos de los españoles sobre los extranjeros. Paradojas de la alteridad**. CIS. Madrid. (Colección Opiniones y Actitudes, Nº 8).

COLECTIVO IOÉ (1995). "Inmigrantes y mercados de trabajo en España. Planteamiento general y aplicación a un caso concreto: los trabajadores marroquíes en el sector de la

construcción en la Comunidad de Madrid". En: Seminario **Inmigración, empleo e integración social**. Universidad Menéndez Pelayo. Santander.

COLECTIVO IOÉ (1996). **La educación intercultural a prueba: hijos de inmigrantes marroquíes en la escuela**. CIDE/Laboratorio Estudios Interculturales Universidad de Granada. Granada.

DIARIO OFICIAL DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (DOCE), de 5 de mayo de 2000.

DÍEZ NICOLÁS, J. (1999). **Los españoles y la inmigración**. Instituto de Migraciones y Servicios Sociales. MTAS. Madrid.

SÁEZ, F. (1997). "Políticas de mercado de trabajo en Europa y en España". En: **Papeles de Economía española**. 72: 309-325.

#### **Normativa Consultada:**

Ley de Empleo, Ley 56/2003, de 16 de diciembre.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas (DOCE), de 5 de mayo de 2000.