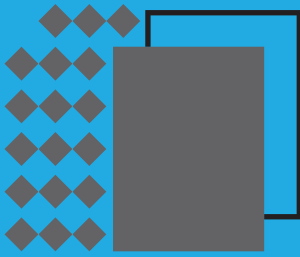


ppi 201502ZU4639

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa

Depósito Legal: pp 199102ZU43 / ISSN:1315-8597



GACETA LABORAL

Centro de Investigaciones y Estudios Laborales y de Disciplinas Afines

CiElda

Vol. 26

1/2020



La construcción del vínculo entre Néstor Kirchner, el peronismo y el sindicalismo (Argentina, 2003 – 2007)

Juan Bautista Lucca

Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Máster en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Salamanca. Diploma Superior en Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño por CLACSO. Doctor en Ciencias Sociales por FLACSO Argentina. Investigador del Centro de Estudios Comparados de la UNR y del CONICET (Argentina). Profesor de la carrera de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR. Correo electrónico: juanlucca@hotmail.com

Resumen

La pregunta por la construcción de las identidades políticas interpela a conocer cómo surgió y qué separa a “nosotros” de los “otros”, inclusive en el plano de los valores, principios e ideas. Desde una aproximación cualitativa, extensiva, sistemática y enfocada en el contenido y las nociones del discurso, se busca describir e interpretar las nociones y significados compartidos entre el presidente Néstor Kirchner y la dirigencia partidaria y sindical en Argentina (2003-2007), para observar cómo se configura una identidad relativa a valores o axiológica. La hipótesis del trabajo señala que resulta más fácil sustentar una identidad en la animadversión a los valores que encarna el “otro”, que desplegar plenamente un horizonte axiológico de tipo colectivo y común que determine quienes somos “nosotros”, tal y como puede observarse empíricamente en el presente caso de estudio.

Palabras clave: Kirchner; peronismo; sindicalismo; identidad; valores.

The construction of the link between Kirchner, Peronism and unionism (Argentina, 2003 – 2007)

Abstract

The question about the construction of political identities challenges us to know how it emerged and what separates “We - Others”, even in terms of values, principles and ideas. From a qualitative, extensive and systematic approach focused on the content and notions of the discourse, the aim is to describe and interpret the notions and meanings shared between President Néstor Kirchner and the party and union leadership in Argentina (2003-2007) that make up a identity relative to values or axiological. The hypothesis that is held here, points out that it is easier to sustain an identity in the animosity to the values that the “other” embodies, than to fully deploy an axiological horizon of a collective and common type that determines who we are “us”, as it can be observed empirically in the present case study.

Keywords: Kirchner; peronism; trade-union; identity; values.

Introducción

*Sombra final se perderá, ligera.
No nos une el amor sino el espanto;
Será por eso que la quiero tanto.*

Jorge Luis Borges. “Buenos Aires”. 1963.

La pregunta en torno a “quién soy”, “quiénes somos” y “quiénes son”, implica en términos políticos dar cuenta de cómo se materializa –pero también cómo se (de)construye una identidad. Este concepto polifacético, que ha sido incluso eje de enconados debates políticos a finales del siglo XX, alude genéricamente dentro de las ciencias sociales a: aquellos puntos de referencia entre los sujetos (Erickson, 1994; Laitin, 1998), auto o exo percibidos (Flores Dávila, 2004), de tipo estáticos o dinámicos

(Fearon, 1999; Lash, 1997), que se condensan sobre una base esencial o construida (Brubaker y Cooper, 2001), y ponen en juego relaciones sociales política e históricamente condicionadas (Bourdieu, 1999) sobre lo propio y lo diferente (Taylor, 1996; Jesse y Williams, 2005).

Por ende, toda aproximación a esta pregunta ontológica por la identidad política implica tomar en cuenta un plano relacional y colectivo en torno a cómo surgieron y qué separa a “Nos - Otros” (Tilly, 2002; Lucca, 2012). Empero, aquello que configura la frontera, religa o antagoniza en términos identitarios, puede ser abordado analíticamente desde diversos planos: cuáles son los actores emplazados intra/extra muros; qué temporalidad o topografía histórica es donde se sitúa este horizonte identitario; e incluso,

tal y como se pondrá en juego en este artículo, cuáles son los principios y valores públicos y colectivos que, atravesados por la lógica del poder y la tensión entre lo deseable y lo existente, articulan y dan sentido a la afirmación de un “nosotros” y la diferenciación del “otros”. Es en este último plano que puede darse la configuración a una identidad política de tipo “axiológica” (Villoro, 2017:71-74).

Ahondar en este tipo de análisis es sugerente, especialmente en el contexto político latinoamericano reciente del mentado “giro a la izquierda” durante el inicio del siglo XXI, donde muchas veces la alternancia política, el cambio programático y la transformación social se manifiesta más en el plano de las ideas y los valores que en el cambio, rotación o desplazamiento de los actores políticos, el viraje en la orientación de las políticas públicas o en la disputa por el sentido del orden (Stoessel, 2014). Por ende, estudiar cómo el discurso de los presidentes –en tanto articuladores de una “hegemonía ideológica” en el espacio público político- se condice con la mirada de sus principales laderos políticos y sociales, permite avizorar si existe una sinergia axiológica por un lado, y la profundidad y envergadura de un *ethos* de grupo o identidad colectiva por el otro (Armony, 2005).

En esta dirección, metodológicamente, se empleó una aproximación de tipo cualitativa, que ideográficamente permita describir, comprender e interpretar las nociones y significados compartidos entre el presidente y la dirigencia partidaria y sindical en cuanto a los valores

que configuran una identidad (un “nosotros” y un “otros”). Se tomaron para dicha labor, el total de los discursos presidenciales y los documentos partidarios y sindicales disponibles para el período 2003-2007, así como también las perspectivas de los dirigentes del peronismo y del sindicalismo aprehendidas a través de entrevistas en profundidad semi estructuradas (Corbetta, 2003).

Cabe señalar que el análisis realizado aquí no tiene la pretensión de determinar si hay una adecuación entre el discurso y la realidad, o dirimir si aquel tiene o no la capacidad de crear *per se* el mundo. Asimismo, el discurso de los sujetos analizados interesa antes por la relevancia institucional de su posición o investidura, que por sus creencias o individualidad. Además, al disponer de un gran acervo de discursos presidenciales y entrevistas, lo que busca aprehender este análisis son las redes representacionales o categorías del discurso, lo cual nos emplaza metodológicamente en una aproximación analítica de tipo extensiva, sistemática y enfocada en el contenido y las nociones del discurso (Armony, 1996; Sigal y Veron, 2003).

Comprender cómo se articula el cuadrante discursivo conformado entre la mirada de Kirchner, sus apoyos partidarios y sindicales, implica evaluar una vez más el “vínculo perdurable” entre el peronismo y el mundo del trabajo (Del Campo, 1983; Lucca, 2014). Observar cómo se encastran o religan la cosmovisión del presidente, del peronismo y del sindicalismo en cuanto a las ideas, valores y principios que darian

sentido a su horizonte identitario en el juego político, es una labor de creciente interés analítico tanto para los estudios del peronismo, como también para repensar el vínculo entre identidad, discurso, política y sindicalismo en los gobiernos del “diálogo social” en la América Latina del siglo XXI (Bennetti, Lucca e Iglesias, 2017).

Para ello, el artículo se estructura en dos apartados empíricos en los que se profundizará cómo se condensan el “nosotros” y el “otros”. Para ello, se parte de la hipótesis de trabajo de que en momentos en los que se abre una nueva estructura de oportunidades políticas para religar discursivamente al Gobierno-Peronismo-Sindicalismo, como es la presidencia de Néstor Kirchner, parafraseando al Jorge Luis Borges del epígrafe, resultaría más fácil unirse en el espanto al “otro”, que desplegar plenamente un horizonte axiológico de tipo colectivo y común que determine quienes somos “nosotros”.

1. Política y sindicalismo en el gobierno de Néstor Kirchner

El escenario político de la Argentina entre 2003 y 2007 fue, sin lugar a dudas, un momento de gran transformación. Al inicio, la ausencia de legitimidad partidaria y electoral del presidente Néstor Kirchner, fue subsanada con un liderazgo de audiencia que interpelaba de manera directa a la opinión pública. Paralelamente, desde el palacio presidencial buscaron construir el Frente Para la Victoria (FPV) y el Kirchnerismo como expresión partidaria con pretensiones electorales exitosas en el tiempo, para dejar de contar con apoyos prestados provenientes del “duhaldismo”¹ por un lado, o de los “transversales”² por el otro. Esta estrategia implicó, durante los dos primeros años, recomponer y unificar el comando del peronismo al mismo tiempo que impulsaba el vaciamiento de su estructura oficial (Partido Justicialista), de forma tal que al final de su mandato tanto el peronismo como el justicialismo sean apocopes del kirchnerismo y el FPV.

-
- 1 La expresión “duhaldismo” en Argentina alude al dirigente justicialista Eduardo Duhalde, que fue gobernador de la provincia de Buenos Aires, y presidente provisional luego de la crisis de 2001 en la que renunció Fernando de la Rúa. El “duhaldismo” alude al concierto difuso y heterogéneo de sus seguidores, que ideológicamente están afincados en el justicialismo de corte tradicional y, territorialmente, enclavados en aquella provincia. Eduardo Duhalde fue el principal promotor de la figura de Kirchner en la elección de 2003, al proponerlo como su “delfín” político; sin embargo, en el 2005, este logró articular todas las fuerzas del peronismo alrededor suyo.
 - 2 La “transversalidad” durante el primer gobierno kirchnerista alude al intento del entonces presidente por ligar a dirigentes no justicialistas con el proyecto presidencial. Esta tuvo dos versiones: en primer lugar, la que llevó a cabo con los intendentes de las tres ciudades más grandes del país (Anibal Ibarra en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Hermes Binner en Rosario y Luis Juez en Córdoba); y en segundo lugar, con las expresiones sociales y políticas portadoras del espíritu de la izquierda política afin al peronismo.

Paralelamente, el kirchnerismo llevó adelante un complejo proceso de configuración de sus bases sociales. Focalizando en su impronta en el mundo sindical, el acercamiento relativo entre Kirchner y la Confederación General del Trabajo (CGT) –que comandaba el dirigente camionero Hugo Moyano–, es el resultado de experiencias de acercamientos frustrados previamente, ya que en la elección de 2003 este líder sindical había apoyado a Adolfo Rodríguez Saá y Kirchner había tendido puentes hacia la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) y los movimientos sociales que nucleaban a desocupados denominados “piqueteros”. Sin embargo, ambos dirigentes trazaron su línea demarcatoria frente a aquellos sindicalistas que pertenecieron al comando del mundo del trabajo con imperio durante la década de los noventa cuando gobernaba Carlos Menem y, al menos en ese punto, encontraron un punto tangencial donde comenzar su vinculación estratégica a partir del 2005, cuando cada uno unificó su liderazgo en el mundo sindical y político respectivamente.

En resumidas cuentas, la escena política en la que se enraizaba Kirchner y sus apoyos sociales fue cambiando entre el 2003 y 2007: primero, hacia 2003, con una base de apelación a la opinión pública, el sustento partidario del duhaldismo, y el apoyo social de los piqueteros³ y el sindicalismo de la CTA; luego, hacia 2005, fortaleciéndose a partir de una fuerza política propia (FPV) capaz de desafiar e imponerse electoralmente, cercana a Moyano y aquellos que lo secundaban en el liderazgo de la CGT; y, finalmente, entre 2006 y 2007, con un viraje del kirchnerismo hacia una impronta justicialista, en la cual el presidente decide por sobre el partido y la CGT oficia de columna social de apoyo.

2. Nosotros Axiológicos

Al inicio de su gobierno, Kirchner puso el acento en principios y valores como el coraje, valentía o decisión⁴, no solo para hallar una salida a la crisis sociopolítica Argentina de 2001, sino también para hacer frente a lo que consideraba era una crisis de valores o ausencia general de principios como la equidad, justicia,

3 La expresión “piqueteros” en Argentina alude a los movimientos sociales que agrupan a los sectores desocupados, que surgen a mediados de la década de 1990. Esta denominación agrupa una plétora diversa de organizaciones sociales ideológicamente diversas y heterogéneas, como por ejemplo: Federación Tierra y Vivienda –FTV–, Barrios de Pie, Corriente Clasista y Combativa –CCC–, Polo Obrero, Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados –MIJP–, Movimiento de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón, entre otros, que pueden ser diferenciados entre sectores moderados o afines al kirchnerismo (como FTV, Barrios de Pie y en cierta medida la CCC y el MTD Aníbal Verón) y o sectores más radicales o alejados del kirchnerismo (como el MIJP y el PO).

4 Discurso de Kirchner del 10/09/03: “En esto hay que tener mucha pasión, mucha fuerza y mucha decisión. No creo que la Argentina tenga una sola posibilidad de salir adelante si no se consolidan los esquemas de educación, salud y contención social, que es un tema central”.

honestidad, dignidad y solidaridad⁵. Paradójicamente, esta eclosión del mundo de los valores, en tanto pesada herencia de las décadas previas de autoritarismo y neoliberalismo, para Kirchner podía revertirse a futuro si se producía un retorno a un pasado idílico, de grandeza nacional⁶, que no era ni más ni menos que el regreso a la nación peronista.

Los dirigentes de la fuerza partidaria del presidente (FPV), planteaban la necesidad de recuperar los valores perdidos en las décadas previas, especialmente la dignidad del trabajo⁷. Sin embargo, otros principios como la equidad o la libertad, se los piensa como valores a conseguir paulatinamente en el futuro, antes que como vacancias urgentes a resolver en el presente⁸.

Los demás exponentes partidarios que no responden al FPV, ponen el acento en aspectos coincidentes con el presidente en nociones como las de justicia social y derechos humanos, con fuerte impronta en la tradición peronista⁹.

En el caso de la CGT, se advierte una fuerte sintonía valorativa con el discurso de Kirchner y los políticos peronistas. En las notas de prensa de la organización sindical urgía, tras la crisis de 2001, hilvanar, la dignidad con el trabajo por un lado y, por el otro, profundizar la equidad y la justicia social a través de una distribución equitativa del ingreso con iniciativas como el aumento de los mínimos no imponibles del impuesto a las ganancias¹⁰. Para los dirigentes sindicales consultados, la

5 Discurso de Kirchner del 11/09/03: "Estoy en campaña para refundar nuestra querida patria; estoy en campaña para volver a levantar la bandera nacional; estoy en campaña para reencontrar el sentido de justicia; estoy en campaña para recuperar los principios de una gloriosa y gran nación que se pueda poner de pie".

6 Discurso de Kirchner del 04/01/04: "Basta de premiar al pícaro y al que más plata rápido hace, premiemos al que más estudia, al más decente, al que más trabaja, al que más investiga, al honesto del barrio; volvamos a recuperar esos viejos valores que hicieron grande a la Argentina".

7 Entrevista a Alejandro Rossi: "Naturalmente que los lineamientos sindicales se dan en esa medida, digamos, lo que aparece Kirchner expresando es esta idea originaria del sindicalismo que participa en el proceso de distribución de la riqueza, si vos miras la historia de las paritarias que hubo y de los convenios colectivos desde Kirchner hasta hoy, te impactas, digamos, la cantidad de reuniones paritarias que hubo juegan un rol que les había sido negado en los 90".

8 Entrevista a Antonio Alizegui: "En lugares lejanos de la concentración urbana y del dinero, la gente humilde está necesitando la reivindicación de la distribución que tiene que llegar rápido para que podamos lograr un gobierno de equidad. El reparto, la deuda interna el gobierno tiene que empezar a pagarla y creo que lo va a hacer".

9 Entrevista a Roberto Mouillon: "Tomó algunas medidas acertadas que ayudaron a eso, no sólo las que mencioné del mundo del trabajo, sino otras relacionadas con la Justicia, los DDHH, que eran títulos que estaban pendientes de ejecución en la Argentina que él logró poner en práctica. Eso consolidó su poder, y llegó a tener una aceptación en la sociedad y una imagen positiva de más del 70%".

10 Nota de prensa de la CGT del 31/10/2005: "Hasta este momento las únicas coincidencias con parte del sector empresario, expresadas en el documento del 29 de diciembre de 2004, son las siguientes "(...) 2.-trabajar conjuntamente para propiciar la distribución más equitativa del ingreso con crecimiento de la producción, del empleo y de la calidad de vida de los trabajadores a través del mejoramiento del poder adquisitivo de los salarios. 3.- propiciar la regularización de la economía informal y combatir el trabajo en negro, recuperando la dignidad en el mundo del trabajo, con educación para la empleabilidad y la producción argentina".

dignidad, justicia social y equidad, se evocan siempre en referencia a un pasado idealizado, emplazado en el peronismo de 1946 a 1955¹¹. Por ende, al igual que lo plantease Kirchner y los exponentes del FPV, para sindicalistas como Julio Piumato, recuperar la dignidad y la justicia social implicaba poner una vez más en valor los principios intrínsecos del peronismo¹².

Derivado de su diagnóstico de una situación de “crisis de valores”, en la propuesta axiológica del presidente Kirchner la solidaridad era un principio nodal para la construcción de un proyecto nacional¹³. Inclusive, para él la solidaridad era un valor central y necesario a reinsertar

en el mundo del trabajo, no tanto para fortalecer la comunión entre trabajadores, sino más bien para constituir una solidaridad policlasista entre el empresariado, los trabajadores, la clase media y el gobierno¹⁴.

Para la mirada de la CGT, la solidaridad es un valor positivo al que se alude recurrentemente, aunque con un alcance y dirección diferente al que planteara Kirchner. Para esta organización sindical, lo que Kirchner denomina “solidaridad policlasista” se circunscribe al diálogo con aquellos actores sociales con los que comparten la búsqueda del bien común, sin enunciar nunca que fuese la clase media, los

- 11 Entrevista a Ernesto Ríos: “El peronismo no solamente da, como algunos plantean, una cuestión de llenarse la panza. O en términos estadísticos en el año '49 el record con el 56% del producto bruto interno, y en dividir el 56% en los sectores trabajadores, sino además simbólica de dignidad y pertenencia. Un tipo que siendo pobre... en la época del peronismo, pueda disfrutar de las vacaciones pagas, de la dignidad. Incluso un tema de aranceles... la abolición de los aranceles universitarios en el '49 es lo que permite que los hijos de los laburantes puedan ser, puedan ir a la universidad. No es la reforma del '18 la que la populariza a la universidad. Ahora en este esquema yo creo que eso fue... las imágenes de alegría, de respeto que hay en el trayecto hasta San Vicente”.
- 12 Entrevista a Julio Piumato: “En ese marco se produce la revolución peronista, y es ahí donde el gran sujeto, donde Perón, con un proyecto nacional y popular, tenía la concepción de que los trabajadores tengan los derechos a vivir con dignidad, porque son los que producen la riqueza de esta tierra decía Perón. Entonces empieza a hacer desde la Secretaría de trabajo y previsión a hacer decretos y concesiones y poner en vigencia derechos elementales para los trabajadores, vuelven las comisiones colectivas (...) Yo creo que con la asunción de Kirchner el peronismo recupera recién en estos años el funcionamiento del partido político en la argentina como factor fundamental en la lucha por la justicia social, y los sindicatos tienen un peso fundamental en esto”.
- 13 Discurso de Kirchner del 03/06/03: “Por eso, desde San Juan le queremos decir a todos los argentinos que, trabajo, solidaridad, humildad son temas centrales y fundamentales (...) También debemos construir la Argentina del esfuerzo, del trabajo y de la solidaridad que nos permita empezar a tener en nuestras manos paulatinamente un país más justo”.
- 14 Discurso de Kirchner del 26/04/07: “Lo que yo creo es que vivimos un momento muy especial en la Argentina, estamos transitando la salida del infierno, tenemos que construir la agenda del 2007 - 2011, tenemos que construir el proyecto del bicentenario, tenemos que seguir consolidando esta solidaridad policlasista fundamental que es la construcción de la Argentina. Esto no lo digo yo, lo dijo un gran argentino hace muchísimos años, la necesidad de la alianza entre los sectores del trabajo y la clase media con los empresarios nacionales, para construir el necesario frente nacional que nos permita hacer un país con autonomía en la globalización, diría hoy este dirigente si estuviera vivo sin ninguna duda, que ya nos hablaba en aquel tiempo del universalismo, del continentalismo y la globalización posterior, que nos fuéramos preparando”.

empresarios, el gobierno o sus pares sociales y políticos preferentes¹⁵.

Para salir de la crisis de valores, el presidente argentino apelaba siempre al optimismo o necesidad de “creer en nosotros mismos”. Este valor era para él indispensable no solo para configurar un país distinto que esté orgulloso de lo propio y de sí mismo, sino también para alejar los planteos predominantes a fines del siglo XX en los que los argentinos serían incapaces de torcer su destino¹⁶.

Por ende, en sus discursos, Kirchner colocaba como piedra de toque de su “nosotros axiológico” al cambio en tanto valor positivo¹⁷. Sin embargo, este valor con una fuerte impronta positiva era maleable y con

múltiples propósitos, utilizado para transformaciones específicas –como por ejemplo el esfuerzo por convertir los planes sociales en trabajo formal– hasta manifestaciones genéricas de resignificación cultural y moral de la política.

Empero, en esta noción del cambio que ponía en valor Kirchner, aquello que se mantenía siempre presente era considerarlo como: una disputa sin punto de retorno. Dar un paso atrás en el proceso de cambio, implicaba para él retroceder hacia un discurso hipócrita como el que imperó en otras épocas, en el que se propalaba la transformación pero no se implementaba nada afín¹⁸. Por ende, esta noción de cambio que

15 Nota de prensa de la CGT del 04/12/2005: “Nuestra gente es la que sufre, pero está recuperando poco a poco la confianza en sus fuerzas para revertir esta historia de desencuentros y poder emular a quienes, en el 45, salieron a pelear contra la oligarquía explotadora, hermanos y no divididos por falsos antagonismos. Esa conciencia colectiva debe ser revalorizada para que el viejo 17 renazca como el emblema de la justicia social y no parezca, como quieren algunos, una vieja postal desteñida”. Nota de prensa de la CGT del 04/10/2005: “No somos sectarios ni excluyentes y confluimos con el propósito de quienes anhelan un país mejor. El movimiento obrero organizado dio muestras de su madurez al adherir a todas las propuestas de integración e interacción con otros actores sociales en la búsqueda del bien común”.

16 Discurso de Kirchner del 21/10/06: “Por eso les pido a los argentinos que en paz, en amor, con fuerza, con convicciones, recuperando la autoestima, porque los argentinos no somos los peores del mundo como nos quisieron hacer creer, somos de los mejores del mundo. ¡Miren las cosas que nos han pasado y tenemos el país en pie todavía! ¡Miren si los argentinos podemos!”.

17 Discurso de Kirchner del 25/03/03: “... las ciudadanas y los ciudadanos de nuestra patria, en ejercicio de la soberanía popular, se decidieron por el avance decidido hacia lo nuevo, dar vuelta una página de la historia. No ha sido mérito de uno o varios dirigentes, ha sido, ante todo, una decisión consciente y colectiva de la ciudadanía argentina (...) En la República Argentina, para poder tener futuro y no repetir nuestro pasado, necesitamos enfrentar con plenitud el desafío del cambio”.

18 Discurso de Kirchner del 09/09/04: “Hay otros que quieren cambiar todo en un minuto y nos viven trabando muchas veces el trabajo que con esfuerzo los argentinos llevamos adelante y en nombre del cambio, de la transformación y de banderas supuestamente de cambio y cambio, traban de la misma forma que aquellos que no quieren cambiar nada. Es como decía el General Perón: “hay un hilo invisible que los une a los que no quieren cambiar nada y a los que dicen que quieren cambiar todo, pero que ayudan a que no cambie nada”, y la única forma de poder superar esta instancia es que trabajemos todos juntos, pero con claridad, sin doble discurso, sin hipocresía. Acá queremos que la Argentina crezca, queremos que nuestros empresarios ganen bien, pero queremos que el poder adquisitivo, de consumo del pueblo argentino vuelva a resurgir para que todos los argentinos puedan mejorar su calidad de vida. Para que haya una verdadera alianza entre el capital y el trabajo el trabajo tiene que volver a ser valorado, tienen que cambiar las pautas culturales de análisis”.

propone Kirchner en sus discursos puede ser entendida más como un punto de inflexión, quiebre o ruptura que como una transformación gradual o por reforma¹⁹.

Al igual que el presidente, los líderes partidarios entrevistados plantean recurrentemente estar en un momento de cambio, torsión y transformación, al distinguir especialmente la orientación del modelo económico y la dirección de las políticas públicas entre la década previa y la gestión de Kirchner²⁰. De igual forma, para los sindicalistas, el cambio es el adjetivo nodal del gobierno de Kirchner, especialmente al vincularlo con iniciativas de gobierno como la apertura de la libre opción jubilatoria, la reversión de las leyes laborales aprobadas en el gobierno de la Alianza, la recuperación del salario mínimo y

las negociaciones paritarias, entre tantas otras²¹.

Esta cosmovisión compartida entre Kirchner y la dirigencia sindical y partidaria de extracción peronista sobre el cambio en tanto síntoma y necesidad de época, es el puntal para delimitar el “nosotros” o lo propio, por sobre el “otro” o lo ajeno. Ahora bien, es interesante notar cómo la idea de lo propio, en el caso de los discursos analizados, se emparenta con lo nacional, y la autonomía frente a lo externo, ya que reescribir la “causa nacional” era pensar en la “identidad nacional”. Es decir, para Kirchner el nosotros de “los argentinos” se construía desde adentro y con los de adentro, sin lugar para puntos intermedios o interpretaciones matizadas al respecto²². Esta postura del presidente tiene fuerte eco en la CGT, que planteaba como positivo el

- 19 Discurso de Kirchner del 28/08/05: “La Argentina va a seguir cambiando, porque cuando el pueblo avanza no hay nada que se pueda poner delante del cambio. No hay que cambiar el cambio, hay que profundizar el cambio, hay que avanzar a fondo en el cambio, no hay que tenerle miedo al cambio (...) Es bueno soñar y es bueno concretar, pero con amor, con decisión y coraje vamos a hacer un nuevo país. Por la nueva Argentina, contra el viejo orden, por superar el viejo orden, tomémonos de la mano y trabajemos todos juntos”.
- 20 Entrevista a Alfredo Dato: “En cuanto a la reforma previsional, el cambio de sistema, la vuelta al sistema de reparto, es el fin de un proceso que generaba un mercado de capital que generaba un problema de déficit fiscal enorme. El cambio es por una demanda de arreglar algo macroeconómico, no por una demanda política”. Entrevista a Antonio Alizegui: “Kirchner hizo un gobierno que estuvo preparando todo el trabajo de estructura e infraestructura de todo país: todas las obras que se han hecho están a la vista. Me animo a decir que este gobierno en el área de la obra pública (escuelas, rutas, hospitales, cunetas, cloacas, etc.) ha producido el cambio. Y ese cambio, al tener la mano de obra de la UOCRA, ha sido extraordinario”.
- 21 Entrevista a Alfredo H. Saavedra: “Nuestra entidad recibió con satisfacción la creación del Sistema Integrado Provisional Argentino, que devolvió a la A.N.S.E.S., la responsabilidad exclusiva de garantizar el otorgamiento de las jubilaciones y pensiones. Además consideramos adecuada y necesaria la legislación que determinó el ajuste automático semestral de los beneficios, posibilitando el mantenimiento actualizado sus valores”. Entrevista a Luis Hlebowicz: “A partir del 2003 viene la recuperación de fuerzas de los sindicatos: dejó de existir el ataque que ha habido desde el gobierno en otros tiempos, al modelo sindical (Alfonsín con la ley Mucci o la Alianza con la Ley Banelco), todas medidas que debilitaban al modelo que dejaron de existir en este tiempo kirchnerista”.
- 22 Discurso de Kirchner del 18/08/05: “Las políticas se dictan desde la Argentina y la Argentina se va a desendeudar y va a dejar de ser una quinta para convertirse definitivamente en un país. Es la gran lucha que tenemos que dar, es la causa nacional, con identidad nacional, levantando la bandera nacional, levantando la escarapela y el sentir de patria, diciendo que este país empieza a resurgir con fuerza”.

alejamiento y desvinculación de los Organismos Internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, entre tantos otros, en pos de hacer frente al verdadero problema de la Argentina que era la “deuda interna”²³.

Aunque la autonomía, lo propio, o aquello fronteras adentro era un aspecto preciso en las alocuciones presidenciales, es interesante destacar cómo Kirchner lo emplazó topográficamente en la periferia (ya fuere el interior del país, como el sur del Mundo), en pos de invertir la carga positiva-negativa que tiene el binomio centro-periferia respectivamente²⁴.

En los discursos de Kirchner, inicialmente la periferia se limitaba a la región patagónica, incluyendo luego a las provincias abandonadas del Norte argentino²⁵, el resto del interior del país, e inclusive las regiones pobres de la provincia de Buenos Aires²⁶. Asignarle valores positivos a la periferia era para Kirchner finalizar con la idea extendida de que “la Argentina termina en el límite de la Capital Federal”, y por ende, dar batalla a la idea de un interior del país retrasado²⁷. Para revertir esta situación, Kirchner planteaba que sería necesario un nuevo modelo de país, producto de una labor mancomunada en donde prevalecieran valores como el optimismo y la decisión, la justicia

23 Nota de prensa de la CGT del 06/10/06: “La CGT viene promoviendo los mecanismos de concertación para que todos sean alcanzados por los beneficios del crecimiento; después de haber roto la dependencia con los organismos internacionales, es necesario volver la mirada a la deuda interna”.

24 Discurso de Kirchner del 15/06/04: “... yo sé cuántas veces les tocó a los patagónicos ser el patio trasero de la Argentina; eso era en el pasado, esta Patagonia merece ser mirada definitivamente como una parte central del país y les aseguro que en todo el tiempo que dure mi gobierno aquí voy a estar, trabajando con ustedes”.

25 Discurso de Kirchner del 26/10/04: “Tenemos que trabajar fuertemente por el norte argentino, las provincias del norte olvidadas y dejadas a la mano de Dios necesitan la mano solidaria del país todo y del Gobierno Nacional en primer lugar. Aquí voy a estar también el mes que viene, allí estaré en otras provincias del norte argentino trabajando para lograr la recuperación de una región que fue olvidada”.

26 Discurso de Kirchner del 28/07/04: “... uno escucha y se escriben tantas cosas en este país, a veces casi sin sentido o con tanta mala intención, que decía por qué algún dirigente o algunos dirigentes o dirigentas de la Capital Federal no vienen a recorrer La Matanza, por qué no se vienen a embarrar un poco los zapatos y se dan cuenta cuando se quejan y dicen que la obra pública es una cuestión secundaria o de un simple gobernador de provincia o intendente, que se ve que viven en Barrio Norte y tienen agua, gas, todo lo que necesitan y no lo que les falta a todos los hermanos que están acá”.

27 Discurso de Kirchner del 26/09/05: “Les quiero contar algo: yo soy un hombre del Sur que sé lo que es estar allá en el centro del país, en la Capital Federal, con un sentido federal y tratando de hacer entender a todos los argentinos -creo que lo están entendiendo- que la Argentina no termina en la General Paz, que hay un país federal, que está el país de la capital pero también está el país del interior. Esos dos países se deben juntar en un solo país que debe ser el de todos los argentinos. Pero el país federal, el de interior, ha sufrido grandes retrasos por muchos años de políticas equivocadas, centralistas, donde para muchos los hombres y las mujeres del interior eran solamente un número o la nuca o el patio trasero del país”.

y la equidad, para que primen lo nacional y popular²⁸.

Este nuevo modelo de país nacional y popular, de cambio y autonomía, que propugnaba Kirchner, debía poner en el centro el valor de lo público y, por ende, otorgar preeminencia al Estado sobre el Mercado gracias a la obra pública²⁹. Apuntalar la inversión pública de obras, según palabras del entonces presidente, permitiría una “cohesión territorial, económica y social”, que dotara una vez más de dignidad a los argentinos³⁰. La defensa de lo público es claramente uno de los aspectos fuertemente

apropiados de manera positiva por la dirigencia sindical entrevistada, por ejemplo cuando reconocen que la obra pública impulsó fuertemente el empleo en la construcción, o bien cuando reconocen positivamente la recuperación por parte del Estado del control y administración de empresas de servicios públicos³¹.

En definitiva, este “nosotros axiológico” que propulsaba discursivamente el presidente Kirchner, encontraba eco en la dirigencia peronista y sindical puntualmente en aquellos casos en los que se evocaba un punto común de pertenencia –como el primer peronismo o el

- 28 Discurso de Kirchner del 26/09/05: “Les quiero contar algo: yo soy un hombre del Sur que sé lo que es estar allá en el centro del país, en la Capital Federal, con un sentido federal y tratando de hacer entender a todos los argentinos -creo que lo están entendiendo- que la Argentina no termina en la General Paz, que hay un país federal, que está el país de la capital pero también está el país del interior. Esos dos países se deben juntar en un solo país que debe ser el de todos los argentinos. Pero el país federal, el de interior, ha sufrido grandes retrasos por muchos años de políticas equivocadas, centralistas, donde para muchos los hombres y las mujeres del interior eran solamente un número o la nuca o el patio trasero del país”.
- 29 Discurso de Kirchner del 22/11/05: “La mayoría de los ciudadanos se siente parte de este proyecto nacional de crecimiento sustentable, producción, trabajo e inclusión social (...) Un modelo argentino de desarrollo, con consenso social e intersectorial, que se caracterice por el crecimiento con inclusión social, la defensa de los derechos más elementales del ser humano, la ubicación de los intereses de la Patria por encima de cualquier interés sectorial o corporativo, avanzando en la integración regional y en la integración al mundo. Un modelo argentino que ponga el acento en una distribución más equitativa del ingreso, que utilice intensivamente la inteligencia, el conocimiento, la capacidad de trabajo de nuestra gente, agregando calidad y valor a nuestra producción, favoreciendo la articulación y complementación entre los sectores públicos y privados. Un modelo con nuevo paradigma donde crear trabajo y ganar dinero en forma honesta, tenga reconocimiento social. Un modelo con empresas que asuman su responsabilidad social, teniendo presente el interés de sus trabajadores, de sus familias, del entorno social y ambiental de las zonas donde se localizan y de la sociedad en general”.
- 30 Discurso de Kirchner del 18/08/05: “Y en esa síntesis de producción, reindustrialización e inversión pública se dinamiza la economía para construir el país que todos los argentinos necesitamos, un país parado ante el mundo con dignidad”. Ver además la cita anterior.
- 31 Entrevista a Rubén Pereyra: “Después, con el kirchnerismo el Estado vuelve a hacerse cargo con la actual gestión: creo que es acertado, porque es en definitiva el Estado el que tiene que vigilar, controlar y resguardar a quienes dejan de trabajar (...) Por eso el gobierno en la actualidad, pudo re estatizar (caso AySA, Provincia de Buenos Aires, Provincia Santa Fe –para marcar ejemplos emblemáticos del sector en la Argentina-) o volver a tener una participación mayoritaria del Estado, con participación de los trabajadores, con director obrero, un síndico. Es decir, que estas cosas son parte de la lectura que tiene que ver con todo el mundo social. Esperemos que en este ámbito, el Estado cumpla y asuma una función de resguardar y proteger los intereses de la tercera edad con una visión sostenida en el tiempo, más allá de los gobiernos de turno”.

sustrato nacionalista- o la urgencia de un presente incómodo a revertir –como era el cambio tras la crisis de 2001-. Por fuera de estos dos vectores, un sinnúmero de principios, ideas y valores (como la solidaridad, la dignidad, lo público, entre otros) eran tangencialmente compartidos entre el presidente y sus interlocutores peronistas y sindicales, no tanto porque no consideraran importante evocar estas nociones, sino más bien porque existía una clara diferencia en el significado que le otorgaban cada uno.

3. Otros Axiológicos

Los otros axiológicos o valores en un sentido negativo que identificaba en sus discursos el entonces presidente Kirchner, se condensaban en lo que solía llamar los principios y valores del modelo de los años 1990 o del neoliberalismo del pensamiento único, como puede advertirse en el siguiente fragmento:

“Tiene que haber justicia y también hoy debemos tener la memoria clara porque hay muchos que ampararon las políticas del ‘90, de la corrupción, la exclusión y la falta de trabajo, y se tratan de reciclar, pero sé que el pueblo argentino recuerda los rostros, los discursos cuando nos decían que había que integrarse a una política que poco tenía que

ver con nosotros y destruyeron las fábricas, destruyeron el campo, destruyeron el trabajo y destruyeron la Argentina entera” (Discurso de Kirchner del 07/10/05).

Para el presidente oriundo de Santa Cruz, los principios del “Modelo” eran netamente economicistas, excluyentes, anti nacionalistas, nocivos para el Estado, ajenos al cambio o la igualdad, e impulsaban una cultura del exitismo, la ganancia fácil y el no-trabajo.

Cuando Kirchner denostaba el imperio de los valores economicistas del modelo, aludía a que existía una receta económica ortodoxa planteada por los Organismos Multilaterales de Crédito que no observaba el bienestar social, sino el éxito del desempeño de las variables macroeconómicas. Para el entonces presidente, esta mirada se basaba en el postulado de que el crecimiento económico produciría luego un derrame de los beneficios por parte del mercado, lo cual consideraba era irreal en términos filosóficos y empíricos³².

Esta mirada, es evocada por los entrevistados al señalar que durante la gestión de Carlos Menem (1989-1999), el empresario era el ejemplo de éxito a copiar, lo cual redundó en un espíritu emprendedor -en connivencia con el Estado- a favor del interés individual³³. Esta situación no solo habría derivado en una idea

32 Discurso de Kirchner del 01/03/06: “Por más que algunos creen que debemos recurrir a las recetas que nos llevaron a la recesión en los años 2000 y 2001 y que trajo las consecuencias que este país tiene, seguiremos y confiamos fuertemente en los sectores productivos argentinos y en los sectores del trabajo, pero nunca más las recetas ortodoxas y exclusivas que han llevado al pueblo al enfrentamiento y al hambre”.

de la política preponderantemente individualista y sin la búsqueda del bienestar colectivo, sino también horadado los lazos de solidaridad social.

En ese sentido, para Kirchner el modelo neoliberal que tanto denostaba, era el culpable de alumbrar “una Argentina para pocos”, en el que pervivía el desmembramiento de las fuerzas productivas, la escasa participación de los trabajadores en lo político, la generación de privilegios para “los más grandes”, y el debilitamiento de los empresarios nacionales, la clase media, y la exclusión de los trabajadores y los desocupados³⁴. Esta Argentina para algunos era, en la mirada del entonces presidente, la imposición de un pensamiento único, que no solo fortalecía el imperio de los más poderosos sino también reblandecía cualquier posibilidad de desarrollar un pensamiento crítico centrado en la disputa de ideas o ideologías³⁵.

Esta situación descrita por Kirchner es evocada en reiteradas

ocasiones por los líderes del FPV cuando señalan que los noventa fueron años sin debate en torno a ideas, debido a la proliferación de una cultura del mensaje sin contenido y del “sálvese quien pueda”³⁶. Para los sindicalistas entrevistados, esta desideologización y atomización ideológica de la década de 1990, llegó a su apogeo en la uniformización de posturas a priori tan distantes como eran la sindical y empresarial, generando un sindicalismo burocratizado o gerencialista que debilitó aún más la acción sindical.

Asimismo, en concordancia con el planteo anteriormente realizado por Kirchner, el entonces presidente denotaba que el “Modelo” propalaba una aversión por lo nacional y popular. Para él, esto se llevaba a cabo al despreciar los capitales locales, los trabajadores argentinos y las riquezas nacionales, con el discurso de que “lo argentino es

caro” y “la mano de obra no sirve”³⁷. Esta mirada tiene cierto correlato

33 Entrevista a Domingo Moreyra: “Acá no hacemos política en favor de nuestro país, porque no nos sentamos en una mesa y discutimos hasta el cansancio qué se puede hacer en beneficio de todos. No, acá aparentemente se parcializan las cosas, y cada sector mira de acuerdo a sus propios intereses y cómo generar políticas para beneficiarse”.

34 Discurso de Kirchner del 20/04/07: “Es decir, buscar que la irracionalidad iba a poner en juego el modelo que ellos nunca cuidaron, porque siempre apostaron en contra, siempre apostaron al modelo de los 90, siempre están en contra de la distribución del ingreso y siempre están en contra de la posibilidad de que los trabajadores puedan estar mejor, siempre quieren una Argentina para pocos”. Ver además la cita anterior.

35 Discurso de Kirchner del 25/03/04: “Algunos quieren seguir viviendo en la filosofía del modelo que quebró y que dejó a millones de argentinos en la calle, que les quebró la esperanza, que los llevó a la uniformidad, que los llevó al pensamiento único, que los hizo bajar los brazos”.

36 Entrevista a Francisco Nenna: “Es evidente que la presidencia de Kirchner consistió en la recuperación de un sinnúmero de reivindicaciones sociales y la reinención de la política, tras una década en que se había enterrado la discusión ideológica bajo el manto de su presunta muerte y la proliferación de mensajes superficiales, culturalmente devastadores para la construcción de organización popular. Con los lazos sociales destruidos por la última dictadura y el aluvión neoliberal del sálvese quien pueda, el kirchnerismo trató de reanudar los retazos sueltos en todo el país y en todas las esferas de actividad”.

en el panorama que plantean los sindicalistas entrevistados, cuando apuntaban que en las décadas previas al kirchnerismo la Argentina era una “país de servicios” y sin una producción industrial capaz de competir con los precios de los productos importados³⁸.

Otro de los disvalores que el ex presidente imputaba al “Modelo” imperante en los noventas, fue el debilitamiento y/o ausencia del Estado, evidente en funciones primordiales como la inversión pública, la conciliación entre las provincias y la Nación, la búsqueda del desarrollo, la lucha contra la impunidad y la corrupción, entre otros aspectos. Esta promoción de un Estado ausente generó, según Kirchner, acciones perniciosas, como por ejemplo: la gestión de lo público a través de grandes anuncios pero con ausencia de resultados, el debilitamiento y/o privatización de

los recursos humanos y materiales del Estado, y el desdén a toda labor colectiva³⁹. De esta manera, para Kirchner, se terminaron debilitando “los fundamentos éticos del Estado” y con ello dando lugar a una crisis general de valores a finales de la centuria. Es decir, este panorama no solo profundizó la impunidad, la injusticia o la corrupción, sino también entronizó o premió como exitoso al “más vivo, pícaro y atorrante”⁴⁰.

Todos estos disvalores que Kirchner imputa al “Modelo” durante los noventa continuaban, según él, operando incluso durante su gobierno, principalmente al generar una fuerte aversión al cambio, tal y como puede observarse en el siguiente párrafo de uno de sus discursos:

“Nos han educado durante mucho tiempo para la impotencia, para

37 Discurso de Kirchner del 11/08/04: “Esa cultura, lamentablemente, se instaló. Ahora nos olvidamos, porque nosotros tenemos esa memoria tan corta, pero instalaron una calidad de desprecio hacia lo nacional que nos llevó a la pérdida del trabajo, a la pérdida del capital nacional, a la pérdida de poder crear nuestras propias riquezas y nuestra propia producción”.

38 Entrevista a Domingo Moreyra: “El movimiento obrero fue muy castigado por los sectores políticos: se implementaron políticas cuyo resultado está a la vista. Se hablaba de un país de servicios, los productos había que traerlos de afuera porque eran más baratos entonces para qué vamos a producir...eso hace que se termine el trabajo y que destruya la industria: importaciones que trajeron también grandes bolsones de desocupados, así llegamos al 25 de mayo del 2003, antes de eso fue una cosa y después otra”.

39 Discursos de Kirchner del 21/02/05: “Va a llevar tiempo porque lo vaciaron, generaron el clientelismo, lo vendieron, lo remataron, pero aparte, trataron de quebrar la idea de que vale la pena trabajar por una causa, que vale la pena ser decente, que vale la pena estudiar, que vale la pena investigar, que instalaron la conducta de que el triunfador es el más vivo, el que más plata hace, el más pícaro, el más atorrante; el que estudia, el que investiga, el que es decente es el estúpido. Esos fueron los valores que trataron de generar durante toda la década del 90. Y quedan esos valores, se han quedado instalados y tenemos que ir revirtiéndolos entre todos muy fuertemente”.

40 Discurso de Kirchner del 01/03/06: “Este Gobierno se ha propuesto recuperar los fundamentos éticos del Estado, un Estado gobernado por la ley y no por la arbitrariedad, un Estado capaz de erradicar la impunidad y sus efectos perversos. Uno de los cuales inmediato y no menor, es la pérdida de legitimidad en la persecución del delito común, en la medida que los crímenes de lesa humanidad, cometidos a través del aparato del Estado, continúen impunes”. Ver además la cita anterior.

el no se puede, nos quieren hacer creer que lo nuestro nada vale, que no tenemos la capacidad o la constancia para valernos como nosotros, como país. Nos quisieron meter en el alma la certeza de que la realidad es intocable, nos quieren convencer que son tan grandes las dificultades que es mejor que nada cambie. Quieren hacernos creer que no hacer nada nuevo es la única opción realista” (Discurso de Kirchner del 15/12/05).

Para el ex presidente, el “Modelo” tiene una impronta conservadora, especialmente al impulsar axiomas negativos como el pesimismo fatalista, la baja estima, la transformación paulatina para obstaculizar el cambio real. Es decir, este “viejo orden” en palabras de Kirchner, escudaba todos los valores contrarios a aquello que previamente formaba parte de su nosotros axiológico, como por ejemplo el optimismo, la defensa de lo nacional y popular, del estado y de lo público, de la noción de un cambio de carácter sustantivo y profundo, entre otros.

Desde la óptica partidaria y sindical afín a Kirchner existe una gran concordancia con la idea de un “Modelo neoliberal” que condensa los

principales disvalores anteriormente reseñados; sin embargo, añaden a la cosmovisión planteada por Kirchner un elemento particular al mundo del trabajo en el que se materializa el modelo: la desmovilización social. Para los líderes partidarios consultados, el “Modelo” configurado durante el menemismo necesitaba atomizar el mundo del trabajo y debilitar el movimiento obrero y sus organizaciones sindicales, en pos de priorizar el alza de ciertos indicadores económicos (y en claro detrimento de los indicadores sociales)⁴¹. Inclusive, para algunos dirigentes sindicales, este “Modelo neoliberal” impuso fuertemente la idea de que, si el empresario encarnaba los valores del éxito, todo aquello que lo obstaculizara en su emprendedurismo era visto como algo negativo y, por ende, un sindicalismo fuerte era claramente contraproducente a la obtención del suceso. Inclusive, a diferencia de Kirchner, los exponentes sindicales consultados reconocen que este disvalor de la desmovilización social no es heredero únicamente del modelo menemista de los años noventa, sino también derivado axiológico de los principios reinantes durante la última dictadura militar argentina

41 Entrevista a Agustín Rossi: “La verdad que además, el grado de toda la ideología, de todo el discurso que se montó alrededor de la privatización de las empresas públicas o de las empresas... alrededor de la rentabilidad empresaria, alrededor de este “ramal que para, ramal que cierra” (algunas de las frases de Menem)... conllevaba el desprestigio de los dirigentes sindicales. Algunos eran desprestigiados por irracionales, otros eran desprestigiados por corruptos (...) Pero ciertamente, durante todo el menemismo, durante toda la década del ’90... el movimiento obrero fue perdiendo protagonismo político dentro del partido justicialista. Esto se notó (...) Y llegamos... llegamos a los ’90 con una creciente baja de la participación de los dirigentes de movimientos obreros, no aparecieron en las listas. No aparecieron en las listas de candidatos de gobernadores...”

con postulados como el “no te metas” y “por algo será”⁴².

Conclusiones

“Con Kirchner hay caricias, pero no se confundan: no hay amor.”
Hugo Moyano (Dixit). LA NACION,
17/11/2008

El vínculo entre el peronismo y el sindicalismo parecería a primera vista insoldable. Sin embargo, luego de un extenso proceso de desindicalización del peronismo a finales del siglo XX, y una atomización política y crisis social a inicios del siglo XXI, la llegada en el año 2003 de un nuevo gobierno de raíz justicialista, sin una vinculación férrea con el mundo sindical, y con una impronta discursiva de tinte progresista –o al menos en las antípodas del peronismo menemista predominante hasta entonces-, ponía en juego una vez más los límites y contornos de la identidad del peronismo con el sindicalismo.

En este contexto, la preponderancia discursiva del entonces presidente Kirchner sirvió tanto para combatir a tirios y troyanos, a propios y ajenos dentro de la tradición justicialista, como también para trazar una nueva topografía o relato de amalgama entre el peronismo y el sindicalismo que sirva como *ethos* de grupo y justificación de su liderazgo.

En esa labor, como pudo observarse, establecer cuáles eran los valores, ideas y principios nodales vertidos desde la presidencia de la nación tuvo una impronta sustancial en la política en tanto disputa por el sentido del orden, ya que sirvió para trazar una nueva frontera de la política peronista argentina entre un “nosotros” y un “otros” afin al kirchnerismo, incluso de cara al mundo sindical (Lechner, 1982). Sin embargo, esta pretensión del entonces presidente Kirchner, tuvo discursivamente muchos entendimientos tácticos pero pocas coincidencias estratégicas; es decir, resultó más fácil evocar un sustrato temporal común y compartido como era el primer peronismo y sus valores de justicia social, que configurar un horizonte de sentido a futuro en derredor de principios como un nuevo modelo nacional y popular.

En esta senda, tomando en cuenta el análisis empírico aquí realizado, es posible advertir que –en sintonía con el epígrafe de esta sección- con el mundo sindical el presidente Kirchner tuvo una mirada compartida especialmente en aquello que era valorado negativamente, como por ejemplo la impronta del Modelo neoliberal en la destrucción del mundo del trabajo y el debilitamiento de principios como la solidaridad, la dignidad, lo público y la centralidad del Estado. Es decir, los sindicalistas y Kirchner compartían – al decir de

42 Entrevista a Julio Piumato: “Y acá se llegó la cuestión de que destruir el trabajo era destruir el movimiento sindical, que no lo podían destruir, ni con 18 años de persecuciones, después vino la dictadura militar más sangrienta, después vino el neoliberalismo, y el movimiento sindical sigue en pie, golpeado o no, pero en pie (...) La dictadura dijo, vamos a avanzar, vamos a concentrar el poder en una minoría, y para esto había que bloquear la actividad sindical encarcelando, persiguiendo, torturando, desapareciendo a los trabajadores, delegados de base, comisiones internas, dirigentes sindicales, etcétera”.

Borges- el espanto frente a la crisis de valores, la necesidad de alejarse de los principios que impulsaban la desertificación neoliberal y por ende colocar al cambio en el centro de la escena. Sin embargo, aunque el diagnóstico era compartido, la prognosis era diferente, ya que las soluciones, aunque evocaban principios, valores e ideas similares –como la dignidad, la justicia social o la solidaridad- el significado que cada quien le imprimía tenía diferencias sustantivas y era allí donde se manifestaba que –al decir del epígrafe- el cariño no era motivo suficiente para la comunión.

En contrapartida, el análisis empírico realizado aquí señala que existe una mayor similitud respecto a los valores que son considerados como propios entre Kirchner y los dirigentes partidarios, que los que comparte con los de extracción sindical. Esto obedece, no solo a la impronta del liderazgo del patagónico dentro del peronismo, especialmente tras desembarazarse del duhaldismo y fortalecer la primacía del FPV dentro del peronismo a partir de 2005, sino también porque la evocación de un horizonte futuro emplazado en el pasado del primer peronismo y la interpelación de una necesidad de cambio urgente frente al pasado inmediato del menemismo, el neoliberalismo y la crisis, eran suficientes para recordar (y configurar) una vez más una patria peronista, nacional, popular con un tinte – en este caso- kirchnerista.

Así, Kirchner logró recuperar una cosmovisión compartida entre los peronistas en términos de las ideas y principios fuertemente valorados como propios, pero también imponer

la dirección y liderazgo del sentido del relato, lo cual configuraba un lazo más profundo y abigarrado que permite comprender la perdurabilidad del kirchnerismo como fuerza política y su cosmovisión de principios y valores de la política durante casi dos décadas y, en contrapartida, su difícil enraizamiento en el mundo de las organizaciones sindicales.

Referencias Bibliográficas

ARMONY, Víctor (1996). “Análisis informático del discurso presidencial argentino, 1983-1993” En: **Chaire de recherche du Canada en mondialisation, citoyenneté et démocratie**. Disponible en: <http://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/metho-2002-02-armony.pdf>. Fecha de consulta: 01/05/2018.

ARMONY, Víctor (2005). “Aportes teórico-metodológicos para el estudio de la producción social de sentido a través del análisis del discurso presidencial”. En: **Revista Argentina de Sociología**. Vol. 3, Nro. 4, pp. 32-54.

BENETTI, Gabriela; LUCCA, Juan Bautista e IGLESIAS, Esteban (2017). “Partidos, Sindicatos y los Gobiernos del diálogo social en Argentina, Brasil y Uruguay en el siglo XXI”. En: **Itinerarios políticos contemporáneos en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay**. PINILLOS, C.; CAVAROZZI, M. y MELLA POLANCO, M. (Compiladores). Rosario. UNR Editora. Pp. 91-109. Disponible en: <http://hdl.handle.net/2133/8522>. Fecha de consulta: 01/03/2018.

BOURDIEU, Pierre (1980). “L’identité et la représentation”. En: **Actes de la recherche en sciences sociales**. Vol. 35, Nro. 1, pp. 63 - 72.

BOURDIEU, Pierre (1999). **Meditaciones pascalianas**. Anagrama. Barcelona.

BRUBAKER, Rogers y COOPER, Frederick (2001). "Más allá de la identidad". En: **Apuntes de investigación del CECYP**. Año V, Nro. 7.

CHERNY, Nicolás; FEIERHERD, Germán; y NOVARO, Marcos. (2010). "El presidencialismo argentino: de la crisis a la recomposición del poder (2003-2007)". En: **América Latina Hoy**. Nro. 54, pp. 15-41.

CORBETTA, Piergiorgio (2003). **Metodología y técnicas de investigación social**. Madrid. McGraw Hill.

DEL CAMPO, Hugo (1983). **Sindicalismo y peronismo**. Buenos Aires. CLACSO.

Discursos de Néstor Kirchner, en rango de presidente en el Período 2003-2007, Argentina, Disponibles en: <http://www.casarsada.gov.ar/index.php?option=com-content&task=salaPrrensa&categorias=7&Itemid=66>. Fecha de consulta: 10/03/2014.

ERIKSON, Erik (1994). **Identity: Youth and crisis**. United States of America. WW Norton & Company.

FEARON, James (1999). "What Is Identity (As We Now Use The Word)?". Draft Presented at the Department of Political Science. Stanford University.

FLORES DÁVILA, Julia. (2004) "Algunas reflexiones sobre las nuevas identidades y la construcción de ciudadanía". En: **AA.VV. Identidades en movimiento**. México. Editorial Praxis. Pp. 41-56.

JESSE, Neal y WILLIAMS, Kristen (2005). **Identity and Institutions**. United States of America. Published by State University of New York Press.

LAITIN, David. (1998). **Identity in Formation: The Russian-speaking Populations in the Near Abroad**. Ithaca. Cornell University Press.

LASH, Scott (1997). **Sociología del postmodernismo**. Buenos Aires. Amorrortu Editores.

LECHNER, Norbert (1982). "Especificando la política". En: **Crítica y Utopía**. Nro. 8, pp. 31-52.

LUCCA, Juan Bautista (2012). "Identidad: aristas de análisis para la moderna ciencia política". En: **Revista SAAP**. Vol. 6, Nro. 2, pp. 293-318.

LUCCA, Juan Bautista (2014). "Conflictos y realineamientos de los actores sociales y políticos durante el gobierno de Néstor Kirchner". En: **Revista Sudamericana**. Nro. 3, pp. 27-49.

NOTAS DE PRENSA DE LA CGT. Desde enero de 2002 a enero de 2007. Disponibles en: http://www.cgtra.org.ar/htdocs/index.php?id_seccion=71. Fecha de consulta: 14/03/2014.

SIGAL, Silvia y VERÓN, Eliseo (2003). **Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista**. Buenos Aires. Eudeba.

STOESSEL, Soledad (2014). "Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI: Revisitando los debates académicos". En: **Polis (Santiago)**. Vol. 13, Nro. 39, pp. 123-149.

TAYLOR, Charles (1996). "Identidad y reconocimiento". En: **Revista Internacional de Filosofía Política**. Nro. 7, pp. 10-19.

TILLY, Charles (2005). **Identities, boundaries and social ties**. Boulder and London. Paradigm Publishers.

VILLORO, Luis (2017). **El poder y el valor: fundamentos de una ética política**. Ciudad de México. Fondo de Cultura Económica.

Entrevistas semi estructuradas

Entrevistados	Trayectoria Política	Duración (Aprox.)	Fecha de Realización
1. Alfredo H. Saavedra	Asesor laboral de la Asociación Técnicos y Empleados de Protección y Seguridad a la Aeronavegación (ATEPSA) y la Asociación de Trabajadores de la Industria Lechera de la República Argentina (ATILRA)	Escrita	22/04/2010
2. Daniel Ricci	Secretario General de la Federación de Docentes Universitarios (FEDUN)	23:43 min	13/04/2010
3. Domingo Moreyra	Secretario General Federación Obrera Ceramista de la República Argentina (FOCRA)	25:40 min	26/04/2010
4. Ernesto Ríos	Ex Director de la Escuela de Formación Sindical de la CGT	76:14 min	10/09/2008
5. Gustavo Granero	Secretario General de la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa (FATPREN)	19:39 min	16/04/2010
6. Horacio Acerreygor	Secretario general del Sindicato Argentino de Televisión	20:00 min	26/05/2009
7. Luis R. Hlebowicz	Secretario General de la Federación Argentina Obreros Pasteleros, Confiteros, Pizzeros y Alfajoreros (FATPCHPYA)	16:10 min	27/04/2010
8. Mary Sánchez	Fundadora de CTERA / Perteneciente al Movimiento Social y Solidario	46:03 min	29/09/2008
9. Rubén Pereyra	Secretario General de la Federación Nacional de Trabajadores de Obras Sanitarias	32:07 min	13/04/2010
10. Susana Rueda	Ex Secretaria General de la CGT / Secretaria Gremial de la Federación de Asociaciones de Trabajadores de la Sanidad Argentina (FATSA)	50:49 min	15/10/2008
11. Rubén López	Secretario General de la CGT Rosario y Secretario Gremial del Sindicato de Camioneros de Santa Fe	19:00 min	28/07/2010
12. Julio Piumato	Secretario general de la Unión Empleados de la Justicia de la Nación	55:20 min	29/07/2010
13. Agustín Rossi	Diputado por Santa Fe del Frente Para la Victoria (FPV)	24:02 min	10/10/2008
14. Alejandro Rossi	Diputado por Santa Fe del Frente Para la Victoria (FPV)	27:02 min	28/11/2009

15.Alfredo Dato	Diputado por Tucumán del FVP y ex presidente de la Suprema Corte de Justicia Provincial de Tucumán	Escrita	24/11/2009
16.Antonio Alizegui	Diputado Nacional por Entre Ríos Frente Para la Victoria (FPV)- Ex Secretario general de la CGT regional Paraná y del Sindicato de Camioneros de Entre Ríos	22:02 min	05/05/2010
17.Claudia Bernaza	Diputada Nacional por Buenos Aires del Frente Para la Victoria (FPV)	16:12 min	29/11/2009
18.Daniel Amoroso	Diputado Provincial de la CABA por el PRO. Secretario General del Sindicato de Trabajadores de Juegos de Azar	21:57 min	07/04/2010
19.Francisco Nenna	Diputado Provincial de la CABA por el FPV. Miembro de la CTA	Escrita	25/03/2010
20.Marcelo Eduardo López Arias	Senador y Diputado Nacional por Salta del Peronismo Salteño	12:50 min	05/05/2010
21.Héctor Horacio Piemonte	Diputado Nacional por la provincia de Buenos Aires de la Coalición Cívica. Miembro de la Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara de Diputados	29:23 min	16/04/2010
22.Roberto Mouilleron	Diputado Nacional por la provincia de Buenos Aires por el Peronismo Federal	23:37 min	05/05/2010
23.Sergio Ariel Basteiro	Diputado Nacional por la CABA del Nuevo Encuentro Popular y Solidario. Secretario General de la CTA Ciudad de Buenos Aires	26:58 min	15/05/2010



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA



Vol.26 N°1

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada
en abril de 2020, por el **Fondo Editorial Serbiluz,**
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org