

ppi 201502ZU4644
Esta publicación científica en formato digital es
continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-6268 / Depósito legal pp 199402ZU33

Frónesis

Revista de Filosofía Jurídica, Social y Política

Vol. 24, No. 2

Mayo - Agosto de 2017

Περὶ δὲ φρονήσεως... λείπεται... αὐτὴν εἶναι ἔστιν ἀληθῆ
μετὰ λόγου πρακτικὴν περὶ τὰ ἀνθρώπων ἀγαθὰ καὶ κακά.



Universidad del Zulia
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Instituto de Filosofía del Derecho "Dr. José Manuel Delgado Ocando"



Reflexiones de Política Coetánea: Escenario Mundial y Venezolano

Makram Haluani

Profesor Titular (jubilado)

Universidad Simón Bolívar

Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas

mhaluani@usb.ve

M. F. La inmigración masiva de musulmanes a Europa genera inquietudes en sus habitantes, nos preguntamos: ¿representa una islamización de Europa o la secularidad de las sociedades europeas está debilitándolas?

M. H. En términos comparativos y absolutos, la inmigración de menos de dos millones en el curso de tres años de refugiados de los conflictos en el Medio Oriente y el África no es nada masiva, a sabiendas que de la población en toda Europa supera a 740 millones. Tal inmigración se considera masiva para los países pequeños de Europa, pero los refugiados se han dispersado por toda Europa, de modo que no resultó tan masiva. Entre 1820 y 1920 Europa ha enviado 55 millones de emigrantes a todo el planeta. Considerando la población mundial en esa época y su respectivo crecimiento en cada país de la época, aquella emigración europea sí fue masiva.

La llamada “islamización”, especialmente en su versión fundamentalista-radical, de Europa es un proceso relativamente controlado y poco dañino, puesto que la mayoría absoluta de los refugiados solo buscan re-hacer sus vidas y criar a sus hijos en un ambiente sano y normal. Los relativamente pocos islamistas entre los refugiados disfrutarán de la libertad de opinión y religión que no tienen en sus países de origen, pero su efecto quedará mínimo y controlable por los órganos de seguridad de Europa. Dada la gran necesidad que los países más grandes de Europa (Alemania, Francia, Italia) padecen para mano de obra calificada y no-calificada, y en vista de la despoblación gradual de la propia población originaria, la asimilación socio-cultural y económico-industrial positiva y, por ende, productiva de los recién llegados refugiados irá más rápida y más sólida que el estrecho efecto islamista que ciertamente existe en forma destructiva, alimentada por los conflictos exógenos en el Medio Oriente y el África.

* Entrevista realizada por Lcdo. Moisés Flores, participante del Programa en

Ciencia Política, nivel Maestría de la Universidad del Zulia. Remitida por el Dr. Haluani desde Washington, D.C., 14 de julio de 2017.

M.F. La llegada de Donald Trump a la Casa Blanca marca un cambio en la política exterior de EE.UU a Rusia, bajo ese contexto, ¿cómo se caracterizarían las relaciones diplomáticas entre la OTAN y Rusia?, ¿es aún vigente la doctrina y el sentido del Tratado del Atlántico Norte hoy en día?

M.H. El equipo de la política exterior del Presidente Trump (Canciller Rex Tillerson, Consejero de Seguridad Nacional Herbert R. McMaster y Embajadora ante la ONU Nikki Haley)) se encuentra todavía para julio de 2017 en una fase de crear cierta cohesión interna ideológica y funcional-práctica interna, dada la considerable brecha entre sus objetivos y razonamientos ideal-ideológicos conservadores electoreros, por un lado, y las diversas realidades geopolíticas y geo-estratégicas existentes, así como la eficaz práctica diaria de la diplomacia mundial por el otro. La cantidad de cobertura mediática poco favorable (para no decir escándalos) que ha sufrido este equipo por sus primeros asesores (Paul Manafort, Michael Flynn, Carter Page) y las noticias que salen a diario que revelan los ineptos intentos de esos “novatos” de reforzar su posición política mediante acciones un tanto “extrañas” (hackeo de los correos de H. Clinton con ayuda de los rusos, los correos de Trump Jr. a la abogada rusa Natalia Veselnitskaya) demuestra la principal debilidad política de dicho equipo, siendo todos profesionales del mundo empresarial jerárquico relativamente cerrado y controlable, más no el político-geopolítico notoriamente abierto a cualquier interferencia foránea y difícilmente controlable por ningún individuo solo o ente público o privado.

Las relaciones OTAN-Rusia sufren hasta ahora de la falta de claridad y consenso interno respecto a sus objetivos inmediatos y de la necesaria funcionalidad operativa interna del equipo de política exterior de Trump. Ya la OTAN ha venido perdiendo su objetivo originario relacionado estrechamente con la Guerra Fría, de modo que la OTAN se ha convertido en una organización no para enfrentar al comunismo soviético hasta 1991, sino una para defender los intereses estratégicos de sus miembros, incluyendo enfrentarse a una Rusia de nuevo asertiva y repotenciada. Se puede especular que los instintos, hábitos y proyectos personales del empresario de bienes raíces de Donald J. Trump todavía prevalecen sobre los requerimientos y los deberes del Presidente de los Estados Unidos Donald J. Trump. Los conocidos y ya parcialmente iniciados proyectos de construcción del empresario Donald J. Trump en Moscú, Rusia, influyen sobre su deseo y modo de manejar las actuales relaciones EE.UU./OTAN con el Presidente ruso Putin, de modo que él pueda reconciliar las exigencias de su equipo de enfrentar, contener y controlar a Rusia en sus andanzas globales (Ucrania, Siria), con su interés personal de promover sus proyectos empresariales en Rusia y otros países del mundo donde opera sustancialmente la influencia de Moscú.

M. F. Visto desde la geopolítica, ¿es beneficioso para Venezuela la cooperación bilateral en el ámbito militar con Rusia?, ¿por qué?

M.H. A Venezuela le conviene cooperar con cualquier país en el mundo, siempre y cuando tal cooperación no perjudique sus intereses nacionales. Las realidades geográficas dictan que mientras más cerca se encuentran los países socios de Venezuela, más rentable es mercadear los productos exportables de Venezuela. Al contar con socios tan lejos geográficamente, tan comparativamente grandes y con propia agenda geo-estratégica, no obstante la aparente y a menudo artificialmente construida afinidad ideológica, como los son China Popular y Rusia, crece el riesgo de que Venezuela fuera usada como peón en las relaciones entre esas potencias extra-hemisféricas. Dado el hecho que Rusia no tiene mucho que ofrecer a manera de productos de consumo civil-masivo que fueran competitivos con otros productos de otros países, la venta de armas a América Latina, en especial a Venezuela, ha venido siendo junto a la cooperación petrolífera una opción mutuamente viable y aceptable, para construir dependencias recíprocas útiles para cada uno: Venezuela se asegura un proveedor de servicios petrolíferos y militares que no ha querido seguir adquiriendo a partir de 2002 del proveedor-socio tradicional norteamericano por ambicionar sacudirse de su relación y dependencia tradicional unilateral de los EE.UU. Por otra parte, Rusia se beneficia al establecer relaciones políticas y ventajas económicas considerablemente competitivas en el hemisferio occidental, tal como los EE.UU. y la UE se han establecido en Europa Oriental y el Asia Central, zonas tradicionalmente de la influencia soviético-rusa, adquiriendo Rusia así una ventaja negociadora ante los EE.UU.: “déjame Ucrania y Siria y te regalo Cuba, Nicaragua y Venezuela”. Los problemas financieros de Venezuela bien pueden obligarla a ceder partes de sus posesiones en los EE.UU. (Citgo) a Rusia, reforzando así la posición de Rusia ante los EE.UU., asumiendo que los EE.UU. no haría nada para impedir esta incursión rusa geopolítica y energética en su propio territorio.

M. F. Dada la situación que atraviesa Venezuela en estos momentos, ¿cree que su sistema político necesita ser reformado, ¿qué alternativas o soluciones consideraría pertinente realizar?

M.H. Definitivamente el sistema político actual de Venezuela se ha demostrado incapaz (y en los últimos cuatro años) reacio de emprender reformas que mejorarían su rendimiento y capacidad de resolver los múltiples problemas que se han afligido y tan fuertemente a la gran mayoría de la población. El actual sistema de gobierno se caracteriza por su estructura y funcionamiento verticalmente rígido y cerradamente clientelista, de modo que no ha podido atender las diversas exigencias de la gran mayoría de una población creciente. La toma de decisiones obedece evidentemente por sus resultados a criterios orientados hacia concentrar, acrecentar y preservar el poder político en manos del partido del gobierno, sirviéndose de los distintos órganos, tanto político-

parlamentarios, judiciales como electorales para este fin. Los intentos del actual gobierno de engendrar, instalar y legitimar una Asamblea Nacional Constituyente para sustituir a la legítima Asamblea Nacional solo comprueba esa clara intención de no permitir cambios estructurales y funcionales en el sistema político. La única manera legal y legítima para reformar el sistema, sobre la base de este “Plan Nacional Innovador”, es mediante la convocatoria a elecciones presidenciales a la brevedad posible, apelando a las FF.AA. que acepten, respeten y apoyen este plan, aceptando, apoyando y respetando sus resultados de antemano.

M.F. Según el G/J Jacinto Pérez Arcay, la crisis política del país deviene por la falta de liderazgo, ¿qué opinión tiene al respecto y cómo se solucionaría?

M.H. Dependiendo de qué liderazgo el G/J Pérez Arcay está hablando, es decir, si es el liderazgo nacional gubernamental, liderazgo opositor como MUD, de los partidos, ya sean del gobierno o de la oposición, entre otros. Asumiendo que se refiere al liderazgo presidencial, diría que no es la “falta de liderazgo”, porque tal liderazgo ya existe y opera, pero no de la manera más adecuada y cónsona con los legítimos intereses de la mayoría de la población. Diría que la actual crisis política del país deviene por la falta del liderazgo idóneo, desinteresado, conciliador, balanceador de los diversos bloques políticos y de sus respectivos intereses y eficaz en implementar políticas correspondientes por el bien de si no todo el país, al menos la gran mayoría del mismo. El actual liderazgo presidencial es sectario, parcializado e interesado, así como poco representativo de toda la sociedad civil; de modo que más bien agudice las diferencias político-ideológicas en lugar de encontrarles a estas discrepancias espacios de solución y acción comunes y productivas.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

Frónesis

Revista de Filosofía Jurídica, Social y Política.

Vol.24 N°2 (2017) _____

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en diciembre de 2015, por el **Fondo Editorial Serbiluz**, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve