



REVISTA DE FILOSOFÍA

Universidad del Zulia
Facultad de Humanidades y Educación
Centro de Estudios Filosóficos
"Adolfo García Díaz"
Maracaibo - Venezuela

N°105
2023 - 3
Julio - Septiembre

Transhumanismo: una Perspectiva desde las diferencias biológicas basadas en la desigualdad de riqueza

*Transhumanism: a Perspective from Biological Differences based on
Wealth Inequality*

Juan Manuel Alba Bermúdez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1301-4148>
Universidad de Las América - Quito – Ecuador
Universidad Isabel I de Castilla - Burgos – España
juanmanuel.alba@udla.edu.ec

Melissa Calero Layana

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5505-8099>
Universidad de Las Américas - Quito – Ecuador
melissa.calero@udla.edu.ec

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7857567>

Resumen

El transhumanismo es un movimiento filosófico centrado en el uso creciente de la tecnología para fusionar a los humanos con las máquinas, con el fin de conseguir a futuro seres humanos con mayor inteligencia, inmunes a las enfermedades, hermosos y físicamente poderosos. Si bien esta corriente filosófica tiene un creciente número de adeptos, también posee una significativa cantidad de críticos y detractores. El estudio del transhumanismo se debe analizar desde diferentes contextos: sociales, culturales, políticos y económicos para comprender cuán ético y viable es. Aun cuando el transhumanismo supone riesgos notables para la humanidad no se puede negar que el desarrollo tecnológico abre a su paso varias posibilidades de aplicaciones en beneficio de la sociedad.

Palabras clave: transhumanismo, modificaciones genéticas, desigualdad, implicaciones éticas.

Recibido 14-10-2022 – Aceptado 07-01-2023

Abstract

Transhumanism is a philosophical movement focused on the growing use of technology to merge humans with machines, in order to achieve future human beings with greater intelligence, immune to disease, beautiful and physically powerful. Although this philosophical current has a growing number of adherents, it also has a significant number of critics and detractors. The study of transhumanism must be analyzed from different contexts: social, cultural, political and economic to understand how ethical and viable it is.

Even though transhumanism poses notable risks for humanity, it cannot be denied that technological development opens up various possibilities of applications for the benefit of society.

Keywords: transhumanism, genetic modifications, inequality, ethical implications

Introducción

El transhumanismo, cuya abreviación es H +, es un movimiento filosófico cuyo dogma principal se centra en el uso creciente de la tecnología para fusionar a los humanos con las máquinas, con el fin de no solo mejorar la vida humana sino conseguir a futuro seres humanos con mayor inteligencia, inmunes a las enfermedades, hermosos y físicamente poderosos¹.

El H+ plantea que los humanos trascenderán del estado natural actual, el cual denominan un *estado intermedio*, superando sus limitaciones con la ayuda de medios tecnológicos, y, evolucionarán de una manera autodirigida. Es decir, cronológicamente, se puede asumir al progreso tecnológico como el intento de los humanos para domesticar la naturaleza para satisfacer de mejor manera sus necesidades y al transhumanismo, su continuación lógica, buscando domesticar la naturaleza humana para saciar mejor a sus fantasías².

1. Evolución del humanismo

El término humanismo admite una pluralidad de sentidos, desde el antropomorfismo – visión que ubica al hombre en el centro de la realidad del conocimiento y la verdad – hasta el interés por la antigüedad clásica, especialmente, la imitación de los griegos clásicos³. El término se utiliza para indicar dos conceptos diferentes, por un lado, i) al movimiento filosófico-literario que se suscitó en Italia en el Siglo XIX, y que tuvo un espacio en todo el continente europeo como el origen de la cultura moderna. En otro sentido, ii) se considera un movimiento filosófico que considera como fundamento absoluto la naturaleza humana o los límites establecidos a los intereses humanos⁴. De manera generalizada se puede apreciar por «humanismo» cualquier orientación filosófica que tenga una orientación en las posibilidades y límites del hombre y, que dichos elementos, se genere una nueva dimensión de los problemas existentes en la filosofía⁵. Precisamente, el término «humanismo» se acuña

¹ THOMAS, A, “Transhumanism and Inequality: Enhancing Human Life Could Bring Dystopian Consequences”, *Genetic Literacy Project*, 2017, 1–9.

² KOCH, T, “Transhumanism, Moral Perfection, and Those 76 Trombones,” *The Journal of Medicine and Philosophy: A Forum for Bioethics and Philosophy of Medicine* 45, No. 2, 179–92, <https://doi.org/10.1093/jmp/jhz040>.

³ VOZ: Humanismo. FLORIÁN, V, *Diccionario de Filosofía*, 2019, 121.

⁴ VOZ: Humanismo. ABBAGNANO, N, *Diccionario de Filosofía*, 2016, 562-563.

⁵ El léxico filosófico moderno identifica al humanismo de las siguientes maneras: i) el centro del saber dentro del hombre y nunca fuera de él; ii) las teorías que subrayan una protección a la *dignidad* del hombre con relación a las fuerzas que puede resultar una amenaza, entre ellas el humanismo existencialista, el marxismo, entre otras); iii) la existencia del *antihumanismo* desarrollado en el S. XX. *Ibidem*.

por primera vez en 1808 por Niethammer⁶, en la obra *Der Streit des Philanthropismus und des Humanismus in der Theorie des Erziehungsunterrichts unserer Zeit*, la voz alemana de *Humanismus*⁷. Sin embargo, en Italia ya apareció en 1538 (*umanista*)⁸. En la misma línea, podemos apreciar una estrecha relación en todas a las terminologías de humanismo empleadas en los diferentes idiomas y épocas históricas. Por ejemplo, Niethammer sostenía que el «humanismo» se destaca por una vuelta a los estudios de las lenguas clásicas, esencialmente, griego y latín. Por otro lado, pero en un orden de pensamiento similar el Umanismo italiano se dedicó a la consagración de los *studia humanitatis*. En la actualidad el concepto «humanismo» se emplea en el para aludir al movimiento que califica a determinadas tendencias filosóficas, concretamente a todas aquellas que se pone un especial énfasis al *ideal humano*. En la mayoría de las ocasiones se caracteriza por la noción de *persona*⁹ con una clara contraposición del ideal *individuo*, así también, se describe por predicar una *sociedad abierta*, a diferencia de una *sociedad cerrada*. El método humanista es el término que se utiliza por varias corrientes de pensamiento filosófico actual, como los movimientos impulsados por William James y F. Schiller¹⁰. De tal forma que el humanismo no renuncia en absoluto a la verdad – ni a la realidad – por ello niega que los conceptos comprendidos con las leyes sean un mero sinónimo de realidad¹¹. En definitiva podemos apreciar, siguiendo a W. James, que los puntos primordiales de concepto humanista son los siguientes:

- i) Las experiencias conceptuales (también las preceptuales) deben de sustentarse en una realidad para recibir la consideración de verdadera.
- ii) La realidad se refiere a las experiencias – preconceptuale y conceptuales – que puede mezclarse con una experiencia actual.
- iii) La conformidad humanista requiere que la cosa obtenga un resultado satisfactorio, entendido esto, como una experiencia intelectual.
- iv) Las expresiones «resultado satisfactorio» y «tener en cuenta» no admite una determinada definición por sus numerosas variantes.
- v) Una realidad *preservándola* es una forma con una parca modificación llevada al límite como sea posible.

⁶ Algunos autores como Walter RÜEGG, en su obra: *Cicero und der Humanismus: Formale Untersuchungen über Petrarca und Erasmus*, 1946; apud Bruno Snell, *Die Entdeckung des Geistes*, 1948, Cap. XI, nota 1, sostiene que se utilizó el vocablo «humanismo» en 1784 (*humanistische*).

⁷ NIETHAMMER, F, *Der Streit des Philanthropinismus und Humanismus in der Theorie des Erziehungs-Unterrichts unsrer Zeit*, Jena, 1808.

⁸ Véase la obra: A. CAMPANA, “The Origin of the Word Humanist”, *Journal of the Warburg and Courtauld Instituites*, IX, 1946, 60-73.

⁹ ALBA BERMÚDEZ, Juan Manuel, “Aporte de la filosofía jurídica al concepto persona”, *Revista portuguesa de filosofía*, Vol. 77, 2021, 2-3

¹⁰ Schiller entendía que el *humanismo* era su propia filosofía. Mientras que William James sostenía que el humanismo consiste con la ruptura del absolutismo (universo comparativo).

¹¹ VOZ: humanismo FERRATER MORA, J, *Diccionario de Filosofía*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 875-881.

vi) La verdad que se simboliza en la experiencia conformante tiene y debe ser una adicción con connotaciones positivas a la realidad previa, pues los juicios deben mantener una relación directa con ella.

En nuestro siglo, el concepto «humanismo» recibió una notable modificación y ampliación de contenido a «transhumanismo», que a su vez, fue acuñado en 1957 por Julian Huxley, un biólogo evolucionista inglés. Concebía que las nuevas tecnologías ofrecían la oportunidad de fortalecer al individuo no solo de manera física sino también mental¹², aunque inicialmente las principales ideas del H+ se plantearon en 1923 por J. B. S. Haldane en su ensayo *Dédalo e Ícaro: La ciencia y el futuro*, en el que postuló que los grandes avances de la humanidad provendrían de las aplicaciones de las ciencias avanzadas a la biología humana¹³. La base del Transhumanismo se cimenta en las ideas filosóficas de los pensadores de la Ilustración, junto a una gran influencia del relativismo postmoderno¹⁴. A la fecha, se ha ampliado la masa crítica de pensadores transhumanistas, que aportan y defienden distintas corrientes, al punto que desde 1998 se formó la World Transhumanist Association (WTA) una ONG internacional, que busca que el transhumanismo sea reconocido como un objetivo legítimo de la investigación científica y de la política en el mundo¹⁵.

En la actualidad, es considerado parte del posthumanismo, aunque hay debate de esa vinculación. Ambos tienen aspectos conceptuales comunes, como la visión futura de una especie posthumana evolucionada, más inteligente. Y aunque esencialmente hay una concepción evolutiva en ese camino, el transhumanismo también tiene influencia de quienes postulan un rol activo e importante de la inteligencia artificial. Dentro de este movimiento existen múltiples líneas de pensamiento, las cuales no sólo se entrelazan, sino que forman relaciones complejas y contradictorias entre sí¹⁶.

2. Visiones filosóficas-éticas

El filósofo Pavlov toma tanto al posthumanismo como al transhumanismo, como versiones del postpostmodernismo. Estos dos primeros se centran en cómo los humanos deben pensar para coexistir con formas de vida no humana, en tanto los posmodernistas ambicionan describir las tendencias actuales en temas de cultura y arte¹⁷. El posthumanismo se encuentra en la búsqueda de los límites entre humanos y no humanos, por lo contrario,

¹² HUXLEY, J, "Transhumanism", *Journal of Humanistic Psychology*, 8, no. 1, 1968, 73-76, <https://doi.org/10.1177/002216786800800107>.

¹³ JALÓN, M, "Reseña de 'Dédalo e Ícaro. El futuro de la ciencia' de John B. HALDANE y Bertrand RUSSELL," *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, XXVIII, no. 101, 2008, 252-53, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265019652027>.

¹⁴ PICHARDO, L, "Reinventing Bioethics in a Post-Humanist and Post-Truth Society, The Present and Future of Bioethics," *Persona y Bioética*, 22, 2018), 212-22, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-31222018000200212&nrm=iso.

¹⁵ SUTHERLAND, J, "The Ideas Interview: Nick Bostrom", *The Guardian*, 2006. <https://www.theguardian.com/science/2006/may/09/academicexperts.genetics>.

¹⁶ SÎRBU, I, "Transhumanism - the Semi-Truth of Trends (Security and Defense Aspects)", *International Journal of Communication Research* 10, no. 3, 2020, 271.

¹⁷ PAVLOV, A, "Posthumanism: The Overcoming and the Legacy of Postmodernism", *Voprosy Filosofii*, no. 5, 2019, 24-35, <https://doi.org/10.31857/S004287440005053-3>.

el postpostmodernismo se centra en el ámbito social y la representación del arte dentro de este contexto. Es así como, el posthumanismo personifica una filosofía de la preocupación en cuanto a las relaciones y el ambiente en el que se desarrollan y posmodernismo, representa principalmente una preocupación culturoológica basada en las artes y la literatura¹⁸.

Los transhumanistas de la Federación de Rusia predicen que para el año 2045, la humanidad entrará en una fase de bifurcación, a lo cual le seguirá la degradación y destrucción de la civilización, o bien puede ser un cambio hacia una nueva fase cualitativa de su evolución¹⁹.

El transhumanista, como sostiene Dubrovsky, que la principal cuestión filosófica en el mundo actual es la representación de la crisis global de la civilización. Desde su perspectiva, existe una interdependencia de cuestiones globales, sean de tipo ecológico, energético o demográfico, y esto lo convierte en un problema mayor, ya que agravan los problemas sociales y económicos del mundo contemporáneo, lo que da lugar a una creciente amenaza de una catástrofe de tipo antropológica²⁰.

El Dr. José Alberto Mainetti, es uno de los pioneros de la bioética en el contexto latinoamericano, y define al transhumanismo como un “Movimiento tecno-futurista entre lo utópico y lo ideológico que postula la autotransformación de la especie humana, porque el perfeccionamiento de los humanos constituye un nuevo objetivo de la medicina, más allá del tratamiento tradicional de la enfermedad y la atención de la salud”²¹.

De manera tradicional, y hasta antes del auge de la filosofía transhumanista, en lo relacionado a técnicas de mejora del ser humano, la responsabilidad ha asumido principalmente los Estados, a través de leyes, del sistema educativo, así como de la educación dentro del hogar y hábitos alimenticios y deportivos; mientras que, actualmente, para aquellos que defienden el transhumanismo, ésta debe recaer en la biotecnología y sus avances. Las modalidades para la transformación y mejoramiento de los seres humanos son muy variadas, abarcan desde el empleo de medicamentos, hasta la integración de la mente humana en máquinas o viceversa, incluyendo manipulación genética para eliminar enfermedades, deficiencias físicas y mentales²².

Las inquietudes sobre los objetivos y alcances del transhumanismo son múltiples y variadas. A pesar de que los defensores del transhumanismo resaltan el uso de la razón, la tecnología y la ciencia, para aportar en la lucha contra la pobreza y sus diferentes manifestaciones (enfermedades, malnutrición), así como para ayudar a superar las

¹⁸ SÎRBU, I, “Transhumanism - the Semi-Truth of Trends (Security and Defense Aspects)”, *International Journal of Communication Research* 10, no. 3, 2020, 271.

¹⁹ BERNSTEIN, A, *The Future of Immortality*, OXFORD, Princeton University Press, 2019. <https://doi.org/10.2307/j.ctvc77d3d>.

²⁰ DUBROVSKY, D, “Global Future 2045. Convergent Technologies (NBICS) and Transhumanism Evolution”, Moscow, MBA Publications, 2013.

²¹ MAINETTI, J, “Bioética Del Posthumanismo y El Mejoramiento Humano”, *Revista Redbioética/UNESCO* 5, no. 9, 2014, 33.

²² TERRONES, A, “Transhumanismo y Ética de La Responsabilidad”, *Resonancias. Revista de Filosofía*, no. 4, 2018, 59-73.

discapacidades en el mundo, no es menos cierto que el enfoque central del transhumanismo en la aplicación de los avances científicos y tecnológicos se relaciona con el mejoramiento individual del cuerpo humano. Sin embargo, también se debe valorar el aporte potencial de las nuevas tecnologías y sistemas sociales innovadores en la superación de las limitaciones que imponen las enfermedades congénitas al ideal de alcanzar la igualdad que se postula en leyes y tratados internacionales.

3. Técnicas de mejoramiento

El rápido desarrollo de las tecnologías NBIC (nanotecnología, biotecnología, tecnología de la información y ciencia cognitiva) abren un sinfín de posibilidades que, hace un par de décadas únicamente se podían imaginar en historias de ciencia ficción. Problemas cotidianos como las enfermedades, el envejecimiento e incluso la muerte, que se consideran realidades humanas podrían acabarse empleando estas tecnologías.

Al hablar de tecnologías capaces de modificar de manera permanente y/o radical a un organismo vivo, la ingeniería genética es por mucho la primera en la lista. La técnica CRISPR, desde el 2012, ha tenido un creciente éxito y da augurios buenos en diferentes campos. Sin embargo, a la par ha generado diversas preocupaciones acerca de que su capacidad tecnológica supere con creces tanto la ética como la política reguladora. Preocupaciones que se vieron incrementadas cuando en 2015, científicos chinos emplearon este sistema con el fin de modificar embriones humanos por primera vez. En octubre de 2016, oncólogos del mismo país, realizaron una inyección que poseía células con genes editados y se la aplicaron a un paciente, en un intento de combatir el cáncer de pulmón agresivo que padecía²³. En consecuencia, un grupo de biólogos líderes, en 2015, pidieron una moratoria global con el fin de regular el uso de CRISPR²⁴ en cambios hereditarios en el genoma de una persona²⁵.

Otra aplicación que se usará a futuro es la nanotecnología para diferentes áreas de la medicina como es la administración de fármacos dirigida, desarrollo de materiales implantables, regeneración de diferentes tipos de tejido, mejora de la velocidad y precisión de la secuenciación para realizar perfiles moleculares, un claro ejemplo es la secuenciación nanoporo de una sola molécula en tiempo real (SMRT)²⁶. Este tipo de secuenciación se ha empleado para examinar la farmacorresistencia en leucemia mieloide crónica analizando el gen BCR-ABL1, donde al ocurrir mutaciones puntuales que afectan el tratamiento de esta

²³ CYRANOSKI, D, "CRISPR Gene-Editing Tested in a Person for the First Time", *Nature*, England, 2016, <https://doi.org/10.1038/nature.2016.20988>.

²⁴ ALBA BERMÚDEZ, Juan Manuel, "La bioética en las vacunas de Arnm y ensayo clínicos contra el SARS-COV-2", *Revista Jurídica Cálamo*, Vol. 16, 2021, 34-45.

²⁵ WADE, N, "Scientists Seek Ban on Method of Editing the Human Genome", *The New York Times*, March 19, 2015. <https://www.nytimes.com/2015/03/20/science/biologists-call-for-halt-to-gene-editing-technique-in-humans.html>.

²⁶ RYAN SMITH, W, et al., "Nanotechnology in Orthopedics: A Clinically Oriented Review", *BMC Musculoskeletal Disorders*, 19, no. 1, 2018, 67, <https://doi.org/10.1186/s12891-018-1990-1>. Omer ADIR, O, et al., "Integrating Artificial Intelligence and Nanotechnology for Precision Cancer Medicine", *Advanced Materials*, 32, no. 13, 2020. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/adma.201901989>.

enfermedad²⁷, entre otros estudios en genómica reproductiva y secuenciación viral y microbiana²⁸.

Otras tecnologías que pueden ser empleadas son la inteligencia artificial, la robótica y la integración cerebro-computadora²⁹, donde los seres humanos podrían gozar de una mayor "libertad morfológica", mediante la adaptación de nuevos miembros y órganos empleando prótesis e inclusive ingeniería genética, o potenciando la capacidad cognitiva usando interfaces cerebro-computadora con la finalidad de conectar con inteligencia artificial (IA) avanzada³⁰.

4. Implicaciones éticas

De manera que el estudio del transhumanismo desde diferentes contextos: sociales, culturales, políticos y económicos, y cómo emerge de estos, de forma más amplia es de vital importancia para comprender cuán ético es.

La noción de que todas las personas son iguales ha prevalecido durante mucho tiempo dentro de las culturas occidentales. Contrario a lo que se creería, en el mundo real, la vida de los seres humanos no se encuentra equilibradas con igualdad de oportunidades y recursos. En este contexto, la población más pobre sufre de empeoramiento de la salud, la cual puede ser una de las consecuencias más graves, debido a que el nivel socioeconómico más bajo tiene menor acceso a atención médica de calidad, viven en entornos que facilitan el apareamiento y transmisión de enfermedades, y sus condiciones de vida promueven el apareamiento de distintos padecimientos a mediano y largo plazo, actualmente la mitad de la población mundial aún no tiene acceso a los servicios de salud necesarios y anualmente 100 millones de personas terminan en condiciones de pobreza extrema debido a los gastos médicos³¹, por lo que no es difícil de imaginar de que al darse el surgimiento del transhumanismo, esta población se encontrará desplazada y no obtendrá beneficios de las nuevas tecnologías de edición del ser humano.

La biotecnología, ha tenido un rol fundamental en el mejoramiento de la calidad de vida humana. A pesar de esto, hasta la actualidad, aún hay escépticos acerca de las nuevas tendencias en biotecnología, ya que éstas son novedosas e incursionan en ámbitos impensados y las personas suelen preocuparse por lo que no es conocido, pero especialmente por los efectos secundarios y el impacto que tendrán a futuro, temas que no

²⁷ CAVELIER, L, et al., "Clonal Distribution of BCR-ABL1 Mutations and Splice Isoforms by Single-Molecule Long-Read RNA Sequencing", *BMC Cancer* 15, no. 1, 2015, 45. <https://doi.org/10.1186/s12885-015-1046-y>.

²⁸ ARDUI, S, et al., "Single Molecule Real-Time (SMRT) Sequencing Comes of Age: Applications and Utilities for Medical Diagnostics", *Nucleic Acids Research* 46, no. 5, 2018, 2159-68, <https://doi.org/10.1093/nar/gky066>.

²⁹ DOEDE, R, "Transhumanism, Technology, and the Future," *The Appraisal Journal* 7, 2009, 39-54.

³⁰ THOMAS, A, "Transhumanism and Inequality: Enhancing Human Life Could Bring Dystopian Consequences", *Gentic Literacy Project*.

³¹ BANCO MUNDIAL & ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, "La Falta de Servicios de Salud Representa Un Desperdicio En Materia de Capital Humano: Cinco Maneras Para Lograr Una Cobertura Sanitaria Universal," December 7, 2018, <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2018/12/07/lack-of-health-care-is-a-waste-of-human-capital-5-ways-to-achieve-universal-health-coverage-by-2030>.

son secundarios, sino que revisten singular importancia. Basándose en creencias religiosas y culturales, algunas personas tienen reservas morales o una ética fuerte con lo referente a prácticas como trasplantes de órganos, manipulación de embriones humanos y empleo de animales en la investigación científica³². Importantes pensadores como Francis Fukuyama han manifestado sus reservas sobre los efectos de una visión transhumanista y de los objetivos posthumanistas que ella conlleva; así Fukuyama plantea defender la “identidad humana” cuando dice: “... la amenaza más significativa planteada por la biotecnología es la posibilidad de que ella altera la naturaleza humana y nos llevará a un estado posthumano de la historia. Esto es importante, yo diría, porque la naturaleza humana existe, es un concepto significativo y nos ha proporcionado una continuidad estable a nuestra experiencia como especie”³³.

Dentro de los textos que se refieren al transhumanismo, sean sitios web, artículos, publicaciones o libros, la dinámica socioeconómica se trata de manera muy vaga, solo mencionando que una de las condiciones para el proyecto transhumanista es el acceso amplio para toda la población³⁴.

Para que este proyecto se lleve a cabo y alcance su plena realización, idealmente, toda la población debería tener la posibilidad de convertirse en posthumanos. Si solo una pequeña élite se beneficia de los avances, irónicamente surgirían nuevos problemas que se busca evitar con este movimiento.

Entonces, el requisito de acceso amplio subyace en la urgencia moral de la visión transhumanista, por lo que no es un argumento que se puede emplear para reprimir los avances. Por el contrario, si las condiciones son óptimas, puede ser un argumento para desarrollar tecnologías más rápido³⁵.

Si se ignoran las diferencias sociales y el razonamiento se apoya de forma descontextualizada, en la filosofía política liberal, basada en la concepción de la igualdad, que postula que cada persona es capaz de decidir las mejoras que lo favorecen, por lo que su decisión y libertad individual no debería verse influenciada por el gobierno ni la religión, se estaría soslayando por completo que muchas de las decisiones que una persona puede tomar, se encuentran condicionadas por diversos factores históricos, culturales, geográficos, económicos, etc. y que en muchos casos no se pueden evitar³⁶.

El rechazo del fanatismo, la intolerancia, superstición y dogmatismo es común para un transhumanista, ya que este concepto busca alejarse del humanismo tradicional y moderno, condenando así el especismo humano. Desde su perspectiva, la forma humana

³² ADOLE EJEMBI, P, “International human rights and the burgeoning interface between transhumanism and allied sciences: quandaries, parallels and prospects”, *International journal of comparative law and legal philosophy (ijoclep)*, 1, no. 1, 2020.

³³ CHAVARRÍA, G, “El Posthumanismo y Los Cambios En La Identidad Humana”, *Revista Reflexiones* 94, no. 1, 2015, 97–107, https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592015000100097.

³⁴ HAYLES, K, “Wrestling with Transhumanism”, *Transhumanism and Its Critics*, 2011, 215–26.

³⁵ BOSTROM, N; ROACHE, R, “Ethical Issues in Human Enhancement”, *New Waves in Applied Ethics*, 2008, 120–52.

³⁶ MANZI, M, *More-Than-Human Conviviality-Inequality in Latin America* Maya Manzi, São Paulo, Maria Sibylla Merian International Centre for Advanced Studies, 2020. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.46877/manzi.2020.29>.

biológica no es sagrada, es no inmutable y no es un “todo” de la dignidad, y emplean el término “Persona”³⁷ en virtud de que hay la presencia de determinados atributos humanos como lo son la conciencia, la sensibilidad, el razonamiento y la capacidad de elegir³⁸.

Al tomar en cuenta el Principio de Igualdad y no Discriminación, presente en el Art. 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, donde se establece que “Todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho sin discriminación a igual protección de la ley. A este respecto, la ley prohibirá toda discriminación y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social”³⁹. Es fácil pensar que cualquier miembro de la sociedad puede acceder a las modificaciones sin importar ningún aspecto social o económico.

En contraposición a esto, existen argumentos que se fundamentan que la modificación y mejoramiento va a generar desigualdad social, basándose en que aquellos que serán “genéticamente privilegiados” se convertirán en individuos longevos, sanos, con inteligencia excepcional y de físicamente diferentes, con su personalidad moldeada para convertirlos en seres confiados, autocríticos, con sentido del humor, empáticos, etc. Mientras que los no privilegiados se mantendrán como en la actualidad, con la diferencia de que serán privados de autoestima y con propensión a otro tipo de inseguridades producto de la convivencia con “seres perfectos”.

Adam Smith postula que el aumento de la riqueza general se da cuando hay competencia social impulse la innovación personal a medida que los individuos “mejoren para avanzar”. Siendo que la competencia social es una espiral progresiva que hace avanzar a los individuos y las sociedades, y no un ciclo interminable. Entonces la competencia entre clases donde hay modificaciones y donde no las existe se volvería casi imposible, ya que esta innovación personal solo se verá en la élite. Aun cuando no exista ni discriminación, ni explotación de ningún tipo, se va a relegar a las clases bajas a trabajos de menor importancia y mal remunerados, con pocas probabilidades de escalar socialmente. Lo que genera una perspectiva inquietante de una sociedad con desigualdades extremas⁴⁰.

Hay corrientes críticas sobre las implicaciones socioeconómicas de la visión transhumanista. Aún dentro del mismo movimiento transhumanista, los denominados libertarios, reflexionan sobre los efectos socioeconómicos de las nuevas tecnologías en países en los que hay desequilibrios económicos. Bill McKibben, por ejemplo, sostiene que los ricos tendrían mayor acceso a esas tecnologías, generando de esta manera una brecha genética, lo que desencadenaría en mayor desigualdad entre pobres y ricos. Otros críticos

³⁷ ALBA BERMÚDEZ, Juan Manuel, “Aporte de la filosofía jurídica al concepto persona”, *Revista Portuguesa de Filosofía*, Vol. 77, 2021, 1057-1072.

³⁸ BOSTRUM, N, “Bioethics, Humanism and Post-Humanism in the Twenty-First Century: The Search for a New Human Being?”, *Transhumanist Declaration*, n.d.

³⁹ ONU, “Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos”, *Asamblea General de Las Naciones Unidas 1976*, no. Naciones Unidas. Derechos Humanos. Oficina del Alto Comisionado, 1976, 9. https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/ccpr_SP.pdf.

⁴⁰ BOSTROM, N, “Human Genetic Enhancements: A Transhumanist Perspective”, *Journal of Value Inquiry*, Oxford, 2003. <https://doi.org/10.1023/B:INQU.0000019037.67783.d5>.

más radicales, encuentran que las modificaciones genéticas no serán un valor positivo en sí mismo, por lo que no están de acuerdo con el postulado transhumanista; y plantean que, deben ser limitadas, reguladas e incluso prohibidas, ya que acrecentaron el poder de los ya poderosos. Los llamados transhumanistas democráticos, concuerdan con que es necesario elaborar e implementar políticas de tipo públicas, como por ejemplo bonos de salud pública universal que garanticen el acceso a tecnologías enfocadas en el perfeccionamiento humano, de este modo se busca atenuar los efectos de las diferencias económicas, evitando que se prohíba totalmente las modificaciones, ya que esto agravaría el problema, originando mercados negros o países fuera de la jurisdicción donde no exista legislación al respecto⁴¹.

Los bioeticistas George Annas, Lori Andrews y Rosario Isasi proponen que cualquier tipo de cambio genético producidos en el ser humano debe ser considerado igual de grave que un delito de lesa humanidad, como lo son el genocidio, la tortura, esclavitud, etc. Ellos recalcan que de darse el transhumanismo la nueva especie o poshumanos, verán a los seres humanos sin modificaciones, como seres salvajes e inferiores por lo que podrían ser esclavizados o exterminados. Mientras que, las personas normales, podrían advertir a los poshumanos como una amenaza por lo que iniciaría una guerra con la finalidad de matar a esta nueva especie, antes de ser esclavizados o asesinados. Por eso la ingeniería genética tiene un potencial terrorista, ya que los experimentos que alteran especies son posiblemente armas potenciales de destrucción masiva⁴².

Estos argumentos se basan en dos preocupaciones, el primer panorama es el de la existencia de seres humanos normales, que no pudieron acceder a las modificaciones, debido a que su condición socioeconómica no se los permitió, relegándolos de esta manera, y el segundo es que los gobiernos empleen modificaciones para controlar a la población mundial, y de esta manera tener ejércitos controlados de manera remota que pueden acatar cualquier tipo de orden.

Contrario a esto, los transhumanistas responden recriminando la falta de fe en el sistema político económico occidental. El principal deseo es evitar el resurgimiento de los regímenes totalitarios, afirmando que no se debe permitir bajo ningún concepto que se dé un desmantelamiento de los derechos de los ciudadanos, por lo que tienen la plena confianza de que los ciudadanos no optarán por ningún tipo de tecnología que limite la autodeterminación.⁴³

Los conservadores desapruaban rotundamente que exista una conexión entre ciencia y negocios, mencionando sus preocupaciones acerca de la dirección del capitalismo global, mientras que los transhumanistas favorecen el capitalismo empresarial, sobre todo teniendo en cuenta que muchos de ellos han colaborado de primera mano con empresas de alta tecnología y ven la oportunidad de una relación beneficiosa mutua entre ciencia, ingeniería

⁴¹ MCKIBBEN, B, "Enough: Staying Human in an Engineered Age", *Journal of Medical Ethics* 30, no. 6, 2004, <https://doi.org/10.1136/jme.2003.006312>.

⁴² ANNAS, G; ANDREWS, L; ISASI, R, "Protecting the Endangered Human: Toward an International Treaty Prohibiting Cloning and Inheritable Alterations", *American Journal of Law & Medicine*, 28, 2002, 151-78.

⁴³ MACDONALD GLENN, L, "A Review of: 'James Hughes. 2004. Citizen Cyborg: Why Democratic Societies Must Respond to the Redesigned Human of the Future'", *The American Journal of Bioethics* 5, no. 5, 2005, 81-82, <https://doi.org/10.1080/15265160500246418>.

y negocios. Entonces, mientras el sistema siga brindando su apoyo constante a la innovación, hay pocas razones para oponerse⁴⁴.

Aun cuando el sistema siga funcionando, erróneamente el discurso de los transhumanistas se basa mayormente en un liberalismo económico más que en una productividad capitalista. Lo que quiere decir que tienen la creencia de que el sistema de libre mercado debería funcionar sin que exista impedimento por parte del Estado. Es así como, cuando se tiene una economía de tipo capitalista sin limitaciones, se proporciona bienes y servicios a aquellos que tienen los medios para pagarlos, y aquellos que no los tienen, no los obtienen.

Pero, los transhumanistas argumentan que existen cierto tipo de servicios y bienes indispensables para el bien de una sociedad, que el Estado está en la obligación de garantizar su asignación universal. En el mundo actual, dichos bienes públicos incluyen educación, sistemas de salud, inmunización a enfermedades, y los transhumanistas esperan que a futuro también incluyan las tecnologías para mejorar la calidad de vida de las personas. Postulando así que, el gobierno puede subsidiar o asumir en su totalidad el enorme costo del mejoramiento genético, de este modo las familias pobres podrían acceder al procedimiento.

A pesar de esto, se sabe que en el mundo actual existen países, que ni siquiera cuentan con un sistema de salud eficiente y capaz de cubrir los requerimientos mínimos; es por eso que aun cuando se trate de garantizar que el Estado cubra completa o parcialmente ciertas modificaciones, existirán lugares en el mundo donde no se accederá a estos beneficios y esta es la preocupación de que a medida de que estas tecnologías se desarrollen abrirán una brecha social mayor a la que ya existen en la actualidad.

Consideraciones finales

Tanto los transhumanistas como los bioconservadores poseen argumentos en común, pero desde diferentes perspectivas. Los dos coinciden en que históricamente ha llegado un momento específico donde la tecnología puede ser empleada para cambiar de manera radical la condición del ser humano. De igual manera concuerdan con que junto a este hecho tecnológico la generación actual debe pensar seriamente en las implicaciones tanto éticas como prácticas del uso de nuevas tecnologías para el mejoramiento. Ambas ópticas coinciden en que tanto la tecnología como la medicina, debe ser empleada para la investigación y el desarrollo, pero en el caso de los conservadores se oponen al uso de la medicina que no sea con fines de mejora de enfermedades⁴⁵.

En conclusión, lo que para unos implica terapias, para otros se puede convertir en una mejora, en un negocio. La investigación busca satisfacer necesidades como es curar ciertas enfermedades, pero de cierta manera también generar una ganancia en cuanto se use como mejoras. Un claro ejemplo es la investigación que da la interfaz máquina-cerebro, en

⁴⁴ LILLEY, S. *Transhumanism and Society*, 1st ed., SpringerBriefs in Philosophy, Dordrecht, Springer Netherlands, 2013, <https://doi.org/10.1007/978-94-007-4981-8>.

⁴⁵ BOSTRUM, "Bioethics, Humanism and Post-Humanism in the Twenty-First Century: The Search for a New Human Being?", *Transhumanist Declaration*, n.d.

un principio se dedica para tratar algún tipo de discapacidad física, pero proporciona una base para la experimentación de nuevas habilidades que no se tiene previstas y que podría ser comercializada generando renta.

Aun cuando el transhumanismo supone riesgos notables para la justicia, la igualdad, la solidaridad, es imposible negar que el desarrollo actual no tiene precedentes en cuanto a ciencia y tecnología, sobre todo en campos relacionados con la biotecnología, nanotecnología, genética, inteligencia artificial, robótica, etc. y abre a su paso varias posibilidades de aplicaciones en beneficio de la humanidad.

Contrario a lo que se cree, el transhumanismo busca preservar los derechos humanos, en cuanto a lo que se refiere a promover y preservar la vida humana, mejorar o detener cualquier tipo de sufrimiento, y mejorar la calidad de vida y condiciones a las que se encuentran expuestos los humanos.

Finalmente, en algún punto dado el transhumanismo no buscará solo mejorar la calidad de vida y ciertos aspectos biológicos, sino que buscará la manera de vivir indefinidamente e incluso devolver la vida a los muertos, aspectos de por sí controversiales y de difícil consecución. Pero si es el cuerpo humano lo que hace que un ser humano se define como tal, un cuerpo susceptible a la enfermedad, el deterioro y la muerte, ¿cuál es la necesidad de modificarlo al punto de perder su esencia misma? Y, ¿por qué no modificarlo para entender la existencia? La concepción que se tiene actualmente sobre la vida y la muerte es debido a que en el pasado no existía la manera de trascender más allá de lo conocido, pero ahora tenemos la oportunidad de emplear la ciencia a nuestro favor; pero sin olvidar que la ciencia busca responder interrogantes, solucionar problemas o facilitar la vida de las personas, y no debe ser una herramienta empleada para satisfacer el orgullo de los seres humanos en su búsqueda de ser el centro mismo de la vida y considerarse creadores de la misma. "El hombre es una cuerda, atado entre la bestia y el superhombre, una cuerda sobre un abismo". . . . Lo bueno del hombre es que es un puente y no un fin"⁴⁶.

⁴⁶ FRIEDRICH WILHELM NIETZSCHE, F, *Thus Spoke Zarathustra: A Book for Everyone and Nobody*, Oxford University Press, New York, 1954.14-15.



REVISTA DE FILOSOFÍA N° 105 – 2023 - 3 JULIO - SEPTIEMBRE

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en ABRIL de 2023, por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org