



# REVISTA DE FILOSOFÍA

Universidad del Zulia  
Facultad de Humanidades y Educación  
Centro de Estudios Filosóficos  
"Adolfo García Díaz"  
Maracaibo - Venezuela

**N°104**  
**2023 - 2**  
Abril - Junio

## **Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios**

*Development of Critical Thinking in University Students*

**Edson Jorge Huare-Inacio**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2925-6993>  
Universidad Femenina del Sagrado Corazón - Perú  
[edsonjhi@gmail.com](mailto:edsonjhi@gmail.com)

**Liliana Isabel Castillo-Vento**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6902-2211>  
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Perú  
[lcastillo@une.edu.pe](mailto:lcastillo@une.edu.pe)

**Hugo Andrés Quispe-Aroni**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5885-0345>  
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Perú  
[quispearonih@gmail.com](mailto:quispearonih@gmail.com)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7756302>

### **Resumen**

La importancia de la instrucción de habilidades que permiten analizar la realidad que con otros se comparte, está en que admite cambiar las disposiciones que atentan contra el bienestar por modos justos al formar competencias dialógicas y éticas. Toda vez pensar críticamente es examinar la realidad en favor de las debidas coexistencias al amparar las diferencias en proyectos humanos comunes. Significa habilitar operaciones cognitivas que vencen los límites y precisiones del ensimismamiento para conformar la vida como evento de conjunto. La investigación tiene el propósito de analizar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Es un estudio de caso donde se comparan las discrepancias en cuanto las reflexiones críticas que presentan un grupo de 256 alumnos de educación superior, 128 mujeres y 128 varones; se desarrolla bajo el diseño comparativo. Concluye que la pertinente instrucción capacita para coordinar convivencias éticamente mediadas.

**Palabras clave:** Pensamiento Crítico; Habilidades del Pensamiento; Educación de calidad.

---

Recibido 14-10-2022 – Aceptado 07-01-2023

## Abstract

The importance of teaching skills that allow analyzing the reality that is shared with others, is that it admits changing the provisions that threaten well-being for fair ways by forming dialogical and ethical competencies. Every time to think critically is to examine reality in favor of proper coexistence by protecting the differences in common human projects. It means enabling cognitive operations that overcome the limits and precisions of self-absorption to shape life as a whole event. The research has the purpose of analyzing the development of critical thinking in university students. It is a case study where discrepancies are compared in terms of critical reflections presented by a group of 256 higher education students, 128 women and 128 men; It is developed under the comparative design. It concludes that the pertinent instruction enables to coordinate ethically mediated coexistence.

**Keywords:** Critical Thinking; Thinking skills; Quality education.

## Introducción

La formación académica exige que los futuros profesionales tengan la capacidad de solucionar problemas relacionados a su ámbito de experticia; por lo tanto, desarrollar la capacidad de pensamiento crítico es una tarea fundamental de la educación.<sup>1 2 3</sup> Sin embargo, hay opiniones que señalan que, en la formación educativa han priorizado el desarrollo del pensamiento crítico a partir de contenidos curriculares y se ha olvidado su desarrollo desde las creencias e ideología personal; lo que genera una desvinculación entre la formación académica, las intenciones, creencias personales y los propósitos humanos.<sup>4 5</sup>

El pensamiento crítico remite a la capacidad cognitiva que consiente juzgar las condiciones de vida que se habitan; evento que, al ser ejecutado con otros, presentan los análisis como evento ético. Trata con juzgar las condiciones de la realidad como tejido de grupo; en tanto, es habilidad que se abre al encuentro ético consigo y los demás.

---

<sup>1</sup> DELGADO VÁSQUEZ, A. E; ESCURRA MAYAUTE, L. M; ATALAYA PISCO, M. C; PEQUEÑA CONSTANTINO, J; SOLÍS NARRO, R. S; ÁLVAREZ FLORES, D. M; TORRES ACUÑA, W. J; CUZCANO ZAPATA, A; CASTRO CELIS, E. A; RODRÍGUEZ TARAZONA, R. E. (2019). Disposición Hacia el Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Universidad Estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, 022(2), pp. 67-92. Recuperado de: [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4565](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4565) en octubre de 2022.

<sup>2</sup> ENRÍQUEZ CANTO, Y; ZAPATER FERRER, E; DIAZ GERVASI, G. M. (2021). Disposición, Habilidades del Pensamiento Crítico y Éxito Académico en Estudiantes Universitarios: Metaanálisis. *Revista Complutense de Educación*, 32(4), pp. 525-536. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.5209/rced.70748> en agosto de 2022.

<sup>3</sup> STEFFENS, E. J. (2018). Presencia del Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Superior de la Costa Caribe Colombiana. *Revista Espacios*, 39(1). Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n30/a18v39n30p01.pdf> en octubre de 2022.

<sup>4</sup> MORALES, M. L; DÍAZ-BARRIGA, F. (2015). Pensamiento Crítico a Través de un Caso de Enseñanza: Una investigación de diseño educativo. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 56, e1215. Recuperado de: [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0056-016](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0056-016) en agosto de 2022.

<sup>5</sup> CARRETERO, M. (2012). *Cognición y Educación*. En M. Carretero y J. A. Castorina (comps.). *Desarrollo Cognitivo y Educación I. Los inicios del conocimiento*. Paidós.

En consecuencia, para suscitar el pensamiento crítico no basta con desarrollar conocimientos como repetición irreflexiva de contenidos; sino, hay que aprender competencias éticas que consienten reflexionar para la convivencia junto a otros. Además, permite aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser; eventos asociados a las estrategias cognitivas y motivaciones personales del estudiante.<sup>6</sup> En este sentido, el pensamiento crítico está conformada por habilidades que consienten convivir en la medida que compete para el cuidado de sí y la otredad; refiere componentes cognitivos, disposiciones éticas y componentes motivacionales.<sup>7 8 9 10</sup>

Para Pintrich y García el pensamiento crítico es una estrategia cognitiva, que se caracteriza por la forma de interpretar, analizar, conceptualizar, evaluar, inferir y explicar aspectos conceptuales, metodológicos y sobre todo criterios contextuales de manera que consiente solucionar problemas concretos.<sup>11</sup> Pensar críticamente se distingue de otras formas de pensamiento, los cuales incluyen la indagación, deducción, inducción y juicio;<sup>12</sup> que permiten desarrollar criterios esenciales, como la libertad, autonomía, soberanía, entre otros; estos son de carácter individual y se expresan según la concepción que tiene cada individuo.<sup>13 14</sup>

En tanto, la educación pertinente se sustenta en instruir competencias reflexivas y dialógicas que suscitan el pensamiento crítico; toda vez, que este especial tipo de habilidad cognitiva se basa en la evaluación de la realidad desde las perspectivas que los contextos socioculturales presentan; sucesos y situaciones donde con otros se comparten derechos, competencias y circunstancias. Entonces, educar críticamente significa capacitar para

---

<sup>6</sup> MOLINA-PATLÁN, C; MORALES-MARTÍNEZ, G. P; VALENZUELA-GONZÁLEZ, J. R. (2016). Competencia Transversal Pensamiento Crítico: Su caracterización en estudiantes de una secundaria de México. *Revista Electrónica Educare*, 20(1)., pp. 237-262. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.11> en agosto de 2022.

<sup>7</sup> FACIONE, P. A. (2000). The Disposition Toward Critical Thinking: Its Character, Measurement, and Relationship to Critical Skill. *Informal Logic*, 20(1)., pp. 61-84. Recuperado de: <https://doi.org/10.22329/il.v20i1.2254> en octubre de 2022.

<sup>8</sup> FACIONE, P. A. (2007). *Pensamiento Crítico ¿Qué es y por qué es Importante?* Insight Assessment. Recuperado de: <https://www.insightassessment.com/article/pensamiento-critico-que-es-y-por-que-es-importante?lang=es> en agosto de 2022.

<sup>9</sup> GUZMÁN, S; SÁNCHEZ, P. (2006). Efectos de un Programa de Capacitación de Profesores en el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios en el Sureste de México. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2)., pp. 1-17. Recuperado de: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/142> en octubre de 2022.

<sup>10</sup> NÚÑEZ-LÓPEZ, S; ÁVILA-PALET, J. E; OLIVARES-OLIVARES, S. L. (2017). El Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios por Medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries)*, 8(23)., pp. 84-103. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v8n23/2007-2872-ries-8-23-00084.pdf> en noviembre de 2022.

<sup>11</sup> PINTRICH, P; GARCÍA, T. (1993). Intraindividual Differences in Students Motivation and Selfregulated Learning. *German Journal of Educational Psychology*, 7(3)., pp. 99-107. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/1994-19471-001> en septiembre de 2022.

<sup>12</sup> DEWEY, J. (2007). *¿Como Pensamos? Relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. 2da edición. Paidós.

<sup>13</sup> BEZANILLA, M. J; POBLETE, M; FERNÁNDEZ, D; ARRANZ, S; CAMPO, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1)., pp. 89-113. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089> en agosto de 2022.

<sup>14</sup> BETANCOURTH, S; TABARES, Y; MARTÍNEZ, V. (2020). Programa de Intervención en Debate Crítico sobre el Pensamiento Crítico en Universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38)., pp. 1-17. Recuperado de: <https://dx.10.17081/eduhum.22.38.3577> en agosto de 2022.

pensar en virtud del bienestar común; remite siempre a compromisos éticos consigo mismo y los demás.

El pensamiento crítico es un pensamiento intelectualmente disciplinado,<sup>15</sup> es intencionado y consciente, no espontáneo, automático;<sup>16</sup> admite analizar, sintetizar y evaluar toda información a través de los distintos procesos cognitivos, por lo que su desarrollo debe ser favorecido, en el ámbito educativo, por los docentes.<sup>17</sup> Por lo cual, condesciende identificar las capacidades cognitivas distintivas de los individuos y sociedades que son susceptibles de habilitarse para el bienestar común en la medida que se desarticulan modelos educativos que limitan esta capacidad por estrategias de instrucción que la impulse.<sup>18</sup> Este pensamiento se relaciona con las habilidades metacognitivas que permiten analizar, argumentar opiniones, organizar ideas, realizar inferencias, evaluar razones y solucionar problemas; a su vez, distingue pensamientos y acciones que atentan contra el bienestar individual y colectivo.<sup>19</sup>

A pesar de la existencia de múltiples estudios que abordan esta temática, que buscan proporcionar estrategias para su intervención y mejora, aún persisten problemas que limitan sus alcances.<sup>20</sup> Junto a esto, los estudiantes a pesar de contar con mejores recursos y herramientas que admiten aprender más eficientemente en contexto de hiperconectividad,<sup>21</sup> no demuestran o no desarrollan las habilidades que permiten pensar críticamente durante la formación académica; debido a esto, son recurrentes limitaciones de distinta índole,<sup>22</sup> tales como: Dificultades para analizar y comprender de manera reflexiva

---

<sup>15</sup> NÚÑEZ-LÓPEZ, S; ÁVILA-PALET, J. E; OLIVARES-OLIVARES, S. L. (2017). El Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios por Medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries)*, 8(23), pp. 84-103. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v8n23/2007-2872-ries-8-23-00084.pdf> en noviembre de 2022.

<sup>16</sup> NIETO, A; SAIZ, C; ORGAZ, B. (2009). Análisis de la Propiedades Psicométricas de la Versión Española del HCTAES-Test de Halpern para la Evaluación del Pensamiento Crítico Mediante Situaciones Cotidianas. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 14(1), pp. 1-15. Recuperado de: <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/halpernrema.pdf> en agosto de 2022.

<sup>17</sup> GUZMÁN, S; SÁNCHEZ, P. (2006). Efectos de un Programa de Capacitación de Profesores en el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios en el Sureste de México. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2), pp. 1-17. Recuperado de: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/142> en octubre de 2022.

<sup>18</sup> SIMBAÑA-GALLARDO, V. P. (2022). Estrategias Lectoras para el Desarrollo del Pensamiento Crítico. *Tsafiqui Revista Científica En Ciencias Sociales*, 12(17). Recuperado de: <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v12i17.921> en noviembre de 2022.

<sup>19</sup> ALBERT, A. (2017). *Evaluación del Aprendizaje Autorregulado: Validación del motivated strategies for learning questionnaire en educación secundaria*. Tesis Doctoral, Universitat de València. Valencia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=137912> en noviembre de 2022.

<sup>20</sup> GUZMÁN, S; SÁNCHEZ, P. (2006). Efectos de un Programa de Capacitación de Profesores en el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios en el Sureste de México. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2), pp. 1-17. Recuperado de: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/142> en octubre de 2022.

<sup>21</sup> KACINOVÁ, V; SÁDABA CHALEZQUER, M. R. (2022). Conceptualización de la Competencia Mediática como una “Competencia Aumentada”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80., pp. 21–38. Recuperado de: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1514> en noviembre de 2022.

<sup>22</sup> BELTRÁN, M. J; TORRES, N. Y. (2009). Caracterización de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Media a Través del Test HCTAES. *Zona Próxima, Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, (11), pp. 66-85. Recuperado de: <https://doi.org/10.14482/zp.11.310.29> en agosto de 2022.



y crítica los conocimientos,<sup>23 24</sup> solucionar problemas contextualizados y tomar decisiones éticamente adecuadas.<sup>25</sup>

En la actualidad, desarrollar pensamiento crítico tiene una importancia crucial para coordinar formación de calidad. Las fortalezas de esta serie de competencias se cimentan en las prácticas se sustentan reflexiones y juicios de valor que junto a otros se hacen de las condiciones de vida que se comparten; por lo que, el docente tiene el reto de propiciar estas estrategias.<sup>26</sup> Se considera:

La evolución sociobiológica sucede al habilitar mayores capacidades racionales y sensitivas. La barbarie es sustituida por la civilidad cuando las habilidades cognitivas superiores permiten el pensamiento como análisis, reflexión de las condiciones de vida que con otros se comparten. Seguidamente, se ubica a su vez en las altas capacidades intelectivas la competencia de identificar las injusticias y las acciones proclives a revertir estas falencias al promover modos de vida justos.<sup>27</sup>

No pocos autores<sup>28</sup> aseguran que el pensamiento crítico está condicionado por el contexto, por el conocimiento de dominio específico;<sup>29 30</sup> también por la motivación.<sup>31</sup> Justamente, estas precisiones condescienden identificar las diferencias de acuerdo con el

---

<sup>23</sup> ARBOLEDA, J. D; RANUO, L. E. (2020). Comprensión de Lectura en Estudiantes Universitarios: Una aproximación a sus dimensiones a partir del método de teoría fundamentada. *Brazilian Journal of Education, Technology and Society (BRAJETS)*, 13(3)., pp. 347-359. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.14571/brajets.v13.n3> en agosto de 2022.

<sup>24</sup> SIMBAÑA-GALLARDO, V. P. (2022). Estrategias Lectoras para el Desarrollo del Pensamiento Crítico. *Tsafiqui Revista Científica En Ciencias Sociales*, 12(17). Recuperado de: <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v12i17.921> en noviembre de 2022.

<sup>25</sup> RIVADENEIRA BARREIRO, M. P; HERNÁNDEZ VELÁSQUEZ, B. I; LOOR LARA, D. L; PALMA VILLAVICENCIO, M. M. (2019). El Fortalecimiento del Pensamiento Crítico en la Educación Superior. *Revista Boletín Redipe*, 8(11)., pp. 44-49. Recuperado de: <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i11.845> en agosto de 2022.

<sup>26</sup> BETANCOURTH, S; TABARES, Y; MARTÍNEZ, V. (2020). Programa de Intervención en Debate Crítico sobre el Pensamiento Crítico en Universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38)., pp. 1-17. Recuperado de: <https://dx.10.17081/eduhum.22.38.3577> en agosto de 2022.

<sup>27</sup> PINCAY CHIQUITO, Mercy Angelita; ESTEVES FAJARDO, Zila Isabel; HUERTA CRUZ, Shirley Yadira. (2022). Desarrollo de Capacidades Cognitivas Superiores en Favor de Sociedades Democráticas. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39 (101)., pp. 430-442. Recuperado de: en noviembre de 2022., p. 435.

<sup>28</sup> JIMÉNEZ-ALEIXANDRE, M. P; PUIG, B. (2012). Argumentation, Evidence, Evaluation and Critical Tinking. En J. Fraser, K. Tobin, C. J. McRobbie. *Second International Handbook of Science Education*., pp. 1001-1015. Recuperado de: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4020-9041-7> en agosto de 2022.

<sup>29</sup> BAILIN, S. (2002). Critical Tinking and Science Education. *Science & Education*, 11., pp. 361-375. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1016042608621> en septiembre de 2022.

<sup>30</sup> HALPERN, D. F. (2014). *Tought and Knowledge. An introduction to Critical Tinking*. Psychology Press. Recuperado de: <https://doi.org/10.4324/9781315885278> en agosto de 2022.

<sup>31</sup> SALAHSHOOR, N; RAFIEE, M. (2016). The Relationship Between Critical Thinking and Gender: A case of Iranian EFL learners. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 3(2)., pp. 117-123. Recuperado de: <https://www.jallr.com/index.php/JALLR/article/view/219> en octubre de 2022.

género. Según Bozpolat, Navea y Tseng et al.,<sup>32 33 34</sup> las mujeres a diferencia de los varones presentan mejor motivación intrínseca frente a la actividad académica, así como, mejores estrategias para aprender, debido a que, por lo general, son más participativas, reflexivas y activas en el aula de clase; habilidades que justifican las diferencias en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico.<sup>35</sup>

Por su parte, los varones tienen conductas más impulsivas y respuestas rápidas; dedican menos tiempo a reflexionar antes de actuar. Rinaudo et al.,<sup>36</sup> agregan a estas variables diferenciadoras, conductas de autoeficacia; señala que las mujeres tienen mayor percepción de eficacia frente a las actividades académicas que los varones. También, tienen mejor coordinación personal frente a los desafíos que obligan a coordinar estrategias para su solución; con lo cual, tienen mejor control del contexto, requisitos importantes para evidenciar pensamiento crítico.<sup>37</sup>

En este sentido, el propósito de esta investigación es el análisis de estrategias para mejorar las prácticas educativas a nivel universitario. Objetivo extensivo para estudiar el actuar tanto de los docentes como de los estudiantes en cualquier nivel académico. Se considera que el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso que da valor racional a la educación, porque toma en cuenta las creencias y emociones;<sup>38</sup> mejora el logro académico, la calidad ética de las reflexiones y juicios, admite elevar la calidad profesional,<sup>39</sup> influye en el bienestar personal y social.<sup>40</sup>

Por ello, destaca el objetivo de comparar y analizar las diferentes estrategias que permiten el desarrollo del pensamiento crítico en un grupo de estudiantes universitarios, al

---

<sup>32</sup> BOZPOLAT, E. (2016). Investigation of the Self-Regulated Learning Strategies of Students From the Faculty of Education Using Ordinal Logistic Regression Analysis. *Kuram Ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 16(1), pp. 301-318. Recuperado de: <https://doi.org/10.12738/estp.2016.1.0281> en septiembre de 2022.

<sup>33</sup> NAVEA, A. (2015). *Un Estudio Sobre la Motivación y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Ciencias de la Salud*. Tesis Doctoral. Universidad de Educación a Distancia. Madrid. España. Recuperado de: [https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/160616/NAVEA\\_MARTIN\\_ANA\\_Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/160616/NAVEA_MARTIN_ANA_Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y) en noviembre de 2022.

<sup>34</sup> TSENG, W.-T.; LIU, H.; NIX, J.-M. L. (2017). Self-Regulation in Language Learning: Scale Validation and Gender Effects. *Perceptual and Motor Skills*, 124(2), pp. 531-548. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0031512516684293> en octubre de 2022.

<sup>35</sup> MOLINA-PATLÁN, C; MORALES-MARTÍNEZ, G. P; VALENZUELA-GONZÁLEZ, J. R. (2016). Competencia Transversal Pensamiento Crítico: Su caracterización en estudiantes de una secundaria de México. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), pp. 237-262. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.11> en agosto de 2022.

<sup>36</sup> RINAUDO, M. C; BARRERA, M. L; DONOLO, D. S. (2006). Motivación para el Aprendizaje en Alumnos Universitarios. *Revista Electrónica De Motivación y Emoción*, 9(22), pp. 1-19.

<sup>37</sup> VELASCO, C; CARDEÑOSO, O. (2020). Evaluación de la Competencia de Aprendizaje Autorregulado en Función del Nivel Educativo y el Género de Alumnado de Carreras Administrativas. *Perfiles Educativos*, 42(169). Recuperado de: <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.58687> en octubre de 2022.

<sup>38</sup> CREAMER, M. (2011). ¿Qué es y por qué Pensamiento Crítico? En *Curso de didáctica del pensamiento crítico*. Ministerio de Educación de Ecuador.

<sup>39</sup> ENRÍQUEZ CANTO, Y; ZAPATER FERRER, E; DIAZ GERVASI, G. M. (2021). Disposición, Habilidades del Pensamiento Crítico y Éxito Académico en Estudiantes Universitarios: Metaanálisis. *Revista Complutense de Educación*, 32(4), pp. 525-536. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.5209/rced.70748> en agosto de 2022.

<sup>40</sup> BETANCOURTH, S; TABARES, Y; MARTÍNEZ, V. (2020). Programa de Intervención en Debate Crítico sobre el Pensamiento Crítico en Universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), pp. 1-17. Recuperado de: <https://dx.10.17081/eduhum.22.38.3577> en agosto de 2022.

hacer distinción sexual, varones y mujeres. Se precisa que este estudio refiere al género al sexo que los individuos presentan; no atiende distinciones de género más amplias que consideran la autopercepción del mismo. Específicamente, circunscribe el género al sexo que el individuo posee.

El diseño de investigación es comparativo, debido a que busca analizar las variables en relación con las posibles diferencias en los grupos. En este caso, se busca comparar el nivel de pensamiento crítico en función al sexo en estudiantes universitarios.<sup>41</sup> En el estudio participan un total de 256 estudiantes universitarios de pedagogía, pertenecientes a ambos sexos, 128 mujeres y 128 varones; todos son de diferentes especialidades en educación de una Universidad Nacional de Lima. El rango de edades es entre los 17 y 30 años.

El instrumento utilizado es el *Cuestionario de Pensamiento Crítico (CPC2)*. Este instrumento consta de 30 ítems que están divididos en dos dimensiones: Sustantiva y dialógica; estas evidencian el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a partir de la lectura, escritura, expresión oral, etc. Son evaluadas en una escala Likert que va de uno (1) a cinco (5), siendo 1 Total Desacuerdo; 2 En Desacuerdo; 3 A veces; 4 De Acuerdo y, 5 Totalmente De Acuerdo.

En la dimensión sustantiva se considera básicamente las acciones que realiza una persona para poder sustentar sus razones o fundamentar de manera adecuada y convincente sus puntos de vista. En la dimensión dialógica, se evalúan las acciones de las personas para hacer un análisis y/o integrar puntos de vista divergentes de los otros en relación con las propias opiniones o punto de vista. Es decir, se toman en cuenta argumentos que ayudan a dar respuesta a los puntos de vista de los demás.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, los ítems del cuestionario son distribuidos de la siguiente manera: Ítems 1, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 28 y 30, corresponden a la dimensión Leer (Sustantivo); ítems 2, 7, 12 y 22, direccionados a la dimensión Leer (Dialógico); ítems 4, 9, 10, 23, 26 y 29, orientados a la dimensión, Expresar por Escrito (Sustantivo); ítems 5 y 6, conducidos para la dimensión Expresar por Escrito (Dialógico); los ítems 3, 8, 14 y 27, orientados a la dimensión Escuchar y Expresar Oralmente (Sustantivo); y, los ítems 15 y 20, corresponden a la dimensión Escuchar y Expresar Oralmente (Dialógico). El instrumento cumple con los estándares psicométricos para exigidos en este estudio, debido a que presenta una confiabilidad de Alfa de Cronbach de ,979.

Los datos son recolectados en línea a través de Google forms. Antes de responder el cuestionario, los participantes son informados sobre los objetivos del estudio; además, indican su participación voluntaria. La participación de los evaluados amerita la duración de 10 minutos aproximadamente. Luego, los datos son ingresados al software SPSS y analizados en función a los objetivos.

---

<sup>41</sup> HUAIRE, E. J; MARQUINA, R. J; HORNA, V. E; LLANOS, N. K; HERRERA, A. M; RODRÍGUEZ, J; VILLAMAR, R. M. (2022). *Tesis Fácil: El arte de dominar el método científico*. Analética. Recuperado de: <https://play.google.com/books/reader?id=PDJcEAAAQBAJ&pg=GBS.PR1&hl=es&lr=&printsec=frontcover> en noviembre de 2022.



## **Instrucción para reflexionar la realidad que se comparte**

En esta sección se exponen las diferencias que existe en las muestras en cuanto al Pensamiento crítico y cada una de las dimensiones. Se considera que cada quien responde a las habilidades y/o destrezas que se vinculan como dominios de conocimiento y de acción en un día común de clase.

Se evidencian las ventajas que presentan las mujeres participantes en este estudio, en cuanto al nivel de pensamiento crítico respecto a sus pares varones; quienes tienen desventajas en todos los segmentos evaluados, situación que implica reflexionar estrategias de instrucción que permitan desarrollar eficientemente pensamiento crítico en todos los niveles educativos.

Se evidencia las diferencias entre varones y mujeres en la Dimensión Sustantiva del pensamiento crítico que hace referencia a lo que realiza o hace para fundamentar o dar razones de su punto de vista. En ese sentido, las mujeres demuestran un mejor nivel; los varones tienen un bajo nivel en cuanto argumentar sus puntos de vista.

La comprueban las diferencias entre varones y mujeres en el nivel de pensamiento crítico, dimensión Leer Dialógico. Se refiere a las acciones que realiza el estudiante con la finalidad de analizar y/o integrar puntos de vistas divergentes o que se contraponen al suyo. Es la capacidad que tiene el estudiante para refutar a través de argumentos sólidos. Se constata que son las mujeres las que mejor realizan estas acciones.

Al abordar las diferencias en el nivel de pensamiento crítico, dimensión Expresar por Escrito Sustantivo. Esta dimensión hace referencia a la capacidad que tienen los estudiantes para presentar soluciones y fundamentar a sus razones por escrito, es decir, pueden explicar de manera clara las ventajas y desventajas a favor o en contra de lo que se propone, defiende y contrasta. Los resultados evidencian claramente que las mujeres tienen ventaja sobre los varones en esta dimensión de pensamiento crítico. Se considera: “El problema se presenta cuando el educando carece de comprensión lectora, es una incapacidad para insertarse en la sociedad, puede provocar frustraciones personales y de integración social y laboral, como también ser un ciudadano activo.”<sup>42</sup>

La dimensión Expresa por Escrito Dialógico, se refiere a la capacidad de los estudiantes para exponer opiniones de otros autores en su trabajo y dar el reconocimiento adecuado a la fuente consultada. En este caso, las mujeres, también obtienen ventajas respecto a los varones.

Respecto a las diferencias en el nivel de pensamiento crítico, dimensión Escucha y Expresa Oralmente Sustantivo; hace referencia a la capacidad del estudiante para aceptar un fundamento, argumento u opinión cuando exponen oralmente. Además, demuestra la

---

<sup>42</sup> PARADA-ULLOA, Marcos; UMANZOR-MARCHANT, Alicia; VEGA GUTIÉRREZ, Óscar; ÁLVAREZ ZÚÑIGA, Miguel. (2022). Multiculturalidad y Espacios Culturales de la Educación en América Latina. *ENCUENTROS Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*. N° 15., pp. 197-207. Recuperado de: DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.6914767> en noviembre de 2022., p. 201.

capacidad de reconocer otra fuente cuando ésta contribuye a dar razones sólidas a sus ideas y/o decir oralmente las ventajas y desventajas de una exposición. En este sentido, los resultados evidencian que las mujeres tienen ventajas en comparación con los varones que obtienen.

Al considerar las diferencias entre varones y mujeres en la dimensión Escucha y Expresa Oralmente Dialógico, ésta se refiere a la capacidad de los estudiantes de buscar alternativas o ideas diferentes durante un debate; implica indagar razonamientos que sirvan para confrontar y ampliar los saberes que se exponen. En este caso, las mujeres tienen mejor capacidad de contrastar ideas que permitan enfrentar los saberes, ampliando los contenidos de lo que se conoce.

### Alcances de convivir éticamente

Los resultados evidencian que las mujeres a diferencia de los varones tienen mejor disposición para el desarrollo del pensamiento crítico.<sup>43</sup> Estos resultados concuerdan con varios reportes previos,<sup>44 45</sup> quienes encuentran estas mismas diferencias, al insistir la predisposición positiva femenina hacia este tipo de pensamiento.<sup>46 47 48</sup> Sin embargo, otras investigaciones no encuentran diferencias en cuanto a habilidades preexistentes que benefician la instrucción de habilidades críticas; tampoco, describen mejor ejercicio de este tipo de competencia en relación al género.<sup>49</sup>

---

<sup>43</sup> SALAHSHOOR, N; RAFIEE, M. (2016). The Relationship Between Critical Thinking and Gender: A case of Iranian EFL learners. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 3(2)., pp. 117-123. Recuperado de: <https://www.jallr.com/index.php/JALLR/article/view/219> en octubre de 2022.

<sup>44</sup> BELTRÁN, M. J; TORRES, N. Y. (2009). Caracterización de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Media a Través del Test HCTAES. *Zona Próxima, Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, (11)., pp. 66-85. Recuperado de: <https://doi.org/10.14482/zp.11.310.29> en agosto de 2022.

<sup>45</sup> BETANCOURTH, S. (2015). Desarrollo del Pensamiento Crítico en Docentes Universitarios. Una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(44)., pp. 238-252. Recuperado de: <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/627> en noviembre de 2022.

<sup>46</sup> DELGADO VÁSQUEZ, A. E; ESCURRA MAYAUTE, L. M; ATALAYA PISCO, M. C; PEQUEÑA CONSTANTINO, J; SOLÍS NARRO, R. S; ÁLVAREZ FLORES, D. M; TORRES ACUÑA, W. J; CUZCANO ZAPATA, A; CASTRO CELIS, E. A; RODRÍGUEZ TARAZONA, R. E. (2019). Disposición Hacia el Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Universidad Estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, 022(2)., pp. 67-92. Recuperado de: [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4565](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4565) en octubre de 2022.

<sup>47</sup> FRANCO, A; DA SILVA, L. (2015). Real-World Outcomes and Critical Thinking: Differential Analysis by Academic Major and Gender. *Paidéia*, 25(61)., pp. 173-181. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/1982-43272561201505> en noviembre de 2022.

<sup>48</sup> VELÁSQUEZ, M. J; FIGUEROA, H. E. (2010). *Desarrollo del Pensamiento Crítico en Estudiantes de las Carreras Universitarias de Mayor Demanda de El Salvador*. Universidad Tecnológica de El Salvador. Recuperado de: [https://www.utec.edu.sv/media/investigaciones/files/Desarrollo\\_del\\_pensamiento\\_critico\\_en\\_estudiantes.pdf](https://www.utec.edu.sv/media/investigaciones/files/Desarrollo_del_pensamiento_critico_en_estudiantes.pdf) en octubre de 2022.

<sup>49</sup> DELGADO VÁSQUEZ, A. E; ESCURRA MAYAUTE, L. M; ATALAYA PISCO, M. C; PEQUEÑA CONSTANTINO, J; SOLÍS NARRO, R. S; ÁLVAREZ FLORES, D. M; TORRES ACUÑA, W. J; CUZCANO ZAPATA, A; CASTRO CELIS, E. A; RODRÍGUEZ TARAZONA, R. E. (2019). Disposición Hacia el Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Universidad Estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, 022(2)., pp. 67-92. Recuperado de: [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4565](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4565) en octubre de 2022.

En consideración a Betancourt et al.,<sup>50</sup> las diferencias se justifican porque al momento de responder los instrumentos se observa que los estudiantes varones no toman en serio la evaluación, mientras que las mujeres se muestran más colaborativas. Entonces, hay posibilidades que estas diferencias también estén marcadas por la motivación, dado que las mujeres presentan mayor nivel de motivación intrínseca; al mismo tiempo mejores estrategias para aprender.<sup>51 52 53</sup>

En tanto, las mujeres son más participativas, reflexivas y activas, lo que fundamenta las diferencias en todas las dimensiones: Sustantiva y dialógico;<sup>54</sup> a diferencia de los varones que son más impulsivos. Otros estudios también hacen mención de que las mujeres presentan mejores niveles de autoeficacia,<sup>55</sup> regulación personal y control del contexto,<sup>56</sup> predisposiciones que benefician el desarrollo del pensamiento crítico.

Los hallazgos sugieren que las mujeres tienen mayor interés por contrastar lo que se sabe, al afrontarlo con conocimientos distintos a los dados por cierto.<sup>57</sup> Además, de demostrar específicos valores como predisposición hacia los otros, respeto, empatía;

---

<sup>50</sup> BETANCOURTH, S; ZAMBRANO, C. A; CEBALLOS, A. K. (2022). Escala de Pensamiento Crítico Adaptada en Estudiantes Universitarios de Colombia, México y Chile. *Revista de Educación*, XIII(25.1), pp. 157-174. Recuperado de: [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/5836](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/5836) en noviembre de 2022.

<sup>51</sup> BOZPOLAT, E. (2016). Investigation of the Self-Regulated Learning Strategies of Students From the Faculty of Education Using Ordinal Logistic Regression Analysis. *Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 16(1), pp. 301-318. Recuperado de: <https://doi.org/10.12738/estp.2016.1.0281> en septiembre de 2022.

<sup>52</sup> NAVEA, A. (2015). *Un Estudio Sobre la Motivación y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Ciencias de la Salud*. Tesis Doctoral. Universidad de Educación a Distancia. Madrid. España. Recuperado de: [https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/160616/NAVEA\\_MARTIN\\_ANA\\_Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/160616/NAVEA_MARTIN_ANA_Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y) en noviembre de 2022.

<sup>53</sup> TSENG, W.-T; LIU, H; NIX, J.-M. L. (2017). Self-Regulation in Language Learning: Scale Validation and Gender Effects. *Perceptual and Motor Skills*, 124(2), pp. 531-548. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0031512516684293> en octubre de 2022.

<sup>54</sup> MOLINA-PATLÁN, C; MORALES-MARTÍNEZ, G. P; VALENZUELA-GONZÁLEZ, J. R. (2016). Competencia Transversal Pensamiento Crítico: Su caracterización en estudiantes de una secundaria de México. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), pp. 237-262. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.11> en agosto de 2022.

<sup>55</sup> RINAUDO, M. C; BARRERA, M. L; DONOLO, D. S. (2006). Motivación para el Aprendizaje en Alumnos Universitarios. *Revista Electrónica De Motivación y Emoción*, 9(22), pp. 1-19.

<sup>56</sup> VELASCO, C; CARDEÑOSO, O. (2020). Evaluación de la Competencia de Aprendizaje Autorregulado en Función del Nivel Educativo y el Género de Alumnado de Carreras Administrativas. *Perfiles Educativos*, 42(169). Recuperado de: <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.58687> en octubre de 2022.

<sup>57</sup> GARCÍA MEDINA, M.A; ACOSTA MEZA, D; ATENCIA ANDRADE, A; RODRÍGUEZ SANDOVAL, M. (2020). Identificación del Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios de Segundo Semestre de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), pp. 133-147. Recuperado de: <https://doi.org/10.6018/reifop.435831> en agosto de 2022.

habilidades que predisponen la instrucción y empleo de pensamiento crítico.<sup>58 59 60 61</sup>  
Destaca:

Para que este diálogo sea efectivo, es preciso conocer los referentes culturales, las determinaciones particulares de cada generación, lo que trae consigo y la incidencia que la globalización dejó en su momento histórico. Este encuentro de generaciones revela la hibridez demográfica del contexto actual, pero también señala cómo cada generación ha aportado para expandir la cultura, para ampliar los alcances de la educación e insertar a los jóvenes a la sociedad, con capacidades para laborar y conducirse en su contexto.<sup>62</sup>

En consecuencia, las diferencias en el pensamiento crítico a favor de las mujeres, estaría marcada principalmente por la predisposición personal, dado que, las mujeres demuestran mayor disposición para resolver problemas basándose en el diálogo con otros.<sup>63</sup> Los autores señalan que la disposición femenina al pensamiento crítico, incluyen aspectos como: La búsqueda de la verdad, capacidad de análisis sistemático, confianza en el razonamiento, curiosidad.

## Consideraciones finales

Los estudios relacionados al pensamiento crítico aportan información relevante en torno al desarrollo de esta capacidad en el ámbito educativo casi en todos los niveles

---

<sup>58</sup> DELGADO VÁSQUEZ, A. E; ESCURRA MAYAUTE, L. M; ATALAYA PISCO, M. C; PEQUEÑA CONSTANTINO, J; SOLÍS NARRO, R. S; ÁLVAREZ FLORES, D. M; TORRES ACUÑA, W. J; CUZCANO ZAPATA, A; CASTRO CELIS, E. A; RODRÍGUEZ TARAZONA, R. E. (2019). Disposición Hacia el Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Universidad Estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, 022(2), pp. 67-92. Recuperado de: [https://doi.org/10.26439/persona2019.no22\(2\).4565](https://doi.org/10.26439/persona2019.no22(2).4565) en octubre de 2022.

<sup>59</sup> ESCURRA-MAYAUTE, L. M; DELGADO-VÁSQUEZ, A. E. (2008). Relación entre Disposición hacia el Pensamiento Crítico y Estilos de Pensamiento en Alumnos Universitarios de Lima Metropolitana. *Persona, Revista de la Facultad de Psicología*, (011), pp. 143-175. Recuperado de: <https://doi.org/10.26439/persona2008.no11.929> en octubre de 2022.

<sup>60</sup> FLORES MORALES, J. A; HUAMANI, L. N. (2021). Valores Interpersonales y Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Universidad de Lima, 2020. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(18), pp. 447-461. Recuperado de: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.187> en septiembre de 2022.

<sup>61</sup> MOLINA-PATLÁN, C; MORALES-MARTÍNEZ, G. P; VALENZUELA-GONZÁLEZ, J. R. (2016). Competencia Transversal Pensamiento Crítico: Su caracterización en estudiantes de una secundaria de México. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), pp. 237-262. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.11> en agosto de 2022.

<sup>62</sup> VELARDE SAMANIEGO, Johanna Rosa; CABALLERO ARROYO, Karina Magaly; LANDEO QUISPE, Alex Sandro. (2022). Diversidad Generacional: Desafíos para la Educación en el Siglo XXI. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39, N° especial., pp. 499-599. Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.731229> en noviembre de 2022., p. 508.

<sup>63</sup> ESCURRA-MAYAUTE, L. M; DELGADO-VÁSQUEZ, A. E. (2008). Relación entre Disposición hacia el Pensamiento Crítico y Estilos de Pensamiento en Alumnos Universitarios de Lima Metropolitana. *Persona, Revista de la Facultad de Psicología*, (011), pp. 143-175. Recuperado de: <https://doi.org/10.26439/persona2008.no11.929> en octubre de 2022.

académicos, sin embargo, hay poca información que hace énfasis en el género.<sup>64</sup> Por lo cual, este tipo de investigación tiene la intención de reconocer distinciones humanas que al ser consideradas en los planes de instrucción, permitan aumentar la eficiencia, alcance y resultados de estos.

Por lo tanto, este estudio, evidencia que el desarrollo del pensamiento crítico no se da igual para mujeres y varones, siendo las mujeres las que obtienen mejores puntuaciones tanto a nivel general como a nivel de las dimensiones; los mismos que estarían marcados por la disposición personal de las mujeres para expresarse y participar, tal como evidencian los antecedentes. Consecuentemente, estos resultados generan nuevas líneas de investigación para seguir profundizando en esta temática, al mismo tiempo se plantea nuevos retos para los docentes: Innovar cada día sus estrategias para favorecer el desarrollo de esta capacidad en los estudiantes; sobre todo, para mejorar los procesos de aprendizaje. Es decir:

El profesor universitario es fundamental en el estudiante como reflejo de su aspiración a triunfar profesionalmente, los alumnos terminan interesándose en los docentes mejores preparados pedagógica y profesionalmente para ser una referencia, por lo que los académicos mejores preparados tendrán mayores demandas de atención y fijación. Por ello, el docente debe tener un comportamiento orientado a actuar pedagógicamente con situaciones ajustadas a la realidad social y empresarial, como condición para llamar la atención y el interés de los estudiantes, que procure mejorar el rendimiento académico, por lo tanto, los profesores tienen la obligación de prepararse con la última actualización de conocimientos que desea construir.<sup>65</sup>

Está en la antípoda de esta investigación afirmar que existen diferencias biológicas entre mujeres y varones que predisponen mayor inteligencia a un grupo específico; sería esto la reivindicación del menosprecio basado en diferencias fenotípicas al vincular habilidades cognitivas con distinciones corporales. Sin embargo, los hallazgos de esta investigación demuestran diferencias marcadas y repetidas en los distintos aspectos estudiados.

Diferencias que se explican debido a diversidad de crianza entre los grupos humanos que se estudian. Así, se infiere que las diferentes conductas son consecuencia de diversidades culturales. Quiere decir que las ventajas que permiten instruir a las mujeres en pensamiento crítico; a su vez, que estas implementen este tipo de competencias, estriba en la educación que a estas se da.

---

<sup>64</sup> VÁSQUEZ-TAIBE, S. R. (2022). Pensamiento Crítico y Comprensión Lectora: Análisis de su relación. *Maestro Y Sociedad*, 19(3)., pp. 1193-1201. Recuperado de: <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5666> en noviembre de 2022.

<sup>65</sup> SOTO ABANTO, Segundo Eloy; MARTIN VERGARA, Joseph Anibal; ALVARADO ESPINOZA, Jair Omar; GUARNIZ BENITES, Olinda Carolina. (2022). Ética en el Ejercicio de la Labor Docente Universitaria. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39. N° especial., pp. 312-324. Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7302017> en noviembre de 2022., p. 314.



Entonces, la mejor instrucción es capaz de considerar las diferencias culturales que imponen y promueven conductas a través de las diversidades sexuales, con la intención de coordinar estrategias que toleren instruir las habilidades que permiten el pensamiento crítico como habilidad de grupo. Entonces, mucho más allá de preocuparse por justificar las diferencias al sustentar caracteres sexuales, la instrucción pertinente es capaz de procurar los recursos, habilidades para coordinar estrategias que consientan el desarrollo del pensamiento crítico como fortaleza social en favor de sí; siendo este un evento siempre ético. Se aprecia:

Ahora bien, una de las virtudes que caracterizan los modos pedagógicos plurales es disponer una amplia serie de recursos, estrategias y formas de instrucción que buscan el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores, en cuanto capacidades que admiten la comprensión discursiva de los limitantes que las diversas sociedades enfrentan.<sup>66</sup>

En consideración, al atender la preeminencia del pensamiento ético en el desarrollo del pensamiento crítico, se recomienda que los planes de formación dispongan a los individuos al encuentro con los otros en beneficio del bienestar común. Disposición que se sustenta en la instrucción de habilidades dialógicas.

Entonces, se reconocen las competencias dialógicas como basamento de las disposiciones éticas con el fin de formar pensamiento ético, atendiendo las diferencias que cada grupo humano posee. Atendiendo al hecho que la correcta instrucción lejos de poseer intenciones homogenizantes de las conductas, permite evidenciar las diferencias humanas en proyectos comunes. Destaca esto, la mayor fortaleza de educar pensamiento crítico, al permitir la convivencia de las diferencias humanas en beneficio de sociedades que valoran la coordinación de las pluralidades a favor del bienestar común. Se insiste, es este el basamento epistémico de las mejores instrucciones.

---

<sup>66</sup> PINCAY CHIQUITO, Mercy Angelita; ESTEVES FAJARDO, Zila Isabel; HUERTA CRUZ, Shirley Yadira. (2022). Desarrollo de Capacidades Cognitivas Superiores en Favor de Sociedades Democráticas. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39 (101)., pp. 430-442. Recuperado de: en noviembre de 2022., p. 432.



---

# REVISTA DE FILOSOFÍA

Nº 104 – 2023 - 2 ABRIL - JUNIO

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en febrero de 2023, por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve) [www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)  
[www.produccioncientificaluz.org](http://www.produccioncientificaluz.org)