



# REVISTA DE FILOSOFÍA

Universidad del Zulia  
Facultad de Humanidades y Educación  
Centro de Estudios Filosóficos  
"Adolfo García Díaz"  
Maracaibo - Venezuela

**N°103**  
**2023 - 1**  
Enero - Marzo

**Revista de Filosofía**

Vol. 40, N°103, 2023-1, (Ene-Mar) pp. 264-276

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

**Enfoques epistémicos e inclusivos en la educación:  
Evaluación formativa para fortalecer la practica pedagógica  
docente***Epistemic and Inclusive Approaches in Education:  
Formative Evaluation to Strengthen Teaching Pedagogical Practice***Silvana del Cisne Prieto Peña**ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0401-4771>

Universidad Cesar Vallejo – Piura - Perú

[sprieto@ucvvirtual.edu.pe](mailto:sprieto@ucvvirtual.edu.pe)**Wilmer Suárez Seminario**ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5642-6954>

Universidad Nacional de Piura – Piura - Perú

[wilmerss1.wss@gmail.com](mailto:wilmerss1.wss@gmail.com)**Blanca Nelly Gutiérrez Pérez**ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4734-2756>

Universidad Nacional Ciro Alegría - La Libertad - Perú

[bgperez2002@gmail.com](mailto:bgperez2002@gmail.com)DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7596095>

Recibido 14-10-2022 – Aceptado 07-01-2023

**Resumen**

En la actualidad, la evaluación formativa se ha integrado a nuevas demandas epistémicas para la transformación de la educación en todos los niveles. A través de este enfoque, se pretende considerar la importancia el trabajo colaborativo de los estudiantes, sus interacciones con la alteridad, así como el desarrollo de pensamiento crítico, reflexivo y la adquisición de diversas competencias que tiendan hacia el desarrollo de habilidades para la inserción social, para el actuar responsable, solidario e incluyente en el contexto global del siglo XXI. Por este motivo, la investigación tiene como objetivo proponer un modelo epistémico de evaluación formativa, pensado para fortalecer la praxis pedagógica docente. Para lograr tal fin, se utilizó una metodología de tipo básica y diseño descriptivo, propositivo. Se empleó un cuestionario para el diagnóstico, con una muestra de 256 docentes que, mediante el análisis teórico de las fuentes literarias recogidas, lograron la retroalimentación y evaluación precisa de la información recabada. Como resultados, se propone un modelo basado en el enfoque formativo, mediador e inclusivo, cuyos aportes se sustenten en los lineamientos del pensamiento educativo constructivista y socioconstructivista. Se concluye que la formación del pensamiento crítico y la consolidación de un modelo educativo alternativo, divergente, supone de una ardua tarea diaria, de actividades planificadas para desarrollar la capacidad reflexiva de estudiantes y docentes.

**Palabras clave:** praxis pedagógica, pensamiento educativo, enfoques epistémicos, evaluación formativa, pensamiento crítico.

## Abstract

Currently, formative assessment has been integrated into new epistemic demands for the transformation of education at all levels. Through this approach, it is intended to consider the importance of the collaborative work of students, their interactions with otherness, as well as the development of critical, reflective thinking and the acquisition of various skills that tend towards the development of skills for social insertion, for responsible, supportive and inclusive action in the global context of the 21st century. For this reason, the research aims to propose an epistemic model of formative evaluation, designed to strengthen the teaching pedagogical praxis. To achieve this end, a basic type methodology and descriptive, propositional design were used. A questionnaire was used for the diagnosis, with a sample of 256 teachers who, through theoretical analysis of the collected literary sources, achieved accurate feedback and evaluation of the information collected. As a result, a model based on the formative, mediating and inclusive approach is proposed, whose contributions are based on the guidelines of constructivist and socio-constructivist educational thought. It is concluded that the formation of critical thinking and the consolidation of an alternative, divergent educational model, supposes an arduous daily task, of planned activities to develop the reflective capacity of students and teachers.

**Keywords:** Pedagogical Praxis, Educational Thinking, Epistemic Approaches, Formative Evaluation, Critical Thinking.

## I. Introducción

Una de las demandas del sistema educativo es la evaluación. En ocasiones, se tiende a confundirla con el proceso de medición; sin embargo, en el nivel inicial, existen muchas oportunidades para poder realizar el proceso de evaluación formativa, permitiendo que los docentes, en su práctica pedagógica, puedan reunir y valorar datos importantes sobre el nivel de avance del desarrollo del pensamiento crítico, de la capacidad reflexiva y de las competencias adquiridas por parte de sus estudiantes.

En línea general, la evaluación formativa forma parte de modelos epistémicos propios de la educación. Pretende considerar el trabajo individual, pero también las interacciones colaborativas, las labores desempeñadas por los estudiantes, promoviendo un accionar responsable ante su propio proceso formativo. En atención a ello, este proceso evaluativo pretende revelar problemas específicos en la formación del pensamiento crítico, mostrar las carencias de los educandos, a la vez que lleva al docente a replantear estrategias para la praxis pedagógica. De esta manera, evaluar formativamente, condiciona los aprendizajes, conduce a la autonomía intelectual, al pensamiento creativo, al trabajo solidarios<sup>1</sup>.

Este tipo de actitudes nace desde el aula de clase, desde los espacios educativos, donde se pretende una formación integral, pensada para el desarrollo humano integral. Esta

---

<sup>1</sup> Torres Díaz, G. A., Quintero Merchán, S., & Miranda Samper, O. M. (2021). La educación por competencias en la sociedad del conocimiento. *Revista de Filosofía*, 38(98), 257-269. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5527518>

mirada filosófica considera relevante los diseños curriculares y la ampliación del conocimiento por parte del docente, pero más allá de ello, plantea la integración de los estudiantes a nuevos escenarios sociales, a las dinámicas exigidas en el siglo XXI, buscando que más que la memorización, adquieran un pensamiento dinámico y activo, conscientes de sus fortalezas y sus debilidades<sup>2</sup>.

Así, el rol protagónico recae sobre los estudiantes que, orientados por el docente, marcan sus agendas de trabajo. En este nuevo modelo epistémico de educación, se entiende que la formación del pensamiento crítico y de competencias transversales, tiene como objetivo primordial el desarrollo nacional. Estos cambios vienen acompañados por modificaciones conceptuales en las formas de ver y definir el profesorado, su rol y la función que cumplen dentro de las aulas de clases. Con las actividades de evaluación formativa, se aspira que las competencias para el trabajo colaborativo se desarrollen, así como otra serie de cualidades axiológicas que permitan hacer frente al contexto actual<sup>3</sup>.

En relación a ello, atender adecuadamente su aprendizaje o realizar ajustes en los procesos de enseñanza, es vital para una planificación flexible, porque permite generar cambios para lograr los propósitos de los aprendizajes establecidos. Aprendizajes que tienen un fin último, la formación de ciudadanos, capaces de convivir, de entablar relaciones solidarias, vínculos humanos y la capacidad de cooperar para desarrollar las competencias necesarias para el progreso social<sup>4</sup>.

En el caso de la formación infantil, es importante que los educadores tengan en cuenta los principios filosóficos para lograr el desarrollo de actitudes críticas ante la realidad, planifiquen sus actividades para un mejor entender de los aprendizajes de acuerdo a las necesidades e intereses estudiantiles, favoreciendo el desarrollo integral y holístico de los educandos. López<sup>5</sup>, Airasian y Abrams<sup>6</sup>, consideran que los docentes deben tener en cuenta aspectos importantes para realizar una evaluación formativa, la cual tiene diferentes momentos, siendo oportunidades para lograr aprendizajes propicios. Asimismo, Joya<sup>7</sup> precisa que, en el contexto actual, aún hay cierta dificultad en la aplicación de la evaluación formativa, debido a la resistencia a los procesos de cambio y a la permanencia de modelos educativos basados en la concepción bancaria de la educación<sup>8</sup>. Por esta razón, propone que

---

<sup>2</sup> *Ibidem*.

<sup>3</sup> Pavié, A., Martínez, C., & Lagomarsino Montoya, M. (2021). Educación Superior y prácticas evaluativas, una relación dinámica en contextos multiculturales: el caso de la formación inicial docente. *Revista de Filosofía*, 38(99), 855 - 873. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5703608>

<sup>4</sup> Martelo Gómez, R. J., Marrugo Ligardo, Y. A., & Franco Borré, D. A. (2021). Educación y formación ciudadana: dimensiones filosóficas para su consideración. *Revista de Filosofía*, 38(99), 602 - 612. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5676414>

<sup>5</sup> López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *Voces y Silencios*, 1(2), 111-124. Obtenido de

[https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01#:~:text=McMillan%20\(2007\)%20define%20a%20la,desempe%C3%B1o%2C%20encaminadas%20hacia%20el%20mejoramiento](https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01#:~:text=McMillan%20(2007)%20define%20a%20la,desempe%C3%B1o%2C%20encaminadas%20hacia%20el%20mejoramiento)

<sup>6</sup> Airasian, P., & Abrams, L. (2003). Classroom Student Evaluation. *Manual Internacional de Evaluación Educativa*, 9. Obtenido de [https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4\\_3](https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4_3)

<sup>7</sup> Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179-193.

<sup>8</sup> Castillo Rodríguez, M. N. (2022). Paulo Freire: De la Educación Liberadora a la pedagogía decolonial. *Revista de Filosofía*, 39(Especial), 780 - 786. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6469158>

los docentes, en sus actividades diarias de aprendizaje, promuevan la evaluación formativa como estrategia para el logro del pensamiento crítico y de formación en competencias, así como los instrumentos de evaluación adecuados para realizar trabajos colaborativos y grupales.

Teniendo en cuenta esta realidad, es conveniente fortalecer las prácticas pedagógicas y evaluativas, para que puedan ser aplicadas en las actividades diarias y lograr mejoras en los aprendizajes. En tal sentido, el modelo propuesto toma como punto de partida las capacidades epistémicas de los estudiantes ante su formación, seguido de la planificación, que permitirá, desde el inicio, recoger información para atender las necesidades específicas de los aprendizajes y tomar decisiones para que los estudiantes logren progreso, considerando la evaluación como un proceso anticipado y constante de formación.

Desde el punto de vista teórico, la investigación brinda información acerca de los fundamentos epistémicos de la evaluación formativa, planteando mejoras en la práctica pedagógica diaria de las docentes del nivel inicial. Como consecuencia, se dicho modelo de evaluación formativa está basado en las teorías constructivista y socioconstructivistas de la educación y la filosofía de la educación, que inspiran un aprendizaje constructivo, exploratorio, dinámico y reflexivo, con enfoque formativo, inclusivo y mediador basado en la interacción, participación y logro de aprendizajes de todos los estudiantes.

A través de esta propuesta, se pretende fortalecer la práctica pedagógica inclusiva, que atiende adecuadamente el aprendizaje de los estudiantes y, de la misma manera, realiza ajustes en los procesos de enseñanza para lograr los propósitos establecidos de formación de pensamiento crítico-reflexivo. Así, el objetivo central de la investigación es proponer un modelo de evaluación formativa, cuyo fin sea la formación crítica de los estudiantes de inicial. Esto permitió realizar un diagnóstico acerca de la práctica pedagógica que realizaban las docentes de inicial de Sullana, en el Departamento de Piura, Perú, así como describir fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo epistémico formativo para fortalecer la práctica evaluativa diaria.

## **II. Consideraciones teóricas**

La evaluación formativa está presente en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues busca mejorar el aprendizaje y la calidad de la enseñanza. Asimismo, permite fortalecer la práctica pedagógica, ya que el docente conduce a los educandos a la reflexión y valora el nivel de avance que tienen en relación a las competencias específicas propuestas, proponiendo mejoras para el logro de aprendizajes complejos y transdisciplinarios. Con esta visión, la evaluación tradicional, por medio de pruebas escritas, exámenes, para poder obtener una nota que permita medir el desarrollo de conocimiento en la que se encuentran los estudiantes desaparece, centrándose en un aprendizaje continuo, autónomo, eficiente, orientado hacia la adquisición de competencias útiles para la sociedad, siendo este un



modelo pedagógico divergente, centrado en las expresiones críticas de los estudiantes, en su capacidad reflexiva y distintiva que le define como humano, como ente social y colectivo<sup>9</sup>.

Empero, según los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones aplicadas, los estudiantes de inicial no logran las competencias básicas sugeridas, generando así un ambiente preocupante, dado que la formación de pensamiento crítico-reflexivo, no está alcanzando sus máximos niveles deseados Para MINEDU<sup>10</sup>, la necesidad de evaluar de manera progresiva, valorando las evidencias obtenidas durante la interacción que realiza en toda ocasión, permite retroalimentar oportunamente a los estudiantes, logrando así las competencias previstas desde un enfoque formativo. Desde este punto de vista, Anijovich<sup>11</sup>, considera que la evaluación formativa lleva a que todos los estudiantes logren aprendizajes integrales, gracias a que el docente puede aplicar diversas estrategias e innovar en prácticas de enseñanza de acuerdo al nivel de avance de los estudiantes.

El MINEDU<sup>12</sup> define los requisitos básicos del trabajo pedagógico, que caracteriza la formación docente como útil para fortalecer su praxis académica<sup>13</sup>. Desde esta perspectiva, el presente estudio tomó los aportes conceptuales de diversos teóricos que han hecho reflexión sobre la temática, cuyas orientaciones metodológicas permitieron construir la presente interpretación epistémica de la evaluación de los aprendizajes:

- López<sup>14</sup>, quien plantea que el desarrollo de la evaluación transcurre por diferentes momentos: 1. El docente presenta a los estudiantes una matriz de calificación, sobre la que se pueden tener los datos sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes, que servirán para que el docente comunique el avance de los mismos. 2. Esto hace que los estudiantes realicen una autoevaluación de carácter reflexivo y se co-evalúan entre ellos, expresando los nuevos aprendizajes logrados. 3. La retroalimentación, donde el docente refuerza aquellas inquietudes que no quedaron claras para los estudiantes, fortaleciendo el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo de los estudiantes.
- Airasian y Abrams<sup>15</sup>, consideran que se se han de tener en cuenta cuatro aspectos importantes para realizar una evaluación formativa efectiva: 1. Pensar las aulas de clases como ambientes sociales y académicos; de esto se sigue que la educación es un proceso de transmisión epistémica, donde los valores personales, las peculiaridades lingüísticas, acervos emocionales, legados históricos, son transmitidos a los

---

<sup>9</sup> Pincay Chiquito, M. A., Esteves Fajardo, Z. I., & Huerta Cruz, S. Y. (2022). Desarrollo de capacidades cognitivas superiores en favor de sociedades democráticas. *Revista de Filosofía*, 39(101), 430 - 442. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6784315>

<sup>10</sup> MINEDU. (2016). Programa curricular de Educación Inicial. Lima- Perú: Dirección de imprenta.

<sup>11</sup> Anijovich, R. (2014). Obtenido de ANIJOVICH, R. (2014) Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad. Edit. Paidós. Argentina.

<sup>12</sup> MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>.

<sup>13</sup> MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. Op. Cit.

<sup>14</sup> López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *Voces y Silencios*. Op. Cit.

<sup>15</sup> Airasian, P., & Abrams, L. (2003). *Classroom Student Evaluation*. Op. Cit.

estudiantes. de sus estudiantes, así también conocer las características y necesidades académicas. 2. Las aulas de clase como lugar para la toma de decisiones frente a situaciones de aprendizajes complejos. 3. La educación como proceso de formación integral, de atención de necesidades peculiares de cada estudiante.

- Pasek y Mejía<sup>16</sup>, plantean que los docentes y estudiantes ponen en práctica la evaluación formativa en sus aulas, al realizar sus actividades diarias, obteniendo de ellas, información relevante para hacer el reajuste del aprendizaje y enseñanza, esto en relación a los errores encontrados, las causas y la toma de decisiones que permitirá la mejora de los aprendizajes. Ellos consideran que la evaluación formativa tiene cuatro características esenciales: 1. Claridad en relación a las metas de aprendizaje y criterios. 2. Evidencias en relación a las metas y criterios propuestos. 3. Interpretación de la evidencia para conocer dónde se encuentran las metas y criterios propuestos. 4. Retroalimentar en relación a las dificultades encontradas en la evidencia y decidir qué acciones hacer para el progreso de aprendizajes.
  
- Heritage<sup>17</sup> precisa que durante la evaluación formativa es importante partir de la formulación de tres interrogantes claves que permitirán orientar a los docentes, y estudiantes a decidir en cualquier circunstancia: 1. ¿Hacia dónde vamos? 2. ¿Dónde estamos? 3. ¿Cómo seguimos avanzando? Estas interrogantes permitirán que el docente tenga claro lo que desea lograr en la actividad de aprendizaje, a la vez que considere observar el actuar del estudiante frente a determinadas circunstancias para poder tener claridad de lo que necesita seguir reforzando y lo que ya lo interiorizó. Asimismo, nos permite reflexionar acerca las condiciones, acompañamiento e interacción que debe haber para poder conseguir el propósito planteado y de ser el caso ajustar la programación.

Desde esta perspectiva, se analizó el enfoque de la evaluación mediadora para poder innovar en el modelo de evaluación, así tenemos que Anijovich et al<sup>18</sup>., indican que la evaluación mediadora tiene por objetivo mirar, acompañar y fomentar la mejora de los aprendizajes. Es de carácter personalizado, promueve los principios éticos y la diversidad. Este enfoque promueve una educación inclusiva en el que todos los estudiantes puedan tener acceso a ella, convirtiéndose en un proyecto de vida. De esta manera, las prácticas pedagógicas inclusivas ponen de relieve la formación en la cultura democrática, permite evaluar las condiciones educativas, haciendo que los estudiantes, así como el resto de actores del sistema escolar, desarrollen competencias para fortalecer la democracia, en otras

---

<sup>16</sup> Pasek, E., & Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193

<sup>17</sup> Heritage, M. (2010). *Formative Assessment and*. University of California, Los Angeles: Council of Chief State School Officers.

<sup>18</sup> Anijovich, R., Comilloni, A., Cappelletti, G., Hoffman, J., Katzkowicz, R., & Mottier, L. (2010). *Evaluación Significativa*. Paidós, 1.

palabras, se trata de formar individuos capaces de cumplir con los deberes y derechos establecidos por la sociedad, que comprendan la importancia de la solidaridad, igualdad, cooperación, de los derechos humanos y de la diversidad existente en el planeta<sup>19</sup>. Estos postulados están en concordancia con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) que, de acuerdo a Hartmann<sup>20</sup>, es un enfoque educativo amplio, que puede reducir las brechas entre identidades y maximizar los aprendizajes y formación de competencias de los estudiantes.

El nivel inicial es una etapa muy importante; es aquí donde se da comienzo al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, en el que los docentes han de realizar su praxis pedagógica con el mayor de los respetos, cuidado y atención como sujetos pensantes, de acción, que tienen derechos y necesitan de los cuidados. Esto amerita brindarles condiciones para que logren aprendizajes a través de la ludificación y gamificación, la exploración, el descubrimiento durante los diferentes momentos de la jornada pedagógica, donde el aprendizaje se vuelve significativo, colaborativo, orientado hacia la formación interdisciplinar, mediada por la evaluación formativa. Es un tipo de aprendizaje centrado en el alumno, en cambios paradigmáticos dentro de la educación, fortaleciendo los espacios académicos, el desarrollo de competencias, el pensamiento crítico y la reflexión en torno a la realidad<sup>21</sup>.

Consecuentemente, desde la planificación y aplicación, los docentes tienen oportunidades para poder realizar el proceso de evaluación formativa y reunir evidencias para valorar datos importantes sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las que se encuentran sus estudiantes y, en relación a ello, atender adecuadamente su aprendizaje o realizar ajustes en los procesos de enseñanza. Por ello, la planificación es flexible, porque puede generar cambios para lograr los propósitos de aprendizaje establecidos.

### III. Metodología

El tipo de diseño fue básico, no experimental. En cuanto a las variables, se operacionalizó la variable práctica pedagógica y se categorizó la variable evaluación formativa.

La variable Práctica Pedagógica se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario, que se aplicó a los docentes del nivel inicial de Sullana, constó de 25 ítems distribuidos en tres dimensiones: planificación de la práctica pedagógica, ejecución del proceso de enseñanza y evaluación del proceso enseñanza. Para recoger la opinión de los docentes se utilizó la escala de medición de Likert.

---

<sup>19</sup> Ojeda Pertuz, D., & Núñez Ríos, G. P. (2022). Prácticas pedagógicas para el fomento de la cultura democrática al interior de las instituciones educativas. *Revista de Filosofía*, 39(101), 506 - 521. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6789683>

<sup>20</sup> Hartmann, E. (2011). Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL). *Consorcio Nacional sobre sordoceguera*(8). Obtenido de [http://www.perkinsla.org/recursosbiblio/\\_1UDL-spanish.pdf](http://www.perkinsla.org/recursosbiblio/_1UDL-spanish.pdf)

<sup>21</sup> Zepeda, J. C., & Cantarero, M. A. (2021). La gamificación de la filosofía para el aprendizaje significativo en la educación superior. *Innovare: Revista de Ciencia y Tecnología*, 10(3), 162–171. <https://doi.org/10.5377/innovare.v10i3.12986>



La variable evaluación formativa retroalimentación formativa se ha categorizado en definición, procesos y ciclos. La población de estudio estuvo integrada por 766 docentes del nivel inicial que laboran en el ámbito de UGEL Sullana. Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, obteniendo como muestra 256 docentes del nivel inicial.

Para la operacionalización de la variable dependiente: Práctica Docente, se empleó la técnica encuesta que es una recopilación de datos de la población que se obtiene al entrevistar a una persona<sup>22</sup> y como instrumento, se aplicó un cuestionario mediante formulario de Google Drive.

Para el análisis de la variable evaluación formativa, se realizó una revisión bibliográfica de las teorías que la sustentan, analizando y esquematizando la información en torno al tema, esta búsqueda se realizó en la base de datos de repositorios institucionales de diversas universidades nacionales e internacionales, considerando que estos sean de los últimos cinco años.

El procedimiento se realizó con el proceso de recojo de información de la practica pedagógica: Se elaboró el instrumento a aplicar a los docentes del nivel inicial utilizando la escala de medición de Likert, se tomó en cuenta las dimensiones e indicadores propuestas en el trabajo de estudio. Mediante el juicio de tres expertos, fue validado este instrumento, quienes brindaron sugerencias de mejora, luego se aplicó una muestra piloto que permitió hallar su fiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Se solicitó a la autoridad de UGEL Sullana la autorización para realizar la investigación en dicha institución, una vez recibida la autorización se procedió a reunir a los docentes del nivel inicial para hacer de su conocimiento el trabajo de estudio y aplicación del instrumento a la muestra asignada.

El instrumento que consta de veinticinco preguntas con respuesta de opción múltiple, fue compartido a la muestra de estudio a través de un formulario de Google Drive en el que permitió conocer sobre la práctica pedagógica que realizan los docentes, luego de aplicado el instrumento se procesó en el programa SPSS y se calculó su nivel a través de Baremo. Finalmente la información se organizó en tablas de frecuencias las que posteriormente fueron analizadas para obtener los resultados, discusión y conclusiones respecto al objeto de estudio. y el otro relacionado a la búsqueda de información y elaboración de la propuesta del modelo, con los resultados del diagnóstico de la práctica pedagógica se realizó el diseño para el modelo de evaluación formativa, haciendo una revisión de literatura en bases de datos de diferentes universidades nacionales e internacionales, asimismo con los aportes de teorías que ayudaron a definir este modelo.

El análisis de datos se dio mediante el programa estadístico SPSS con el fin elaborar las tablas y gráficos con frecuencias absolutas relacionadas con los objetivos, dimensiones e indicadores de las variables, y también las apreciaciones, interpretaciones, conclusiones y

---

<sup>22</sup> Hernández Sampieri, R, Fernández Collado, C, & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*.

recomendaciones apropiadas. así mismo del formulario de Google Drive se generaron automáticamente los resultados en un excel.

En lo referido al análisis documental, se recopiló y analizó artículos encontrados en diversas bases de datos como son repositorios institucionales, Redalyc, Scielo, Dialnet, Latindex, La referencia, Google Académico entre otras, que aportaron a la elaboración del modelo, las palabras claves para realizar esta busque han sido evaluación formativa, enfoques, procesos, retroalimentación y practica pedagógica, esta información permitió registrarla y analizarlas como las acciones para la toma de decisiones.

#### IV. Resultados

Se muestra el resultado obtenido del diagnóstico, en el cual se aplicó un cuestionario virtual <https://forms.gle/AxtzesNxUaP8r63w9> a 256 docentes del nivel inicial de Sullana, para obtener información sobre el nivel de su práctica pedagógica. En la organización de los resultados, a partir de los datos según escala de Lickert, se elaboró la tabla de frecuencias, considerando las respuestas siempre, casi siempre, a veces, nunca y casi nunca, las cuales se han calculado a través de baremo.

Los resultados acerca de la Practica pedagógica se apreció que del total de docentes del nivel inicial encuestados el 88.06 % responde siempre, esto equivale a 225 docentes; mientras que el 11.26 % responde casi siempre lo que equivale a 29 docentes, mientras que el 1.00 % responde a veces lo que equivale a 2 docentes. Ningún docente responde a las posibilidades de nunca y casi nunca. Se puede apreciar según la respuesta de los docentes que la mayoría tienen conocimiento de su práctica pedagógica en relación a las dimensiones planificación, ejecución y evaluación del proceso enseñanza aprendizaje.

Respecto a los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo de evaluación formativa que permitirá fortalecer la práctica pedagógica y por consiguiente el logro de aprendizajes de los estudiantes, se utilizó la técnica de análisis documental en diversas bases de datos; como Scielo, Dialnet, Scopus, Latindex, La referencia, y repositorios institucionales, mediante las palabras claves: evaluación formativa, enfoques, procesos, retroalimentación y practica pedagógica, encontrando una variedad de estudios que permitió considerarlos en el diseño del modelo, entre los autores y fuentes revisadas tenemos a López, Airasian y Abrams, Pasek y Mejia y Heritage, estos aportes han permitido la realización de otras investigaciones, y también han permitido identificar las fases, los componentes y modos de la evaluación formativa que se consideraran en el diseño del modelo, este permitirá que los docentes fortalezcan su práctica pedagógica y evaluativa y logren mejores aprendizajes. De acuerdo a ello tenemos la siguiente tabla:

**Tabla 1: Etapas de la Evaluación Formativa**

LOPEZ	AIRASIAN Y ABRAMS	PASEK Y MEJÍA	HERITAGE
Presentar matriz de calificación	Comprender características sociales, personales, lingüísticas, culturales y emocionales de sus estudiantes y necesidades académicas.	Metas de aprendizaje y criterios	¿hacia dónde vamos? Propósitos de aprendizaje; habilidades, actitudes o valores,
Realizan autoevaluación de carácter reflexivo y coevaluación	Toma de decisiones	Obtener evidencias	¿Dónde estamos? Recolectan e interpretan evidencia, identifican brecha de aprendizaje.
Retroalimentación.	Atención a las necesidades que presentan los estudiantes de manera individual.	Interpretar la evidencia	¿Cómo seguimos avanzando? Retroalimenta, hace ajustes y reflexiona.
	Involucran en los aprendizajes de sus estudiantes	Retroalimentar y toma de decisiones.	

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación

Este modelo parte de las siguientes interrogantes: ¿Hacia dónde vamos? Que tiene que ver con determinar la meta de aprendizaje, los conocimientos, habilidades, actitudes, valores que serán propuestos de acuerdo al Currículo Nacional, así como también el comunicar los criterios de logro de aprendizaje con el fin de comprender que están logrando los estudiantes y que los docentes reflexionen sobre el proceso de enseñanza para realizar ajustes adecuados. ¿Dónde estamos? El docente debe conocer el nivel de aprendizajes de sus estudiantes para ello es importante que el docente observe la interacción de los estudiantes en las actividades diarias para poder obtener información intencional para la evidencia que permitirá ser usada para mejora de la enseñanza. y ¿Cómo seguimos avanzando? Aquí es necesario plantear algunas acciones que permitan que nuestros estudiantes logren el propósito de aprendizaje, primeramente, el docente acompaña al estudiante retroalimentando oportunamente teniendo como base la evidencia y luego hacer el análisis de la misma para hacer los ajustes y reflexión acerca de su práctica pedagógica. Durante toda la jornada pedagógica es conveniente promover interacciones positivas de calidad para fortalecer nuestra practica pedagógica en relación a la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza, así como la mejora de aprendizajes.

Estos guardan una estrecha relación con los fundamentos teóricos socio constructivista de Vygotsky<sup>23</sup>, quien precisa que la Zona de Desarrollo Próximo es lo que el estudiante ya conoce y sabe hacer por sus propios medios, y lo que este estudiante puede hacer de manera competente en interaccion con otras personas, diversos contextos, realidades con la mediacion del docente quien interviene por medio de la retroalimentacion

<sup>23</sup> Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. MA: Harvard University Press.

para brindar que el estudiante supere dificultades y logre mejores aprendizajes. y Ausubel<sup>24</sup>, que plantea que los aprendizajes tienen que ser contextualizados y adaptados a la realidad del estudiante, esto permitirá que el estudiante encuentre significatividad entre lo que conocen los estudiantes y el nuevo aprendizaje. De igual modo, tenemos la teoría constructivista de Piaget<sup>25</sup>, que precisa que los estudiantes aprenden a través de las interacciones diarias. Esto nos hace reflexionar que el docente desde que realiza su planificación tiene que considerar los saberes de los estudiantes, estos son recogidos durante la interacción que realiza el docente y aprovechados para establecer estrategias y recursos que permitan fortalecer la práctica pedagógica y mejora de aprendizajes.

Asimismo, se considera en este modelo de evaluación formativa el enfoque formativo de la evaluación como proceso sistemático para obtener información sobre el logro de la competencia en los estudiantes, el enfoque de la evaluación mediadora para poder innovar en el modelo de evaluación, así tenemos que Anijovich et al<sup>26</sup>., indica que la evaluación mediadora tiene por objetivo mirar, acompañar y fomentar la mejora de los aprendizajes. Es de carácter personalizado, promueve los principios éticos y la diversidad. Este enfoque promueve una educación inclusiva en el que todos los estudiantes puedan tener acceso a ella, convirtiéndose en un proyecto de vida. Así mismo tenemos el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que de acuerdo a Hartmann<sup>27</sup>, Es un enfoque educativo que de acuerdo a su programación de estudio pueden reducir al mínimo las barreras y maximizar los aprendizajes de los estudiantes.

Esta propuesta fortalecerá a los docentes del ciclo II ya que permitirá que logren una mejor práctica pedagógica evaluativa, considerando en todo momento al estudiante como centro de este proceso.

### *Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica*

---

<sup>24</sup> Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. *Una perspectiva*.

<sup>25</sup> Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicologia-y-Pedagogia.PDF>

<sup>26</sup> Anijovich, R., Comilloni, A., Cappelletti, G., Hoffman, J., Katzkowicz, R., & Mottier, L. (2010). *Op. Cit.*

<sup>27</sup> Hartmann, E. (2011). *Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL)*. *Op. Cit.*



Fuente: Elaborado por el equipo de investigación

## CONCLUSIONES

- En relación a la formación del pensamiento crítico, se concluye que es una tarea laboriosa, que incluye la aplicación de diversas estrategias para llegar a su cumplimiento, tales como la selección de actividades que pueden ser enseñadas para fortalecer la capacidad reflexiva, la incorporación de métodos acordes a los desafíos cognitivos que han de afrontar los estudiantes, la atención sobre las disposiciones hacia el aprendizaje, el fomento de buenas prácticas colaborativas, entre otros<sup>28</sup>.
- En el caso de la aplicación del cuestionario sobre la práctica pedagógica en relación a la planificación, ejecución y evaluación que realizan los docentes del nivel inicial, se analizaron los resultados y se obtuvo que responden siempre el 88.07% de docentes encuestados.
- Se logró revisar bibliografía para conocer acerca de los fundamentos teóricos y metodológicos, que aportan a esta propuesta, así como enfoques, principios y valores que sirvieron de base para la propuesta de este modelo de evaluación formativa para permitir fortalecer la práctica pedagógica de los docentes del nivel inicial.
- El modelo de evaluación formativa se diseñó teniendo en cuenta el enfoque inclusivo y formativo para poder atender a todos los estudiantes según sus necesidades, de regulación, retroalimentación y puesta en práctica de la evaluación formativa en las actividades diarias, procesos didácticos, así como en la interacción que se brinda en los diversos momentos del día.

<sup>28</sup> López, M., Moreno, E., Uyaguari, F., & Barrera, M. (2021). El desarrollo del pensamiento crítico: Un reto para la educación ecuatoriana. *Revista de Filosofía*, 38(99), 483 - 503. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5656092>



- La propuesta del modelo de evaluación formativa está dirigido a los docentes del nivel inicial para que puedan seguir fortaleciendo su práctica pedagógica, mediante orientaciones de evaluación formativa y pedagógicas.
- Si bien los resultados son alentadores desde el punto de vista de los docentes, se propone como una forma de ampliar el estudio y despejar dudas acerca de la evaluación formativa, aplicar otros instrumentos, que permitan conocer acerca de cómo los docentes están llevando a cabo la enseñanza a sus estudiantes, y las estrategias que utilizan desde un enfoque formativo, permitiendo de esta manera obtener resultados más amplios para seguir fortaleciendo su práctica pedagógica.



---

# REVISTA DE FILOSOFÍA

Nº 103 – 2023 - 1 ENERO - MARZO

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en febrero de 2023,  
por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-  
Venezuela*

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve) [www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)  
[www.produccioncientificaluz.org](http://www.produccioncientificaluz.org)