



ANIVERSARIO

ISSN: 0798-1171 e-ISSN: 2477-9598

Depósito legal pp. 197402ZU34

Esta publicación científica en formato digital  
es continuidad de la revista impresa



# REVISTA DE FILOSOFÍA

Centro de Estudios Filosóficos  
"Adolfo García Díaz"  
Facultad de Humanidades y Educación  
Universidad del Zulia  
Maracaibo - Venezuela

**EDICIÓN  
ESPECIAL  
Nº2 - 2022**

**Revista de Filosofía**

Vol. 39, Edición Especial N°2, 2022, pp. 610-623

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

**La Investigación en el Perú: Políticas, Género y Grupo Etario**

*Research in Peru: Policies, Gender and Age Group*

**L. A. De La Cruz-Cerrón**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0935-3075>

Universidad Continental - Huancayo-Perú

[aldodelacruz@gmail.com](mailto:aldodelacruz@gmail.com)

**J. Ulloa-Ninahuamán**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0086-5974>

Universidad Nacional del Centro del Perú - Huancayo-Perú

[julloa@uncp.edu.pe](mailto:julloa@uncp.edu.pe)

**J. Suasnabar-Terrel**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0285-0899>

Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo - Perú

[jsuasnabar@uncp.edu.pe](mailto:jsuasnabar@uncp.edu.pe)

**J. Olivera-Meza**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2994-530X>

Universidad Nacional del Centro del Perú - Huancayo-Perú

[jolivera@uncp.edu.pe](mailto:jolivera@uncp.edu.pe)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7316908>

Recibido 17-08-2022 – Aceptado 11-11-2022

**Resumen**

La presente investigación analiza la pertinencia de las políticas de acceso al Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (RENACYT) en el Perú, bajo un enfoque de género y grupos etarios, así como precisa los hitos más resaltantes que hayan permitido un mejor registro de los investigadores científicos. Los investigadores inscritos en el RENACYT se convierten en el eslabón principal de la producción científica incidiendo directa e indirectamente en el desarrollo y bienestar de la sociedad. El diseño de la investigación fue no experimental a partir de la base de datos del RENACYT a febrero del 2022, que es de conocimiento público y se encuentra disponible en el portal de datos abiertos del estado peruano. La investigación ameritó una revisión preliminar del estado del arte sobre el RENACYT y registros similares a nivel internacional. También contempla el análisis descriptivo de los datos con el software R, cuyos resultados en términos resumidos fueron: 31.46% de investigadores se clasifican en género femenino y 68.54% en el género masculino, evidenciándose una razón de 1 a 2 de investigadores de género femenino respecto a los

investigadores de género masculino; así también se han identificado 8 grupos etarios, donde el grupo etario de entre 20 y 30 años es bastante particular, al referirse a los investigadores jóvenes bachilleres de las universidades que se abren un camino en el ecosistema de la investigación científica del Perú. Finalmente se ha podido evidenciar que las políticas implementadas por el estado peruano a través del CONCYTEC y de las universidades, no están brindando resultados concretos en la equidad de acceso al RENACYT. Por otra parte, las universidades se encuentran en un estadio incipiente en fortalecer la función investigativa como lo demanda la Ley Universitaria.

**Palabras clave:** RENACYT; género; grupo etario; investigadores científicos.

## Abstract.

This research analyzes the relevance of access policies to the National Scientific, Technological and Technological Innovation Registry (RENACYT) in Peru, under a gender and age group approach, as well as specifies the most outstanding milestones that have allowed a better registry. of scientific researchers. Researchers enrolled in RENACYT become the main link in scientific production, directly and indirectly influencing the development and well-being of society. The research design was non-experimental based on the RENACYT database as of February 2022, which is public knowledge and is available on the open data portal of the Peruvian state. The investigation merited a preliminary review of the state of the art on RENACYT and similar registries at the international level. It also contemplates the descriptive analysis of the data with the R software, whose results in summary terms were: 31.46% of researchers are classified as female and 68.54% as male, showing a ratio of 1 to 2 of female researchers with respect to male researchers; Thus, 8 age groups have also been identified, where the age group between 20 and 30 years is quite particular, when referring to young researchers with high school degrees from universities who open a path in the ecosystem of scientific research in Peru. Finally, it has been possible to show that the policies implemented by the Peruvian state through CONCYTEC and the universities are not providing concrete results in equity of access to RENACYT. On the other hand, the universities are in an incipient stage in strengthening the investigative function as required by the University Law.

**Keywords:** RENACYT; gender; age group; scientific researchers.

## I. Introducción

Para hacer un auténtico ejercicio de la libertad y la soberanía, se requiere el empoderamiento del conocimiento<sup>1</sup> esto implica dar importancia al desarrollo de la investigación. La investigación proporciona respuestas a preguntas científicas, tecnológicas, sociales, educativas y humanísticas<sup>2</sup>, esta es la motivación, para que los países realicen

---

<sup>1</sup> SUPO, F., RIOS, J., SUCARI, R., YABAR, P., & SUPO, L. (2021). "Docentes investigadores RENACYT-CONCYTEC en la universidad peruana: Análisis situacional". *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, Vol. 12, N° 21.

<sup>2</sup> MILLONES-GÓMEZ, P. A., YANGALI-VICENTE, J. S., ARISPE-ALBURQUEQUE, C. M., RIVERA-LOZADA, O., CALLA-VÁSQUEZ, K. M., CALLA-POMA, R. D., REQUENA-MENDIZÁBAL, M. F., & MINCHÓN-MEDINA, C. A. (2021). "Research policies and scientific production: A study of 94 Peruvian universities". *PLoS ONE*, 16, 1–15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252410>

esfuerzos en el desarrollo de investigación, con el propósito de resolver problemas de la sociedad, haciendo uso del conocimiento que provenga de ello.

En el Perú, la Constitución Política en su Artículo 14 prescribe, que es deber del Estado peruano promover el desarrollo científico y tecnológico del país. Es así que se promulga la Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Ley N° 28303 que establece los principios fundamentales de la investigación, así como rol del estado y los objetivos nacionales. En tal sentido se adecua al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) para que asuma un rol protagónico en la promoción de la investigación científica a nombre del estado peruano, esta entidad pública hace un quinquenio atrás, ha venido promoviendo la investigación científica tímidamente. La primera política trascendental del estado peruano fue establecer estándares orientados a identificar a quienes se dedican a la investigación científica, tal es así que en el año 2015 se creó el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (REGINA) que fue el primer registro de personas naturales con capacidades establecidas de acuerdo a una calificación, para realizar labores de investigación científica y/o desarrollo tecnológico. Últimamente, dadas estas políticas de promoción de la investigación científica, se ha podido verificar que la implementación y gestión del Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (RENACYT) y el consecuente registro de la gran mayoría de investigadores de las universidades públicas y privadas influyen preponderantemente en la producción científica del país<sup>3</sup>.

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) es el órgano rector del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, encargado de dirigir, fomentar, coordinar, supervisar y evaluar las acciones de Estado en todo el país en el ámbito de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica; quién a través de la Sub Dirección de Ciencia, Tecnología y Talentos (SDCTT) de la Dirección de Políticas y Programas de CTI (DPP) ha venido clasificando a los investigadores hasta la fecha. A estos investigadores así clasificados e inscritos en el registro se les conoce como investigadores RENACYT. No obstante, es oportuno precisar que el acceso al registro de investigadores RENACYT en un primer momento se dio en aplicación del Reglamento 2018 (aprobado por Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P) en donde se clasificaron a los investigadores en 02 grupos: Carlos Monge Medrano y María Rostworowski, los cuales a su vez se sub dividieron en 04 y 03 niveles respectivamente; luego a la entrada en vigencia del Reglamento 2021 (aprobado por Resolución de Presidencia N° 090-2021-CONCYTEC-P), la clasificación se da solo en 8 niveles (I al VII más un nivel denominado investigadores distinguidos).

Sin embargo, estas políticas no han sido suficientes para garantizar un acceso equitativo según género y grupo etario al registro de investigadores científicos reconocido por el CONCYTEC. Tal es así que, en el quehacer investigativo es preciso señalar que el patriarcado se ha impuesto de la misma manera que lo ha venido haciendo desde tiempos

<sup>3</sup> MILLONES-GÓMEZ, P. A., YANGALI-VICENTE, J. S., ARISPE-ALBURQUEQUE, C. M., RIVERA-LOZADA, O., CALLA-VÁSQUEZ, K. M., CALLA-POMA, R. D., REQUENA-MENDIZÁBAL, M. F., & MINCHÓN-MEDINA, C. A. (2021). "Research policies and scientific production: A study of 94 Peruvian universities". *PLoS ONE*, 16, 1–15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252410>

ancestrales en otras actividades mostrando su hegemonía. Consciente de ello el CONCYTEC ha implementado políticas que promuevan en acceso en mayor número de las mujeres en la investigación científica, una de estas políticas que data del año 2019 fue la creación del Comité Pro Mujer en CTI que busca fomentar acciones concretas que corrija la gran ausencia de la mujer en el ámbito de la ciencia y tecnología (<https://mujercti.concytec.gob.pe/comite-pro-mujer-2019/>).

Por el lado de los grupos etarios, los investigadores científicos en las universidades del Perú, específicamente el grupo etario de mayor predominancia en el nivel de pregrado viene atravesando una crisis por la baja producción científica sumado a la calidad de los trabajos de investigación que han tenido a bien desarrollar<sup>4</sup>. Evidenciándose el incipiente empuje en la promoción de semilleros en investigación científica de parte de las universidades, CONCYTEC, SUNEDU y demás organismos del estado peruano que tienen competencia en ello.

Entonces es necesario analizar las características predominantes de quienes realizan investigación. Para ello y en referencia a la característica de género en los investigadores; Alonso F., Moreno C., & Eleazar S. (2019)<sup>5</sup>, precisa que en el Sistema Universitario Español el 39.4% del personal docente investigador en las universidades públicas son mujeres y respecto a la edad la mayoría de los investigadores encuestados tenían entre 45-54 años (un 36.7%), seguidos por los comprendidos entre 35-44 años (un 28.9%) y 55-64 años (22.4%); investigadores de 25-34 años representaron un 8% y los mayores de 65 años, un 4%.

Así también y para el caso del Perú; Supo, F. et al (2021)<sup>1</sup>, indica que del total de investigadores RENACYT, en el grupo de Carlos Monje Medrano se identificó 1277 investigadores y en el grupo María Rostworowski 2989; de estos investigadores 2951 (69 %) son del género masculino; de los cuales 2021 pertenecen al grupo María Rostworowski y al grupo Carlos Monje Medrano pertenecen 930. Respecto al género femenino son 1315 (31 %) distribuidos en el grupo María Rostworowski 968 y 347 en el grupo Carlos Monje Medrano. Sin embargo, no se ha investigado el grupo etario que predomina en los investigadores RENACYT.

Por lo que, el objetivo de este artículo es identificar la predominancia del género, grupo etario y grado académico de los investigadores RENACYT en el Perú. Los resultados de esta investigación permitirán plantear estrategias y políticas que promuevan el acceso al registro RENACYT a investigadores científicos más excluidos ya sea por género, edad y/o grado académico, lo cual conllevará a incentivar la producción científica y coadyuvar al desarrollo científico tecnológico global.

---

<sup>4</sup> REY, M. R. M. (2019). "Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes". *Educación Médica*, 20, 95-98.

<sup>5</sup> ALONSO F., F., MORENO C., C., & ELEAZAR S., A. (2019). "Edad, Género y Estatus Profesional de los Investigadores como Indicadores de la Percepción de Twitter en la Difusión de la Ciencia". *Perspectivas de la Comunicación*, Vol. 12, N° 1.



## II. Metodología

El método utilizado para el desarrollo de la investigación ha sido el de análisis documental; la técnica empleada fue el análisis de relación de los datos obtenidos de la Plataforma Nacional de Datos Abiertos (<https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/registro-nacional-de-investigadores-renacyt>) que corresponde al Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica de las personas naturales, peruanas o extranjeras (RENACYT), que realizan actividades de ciencia, tecnología e innovación en el Perú, esta información se encuentra actualizada al 24/02/2022 y comprende un total de 6885 registros, a la cual se le consideró como la población del presente estudio.

El diseño del estudio fue descriptivo y de corte transversal<sup>6</sup>, por cuanto implicó la caracterización del análisis situacional de los docentes investigadores RENACYT. Entre las técnicas estadísticas empleadas encontramos las distribuciones de frecuencias de datos discretos, las series de tiempo, la prueba de hipótesis bilateral para proporciones con un nivel de significancia ( $\alpha = 0.1$ ). Todos los datos fueron analizados haciendo uso del software R.

## III. Resultados y discusión

Al procesar la base de datos de 6885 investigadores inscritos en RENACYT al 24/02/2022 se hace evidente ciertas características como el género, grupo etario y los grados académicos que ostentan estos investigadores, considerando sus calificaciones según la aplicación de los dos últimos reglamentos (reglamento 2018 y reglamento 2021).

### 3.1 Incorporación de investigadores al RENACYT

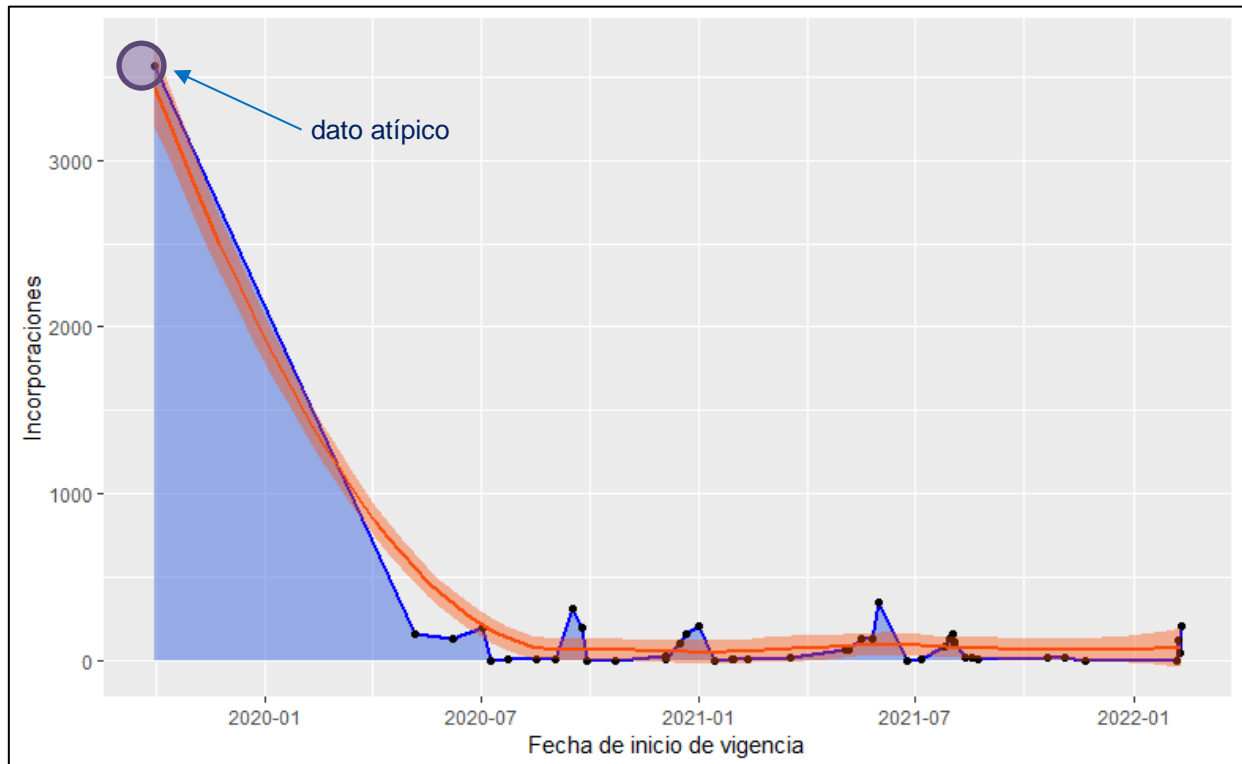
A partir de la entrada en vigencia del Reglamento 2018 (aprobado por Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P), se calificaron a los investigadores en 02 grandes grupos: Carlos Monge Medrano y María Rostworowski, los cuales a su vez se sub dividieron en 04 y 03 niveles respectivamente. Así mismo, a la entrada de la vigencia del Reglamento 2021 (aprobado por Resolución de Presidencia N° 090-2021-CONCYTEC-P) cambia la forma de calificación en base a niveles que van del I al VII más un nivel denominado investigadores distinguidos.

Cabe señalar que el número de investigadores incorporados al RENACYT en aplicación del Reglamento 2018, son un total de 6514 (94.61%) mientras que los incorporados a través de la aplicación del reciente Reglamento 2021 comprende solo 371(5.39%).

La data de las incorporaciones al RENACYT desde 01/10/2019 hasta el 10/02/2022 a cargo de la Sub Dirección de Ciencia, Tecnología y Talentos (SDCTT) de la Dirección de

<sup>6</sup> KERLINGER F, Lee H. *Investigación del Comportamiento*, 4ta. Ed. Mc.Graw Hill, México, 2002

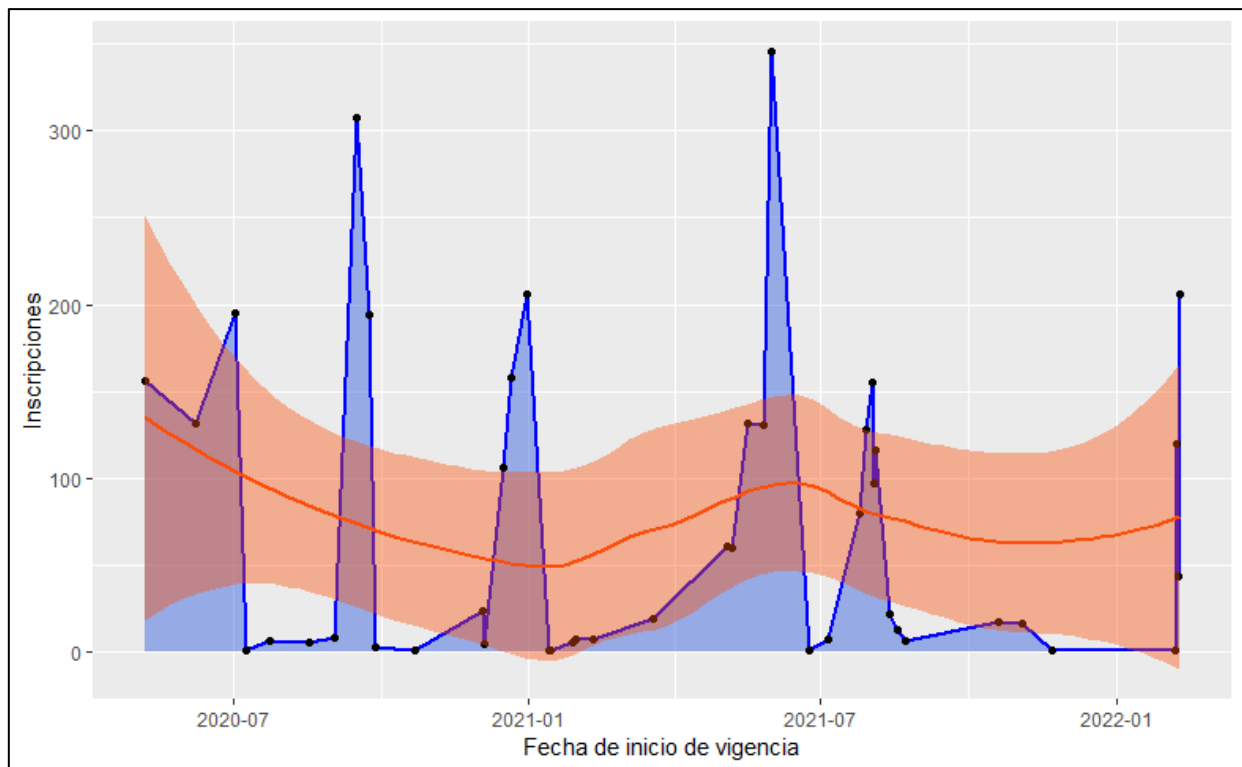
Políticas y Programas de CTI (DPP) del CONCYTEC; se organizó en una serie de tiempo que permitió el análisis del comportamiento de estas incorporaciones, como se muestra en la Fig. 1.



**Fig. 1.** Serie temporal de las incorporaciones al RENACYT de los investigadores

En la Fig. 1, se aprecia un dato atípico para la fecha 01/10/2019 donde se incorporaron 3569 investigadores al RENACYT, esto confirma que el Reglamento 2018 propiciaba la calificación e incorporación de los investigadores con una frecuencia trimestral, no así el Reglamento 2021 que propicia una calificación e incorporación permanente al RENACYT. Excluyendo dicho dato atípico se puede apreciar el comportamiento de la incorporación de los investigadores RENACYT tanto para los que fueron calificados con el Reglamento 2018 y Reglamento 2021, observándose también la suspensión de la calificación por un periodo de 120 días calendarios a la entrada en vigencia del nuevo Reglamento 2021, como se muestra en la Fig. 2.

En la Fig. 2, también se puede observar una curva de proyección obtenida mediante el método “LOESS”, el cual indica que a febrero del 2022 el acceso al RENACYT tiende a subir.



**Fig. 2.** Serie temporal de las incorporaciones al RENACYT de los investigadores, con datos atípicos excluidos.

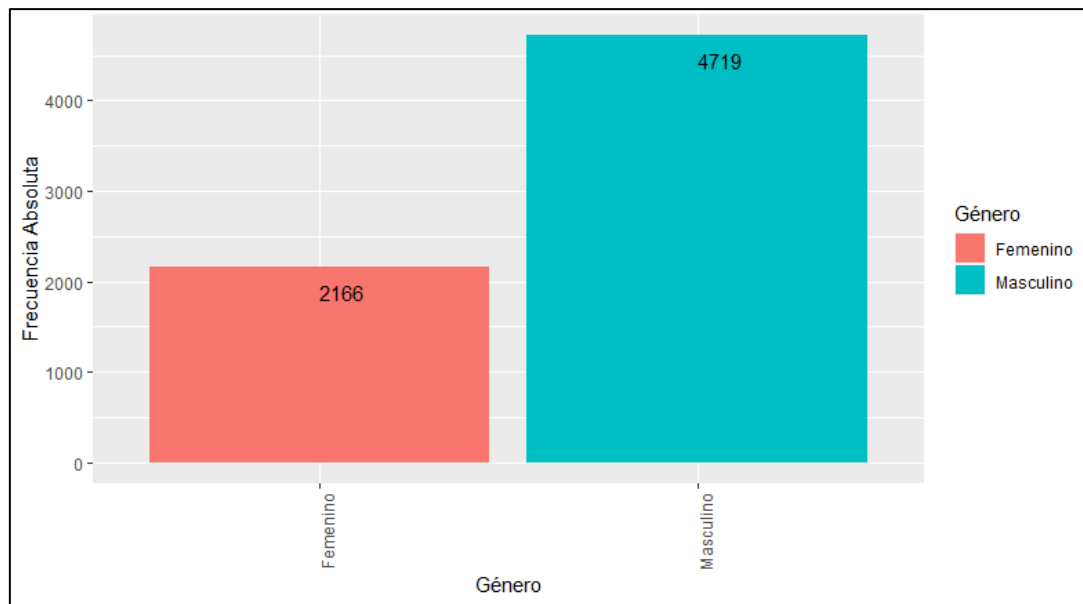
### 3.2 Género

A nivel mundial en las últimas dos décadas se han hecho esfuerzos para abordar la desigualdad entre hombres y mujeres en la ciencia<sup>7,8</sup>. El Perú no ha sido ajeno a ello ya que en los últimos años se vienen realizando esfuerzos para alentar y apoyar a las mujeres investigadoras a través de las políticas planteadas por el CONCYTEC. Sin embargo, no son suficientes tal como lo muestra La Fig. 3 donde se presenta un resumen del número de investigadores y sus respectivos porcentajes inscritos en el RENACYT al 24/02/2022 según el género. Se aprecia que los investigadores de género femenino se encuentran en una proporción de 1 a 2 respecto a los investigadores de género masculino. Esta característica tiene que ver con la cantidad de profesionales en cada género; según el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática), al año 2015, sólo el 15.9% de las mujeres en el Perú tienen educación superior universitaria. La brecha de 37.08% entre los porcentajes evidencia que la labor investigativa se ha realizado principalmente por investigadores de género masculino, lo que sugiere que las políticas de acceso y permanencia a la educación superior universitaria se orienten en mayor medida hacia las mujeres.

<sup>7</sup> BLASZCZAK, W., AHMED, A., LEITHNER, K., SCHUBERT, A., LEECH, M., BONDER, C., & TSAGAKIS, I. (2022). "Outlook of women in science: an interview with our authors". *Molecular Oncology*, 16(5), 1047–1056. <https://doi.org/10.1002/1878-0261.13189>

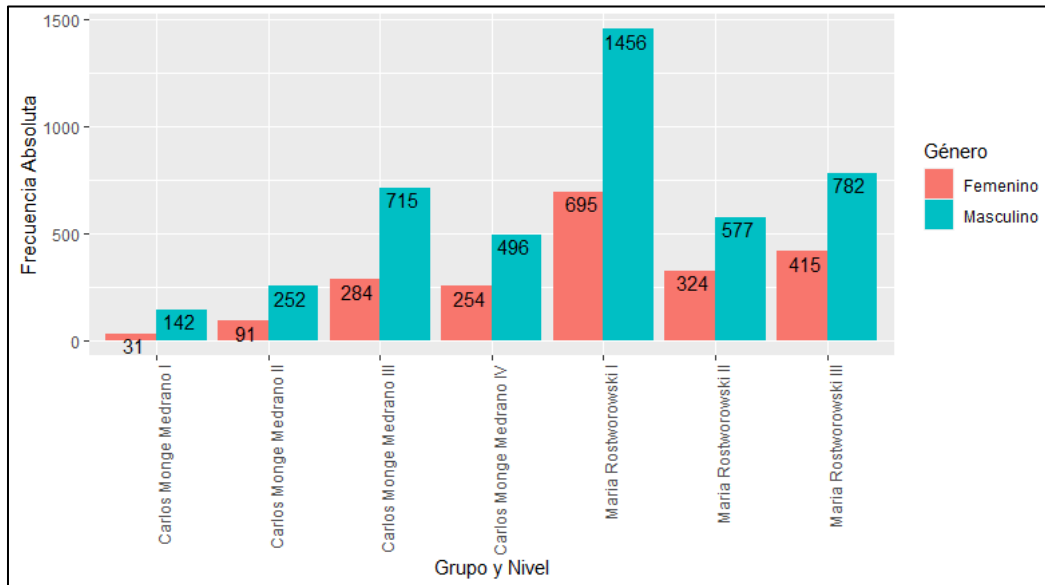
<sup>8</sup> GRAVES, J. L., KEARNEY, M., BARABINO, G., & MALCOM, S. (2022). "Inequality in science and the case for a new agenda". *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 119(10), 1–10. <https://doi.org/10.1073/pnas.2117831119>





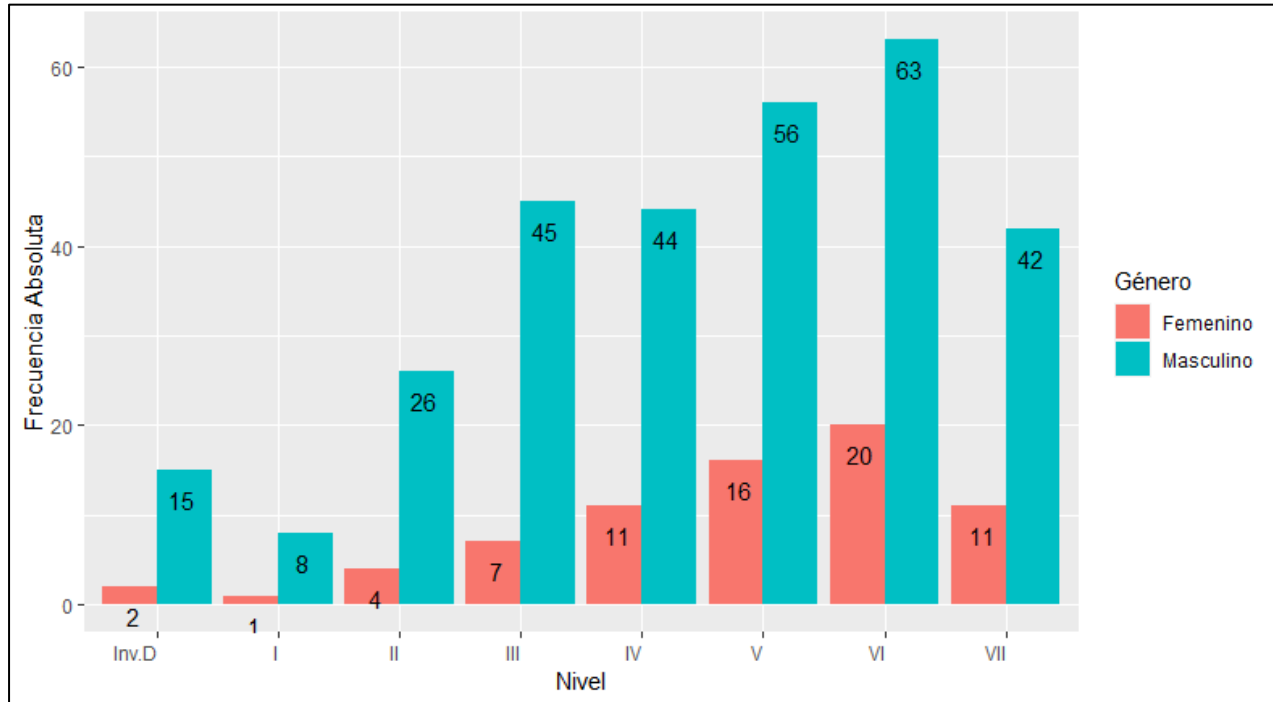
**Fig. 3.** Población de investigadores distribuidos por género al 24/02/2022

La Fig. 4 presenta un resumen de los grupos/nivel según género de los investigadores RENACYT calificados con el Reglamento 2018, aquí se aprecia que el grupo María Rostworowski acumula la mayor cantidad de investigadores (4249), dado que los criterios de evaluación son menos exigentes en comparación al grupo Carlos Monge Medrano que acumula (2265). Sin embargo, en el grupo María Rostworowski, la mayor cantidad de investigadores está en el nivel I, tanto del género femenino como del masculino. En los siguientes niveles, guarda coherencia con el grado de exigencia, a menor exigencia mayor cantidad de investigadores.



**Fig. 4.** Gráfico de barras que describe los investigadores por género, grupo y nivel que fueron calificados con el Reglamento 2018.

Considerando el Reglamento 2021, la Fig. 5 describe los investigadores RENACYT por género, grupo y nivel calificados, en la que se evidencia que la cantidad de investigadores tiene un comportamiento creciente según el nivel, lo cual también se relaciona con el grado de exigencia; a menor exigencia, mayor cantidad de investigadores que cumplen lo requerido.

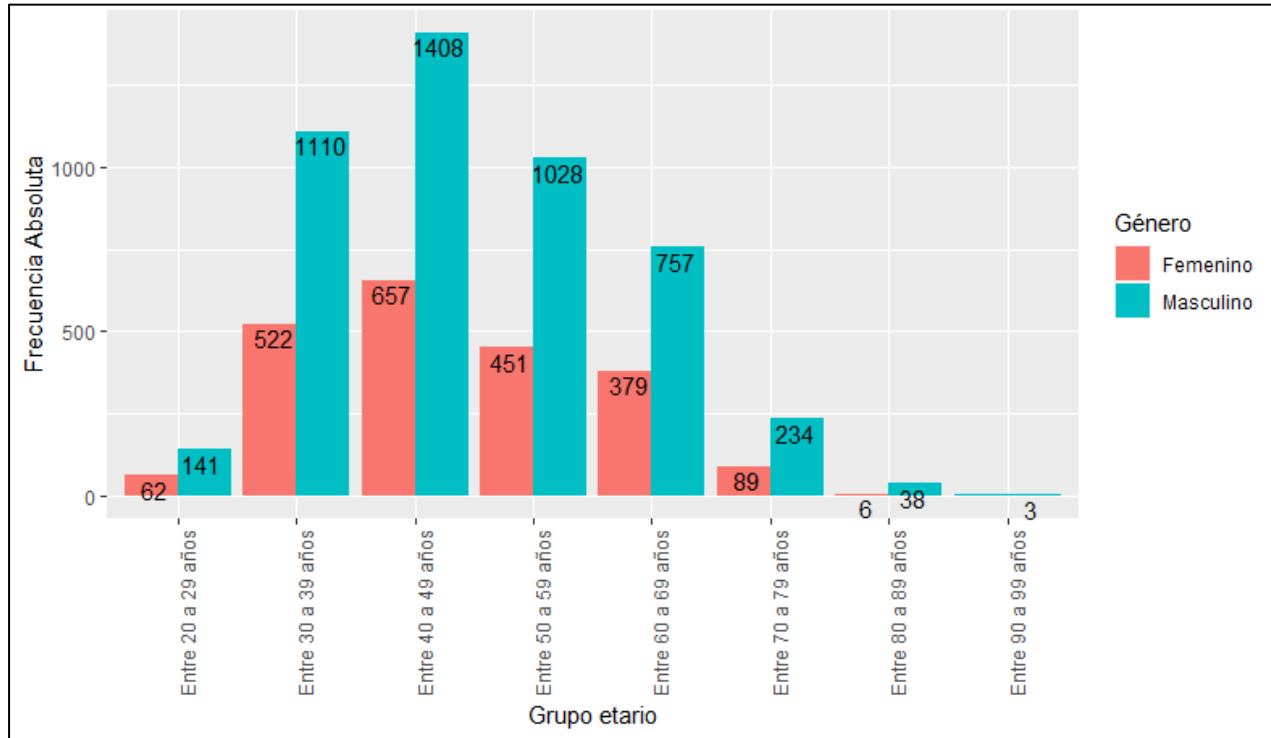


**Fig. 5.** Investigadores por género y nivel que fueron calificados con el Reglamento 2021

La Fig. 6 describe los investigadores por grupo etario y género en el RENACYT calificados con ambos reglamentos (2018 y 2021), en donde se evidencia que la cantidad de investigadores crece hasta el tercer rango de edad (Entre 40 a 49 años) y luego disminuye después a rangos mayores. Esto estaría relacionado a la evolución del comportamiento humano en sus cuatro esenciales periodos: la infancia, la adolescencia, la edad adulta y la vejez; precisando que desde el nacimiento hasta la edad adulta (incluyendo la infancia y la adolescencia) se produce un fuerte crecimiento en prácticamente todos los sistemas comportamentales del ser humano al que los psicólogos evolutivos denomina el periodo del desarrollo<sup>9,10</sup>.

<sup>9</sup> FERNÁNDEZ BALLESTEROS, R. (2004) "La psicología de la vejez". *Encuentros multidisciplinares*, 16, 1-11.

<sup>10</sup> TULLIANI, N., BISSETT, M., BYE, R., CHAUDHARY, K., FAHEY, P., & LIU, K. P. Y. (2019) "The efficacy of cognitive interventions on the performance of instrumental activities of daily living in individuals with mild cognitive impairment or mild dementia: Protocol for a systematic review and meta-analysis". *Systematic Reviews*, 8(1), 1-23. <https://doi.org/10.1186/s13643-019-1135-0>



**Fig. 6.** Investigadores por grupo etario y género inscritos en el RENACYT al 24/02/2022.

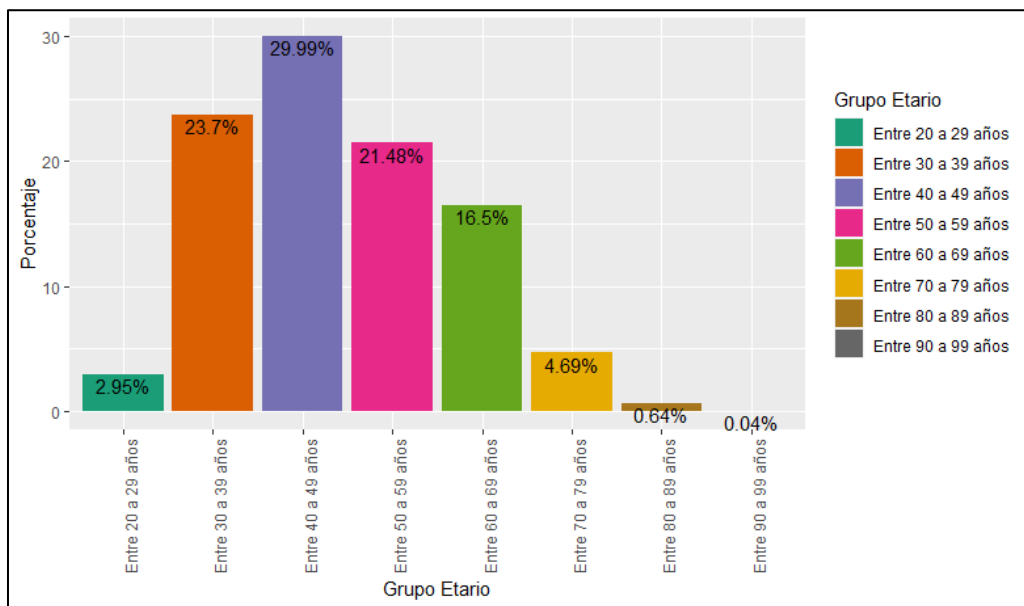
Por otro lado, en el trabajo realizado por Alonso F., Moreno C., & Eleazar S. (2019)<sup>11</sup>, en el Sistema Universitario Español el 39.4% del Personal Docente Investigador en las universidades públicas son mujeres; mientras en base a nuestra investigación se halló un 31.46% de mujeres investigadoras en el RENACYT. Alonso F., Moreno C., & Eleazar S. (2019)<sup>12</sup> también identificaron 05 grupos etarios, dentro del cual el grupo de 45 a 54 años tiene el mayor porcentaje de investigadores; y en nuestra investigación se identificó 8 grupos etarios, siendo el de 40 a 49 años el que comprende un mayor número de investigadores, con lo cual podemos confirmar rangos muy parecidos.

<sup>11</sup> ALONSO F., F., MORENO C., C., & ELEAZAR S., A. (2019). "Edad, Género y Estatus Profesional de los Investigadores como Indicadores de la Percepción de Twitter en la Difusión de la Ciencia". *Perspectivas de la Comunicación*, Vol. 12, N° 1.

<sup>12</sup> *Ibídem*

### 3.3 Grupos Etarios

La figura 7 muestra los grupos etarios de los investigadores en el RENACYT calificados con ambos reglamentos). De un total de 6885 investigadores el mayor porcentaje (29.99%) es decir 2065 investigadores RENACYT tienen edades entre 40 a 49 años. También se puede observar que los investigadores a partir de los 50 años se constituyen en menor cantidad. Las barras etiquetadas con los porcentajes 23.7%, 29.99%, 21.48% y 16.5% concentran el mayor número de investigadores RENACYT, y las otras barras con etiquetas de 2.95%, 4.69%, 0.64% y 0.04% reflejan menor concentración en sus respectivos grupos etarios, que dicho sea de paso por el lado izquierdo son los grupos etarios donde las personas se inician en la labor investigativa y van en las edades de 0 a 20 años, y por el lado derecho son los grupos etarios a los investigadores con edades mayores a 70 años que estarían dejando el interés por la investigación.



**Fig. 7.** Grupos etarios de los investigadores en el RENACYT inscritos en el RENACYT al 24/02/2022.



#### IV. Conclusiones

Se evidencia la existencia de una inequidad en el acceso al RENACYT por parte de las investigadoras peruanas, dado que se ha verificado que por cada dos (2) investigadores de género masculino encontramos un (1) investigador de género femenino en el RENACYT, a pesar de la introducción por parte del estado peruano de políticas pro mujer en la ciencia, tecnología e innovación en el año 2019. Entonces esta política no cambia esta desigualdad entre varones y mujeres en el RENACYT, entonces quedarían como interrogantes si ¿es pertinente y oportuna dicha política?, ¿se necesita acciones que promuevan el acceso de la mujer en el RENACYT en un corto plazo? Por lo tanto, podemos decir, que persiste la masculinidad hegemónica en el campo de la investigación en el Perú.

Las universidades aportan con el mayor número de investigadores al RENACYT, no obstante, el grupo etario con menor número de investigadores en el RENACYT son los de 20 a 30 años lo cual arroja un 2.95% respecto al total, y corresponden a estudiantes de pregrado. La reciente reglamentación vigente de acceso al RENACYT exige mínimamente el grado de bachiller y acreditar publicaciones en revistas indizadas en base de datos SCOPUS o WoS, por lo que se evidencia una apertura de acceso al RENACYT de los jóvenes investigadores egresados de la universidad.

Dado que una de las principales funciones de la universidad es la investigación, desde entrada en vigencia de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, ha hecho que estos centros de estudios superiores impulsen a través de sus diseños curriculares la formación para la investigación con la incorporación de asignaturas como metodología de la investigación científica, estadística, diseño de experimentos, entre otros. Sin embargo, es bien sabido que se aprende mejor haciendo, por lo queda introducir en el diseño curricular la investigación formativa, donde el docente dirige una investigación y los estudiantes se convierten en agentes investigadores<sup>13</sup>.

Por otro lado, de parte de las universidades, se encuentra incipiente las políticas de otorgamiento de presupuesto para los proyectos de investigación a nivel de pregrado, y gran parte de este presupuesto se disponen a través de jornadas de investigación científica.

---

<sup>13</sup> MIYAHIRA A., J. (2009). “La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado”. *Revista Médica Herediana*, Vol. 20, N° 3, p.119-122.

Si bien, tenemos una clara las características de los investigadores que acceden al RENACYT, es necesario implementar políticas y estrategias en educación e investigación para generar una mayor producción científica y tecnológica, propiciando mayor protagonismo de los grupos más relegados de investigadores.

Ahora, si bien es importante está investigación para visualizar el perfil académico en general del investigador, sería para futuras investigaciones saber en qué sectores y áreas se encuentran activas las líneas de investigación de los investigadores RENACYT, e incluso hacer un comparativo regional o internacional.

En este contexto, está investigación contribuye no sólo a medir el género y grupo etario, sino que a partir de los hallazgos se pueda plantear políticas y estrategias que permitan mejorar la productividad y contribución a la ciencia y tecnología.



---

**REVISTA DE FILOSOFÍA - EDICIÓN ESPECIAL N°2 - 2022**

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en noviembre de 2022 por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

**[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve) [www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)  
[www.produccioncientificaluz.org](http://www.produccioncientificaluz.org)**